Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ «09.03.04 Программная инженерия»

ОТЧЕТ

ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ №1

Название: Расстояния Левенштейна и Дамерау – Левенштейна

Дисциплина: Анализ алгоритмов

Студент	ИУ7-56Б		Ковель А.Д.
	Группа	Подпись, дата	И. О. Фамилия
Преподаватель			Волкова Л.Л.
Преподаватель			Строганов Ю.В.
		Подпись, дата	И. О. Фамилия

Москва, 2022 г.

Оглавление

Введение

Нахождение редакционного расстояния одна из задач компьютерной лингвистики, которая находит применение в огромном количестве областей, начиная от предиктивных систем набора текста и заканчивая разработкой искусственного интеллекта. Впервые задачу поставил советский ученый В. И. Левенштейн [1], впоследствии её связали с его именем. В данной работе будут рассмотрены алгоритмы редакционного расстояния Левенштейна и расстояние Дамерау – Левенштейна [2].

Расстояния Левенштейна — метрика, измеряющая разность двух строк символов, определяемая в количестве редакторских операций(а именно удаления, вставки и замены), требуемых для преобразования одной последовательности в другую. Расстояние Дамерау – Левенштейна модификация, добавляющая к редакторским операциям транспозицию, или обмен двух соседних символов местами. Алгоритмы имеют некоторое количество модификаций, позволяющих эффективнее решать поставленную задачу. В данной работе будут предложены реализации алгоритмов, использующие парадигмы динамического программирования.

Цель лабораторной работы – получить навыки динамического программирования. Задачами лабораторной работы являются изучение и реализация алгоритмов Левенштейна и Дамерау –Левенштейна, применение парадигм динамического программирования при реализации алгоритмов и сравнительный анализ алгоритмов на основе экспериментальных данных.

В данной лабораторной работе будут рассмотрены разные реализации данных алгоритмов нахождения редакторских расстояний. Такие как: итеративный, рекурсивный и рекурсивный с кэшем.

Также будут приведены сравнения реализаций по времени и памяти.

1 Аналитический раздел

1.1 Расстояние Левенштейна

Редакторское расстояние (расстояние Левенштейна) — это минимальное количество операций вставки, удаления и замены, необходимых для превращения одной строки в другую. Каждая редакторская операция имеет цену (штраф). В общем случае, имея на входе строку, $X = x_1x_2\dots x_n$, и, $Y = y_1y_2\dots y_n$, расстояние между ними можно вычислить с помощью операций:

- delete$(u, \varepsilon) = \delta$;
- insert$(\varepsilon, v) = \delta$;
- replace$(u, v) = \alpha(u, v) \leq 0$ (здесь, $\alpha(u, u) = 0 \ \forall \ u$).;

Необходимо найти последовательность замен с минимальным суммарным штрафом. Далее, цена вставки и удаления будет считаться равной 1. Пусть даны строки: s1 = s1[1..L1], s2 = s2[1..L2], s1[1..i] — подстрока s1 длинной i, начиная с 1-го символа, s2[1..j] - подстрока s2 длинной j, начиная с 1-го символа. Расстояние Левентштейна посчитывается формулой 1.1:

$$D(s1[1..i], s2[1..j]) = \begin{cases} 0, i = 0, j = 0, \\ i, i > 0, j = 0, \\ j, j > 0, i = 0, \\ \min(D(s1[1..i], s2[1..j-1]) + 1, \\ \min(D(s1[1..i-1], s2[1..j]) + 1, \\ \min(D(s1[1..i-1], s2[1..j]) + 1 \\ + \begin{bmatrix} 0, & s1[i] = s2[j] \\ 1 \end{bmatrix} \end{cases} \tag{1.1}$$

1.2 Расстояние Дамерау – Левенштейна

Расстояние Дамерау – Левенштейна — модификация расстояния Левенштейна, добавляющая транспозицию к редакторским операциям, предложенными Левенштейном (см. 1.1). изначально алгоритм разрабатывался для сравнения текстов, набранных человеком (Дамерау показал, что 80% человеческих ошибок при наборе текстов составляют перестановки соседних символов, пропуск символа, добавление нового символа, и ошибка в символе. Поэтому метрика Дамерау – Левенштейна часто используется в редакторских программах для проверки правописания).

Используя условные обозначения, описанные в разделе 1.1, рекурсивная формула для нахождения расстояния Дамерау – Левенштейна, $f(i,j)$,между подстроками, $x_1 \dots x_i$ и, $y_1 \dots y_j$, имеет следующий вид 1.3:

$$f_{X,Y}(i,j) = \begin{cases} \delta_i, \ j = 0, \\ \delta_j, \ i = 0, \\ \min \begin{cases} \alpha(x_i, y_i) + f_{X,Y}(i-1, j-1) \\ \delta + f_{X,Y}(i-1, j) \\ \delta + f_{X,Y}(i, j-1) \\ \begin{cases} \delta + f_{X,Y}(i-2, j-2), \ i,j > 1 x_i = y_{j-1} x_{i-1} = y_j \\ \infty, \ \text{иначе;} \end{cases} \end{cases} \end{cases} \tag{1.2}$$

1.3 Рекурсивная формула

Используя условные обозначения, описанные в разделе 1.2, рекурсивная формула для нахождения расстояния Дамерау – Левенштейна $f(i,j)$ между

подстроками, $x_1 \dots x_i$, и, $y_1 \dots y_j$, имеет вид 1.3:

$$f_{X,Y}(i,j) = \begin{cases} \delta_i, \ j = 0, \\ \delta_j, \ i = 0, \\ \min \begin{cases} \alpha(x_i, y_i) + f_{X,Y}(i-1, j-1) \\ \delta + f_{X,Y}(i-1, j) \\ \delta + f_{X,Y}(i, j-1) \\ \begin{cases} \delta + f_{X,Y}(i-2, j-2) & i,j > 1 x_i = y_{j-1} x_{i-1} = y_j \\ \infty, \ \text{иначе}; \end{cases} \end{cases} \end{cases} \tag{1.3}$$

$f_{X,Y}$ — редакционное расстояние между двумя подстроками — первыми i символами строки X и первыми j символами строки Y. Можно вывести следующие утверждения:

- если редакционное расстояние нулевое, то строки равны:
  $f_{X,Y} = 0 \Rightarrow X = Y$;
- редакционное расстояние симметрично:
  $f_{X,Y} = f_{Y,X}$;
- максимальное значение $f_{X,Y}$ — размерность более длинной строки:
  $f_{X,Y} \leq max(|X|, |Y|)$;
- минимальное значение $f_{X,Y}$ — разность длин обрабатываемых строк:
  $f_{X,Y} \geq abs(|X| - |Y|)$;
- аналогично свойству треугольника, редакционное расстояние между двумя строками не может быть больше чем редакционные расстояния каждой из этих строк с третьей:
  $f_{X,Y} \leq f_{X,Z} + f_{Z,Y}$.

1.4 Матрица расстояний

В алгоритме нахождения редакторского расстояния Дамерау – Левенштейна возможно использование матрицы расстояний.

Пусть, $C_{0\ldots|X|,0\ldots|Y|}$, — матрица расстояний, где, $C_{i,j}$ — минимальное количество редакторских операций, необходимое для преобразования подстроки, $x_1 \ldots x_i$, в подстроку, $y_1 \ldots y_j$. Матрица заполняется следующим образом 1.4:

$$Ci,j = \begin{cases} i & j = 0, \\ j & i = 0, \\ \min \begin{cases} C_{i-1,j-1} + \alpha(x_i, y_i), \\ C_{i-1,j} + 1, \\ C_{i,j-1} + 1 \end{cases} \end{cases} \tag{1.4}$$

При решении данной задачи используется ключевая идея динамического программирования — чтобы решить поставленную задачу, требуется разбить на отдельные части задачи (подзадачи), после чего объединить решения подзадач в одно общее решение. Здесь небольшие подзадачи — это заполнение ячеек таблицы с индексами, $i < |X|, j < |Y|$. После заполнения всех ячеек матрицы в ячейке, $C_{|X|,|Y|}$, будет записано искомое расстояние.

1.5 Рекурсивный алгоритм расстояния Дамерау – Левенштейна с мемоизацией

При реализации рекурсивного алгоритма используется мемоизация — сохранение результатов выполнения функций для предотвращения повторных вычислений. Отличие от формулы 1.4 состоит лишь в начальной инициализации матрицы флагом ∞, который сигнализирует о том, была ли обработана ячейка. В случае если ячейка была обработана, алгоритм переходит к следующему шагу.

1.6 Вывод

Были рассмотрены обе вариации алгоритма редакторского расстояния (Левенштейна и Дамерау – Левенштейна). Также были приведены разные

способы реализации этих алгоритмов такие как: рекурсивный, итеративный и рекурсивный с мемоизацией. Итеративный может быть реализован с помощью парадигм динамического программирования или матрицей расстояния. Рекурсивный алгоритм с мемоизацией позволяет ускорить обычный рекурсивный алгоритм за счет матрицы, в которой промежуточные подсчеты.

2 Конструкторский раздел

В данном разделе представлены схемы реализуемых алгоритмов и их модификации.

2.1 Матричные итерационные алгоритмы

На рисунке 2.2 изображена схема алгоритма нахождения расстояния Дамерау – Левенштейна итеративно с использованием матрицы расстояний.

2.2 Модификация матричных алгоритмов

Мемоизация — это прием сохранения промежуточных результатов, которые могут еще раз понадобиться в ближайшее время, чтобы избежать их повторного вычисления. Матричный алгоритм нахождения расстояния Дамерау – Левенштейна может быть модифицирован, используя мемоизацию — достаточно инициализировать матрицу значением ∞, которое будет рассмотрено в качестве флага. На рисунке 2.4 изображена схема алгоритма, использующая этот прием.

2.3 Разработка алгоритмов

На рисунке 2.5 изображена схема рекурсивного алгоритма нахождения расстояния Дамерау – Левенштейна.

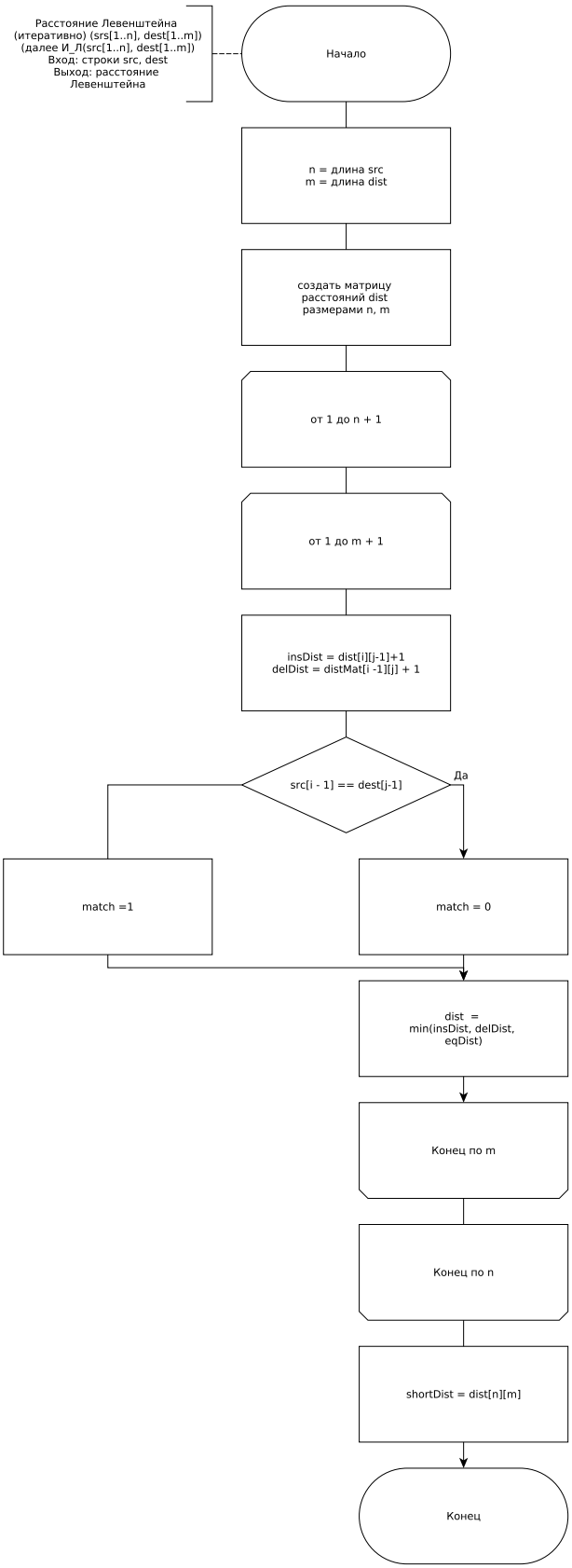

Рисунок 2.1 – Схема итерационного алгоритма расстояния Левенштейна с заполнением матрицы расстояний

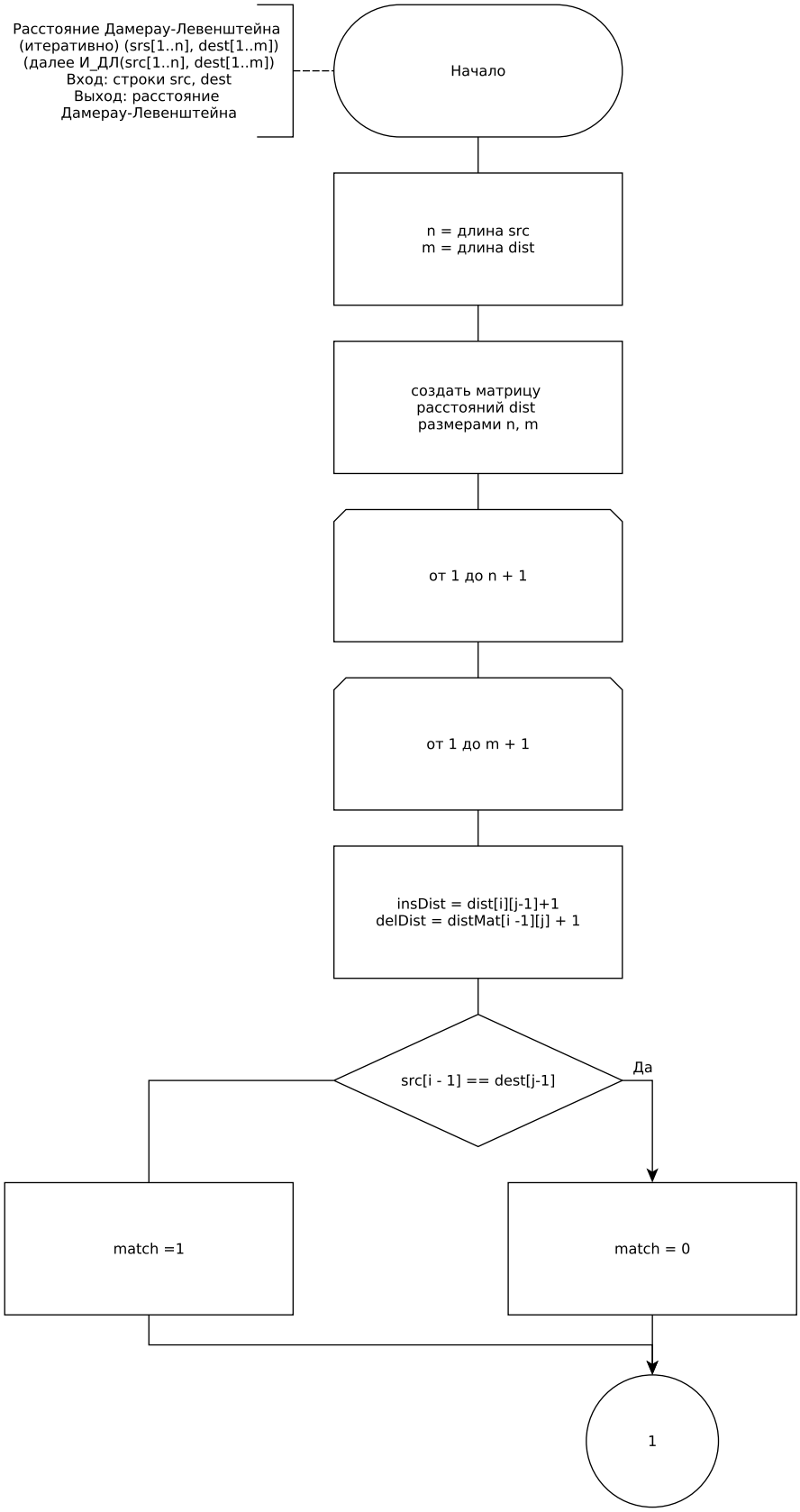

Рисунок 2.2 – Схема итерационного алгоритма расстояния Дамерау – Левенштейна с заполнением матрицы расстояний

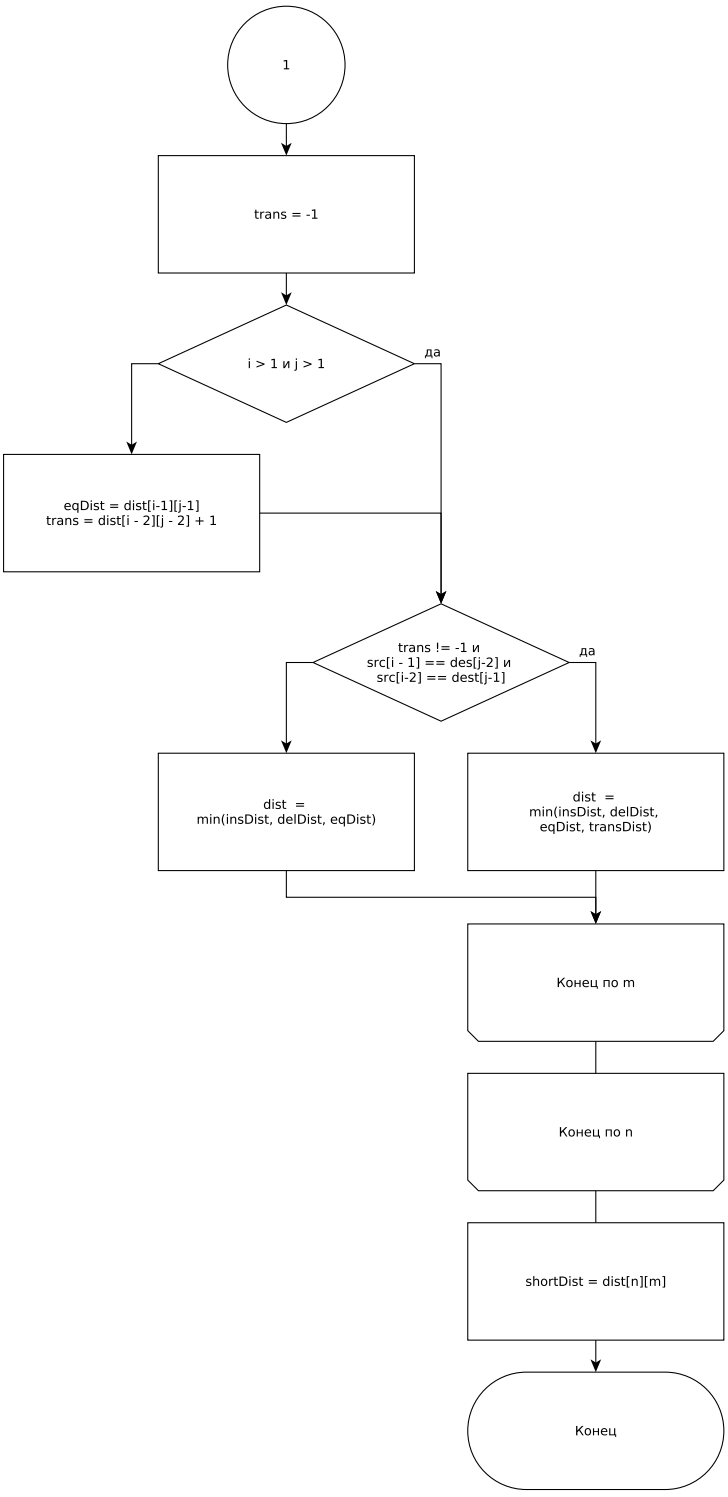

Рисунок 2.3 – Схема итерационного алгоритма расстояния Дамерау – Левенштейна с заполнением матрицы расстояний

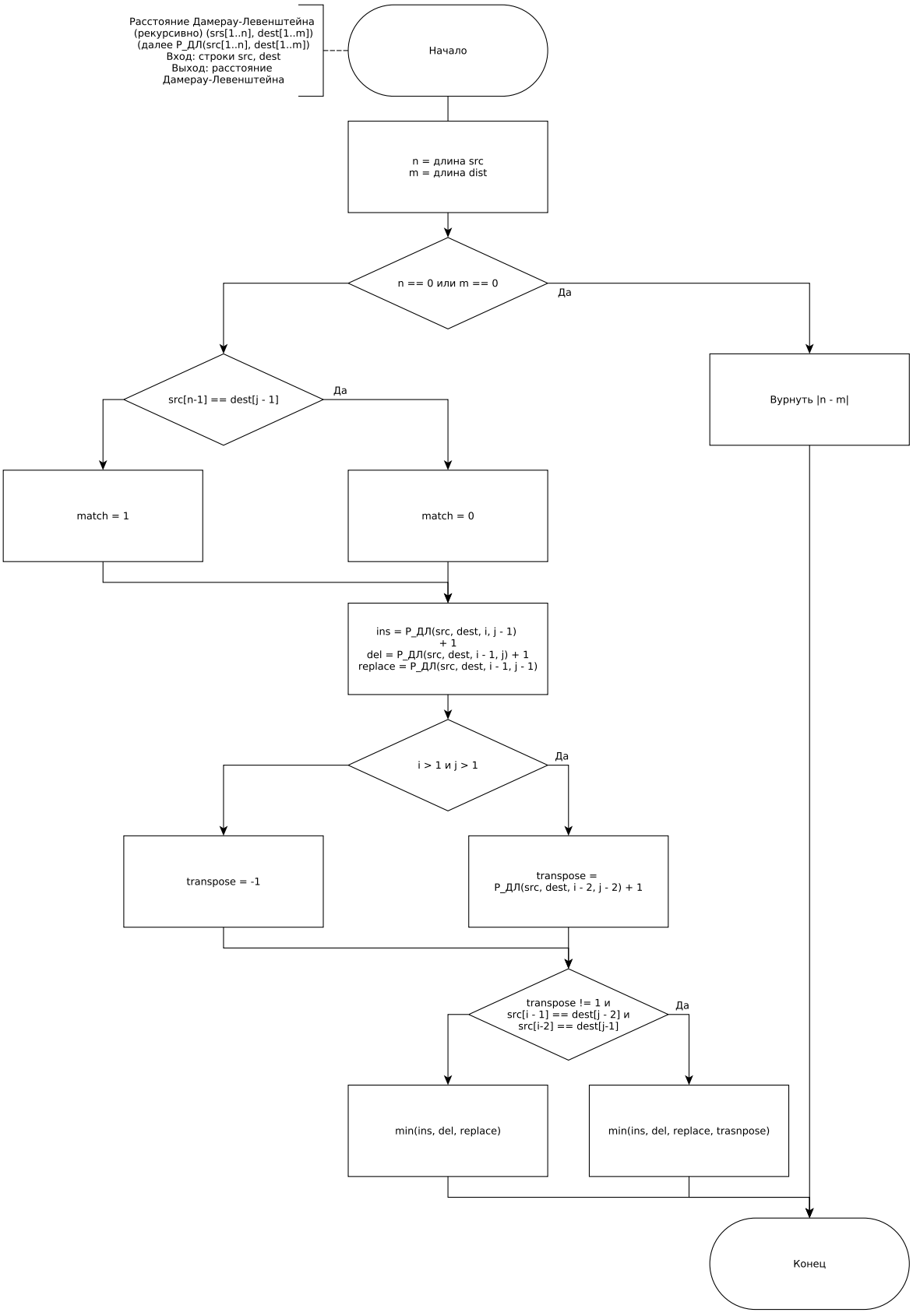

Рисунок 2.4 – Схема рекурсивного алгоритма расстояния Дамерау – Левенштейна с мемоизацией

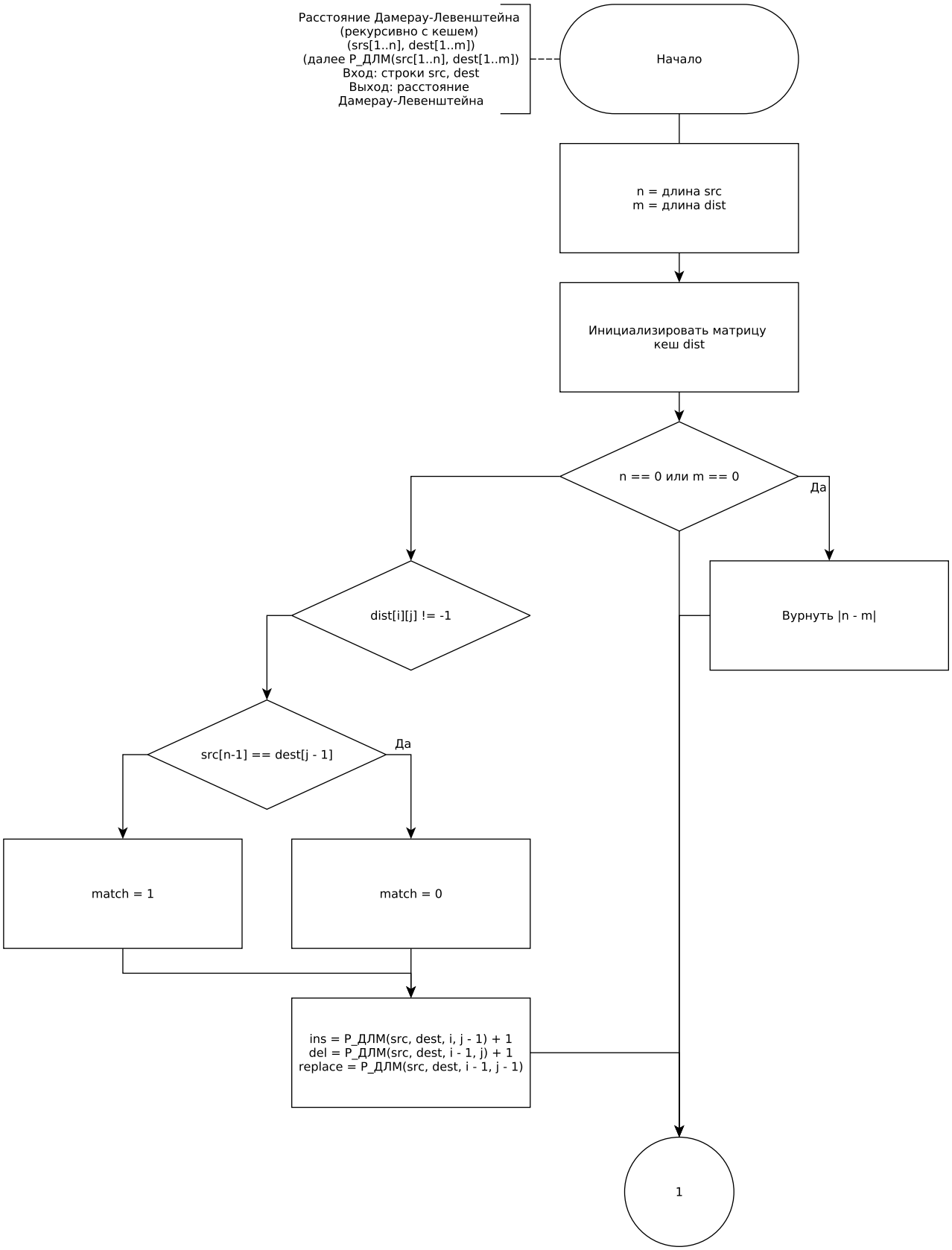

Рисунок 2.5 – Схема рекурсивного алгоритма расстояния Дамерау – Левенштейна

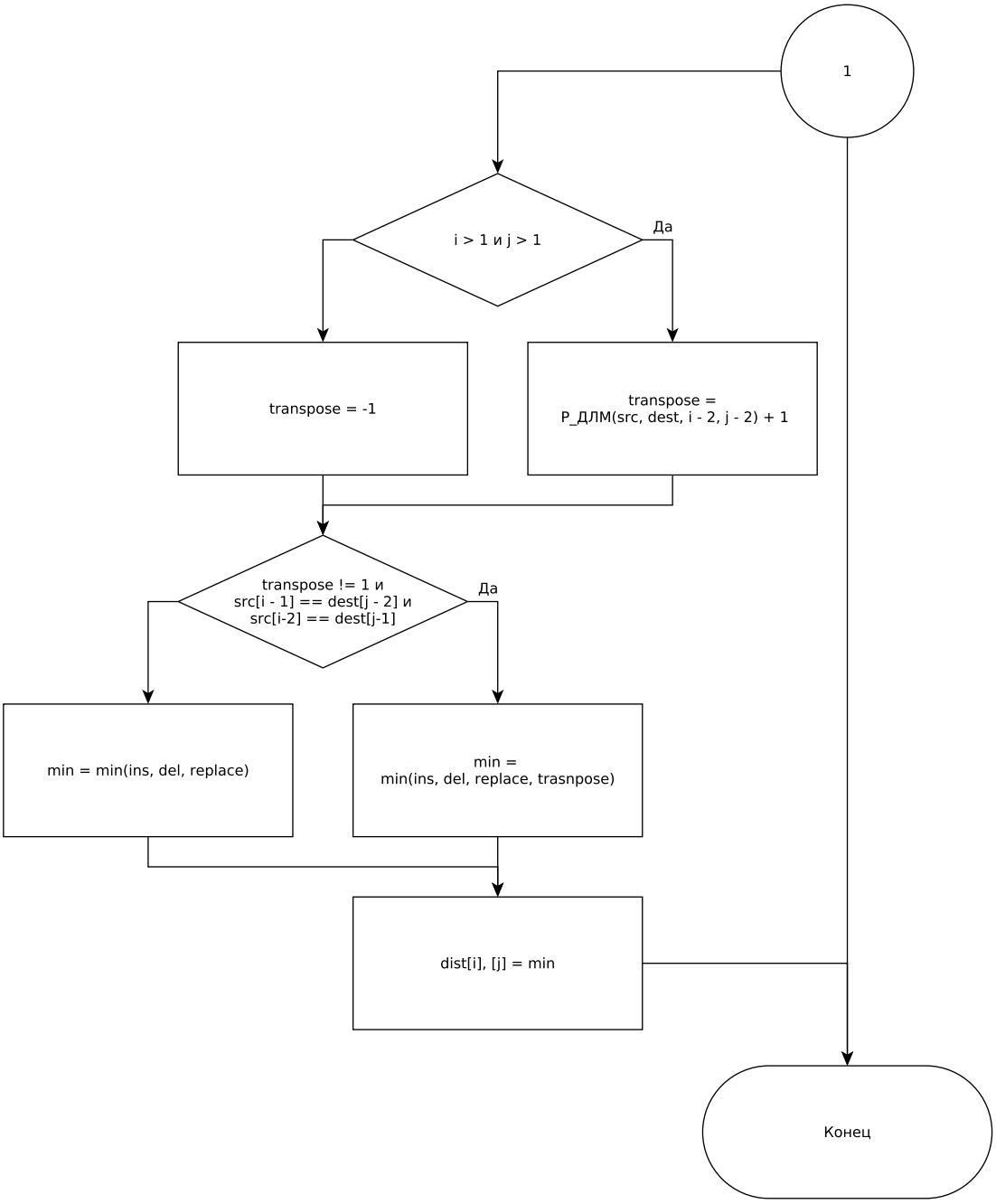

Рисунок 2.6 – Схема рекурсивного алгоритма расстояния Дамерау – Левенштейна

2.4 Вывод

На основе формул и теоретических данных, полученных в аналитическом разделе, были спроектированы схемы алгоритмов.

3 Технологический раздел

3.1 Требования к ПО

Программа должна отвечать следующим требованиям:

- в программе возможно измерение процессорного времени;
- программа принимает на вход две строки;
- программа выдает редакторские расстояние Левенштайна и Дамерау – Левенштейна.

3.2 Средства реализации

Для реализации ПО был выбран язык программирования Golang[3]. Данный язык предоставляет следующие возможности:

- средства объектно-ориентированного программирования ограничиваются интерфейсами, что позволяет создавать абстракции, которые нужны для представления матрицы расстояний;
- поддерживает библиотеки C и C++, что позволит измерить процессорное время, также имеет свою обширную библиотек;
- в Golang реализована система тестирования, позволяет проверить результаты работы алгоритмов на разных данных.

В качестве среды разработки была выбрана среда VS Code[4], запуск происходил через команду go run main.go.

3.3 Листинги кода

3.3.1 Реализация алгоритмов

В листингах 3.1 - 3.3 приведены реализации алгоритмов, описанных в разделе 1.

Листинг 3.1 – Программный код нахождения расстояния Дамерау – Левенштейна итеративно

```
func CountDamNoRec(src, dest string) (int, MInt) {
  var (n, m, dist, shortDist, transDist int)
  srcRune, destRune := []rune(src), []rune(dest)
  n, m = len(srcRune), len(destRune)
  distMat := makeMatrix(n, m)
  for i := 1; i < n + 1; i++ {
    for j := 1; j < m + 1; j++ {
      insDist := distMat[i][j - 1] + 1
      delDist := distMat[i - 1][j] + 1
      match := 1
      if src[i - 1] == dest[j - 1] {
        match = 0
      }
      eqDist := distMat[i - 1][j - 1] + match
      transDist = -1
      if i > 1 && j > 1 {
        transDist = distMat[i - 2][j - 2] + 1
      }
      if transDist != -1 && srcRune[i - 1] == destRune[j - 2] &&
      srcRune[i - 2] == destRune[j - 1] {
        dist = getMinOfValues(insDist, delDist, eqDist, transDist)
      } else {
        dist = getMinOfValues(insDist, delDist, eqDist)
      }
      distMat[i][j] = dist
    }
  }
  shortDist = distMat[n][m]
  return shortDist, distMat
}
```

Листинг 3.2 – Программный код нахождения расстояния Дамерау – Левенштейна рекурсивно

```
func _countDamRecElem(src, dest []rune, i, j int) int {
  if (getMinOfValues(i, j) == 0) {
    return getMaxOf2Values(i, j)
  }

  match := 1
  if (src[i - 1] == dest[j - 1]) {
    match = 0
  }

  insert := _countDamRecElem(src, dest, i, j - 1) + 1
  delete := _countDamRecElem(src, dest, i - 1, j) + 1
  replace := match+_countDamRecElem(src, dest, i - 1, j - 1)

  transpose := -1

  if i > 1 && j > 1 {
    transpose = _countDamRecElem(src, dest, i - 2, j - 2) + 1
  }

  min := 0
  if transpose != -1 && src[i - 1] == dest[j - 2]
  && src[i - 2] == dest[j - 1] {
    min = getMinOfValues(insert, delete, replace, transpose)
  } else {
    min = getMinOfValues(insert, delete, replace)
  }
  return min
}

func CountDamRecNoCache(src, dest string) int {

  srcRune, destRune := []rune(src), []rune(dest)
  n, m := len(srcRune), len(destRune)

  return _countDamRecElem(srcRune, destRune, n, m)
}
```

Листинг 3.3 – Программный код нахождения расстояния Дамерау – Левенштейна рекурсивно с кэшем

```
1  func _countDamRecElemCache(src, dest []rune, i, j int, distMat
       MInt) int {
2    if (getMinOfValues(i, j) == 0) {
3      return getMaxOf2Values(i, j)
4    }
5    if distMat[i][j] != -1 {
6      return distMat[i][j]
7    }
8    match := 1
9    if (src[i - 1] == dest[j - 1]) {
10     match = 0
11   }
12   insert := _countDamRecElemCache(src, dest, i, j - 1, distMat) +
       1
13   delete := _countDamRecElemCache(src, dest, i - 1, j, distMat) +
       1
14   replace := match + _countDamRecElemCache(src, dest, i - 1, j -
       1, distMat)
15   transpose := -1
16   if i > 1 && j > 1 {
17     transpose = _countDamRecElemCache(src, dest, i - 2, j - 2,
         distMat) + 1
18   }
19   min := 0
20   if transpose != -1 && src[i - 1] == dest[j - 2]
21   && src[i - 2] == dest[j - 1] {
22     min = getMinOfValues(insert, delete, replace, transpose)
23   } else {
24     min = getMinOfValues(insert, delete, replace)
25   }
26   distMat[i][j] = min
27   return distMat[i][j]
28 }
29 func CountDamRecCache(src, dest string) int {
30   srcRune, destRune := []rune(src), []rune(dest)
31   n, m := len(srcRune), len(destRune)
32   distMat := makeMatrixInf(n, m)
33   return _countDamRecElemCache(srcRune, destRune, n, m, distMat)
34 }
```

3.3.2 Подпрограммы

В листингах 3.4 - 3.6 приведены используемые подпрограммы.

Листинг 3.4 – Функция нахождения минимума из N целых чисел

```
func getMinOfValues(values ...int) int {
  min := values[0]
  for _, i := range values {
    if min > i {
      min = i
    }
  }
  return min
}
```

Листинг 3.5 – Функция нахождения максимума из двух целых чисел

```
func getMaxOf2Values(v1, v2 int) int {
  if v1 < v2 {
    return v2
  }
  return v1
}
```

Листинг 3.6 – Определение типа целочисленной матрицы; его инициализация

```
type MInt [][]int
func makeMatrix(n, m int) MInt {
  matrix := make(MInt, n + 1)
  for i := range matrix {
    matrix[i] = make([]int, m + 1)
  }
  for i := 0; i < m + 1; i++ {
    matrix[0][i] = i
  }
  for i := 0; i < n + 1; i++ {
    matrix[i][0] = i
  }
  return matrix
}
}
```

Листинг 3.7 – Вывод матрицы расстояний

```
1
2   func (mat MInt) PrintMatrix() {
3     for i := 0; i < len(mat); i++ {
4       for j := 0; j < len(mat[0]); j++ {
5         fmt.Printf("%3d␣", mat[i][j])
6       }
7       fmt.Printf("\n")
8     }
9   }
```

3.4 Тестовые данные

Таблица 3.1 – Тестирование строк

№	S_1	S_2	ДЛ (итер.)	ДЛ (рек.)	ДЛ (кэш)	Лев (итер.)
1	« »	« »	0	0	0	0
2	«book»	«bosk»	1	1	1	1
3	«book»	«back»	2	2	2	2
4	«book»	«bacc»	3	3	3	3
5	«aboba»	«acacb»	4	4	4	4
6	«дверь»	«деврь»	1	1	1	2
6	«дверь»	«дверь»	0	0	0	0

3.5 Вывод

На основе схем из конструкторского раздела были разработаны программные реализации требуемых алгоритмов.

4 Исследовательская часть

4.1 Технические характеристики

Тестирование выполнялось на устройстве со следующими техническими характеристиками:

- Операционная система Pop!_OS 22.04 LTS [5] Linux [6];
- Оперативная память 16 GiB;
- Процессор AMD® Ryzen 7 2700 eight-core processor × 16 [7].

Во время тестирования устройство было подключено к блоку питания и не нагружено никакими приложениями, кроме встроенных приложений окружения, окружением и системой тестирования.

4.2 Время выполнения алгоритмов

Алгоритмы тестировались при помощи профилирования — сбора характеристик работы программы: времени выполнения и затрат по памяти. Для каждой функции были написаны тесты оценки эффективности, представленные библиотеками Си.

Листинг 4.1 – Пример теста эффективности

```
import "C"

func test(){

  cputime1 := C.getThreadCpuTimeNs()

  doWork()

  cputime2 := C.getThreadCpuTimeNs()
  fmt.Printf(cputime2 - cputime1)

}
```

Результаты тестирования приведены в таблице. Прочерк в таблице означает что тестирование для этого набора данных не выполнялось.

Таблица 4.1 – Время выполнения алгоритмов

Длина строк	Время выполнения			
	ДЛ (кэш)	ДЛ (итер.)	Лев (итер.)	ДЛ (рек.)
5	2344	1114	1091	17228
10	6747	3142	2823	109170295
40	92218	36281	33362	-
80	402839	142910	122148	-
160	1582974	646498	499268	-
240	3505394	1348110	1122182	-

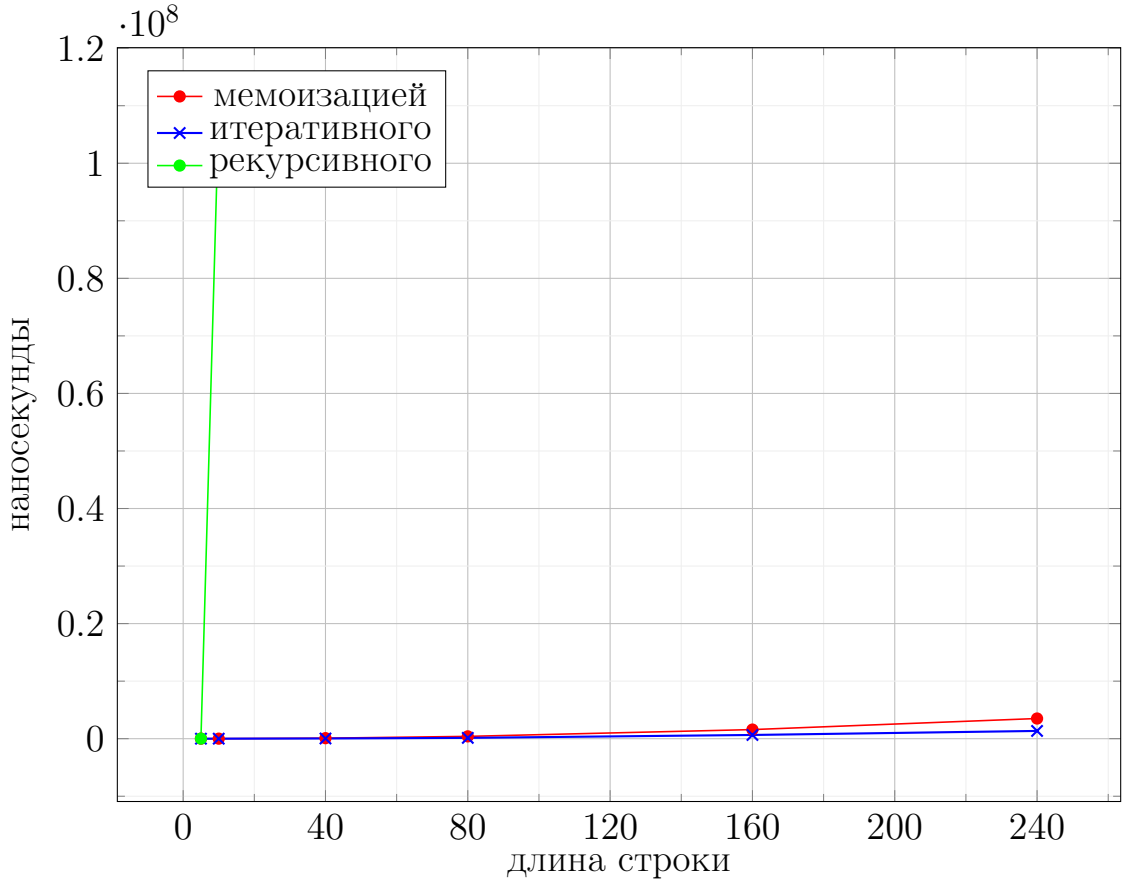

Рисунок 4.1 – Сравнение рекурсивного с мемоизацией, итеративного и рекурсивного расстояния Дамерау – Левенштейна

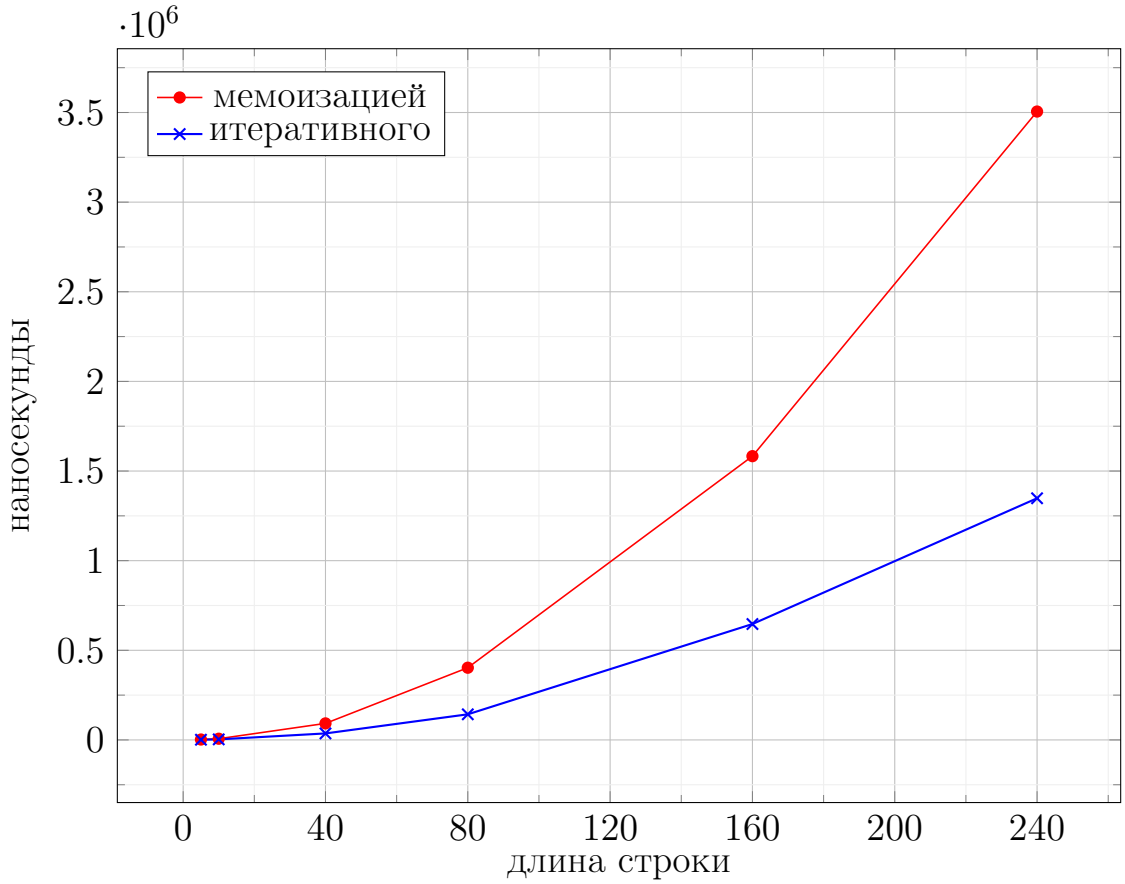

Рисунок 4.2 – Сравнение рекурсивного с мемоизацией, итеративного расстояния Дамерау – Левенштейна

4.3 Использование памяти

Далее будем считать, что $sizeof(int) = 8$, $sizeof(char) = 1$, $sizeof(slice) = 24$. Все значения в этом разделе указываются в байтах.

Длину строки S_1 обозначим как n, а длину строки S_2 — как m. Тогда затраченную память можно вычислить следующим образом:

4.3.1 Нерекурсивный алгоритм поиска расстояния Дамерау-Левенштейна

Размер выделяемой памяти:

- размер строк S_1, S_2 — $m + n$;
- размер n = 2 и m = 8;

- размер матрицы — $8 \cdot (m + 1) \cdot (n + 1)$;
- размер вспомогательных переменных в циклах — $8 + 8 + 6 \cdot 8$.

Таким образом, общая затраченная память в нерекурсивном алгоритме равняется $8mn + 9m + 9n + 88$

4.3.2 Рекурсивный алгоритм поиска расстояния без кэша Дамерау-Левенштейна

Максимальная глубина стека вызовов при рекурсивной реализации равна сумме длин входящий строк.

Размер общей выделяемой памяти:

- размер строк S_1, S_2 — $m + n$;
- размер n = 2 и m = 8.

Размер выделяемой памяти для каждого вызова функции:

- размер аргументов функции — $2 \cdot 24 + 2 \cdot 8$;
- размер вспомогательных переменных — $6 \cdot 8$;
- размер адреса возврата — 4.

Таким образом, общая затраченная память в рекурсивном алгоритме равняется $m + n + 2 \cdot 8 + (2 \cdot 24 + 2 \cdot 8 + 6 \cdot 8 + 4) \cdot (n + m) = 117m + 117n + 16$

4.3.3 Рекурсивный алгоритм поиска расстояния с использованием кэша Дамерау-Левенштейна

Максимальная глубина стека вызовов при рекурсивной реализации равна сумме длин входящий строк.

Размер общей выделяемой памяти:

- размер строк S_1, S_2 — $m + n$;

- размер n = 2 и m = 8;
- размер матрицы — $8 \cdot (m + 1) \cdot (n + 1)$.

Размер выделяемой памяти для каждого вызова функции:

- размер аргументов функции — $3 \cdot 24 + 2 \cdot 8$;
- размер вспомогательных переменных — $6 \cdot 8$;
- размер адреса возврата — 4.

Таким образом, общая затраченная память в рекурсивном алгоритме равняется $m + n + 2 \cdot 8 + 8 \cdot (m + 1) \cdot (n + 1) + (3 \cdot 24 + 2 \cdot 8 + 6 \cdot 8 + 4) \cdot (n + m) = 8mn + 149m + 149n + 24$

4.4 Вывод

В данном разделе были сравнены алгоритмы по памяти и по времени. Рекурсивный алгоритм Дамерау – Левенштейна работает дольше итеративных реализаций — время этого алгоритма увеличивается в геометрической прогрессии с ростом размера строк. Рекурсивный алгоритм с мемоизацией превосходит простой рекурсивный алгоритм по времени. По расходу памяти все реализации проигрывают рекурсивной за счет большого количества выделенной памяти под матрицу расстояний.

То есть самым эффективный по памяти: рекурсивный алгоритм. Самый эффективный по времени: итеративный алгоритм (исходя из сделанных тестов.)

Стоит отметить, что для языков, где возможна передача указателя на массивы, самым эффективным и по времени, и по памяти будет алгоритм, использующий мемоизацию.

Заключение

В рамках лабораторной работы были:

- рассмотрены три алгоритма нахождения редакторского расстояния Дамерау – Левенштейна и одно Левенштейна;
- в аналитическом разделе были изучены смысловые различия между алгоритмами и их формульное представление;
- в рамках конструкторского раздела были получены схемы алгоритмов;
- в технологическом разделе был выбран язык программирования и представлена реализация на нем, также были приведены тестовые данные;
- в исследовательской части были сравнены алгоритмы по скорости и по памяти. Самым эффективным по времени оказался итеративный алгоритм. Самым эффективным по памяти — рекурсивный алгоритм.

По итогу реализации алгоритма поиска редакторского расстояния Дамерау – Левенштейна итеративным способом оказался быстрее остальных алгоритмов на 38 % при длине слова в 240 символов, то есть на 0.2 секунды.

В ходе лабораторной работы получены навыки динамического программирования, реализованы и изученные алгоритмы нахождения редакторского расстояния. Цель работы достигнута.

Список использованных источников

[1] Левенштейн В. И. Двоичные коды с исправлением выпадений, вставок и замещений символов. – М.: «Наука», Доклады АН СССР, 1965. Т. 163. С. 845–848.

[2] Черненький В. М. Гапанюк Ю. Е. Методика идентификации пассажира по установочным данным. – М.: Вестник МГТУ им. Н.Э. Баумана. Сер. “Приборостроение”, 2012. Т. 163. С. 30–34.

[3] Golang Документация[Электронный ресурс]. Режим доступа: `https://go.dev/doc/` (дата обращения: 24.09.2022).

[4] Go rune. Режим доступа: `https://golangdocs.com/rune-in-golang` (дата обращения: 04.09.2022).

[5] Pop OS 22.04 LTS [Электронный ресурс]. Режим доступа: `https://pop.system76.com` (дата обращения: 04.09.2022).

[6] Linux – Документация [Электронный ресурс]. Режим доступа: `https://docs.kernel.org` (дата обращения: 24.09.2022).

[7] Процессор AMD® Ryzen 7 2700 eight-core processor × 16 [Электронный ресурс]. Режим доступа: `https://www.amd.com/en/products/cpu/amd-ryzen-7-2700` (дата обращения: 04.09.2022).

[8] Go 1 Release Notes. Режим доступа: `https://pkg.go.dev/testing` (дата обращения: 04.09.2022).