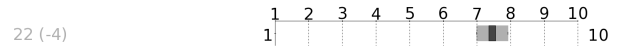
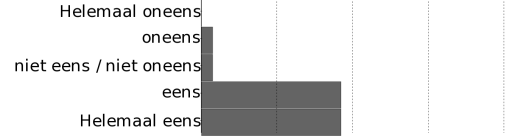


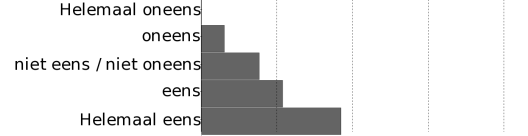
Ik geef deze cursus het volgende rapportcijfer:



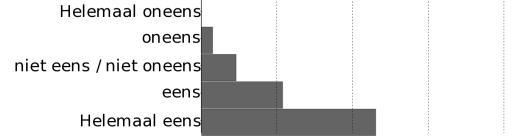
1. Ik vind de inhoud van de cursus interessant.



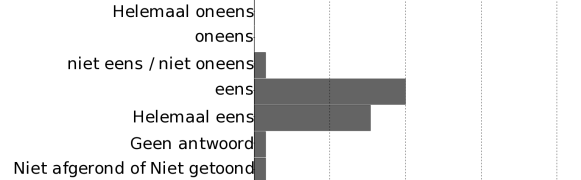
2. Mijn voorkennis voor deze cursus is toereikend.



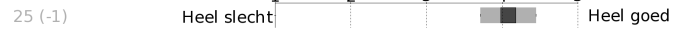
3. Ik weet wat ik aan het einde van deze cursus moet kennen en kunnen. (leerdoelen)



4. De onderwijsactiviteiten in deze cursus (hoorcollege, werkcollege, responsiecollege, practica, ...) hebben mij geholpen de leerdoelen te bereiken.



5. Hoorcolleges (helderheid, stimulerend effect)



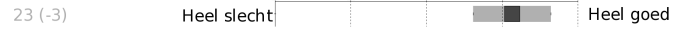
6. Werkcolleges, responsiecolleges (begeleiding, uitleg)



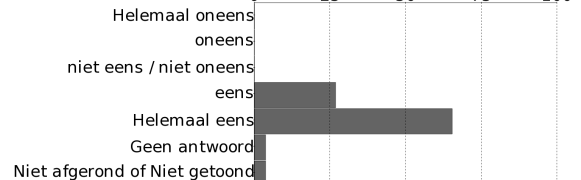
7. Praktisch werk en projecten (begeleiding, uitleg)



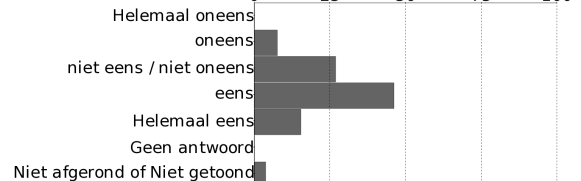
8. Terugkoppeling (feedback)



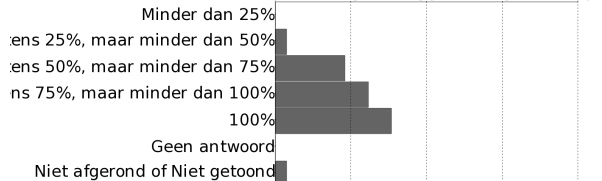
9. De docenten stonden open voor mijn vragen en problemen.



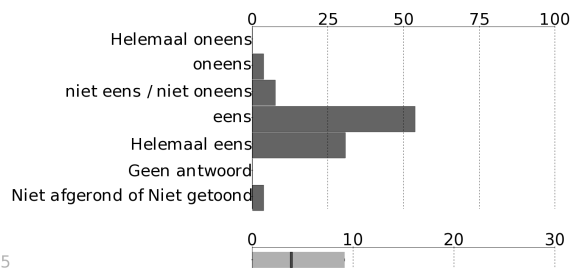
10. Deze cursus maakt gebruik van goede studiematerialen (boeken, readers, dictaten, digitale bronnen).



11. Welk percentage van de ingeroosterde activiteiten (colleges, practica, etc.) heb je gevolgd?



12. De studie-activiteiten waren goed verdeeld over de cursusperiode.



13. Hoeveel uur per week heb je, naast de ingeroosterde activiteiten, besteed aan studeren voor deze cursus?

25

14. Wat zijn volgens jou positieve (leuke, boeiende, leerzame) aspecten van deze cursus?

De stof is interessant en de docent is enthousiast (Henk ook, maar die heeft slechts 1 inhoudelijk college gegeven)

Het inzicht krijgen in de efficiëntie van programma's.

De sterk wiskundige en onderbouwde kijk op iets dat gebaseerd is op afronden en vaagheden was verrassend en prettig.

Wiskundige kant.

Het is interessant om algoritmen te analyseren op efficiëntie. Dat hadden we tot op zekere hoogte al gedaan bij Programmeren, dus sommige delen van de cursus waren een herhaling (inclusief een aantal algoritmes, die de revue al gepasseerd hadden bij Programmeren), maar door diepgang hierop (inclusief het bewijzen) werd het vak toch zeker interessant.

- Interessant om te kijken naar de complexiteit van algoritmes. - Opdrachten waren soms moeilijk, maar zo zat er wel genoeg uitdaging in.

Nuttig en belangrijk voor het vakgebied.

Interessante problemen, complexiteitstheorieën. Het inleveren van huiswerk voor extra punten op de toets is ook prima geregeld!

De cursus was concreet: niet al te veel theorie en vooral toepassen. De hoorcolleges sloten goed aan op de opdrachten.

Interessant onderwerp

Het laat je nadenken over de efficiëntie van je eigen code.

Interessante hoorcolleges

Het vak is belangrijk voor iedere programmeur, je leert hier hoe je op een goede manier de performance van je algoritmes binnen perken te houden.

Nuttige inhoud, met zaken die je "later echt nodig hebt".

Duidelijke colleges, zeer boeiende stof

* Good interaction with the course "Algoritmen & Datastructuren". * Good exercises. * Nice to have tests during the course.

15. Welke aspecten van de cursus kunnen verbeterd worden? Geef concrete suggesties.

De leerstof werd steeds aangepast, dit gaf verwarring. Als ik aan het eind had geweten dat P en NP problemen niet uitvoerig behandeld zouden worden, had ik het vak niet willen volgen.

Ik vond het jammer dat er zo weinig over P vs NP werd verteld. Dat was voor mij de reden om het vak te gaan volgen, ik had daar veeeeeeel meer van terug willen zien. Sowieso werd er te weinig behandeld.

Wellicht wat meer consistentie in het niveau van de hoorcolleges zou de cursus goed doen.

Moeilijkheidsgraad. Was erg simpel. Colleges van Barendregt waren erg omslachtig en niet effectief.

De wiskundige manier van bewijzen wordt als bekend verondersteld, maar is bij eerdere cursussen onderbelicht geweest. Daarom ontbreekt bij mij in ieder geval de kennis om daar goed mee om te gaan, en ik denk dat dat voor meer informaticastudenten geldt. (Wiskundestudenten daarentegen zullen er geen moeite mee hebben, verwacht ik.) Verder vind ik het betrekken van alledaagse producten (Googles zoekmachine en TomTom schieten te binnen) een leuk idee, maar het bleef vooral bij het noemen van de naam -- het voegde niet echt wat toe. Niet storend verder; ik zeur.

Op hoorcolleges werden soms complete zoek/sorteeralgoritmes besproken, die wij al in twee eerdere cursussen gezien hadden. Verder hoefde je voor het tentamen/leerdoelen niet eens de exacte werken van deze sorteeralgoritmes te kennen. Omdat dit toch wel wat langdradig werd, zou ik dit de volgende keer weglaten. Verder ben ik wel tevreden over de manier dat deze cursus gegeven is.

Aan het einde van de cursus werd er weinig nieuwe (tentamen)stof meer gegeven, er had wel meer ingekund.

ik heb gemerkt dat veel mensen tegen het bewijzen aanlopen, dus het zou wellicht handig zijn om daar meer aandacht aan te besteden. Voornamelijk hoe men moet beginnen aan een bewijs.

Het opnemen van de hoorcolleges zou geweldig zijn om terug te zien voor het tentamen, waar de sheets niet altijd alles meenamen.

De focus ligt helaas niet langer op complexiteitstheorie, maar meer de op de analyse van algoritmen. Er moet meer rekening gehouden worden met een hiaat in calculus-kennis bij studenten. Het feit dat $P=NP$ niet meer tot de tentamenstof behoorde is geen goede ontwikkeling.

In het laatste deel hebben we vooral dingen herhaald, in plaats van die herhaling zou wat meer stof behandeld kunnen worden.

Duidelijkere voorbeelden voor bewijzen

Colleges kunnen meer in overeenstemming gemaakt worden, nu waren sommige abstract en sommige meer praktisch. Simpele voorbeelden voordoen tijdens hoor/werkcolleges en vervolgens het huiswerk daarmee overeen laten komen. Tijdens werkcolleges de huiswerkopdrachten centraal bespreken door één docent.

Werkcolleges zijn niet echt nuttig, de uitleg van de studentassistenten is goed bedoeld maar meestal -voor mij- onbegrijpelijk.

De website kan iets duidelijker

* Only one teacher, but I think next year Alexandra will be teaching all lectures. * Refer more to the book. The book is very well written and is a good reference. * More interaction with the course "Algoritmen & Datastructuren". Discuss which part they can explain (examples, implementations) and which part you can teach (complexity analysis, proof. A good adjustment between the courses would be nice.

16. Geef voor elke docent de meest opmerkelijke positieve punten aan, en (indien van toepassing) aspecten waarin de docent zich zou kunnen verbeteren.

zie bovenstaande opmerkingen. Daarnaast zou het tempo van vooral Henk, maar ook Alexandra, omhoog mogen. Het kostte nu veel moeite om niet af te dwalen met de gedachten, omdat het college langzaam ging.

De docente kon zich volgens mij niet helemaal inleven in het niveau van de studenten. Naar mijn idee had het moeilijker gemogen.

Alexandra kan helder uitleggen en is duidelijk over wat er verwacht wordt. Henk's colleges zijn leuk om naar te luisteren, maar zijn vaak dusdanig abstract dat de praktische toepassing op 't werkcollege toch plotseling erg lastig is en ver van de collegestof af staat. Tijdens 't college lijkt 't allemaal kinderlijk eenvoudig, wat de overgang naar het toepassen van de stof des te groter maakt.

Alexandra: geeft strak college. Toont veel betrokkenheid, en geeft persoonlijke feedback, heel positief. Barendregt: probeert zich in te leven in de student.

Alexandra geeft heldere, boeiende colleges. Haar uitleg is goed en haar slides lezen goed terug als voorbereiding op het werkcollege. Geen minpunten, gewoon tof doorgaan. Henk is een inspirerend persoon, maar de paar hoorcolleges die hij dit jaar gaf, kwamen wat warriger over dan de strakke colleges die ik bij T&A heb mogen volgen. Ik vind 't moeilijk om te bedenken waar het knelpunt zit, dus ik laat het hierbij.

Alexandra: Stond altijd open voor vragen, legde goed uit en zorgde ervoor dat iedereen het snapt, dit is dus prima gedaan. Bas&Bram: Hielpen / assisteerden goed bij werkcolleges, af en toe ging de uitleg wel iets te snel, maar dat kan er ook aanliggen dat het sommige vragen / opdrachten wel erg moeilijk/ver gaan.

Henk Barendrecht: legt duidelijk uit, verbeterpunt kan zijn om in colleges iets sneller op de "exacte" uitwerkingen uit te gaan zodat studenten wat beter op exacte vragen zijn voorbereid op het werkcollege. Alexandra da Silva: legt prima uit.

Alexandra: erg betrokken bij de studenten, altijd beschikbaar voor vragen of extra studiemateriaal. Verbeterpunt Alexandra: Niet je excuses aanbieden voor de kwaliteit van het vak als dat niet nodig, laat staan vóór de tentamenresultaten bekend zijn. Bas en Bram Westerbaan: Enthousiast en geduldig.

Alexandra Silva: Ze kan goed en duidelijk uitleggen en wil je graag helpen. Ook haar slides waren duidelijk. Henk Barendregt: Zijn stijl van college geven, namelijk echt een verhaal vertellen en weinig op de slides, lag mij niet helemaal, al was het wel interessant.

Heel open en bereikbaar voor vragen

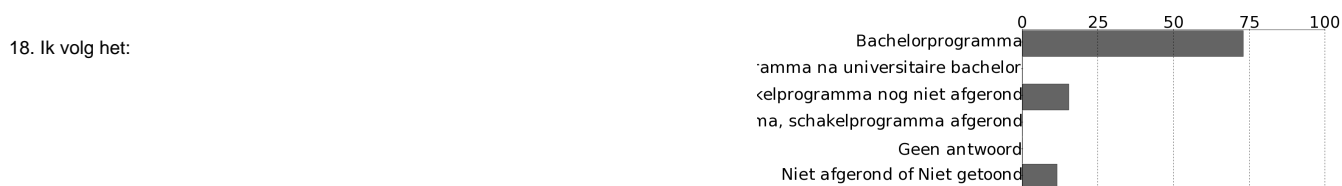
Barendrecht: Rustig manier van vertellen, maar soms erg abstract. Silva: Praktische manier van uitleggen, had graag wat meer simpele voorbeelden gehad.

De collegestof werd heel erg interessant gebracht.

Het gebruik van (nuttige) sheets was dit jaar goed vergeleken met voorgaande jaren. Ik vind wel dat de lessen van Henk, de introducties van $P=NP$ en de introductie van het vak weinig hebben toegevoegd aan de daadwerkelijke stof die je moet weten voor het tentamen (ook al was $P=NP$ toegevoegd aan de tentamenstof). Wat naar mijn mening de fout van vorig jaar was.

Prof. Barendrecht zou iets meer concrete voorbeelden kunnen geven.

Alexandra: * Very passionate. * Knows very much. * Give more examples * Don't worry if you didn't prepare something. Henk: * Your second lecture was not useful for this course, the content can be better taught in another one. * Sometimes a bit woolly.



19. Ik ben ingeschreven in dit programma sinds: (vul het jaar van eerste inschrijving in)

2009

2010

-

2010

2010

2010

2009

2010

2010

2009

2012

2010

2010

2010

2010

2010

2009

2008

2010

2010-11

2010

2007

20. Nog andere opmerkingen?

De beide heren Westerbaan waren van grote waarde bij 't werkcollege!

Niveau mag wat hoger liggen.

Dit vak verdient niet de slechte beoordeling die het in de vakkenranking van vorig jaar heeft.

De toetsen tussendoor waren fijn en op het tentamen kwamen het soort sommen die ik verwacht had.

Dit vak heeft mij een extra jaar op de universiteit gekost, wat makkelijk voorkomen had kunnen worden als het vak vorig jaar gegeven was zoals het nu gegeven is.