

## 🧐 Plan de projet

<b>Meneur</b>	Équipe projet DIGICHEESE
<b>Approbateur</b>	Correcteur / formateur
<b>Contributeurs</b>	Équipe projet DIGICHEESE
<b>Intervenants informés</b>	Formation Diginamic – encadrement pédagogique
<b>Objectif</b>	Livrer une API FastAPI (Swagger <code>/docs</code> ) + une base MySQL + tests Pytest, et piloter le tout via un backlog + board Agile avec un sprint fictif.
<b>Date d'échéance</b>	
<b>Résultats clés</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• API FastAPI opérationnelle + Swagger&lt;br&gt;</li><li>• DB MySQL : tables CRUD Admin obligatoires&lt;br&gt;</li><li>• Tests Pytest : nominal + erreur par ressource Admin (+ traçabilité SquashTM)&lt;br&gt;</li><li>• Dépôt Git structuré (branches, docs, scripts SQL)&lt;br&gt;</li><li>• Backlog complet + board à jour + sprint fictif + lien partagé</li></ul>
<b>État</b>	NON DÉMARRÉ / EN COURS / TERMINÉ

## 🧐 Énoncé du problème

Le système historique de gestion des cadeaux fidélité (Access + VBA, ~20 ans) présente des limites majeures :

- instabilité
- maintenance difficile
- interface obsolète
- incompatibilité avec les environnements modernes

Le besoin est de moderniser et sécuriser la gestion via :

- une API exposant des endpoints REST
- une base MySQL centralisée
- une démarche projet traçable (backlog, sprint fictif, tests, documentation)



#### Requis :

- **API FastAPI** avec endpoints REST + Swagger `/docs`
- **Base MySQL** avec tables nécessaires au **CRUD Admin obligatoire** :
  - communes
  - objets
  - conditionnements
  - poids
  - poids-vignettes
  - utilisateurs
  - adresses
- **Tests automatisés (Pytest) :**
  - minimum **1 test nominal + 1 test erreur** par ressource admin
  - tests **passants** + tests **non passants** (traçabilité SquashTM)
- **Dépôt Git propre :**
  - branches `master`, `dev`, `test`, `prod` + branche par développeur
  - `requirements.txt`
  - scripts SQL
  - documentation
- **Gestion de projet (rendu TP) :**
  - backlog complet (user stories + tâches + estimations)
  - board Agile à jour + sprint fictif (tickets déplacés / assignés / estimés)
  - lien vers l'outil (Jira ou GitHub Projects) + invitation correcteur si demandé

#### Souhaitable :

- Utiliser **Jira** si l'objectif est une gestion "pro" (stories, points, burndown)  
(sinon *GitHub Projects* si priorité à la cohérence dépôt code)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Structurer le backlog en <b>Épics</b> (SETUP / AUTH / DATABASE / TESTS / DOC...)</li> <li>• Compléter le macro-périmètre au-delà du CRUD Admin (colis / stocks) si le temps le permet</li> </ul>
<b>Hors périmètre :</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Front-end complet (IHM/SPA) et expérience utilisateur finalisée</li> <li>• Industrialisation “production” (hébergement, monitoring, sécurité avancée)</li> <li>• Couverture de test exhaustive (au-delà du minimum requis par ressource admin)</li> </ul>

## Chronologie

Jour	Objectif
J1	Setup repo + branches + environnement + modélisation DB
J2-J3	Implémentation CRUD Admin + API + Swagger
J3-J4	Tests Pytest + traçabilité SquashTM
J4	Documentation + scripts SQL + nettoyage repo
J5	Finalisation board + sprint fictif + rétrospective

## Étapes importantes et échéances

Étape importante	Propriétaire	Échéance	État

Initialisation dépôt (structure, branches, requirements, scripts)	À renseigner	J1	À renseigner
Modélisation DB + création tables CRUD Admin	À renseigner	J1	À renseigner
CRUD Admin : communes / objets / conditionnement s / poids / poids- vignettes	À renseigner	J2-J3	À renseigner
CRUD Admin : utilisateurs / adresses	À renseigner	J2-J3	À renseigner
Tests Pytest (nominal + erreur par ressource admin)	À renseigner	J3-J4	À renseigner
Documentation + conformité livrables	À renseigner	J4	À renseigner
Backlog complet + board + sprint fictif (tickets déplacés)	À renseigner	J5	À renseigner
Rétrospective / bilan 5 jours Python	À renseigner	J5	À renseigner

### 1 Équipe & contributeurs

Contributeur	Rôle principal (projet)	Remarques
Stanislas DELANNOY	Référent technique / Data / Docker	Socle API, DB, reproductibilité
Imen KHAMMASSI	Développeuse Backend	Lots CRUD (Admin / OP-colis selon répartition)
Thi Thu Hien NGUYEN	Développeuse Backend	Lots CRUD (Admin / OP-colis selon répartition)
Xavier DEGUERCY	Référent fonctionnel & documentation	Cadrage, périmètre, backlog, doc Confluence

Remarque : les rôles PO/SM ont été assurés de manière collégiale pendant le TP.  
Pour une lecture “entreprise”, Xavier porte la responsabilité fonctionnelle (PO) et Stanislas le pilotage technique (lead dev).

### .2 Rôles projet (cadre)

- **PO (Product Owner)** : porte le besoin fonctionnel, arbitre le périmètre (In/Out), priorise le backlog (MoSCoW), valide l'adéquation au cahier des charges.
- **Scrum Master / Responsable projet** : sécurise le cadre Agile, anime le suivi, gère les blocages, garantit la discipline Jira.
- **Lead Dev / Référent technique** : fixe les conventions techniques (architecture, erreurs, conventions API), assure l'homogénéité et la qualité.
- **Développeurs** : implémentent les fonctionnalités (CRUD), tests, corrections.
- **Référent qualité** (si désigné) : garantit la cohérence DoD, la couverture minimale de tests, la non-régression.

### 3 Matrice RACI

#### Légende :

- **R** = Responsable (réalise)
- **A** = Accountable (porte la responsabilité / valide)
- **C** = Consulted (consulté)

• **I** = Informed (informé)

Activité / livrable	A	R	C	I
Cadrage fonctionnel & périmètre (In/Out)	Xavier	Xavier	Équipe	Tous
Backlog Jira (MoSCoW + critères d'acceptation)	Xavier	Xavier	Équipe	Tous
Conventions projet (M0) : structure, erreurs, endpoints	Stanislas	Stanislas	Équipe	Tous
Socle API (M1) : FastAPI + MySQL + .env	Stanislas	Stanislas	Équipe	Tous
Swagger & conventions endpoints (M2)	Stanislas	Stanislas	Équipe	Tous
CRUD Admin (M3 à M8) : implémentation lots	Stanislas	Imen / Hien / Xavier (selon lots)	Stanislas	Tous
Tests automatisés (pytest) : nominal + erreurs	Stanislas	Imen / Hien / Xavier	Stanislas	Tous
Documentation Confluence (FONC/TECH)	Xavier	Xavier	Équipe	Tous
Reproductibilité (Docker / compose)	Stanislas	Stanislas	Équipe	Tous
Qualité code (ruff / lint / conventions)	Stanislas	Stanislas	Équipe	Tous

#### 4 Règles de fonctionnement (traçabilité)

- Chaque ticket Jira doit contenir :
  - un objectif clair,
  - des critères d'acceptation,
  - une priorité MoSCoW,
  - un lien vers la documentation Confluence impactée si applicable.
- Chaque livraison doit être traçable :
  - branche nommée selon convention,
  - commits associés,
  - relecture croisée minimale avant merge (si possible).

#### Gestion des risques (registre)

##### 1 Méthode

- Échelle **Probabilité (P)** : 1 (faible) / 2 (moyenne) / 3 (élevée)
- Échelle **Impact (I)** : 1 (faible) / 2 (moyen) / 3 (élevé)
- **Criticité = P × I**
- Revue des risques à chaque fin d'itération (Sprint Review / Rétrospective).

##### 2 Registre des risques

ID	Risque	P	I	Criticité	Indicateurs	Prévention / mitigation	Owner
R1	Traçabilité Jira ↔ code insuffisante	2	3	6	tickets sans lien, status non cohérent	DoD : lien ticket→branche/commit + mise à jour Jira systématique	Équipe

R2	Écarts de convention s entre CRUD	2	3	6	patterns différents, noms variables	convention s M0 + gabarits + revue croisée rapide	Stanislas
R3	Conflits Git / merges en parallèle	2	2	4	conflits fréquents, rebase long	branches par dev + PR petites + merge régulier	Équipe
R4	Dérive de périmètre (IHM / cyber / options)	2	3	6	nouvelles demandes non planifiées	In/Out clair + MoSCoW strict + timebox	Xavier
R5	Environnement non reproductible (DB, .env, deps)	2	3	6	“ça marche chez moi”	<code>.env.e</code> <code>xample</code> + docker-compose + guide d’installatio n	Stanislas
R6	Dette technique / qualité code hétérogène	2	2	4	style non uniforme, warnings	ruff + convention s + corrections par lot	Stanislas
R7	Tests ajoutés trop tard ⇒ debug coûteux	2	3	6	bugs découverts en fin de sprint	smoke tests early + min “nominal + 404” par CRUD	Équipe



R8	Contraintes délai TP	3	3	9	backlog trop ambitieux	MUST d'abord + report explicite des SHOULD/C OULD/WO ULD	Xavier
----	-------------------------	---	---	---	------------------------------	---	--------

### 3 Plan d'action risques (sprint suivant)

1. Standardiser le DoD : “ticket complet + lien code + test minimal”.
2. Démarrer chaque CRUD par : routes + smoke test + validation Swagger.
3. Exécuter ruff + pytest avant merge (local au minimum, CI si possible).
4. Geler le périmètre : toute demande OUT est taggée WOULD et planifiée hors sprint.

### Liens associés

- **Dépôt GitHub** : [GitHub - xavier-deguercy/TP\\_digicheese](#)
- **Board Jira / GitHub Projects** : <https://xavespace.atlassian.net/?continue=https%3A%2F%2Fxavespace.atlassian.net%2Fwelcome%2Fsoftware%3FprojectId%3D10043&atlOrigin=eyJpIjoiMWZIZDYxNzllNTczNDdkMGY2NGQzY2Q5N2FjZDg1MjgiLCJwIjoiamlyYS1zb2Z0d2FyZSJ9>
- **Swagger** : `<http://.../docs>` (URL à renseigner)
- **SquashTM (campagne de tests)** : À renseigner (URL / référence)
- **Documentation** :
  - README : [TP\\_digicheese/README.md at main · xavier-deguercy/TP\\_digicheese](#)
  - Doc Projet : [TP\\_digicheese/DOC at main · xavier-deguercy/TP\\_digicheese](#)
  - Doc technique : [TP\\_digicheese/DOC/TECH at main · xavier-deguercy/TP\\_digicheese](#)
  - Doc fonctionnelle : [TP\\_digicheese/DOC/FONC at main · xavier-deguercy/TP\\_digicheese](#)