

SEDRE  
DIRECTION DU PATRIMOINE LOCATIF  
SERVICE MAINTENANCE



**MARCHE DE TRAVAUX A LOTS SEPARÉS**  
**RAVALEMENT DES FACADES VARANGUES ET PARTIES**  
**COMMUNES DU PARC LOCATIF DE LA SEDRE EN 2018**

**LOT 1 – GRANITES**

**LOT 2 – TOUCOULEUR**

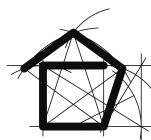
**LOT 3 - MONTPLAISIR**

ASSISTANCE POUR LA PASSATION DES  
CONTRATS DE TRAVAUX (ACT)

indice 2

**DARON & ASSOCIES ARCHITECTURE**

11 RUE MOULIN A VENT - 97400 SAINT DENIS - 0262 43 33 32 / 0692 61 89 55  
xavier\_daron@orange.fr



## TABLE DES MATIÈRES

|  |    |
|--|----|
| 1. DONNÉES CONCERNANT L'OPERATION.....                                 | 3  |
| 1.1 Désignation de l'opération.....                                    | 3  |
| 1.2 Désignation des acteurs.....                                       | 3  |
| 2. RAPPELS.....  | 4  |
| 2.1 Sélection des candidatures : procédure.....                        | 4  |
| 2.2 Pièces constitutives du dossier de candidature .....               | 4  |
| 2.3 Critères d'examen des candidatures.....                            | 4  |
| 3. EXAMEN DES PLIS TRANSMIS PAR LA MAÎTRISE D'OUVRAGE.....             | 5  |
| 3.1 Nombre d'offres remise pour analyse par la maîtrise d'ouvrage..... | 5  |
| 3.2 Examen des candidatures des candidats.....                         | 6  |
| 3.2.1 Examen des candidatures : objet.....                             | 6  |
| 3.2.2 Délais de réception.....   | 6  |
| 3.2.3 Satisfaction aux conditions de participation.....                | 6  |
| 3.3 Examen des offres des candidats.....                               | 7  |
| 3.3.1 Offres anormalement basses / mode de calcul retenu.....          | 7  |
| 3.3.2 Recherche des offres anormalement basses.....                    | 8  |
| 3.3.2.1 Détection des offres anormalement hautes.....                  | 8  |
| 3.3.2.2 Détection des offres anormalement basses.....                  | 9  |
| 3.3.3 Jugement : critère "prix des prestations".....                   | 10 |
| 3.3.4 Jugement : critère "valeur technique des offres".....            | 11 |
| 3.3.5 Note finale.....   | 14 |
| 4. PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE.....                             | 15 |
| 5. ANNEXES.....  | 15 |

# 1. DONNÉES CONCERNANT L'OPERATION

## 1.1 Désignation de l'opération

|                    |  |
|--------------------|--|
| Nom de l'opération | MARCHE DE TRAVAUX A LOTS SEPARÉS<br>RAVALEMENT DES FACADES VARANGUES & PARTIES COMMUNES<br>DU PARC LOCATIF DE LA SEDRE EN 2018 |
| Commune            | SAINT DENIS / SAINTE CLOTILDE  |
| Allotissement      | LOT 1 : 82 LLS GRANITES<br>LOT 2 : 75 LLS TOUCOULEUR<br>LOT 3 : 80 LLS MONTPLAISIR   |

## 1.2 Désignation des acteurs

|  |   |
|--|---|
| Maître d'ouvrage                                   | <i>SEDRE<br/>DIRECTION DU PATRIMOINE LOCATIF<br/>SERVICE MAINTENANCE<br/>53 rue de Paris - 97 464 SAINT DENIS CEDEX<br/>tel 0262 94 76 34</i> |
| Maître d'œuvre                                     | <i>DARON &amp; ASSOCIES ARCHITECTURE<br/>11 rue Moulin à Vent - 97 400 SAINT DENIS<br/>tel 0262 43 33 32</i>                                  |
| Contrôle technique                                 | <i>[SANS OBJET]</i>   |
| Sécurité & protection de la santé des travailleurs | <i>[En cours d'attribution]</i>   |

## 2. RAPPELS

### 2.1 Sélection des candidatures : procédure

Procédure adaptée ouverte soumise aux dispositions de l'article 27 du décret n°2016-360 du 25/03/2016 pris en application de l'ordonnance n°2015-899 du 23/07/2015

### 2.2 Pièces constitutives du dossier de candidature

Sur la base des éléments communiqués par la SEDRE (règlement de consultation / article 5), les pièces constitutives du dossier de candidature sont les suivantes :

- Pièces de candidature :
  - DC1 complété des documents relatifs aux pouvoirs de la personne habilitée à engager l'entreprise,
  - DC2
- Pièces de l'offre :
  - AE,
  - CCAP,
  - CCTP,
  - CDPGF,
  - mémoire justificatif,
  - note concernant les déchets de chantier,
  - fiches techniques correspondant aux produits et prestations proposées.

### 2.3 Critères d'examen des candidatures

Sur la base des éléments communiqués par la SEDRE aux candidats (règlement de consultation), les critères d'examen des dossiers de candidature sont les suivants :

- Montant de l'offre, pondérée à 60% ("note prix")
  - $\text{note de l'offre} = (\text{montant de l'offre moins-disante} / \text{montant de l'offre à noter}) \times \text{note maximale possible, ici } 60$
- Valeur technique de l'offre ("note valeur technique"), pondérée à 40%, comme suit :
  - moyens matériels et humains affectés au chantier (20% de la note),
  - méthodologie proposée (20% de la note).

Une note finale sur 100 sera attribuée à chaque candidat selon la formule suivante :

$\text{note finale} = \text{"note prix"} + \text{"note valeur technique"}$

### 3. EXAMEN DES PLIS TRANSMIS PAR LA MAITRISE D'OUVRAGE

#### 3.1 Nombre d'offres remise pour analyse par la maîtrise d'ouvrage

8 plis ont été reçus par la maîtrise d'ouvrage, émanant des entreprises suivantes :

- **LOT 1 : 8 offres**
  - entreprise BATICO
  - entreprise RPE
  - entreprise SPCA
  - entreprise ANAMOUTOU
  - entreprise PEINTURE SOLEIL
  - entreprise EGPE ALAMELE
  - entreprise COULEUR DE LA REUNION
  - entreprise SPEB
  
- **LOT 2 : 7 offres**
  - entreprise BATICO
  - entreprise RPE
  - entreprise SPCA
  - entreprise ANAMOUTOU
  - entreprise PEINTURE SOLEIL
  - entreprise EGPE ALAMELE
  - entreprise COULEUR DE LA REUNION
  
- **LOT 3 : 8 offres**
  - entreprise BATICO
  - entreprise RPE
  - entreprise SPCA
  - entreprise ANAMOUTOU
  - entreprise PEINTURE SOLEIL
  - entreprise EGPE ALAMELE
  - entreprise COULEUR DE LA REUNION
  - entreprise SPEB

## 3.2 Examen des candidatures des candidats

- Cf tableau récapitulatif en annexe 1

### 3.2.1 Examen des candidatures : objet

Vérification que les candidatures sont :

- reçues dans les délais prescrits
- que les candidats satisfont aux conditions de participation
- et que les candidats ne font pas l'objet d'une interdiction de soumissionner

### 3.2.2 Délais de réception

Selon indications transmises par le maître d'ouvrage, l'ensemble des offres des entreprises mentionnées ci-dessus sont arrivées dans les délais prescrits

### 3.2.3 Satisfaction aux conditions de participation

Candidatures jugées irrecevables<sup>1</sup>

- offres irrégulières :
  - dossiers de candidature incomplets :  
néant
- offres inacceptables :
  - offres excédant le budget alloué :  
néant
- offres inappropriées :
  - offres ne correspondant pas aux besoins et exigences de l'acheteur :  
néant
- candidats ne disposant manifestement pas des capacités suffisantes pour exécuter le marché public :  
néant

---

<sup>1</sup>Décret n° 2016-360 du 25 mars 2016 relatif aux marchés publics - Article 59

(ELI: [https://www.legifrance.gouv.fr/eli/decret/2016/3/25/EINM1600207D/jo/article\\_59](https://www.legifrance.gouv.fr/eli/decret/2016/3/25/EINM1600207D/jo/article_59)

Alias: [https://www.legifrance.gouv.fr/eli/decret/2016/3/25/2016-360/jo/article\\_59](https://www.legifrance.gouv.fr/eli/decret/2016/3/25/2016-360/jo/article_59))

### 3.3 Examen des offres des candidats

#### 3.3.1 Offres anormalement basses / mode de calcul retenu

La maîtrise d'œuvre a procédé au calcul décrit dans la charte signée sous l'égide du Haut Conseil de la Commande Publique en mars 2012 afin de détecter les offres anormalement basses<sup>2</sup>.

La méthode :

« Le pouvoir adjudicateur détecte les offres suspectées d'être anormalement basses notamment à partir des éléments suivants :

« - l'offre présentée révèle un écart manifestement important avec l'estimation du marché

« - l'offre présentée révèle un écart manifestement important avec la moyenne des offres reçues

« - L'offre présentée fait apparaître un écart manifestement important entre les prix unitaires présentés et l'estimation des prix unitaires par le pouvoir adjudicateur.

[...]

« \*On déterminera successivement :

« - La moyenne de toutes les offres jugées acceptables (article 53 III du code des marchés publics), [appelée « moyenne 1 »]

« - Les offres se situant 20 % au-dessus de cette moyenne sont exclues du calcul suivant,

« - Une nouvelle moyenne est calculée, [appelée « moyenne 2 »]

« - Sont détectées comme potentiellement anormalement basses, les offres dont le prix est au dessous de 15 % de cette nouvelle moyenne »

---

<sup>2</sup> [http://administration.reunion.gouv.fr/IMG/pdf/Charte\\_OAB\\_version\\_definitive\\_mars\\_2012\\_cle81434c.pdf](http://administration.reunion.gouv.fr/IMG/pdf/Charte_OAB_version_definitive_mars_2012_cle81434c.pdf)

### 3.3.2 Recherche des offres anormalement basses

#### 3.3.2.1 Détection des offres anormalement hautes

Lot 1 : GRANITES

- **moyenne1** (ensemble des offres) : 233 428,59 € TTC
- **moyenne 1 + 20%** : 280 114,30 € TTC

| Entreprise            | Offre TTC    | Observation   |
|-----------------------|--------------|---|
| BATICO                | 250 416,20 € | Aucune offre n'est supérieure à la moyenne1+20% des offres : donc la moyenne 2 est identique à la moyenne 1 |
| RPE                   | 237 040,64 € |   |
| SPCA                  | 258 242,60 € |   |
| ANAMOUTOU             | 247 614,56 € |   |
| PEINTURE SOLEIL       | 202 415,79 € |   |
| EGPE ALAMELE          | 235 490,75 € |   |
| COULEUR DE LA REUNION | 250 401,82 € |   |
| SPEB                  | 185 806,33 € |   |

Lot 2 : TOUCOULEUR

- **moyenne1** (ensemble des offres) : 225 414,30 € TTC
- **moyenne 1 + 20%** : 270 497,16 € TTC

| Entreprise            | Offre HT     | Observation   |
|-----------------------|--------------|---|
| BATICO                | 249 506,08 € | Aucune offre n'est supérieure à la moyenne1+20% des offres : donc la moyenne 2 est identique à la moyenne 1 |
| RPE                   | 230 804,03 € |   |
| SPCA                  | 216 671,30 € |   |
| ANAMOUTOU             | 221 930,89 € |   |
| PEINTURE SOLEIL       | 256 527,37 € |   |
| EGPE ALAMELE          | 198 904,26 € |   |
| COULEUR DE LA REUNION | 203 556,15 € |   |

Lot 3 : MONTPLAISIR

- **moyenne1** (ensemble des offres) : 202 215,36 € TTC
- **moyenne 1 + 20%** : 242 658,43 € TTC

| Entreprise            | Offre TTC    | Observation   |
|-----------------------|--------------|---|
| BATICO                | 235 387,30 € | Aucune offre n'est supérieure à la moyenne1+20% des offres : donc la moyenne 2 est identique à la moyenne 1 |
| RPE                   | 225 640,07 € |   |
| SPCA                  | 210 200,08 € |   |
| ANAMOUTOU             | 191 238,70 € |   |
| PEINTURE SOLEIL       | 166 658,68 € |   |
| EGPE ALAMELE          | 206 109,69 € |   |
| COULEUR DE LA REUNION | 208 572,39 € |   |
| SPEB                  | 173 915,94 € |   |



### 3.3.2.2 Détection des offres anormalement basses

#### Lot 1 : GRANITES

- moyenne 2 : 233 428,59 € TTC = moyenne 1
- moyenne 2 -15% : 198 414,30 € TTC

| Entreprise            | Offre TTC    | Observation              |
|-----------------------|--------------|--------------------------|
| BATICO                | 250 416,20 € | Offre acceptable         |
| RPE                   | 237 040,64 € | Offre acceptable         |
| SPCA                  | 258 242,60 € | Offre acceptable         |
| ANAMOUTOU             | 247 614,56 € | Offre acceptable         |
| PEINTURE SOLEIL       | 202 415,79 € | Offre acceptable         |
| EGPE ALAMELE          | 235 490,75 € | Offre acceptable         |
| COULEUR DE LA REUNION | 250 401,82 € | Offre acceptable         |
| SPEB                  | 185 806,33 € | Offre anormalement basse |

#### Lot 2 : TOUCOULEUR

- moyenne 2 : 225 414,30 € TTC = moyenne 1
- moyenne 2 -15% : 191 602,15 € TTC

| Entreprise            | Offre TTC    | Observation      |
|-----------------------|--------------|------------------|
| BATICO                | 249 506,08 € | Offre acceptable |
| RPE                   | 230 804,03 € | Offre acceptable |
| SPCA                  | 216 671,30 € | Offre acceptable |
| ANAMOUTOU             | 221 930,89 € | Offre acceptable |
| PEINTURE SOLEIL       | 256 527,37 € | Offre acceptable |
| EGPE ALAMELE          | 198 904,26 € | Offre acceptable |
| COULEUR DE LA REUNION | 203 556,15 € | Offre acceptable |

#### Lot 3 : MONTPLAISIR

- moyenne 2 : 202 215,36 € TTC = moyenne 1
- moyenne 2 -15% : 171 883,05 € TTC

| Entreprise            | Offre TTC    | Observation              |
|-----------------------|--------------|--------------------------|
| BATICO                | 235 387,30 € | Offre acceptable         |
| RPE                   | 225 640,07 € | Offre acceptable         |
| SPCA                  | 210 200,08 € | Offre acceptable         |
| ANAMOUTOU             | 191 238,70 € | Offre acceptable         |
| PEINTURE SOLEIL       | 166 658,68 € | Offre anormalement basse |
| EGPE ALAMELE          | 206 109,69 € | Offre acceptable         |
| COULEUR DE LA REUNION | 208 572,39 € | Offre acceptable         |
| SPEB                  | 173 915,94 € | Offre acceptable         |

### 3.3.3 Jugement : critère "prix des prestations"

Offre pour le lot 1 : GRANITES

| Entreprise             | Note "prix" sur 60        | Classement valeur prix |
|------------------------|---------------------------|------------------------|
| BATICO                 | 48                        | 5                      |
| RPE                    | 51                        | 3                      |
| SPCA                   | 47                        | 6                      |
| ANAMOUTOU              | 49                        | 4                      |
| <b>PEINTURE SOLEIL</b> | <b>60</b>                 | <b>1</b>               |
| EGPE ALAMELE           | 52                        | 2                      |
| COULEUR DE LA REUNION  | 49                        | 4                      |
| SPEB                   | <i>Anormalement basse</i> | <i>Non classé</i>      |

Offre pour le lot 2 : TOUCOULEUR

| Entreprise            | Note "prix" sur 60 | Classement valeur prix |
|-----------------------|--------------------|------------------------|
| BATICO                | 48                 | 6                      |
| RPE                   | 52                 | 5                      |
| SPCA                  | 55                 | 3                      |
| ANAMOUTOU             | 54                 | 4                      |
| PEINTURE SOLEIL       | 47                 | 7                      |
| <b>EGPE ALAMELE</b>   | <b>60</b>          | <b>1</b>               |
| COULEUR DE LA REUNION | 59                 | 2                      |

Offre pour le lot 3 : MONTPLAISIR

| Entreprise            | Note "prix" sur 60        | Classement valeur prix |
|-----------------------|---------------------------|------------------------|
| BATICO                | 44                        | 6                      |
| RPE                   | 46                        | 5                      |
| SPCA                  | 50                        | 4                      |
| ANAMOUTOU             | 55                        | 2                      |
| PEINTURE SOLEIL       | <i>Anormalement basse</i> | <i>Non classé</i>      |
| EGPE ALAMELE          | 51                        | 3                      |
| COULEUR DE LA REUNION | 50                        | 4                      |
| <b>SPEB</b>           | <b>60</b>                 | <b>1</b>               |

### 3.3.4 Jugement : critère "valeur technique des offres"

| ENTREPRISES | VALEUR TECHNIQUE (40)           |   |   |        |
|-------------|---------------------------------|---|---|--------|
|             | MOYENS HUMAINS & MATERIELS (20) |   | METHODOLOGIE D'EXECUTION (20)   | Σ (40) |
| SARL BATICO | 20                              | <u>moyens humains :</u><br>2 encadrants<br>1 secrétaire<br>8 ouvriers<br><br><u>Moyens matériels :</u><br>Complets (avec nacelle)<br>Préconisent les produits "LA SEIGNEURIE" (aquavigor, monovelours, pantiprim, pancrytex, TP répar, sika monotop...)<br><br>Manque information concernant site amiantés  | 15<br><br>Bonne méthodologie d'intervention<br>Concis & complet<br><br>Mais : flou concernant information des occupants & aucune gestion des RDVs en site occupé de préconisée<br><br>Bonne gestion des déchets   | 35     |
| EI RPE      | 20                              | <u>moyens humains :</u><br>1 encadrant (formation concernant site amiantés - sous section 4)<br>1 secrétaire<br>5 ouvriers<br><br><u>Moyens matériels :</u><br>Complets (sans nacelle)<br>Préconisent les produits "MAUVILLAC" (nettoyant façade, retiplast E & 3000, innovacryl 2.1 , acrystyl façade, covafer'o, killox, hyperdesmo ady & F, botament...)<br><br>Manque info sur mortier de reprise des ruptures d'enrobage | 15<br><br>Bonne méthodologie d'intervention<br><br>Durée des travaux non trouvée / non communiquée.<br><br>Dossier type concernant méthodologie globale<br><br>Aucune information sur impact du site occupé sur organisation des travaux<br><br>Bonne gestion des déchets | 35     |
| SAS SPCA    | 20                              | <u>moyens humains :</u><br>2 encadrants<br>8 ouvriers<br><br><u>Moyens matériels :</u><br>Complets (avec nacelle)<br>Préconisent les produits "MAUVILLAC" (nettoyant façade, retiplast E & 3000, innovacryl 2.1 , acrystyl façade, covafer'o, killox, hyperdesmo ady & F, botament...)<br>+ FT BAL decayeux<br><br>Manque info sur mortier de reprise des ruptures d'enrobage   | 15<br><br>Bonne méthodologie d'intervention<br>Concis & complet<br><br>Durée des travaux non trouvée / non communiquée.<br><br>Flou concernant information des occupants & gestion des RDVs en site occupé<br><br>Bonne gestion des déchets                               | 35     |

| ENTREPRISES     | VALEUR TECHNIQUE (40)           |   |   |        |
|-----------------|---------------------------------|---|---|--------|
|                 | MOYENS HUMAINS & MATERIELS (20) |   | METHODOLOGIE D'EXECUTION (20)   | Σ (40) |
| EI<br>ANAMOUTOU | 20                              | <u>moyens humains :</u><br>1 encadrant<br>1 secrétaire<br>6 ouvriers (formation concernant site amiantés - sous section 4)<br><u>Moyens matériels :</u><br>Complets (avec nacelle)<br><br>Préconisent les produits "MAUVILLAC" (nettoyant façade, retiplast E & 3000, innovacryl 2.1 , acrystyl façade, covafer'o, killox, hyperdesmo ady & F, botament...)<br><br>Reprises ragréages au lankorep fin 730 (ne convient pas aux reprises d'enrobage : execution de cette prestation non précisée)  | 15 <p>Bonne méthodologie d'intervention<br/>Concis &amp; complet</p> <p>Durée des travaux non précisée.</p> <p>&amp; pas de précision concernant information des occupants / gestion des RDVs en site occupé</p> <p>Bonne gestion des déchets</p> | 35     |
| PEINTURE SOLEIL | 20                              | <u>moyens humains :</u><br>2 encadrants<br>1 secrétaire<br>12 ouvriers (3 avec formation concernant site amiantés - sous section 4)<br><u>Moyens matériels :</u><br>Complets (avec nacelle)<br><br>Préconisent les produits "MAUVILLAC" (nettoyant façade, retiplast E & 3000, innovacryl 2.1 , acrystyl façade, covafer'o, killox, hyperdesmo ady & F, botament...)<br><br>Reprises ragréages au lankorep fin 730 (ne convient pas aux reprises d'enrobage : execution de cette prestation non précisée)<br><br>CERTIFICATION QUALIBAT | 5 <p>Méthodologie d'intervention beaucoup trop succincte. Insuffisant.</p> <p>Durée des travaux sous estimée</p> <p>Pas de précision concernant information des occupants / gestion des RDVs en site occupé</p> <p>Bonne gestion des déchets</p>  | 25     |
| EGPE ALAMELE    | 20                              | <u>moyens humains :</u><br>1 encadrant<br>4 ouvriers<br><u>Moyens matériels :</u><br>Complets (sans nacelle)<br><br>Préconisent les produits "MAUVILLAC" (nettoyant façade, retiplast E & 3000, innovacryl 2.1 , acrystyl façade, covafer'o, killox, hyperdesmo ady & F, botament...)<br><br>Reprises ragréages au lankorep fin 730 (ne convient pas aux reprises d'enrobage : execution de cette prestation précisée dans méthodologie d'intervention)   | 8 <p>Méthodologie moyenne</p> <p>Durée des travaux semble sous estimée pour lot 1, &amp; pas de précisions concernant information des occupants &amp; gestion des RDVs en site occupé</p> <p>Bonne gestion des déchets</p>                        | 28     |

| ENTREPRISES           | VALEUR TECHNIQUE (40)           |  |   |        |
|-----------------------|---------------------------------|--|---|--------|
|                       | MOYENS HUMAINS & MATERIELS (20) |  | METHODOLOGIE D'EXECUTION (20)   | Σ (40) |
| COULEUR DE LA REUNION | 15                              | <u>moyens humains :</u><br>2 encadrants<br>1 secrétaire<br>6 ouvriers (avec formation concernant site amiantés - sous section 4)<br>Pas d'expérience en logements sociaux<br><br><u>Moyens matériels :</u><br>Complets (sans nacelle)<br>Préconisent les produits "MAUVILLAC" (nettoyant façade, retiplast E & 3000, innovacryl 2.1 , acrystyl façade, covafer'o, killox, hyperdesmo ady & F, botament...)<br><br>Manque info sur mortier de reprise des ruptures d'enrobage | 8<br><br>Méthodologie moyenne<br><br>Pas de précision concernant information des occupants / gestion des RDVs en site occupé<br><br>Bonne gestion des déchets   | 23     |
| SARL SPEB             | 20                              | <u>moyens humains :</u><br>1 encadrant<br>1 secrétaire<br>1 métreur<br>5 ouvriers (avec formation concernant site amiantés - sous section 4)<br><br><u>Moyens matériels :</u><br>Complets (avec nacelle)<br>Préconisent les produits "LA SEIGNEURIE" (aquavigor, monovelours, pantiprim, pancrytex, TP répar, sika monotop...)<br>CERTIFICATION QUALIBAT<br>Travaille notamment pour SIDR & SHLMR sur des opérations équivalentes  | 8<br><br>Méthodologie d'intervention qui aborde brièvement la question de la gestion des RDVs avec les occupants & l'information des locataires. Insuffisant. Trop général.<br><br>Durée des travaux non trouvée / non communiquée.<br><br>Gestion des déchets abordée (document type)<br><br>N'a pas signé les CCTP, CCAP... etc | 28     |

Il est difficile de départager de nombreuses entreprises tant les dossiers sont équivalents :

- des références souvent similaires
- des chiffres d'affaires et des effectifs assez semblables...

### 3.3.5 Note finale

Offre pour le lot 1 : GRANITES

| Entreprise            | Note globale sur 100    | Classement        |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|
| BATICO                | $48+35=83$              | 4                 |
| RPE                   | $51+35=86$              | 1                 |
| SPCA                  | $47+35=82$              | 5                 |
| ANAMOUTOU             | $49+35=84$              | 3                 |
| PEINTURE SOLEIL       | $60+25=85$              | 2                 |
| EGPE ALAMELE          | $52+28=80$              | 7                 |
| COULEUR DE LA REUNION | $49+23=82$              | 6                 |
| SPEB                  | <i>Anormalement bas</i> | <i>Non classé</i> |

Offre pour le lot 2 : TOUCOULEUR

| Entreprise            | Note globale sur 100 | Classement |
|-----------------------|----------------------|------------|
| BATICO                | $48+35=83$           | 5          |
| RPE                   | $52+35=87$           | 4          |
| SPCA                  | $55+35=90$           | 1          |
| ANAMOUTOU             | $54+35=89$           | 2          |
| PEINTURE SOLEIL       | $47+25=72$           | 7          |
| EGPE ALAMELE          | $60+28=88$           | 3          |
| COULEUR DE LA REUNION | $59+23=82$           | 6          |

Offre pour le lot 3 : MONTPLAISIR

| Entreprise            | Note globale sur 100    | Classement        |
|-----------------------|-------------------------|-------------------|
| BATICO                | $44+35=79$              | 5                 |
| RPE                   | $46+35=81$              | 4                 |
| SPCA                  | $50+35=85$              | 3 (ex æquo)       |
| ANAMOUTOU             | $55+35=90$              | 1                 |
| PEINTURE SOLEIL       | <i>Anormalement bas</i> | <i>Non classé</i> |
| EGPE ALAMELE          | $51+28=79$              | 6                 |
| COULEUR DE LA REUNION | $50+35=85$              | 3 (ex æquo)       |
| SPEB                  | $60+28=88$              | 2                 |

## 4. PROPOSITION DE LA MAÎTRISE D'ŒUVRE

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| LOT 1 : entreprise EI RPE :       | 237 040,64 € TTC y compris prestations complémentaires |
| LOT 2 : entreprise SPCA :         | 216 671,30 € TTC y compris prestations complémentaires |
| LOT 3 : entreprise EI ANAMOUTOU : | 191 238,70 € TTC y compris prestations complémentaires |

Soit un total de : 644 950,64 € TTC y compris prestations complémentaires

Le budget PSP<sup>3</sup> de la SEDRE est de 730 000 € TTC. Le montant des offres retenues rentre donc dans l'enveloppe budgétaire du maître d'ouvrage.

## 5. ANNEXES

Annexe 1 : analyse des candidatures

Annexe 2 : analyse des prix unitaires

Fait à Saint Denis

le 13/02/2018

M. Xavier DARON

# ANNEXES