Open APIs, OpenSource & OpenData

Le choix de l'ouverture



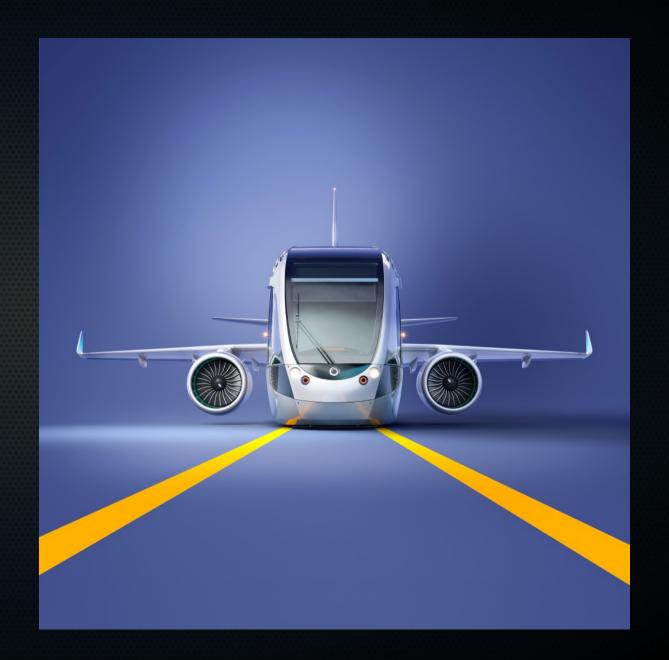
Xavier Raffin – Architecte logiciel @xavierraffin

Tisséo

Régie de transport de Toulouse *Métro Bus Tram*

"3ème" réseau TC de France

Indépendante sur l'IV ~10 développeurs



Historique OpenSource

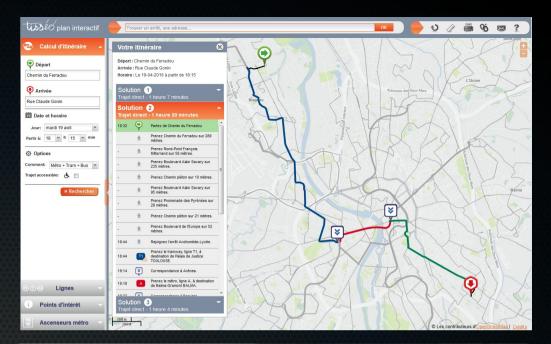
Calculateurs IV temps réel et backoffice

- SYNTHESE depuis 2001
- en GPL depuis 2007 : 5 contributeurs
- 2013 créé une fondation SYNTHESE OpenSource
- 2014 première intégration Navitia : 5 contributeurs
- 2015 quitte la fondation SYNTHESE
- 2015 TimeTable : 6 contributeurs

+500 000 utilisateurs

+10 millions d'appels par mois

9 millions de Fiches Horaires / an 550 documents différents





20 millions

15 millions

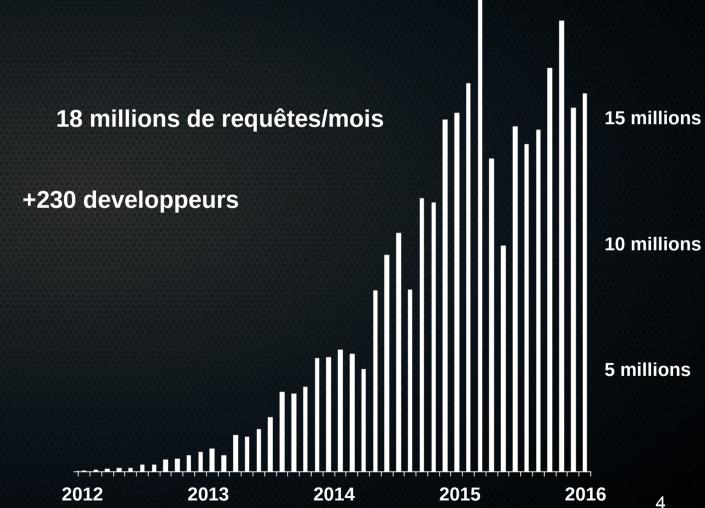
Offre théorique

depuis 2012 : GTFS et Neptune

API temps réel

- En OpenData depuis 2013
- 2014 service de calcul d'itinéraire

API non normalisée



Conséquences

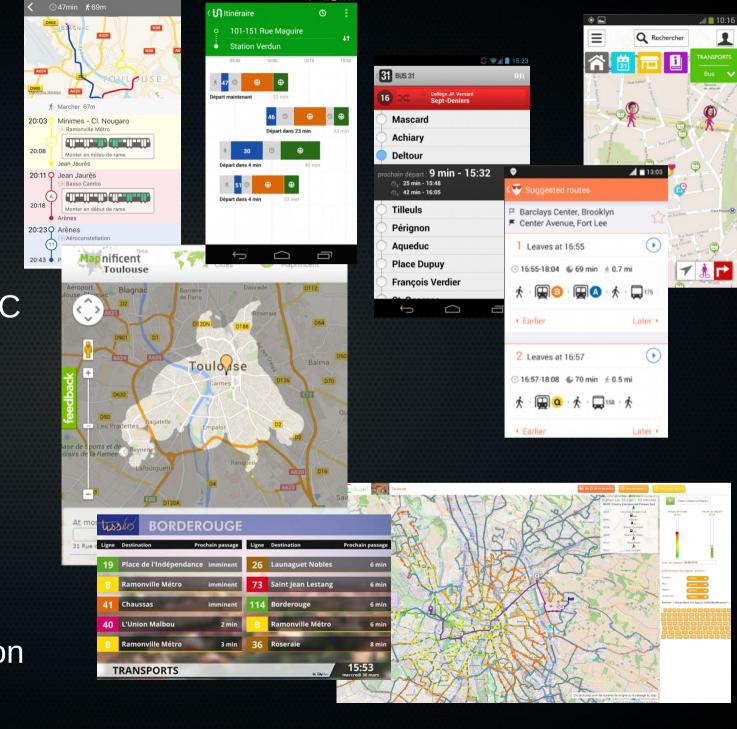
Des dizaines d'applications Des niches trouvent une réponse

Améliore l'expérience utilisateur TC Coût ouverture **marginal**

Licence Odbl & clef API

- Bon niveau de contrôle
- Peu d'incidents

Pas de quota / Pas de monétisation



Conséquences

Pression sur les outils maisons

Abandonner ?



Assumer ?



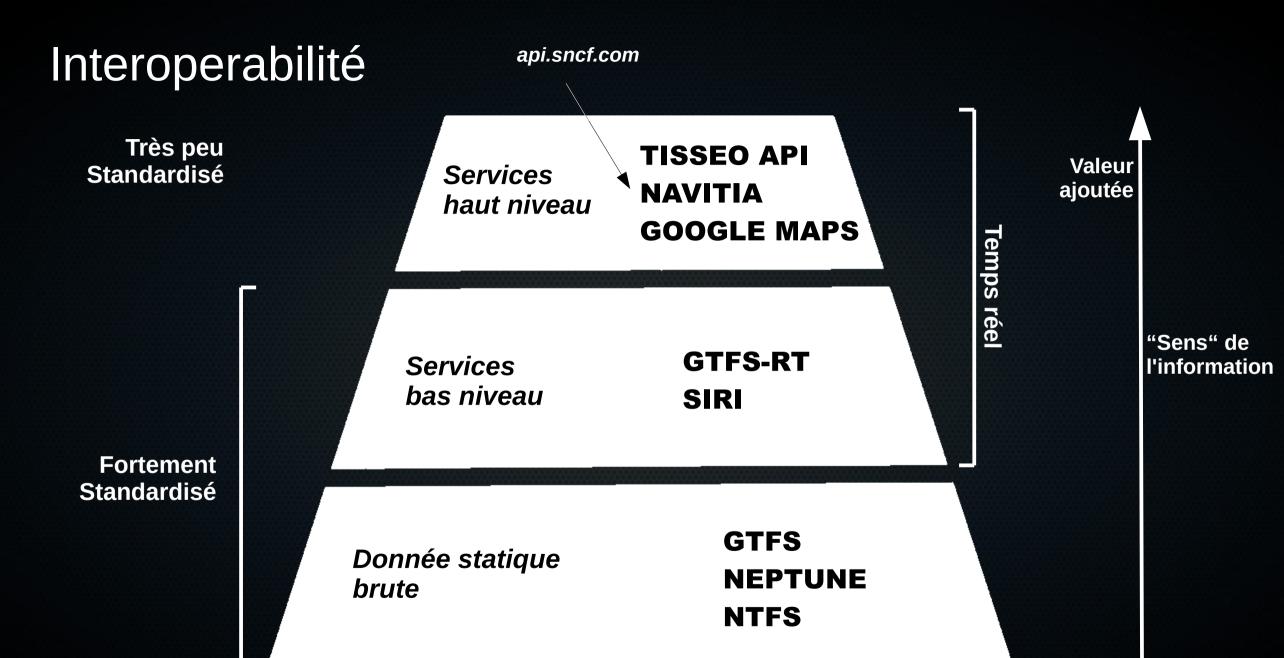
OpenSource pour suivre le rythme



Stratégie de long terme

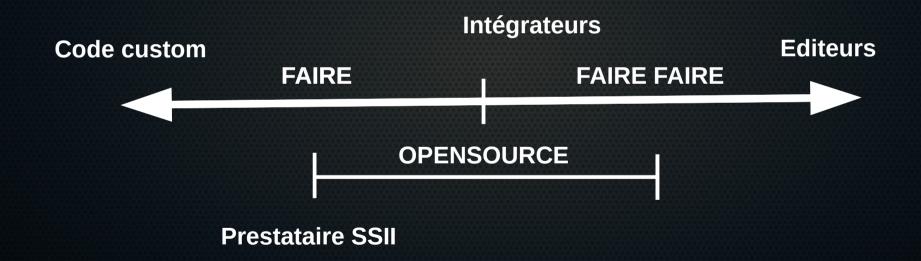


Un staff de contributeurs <u>internes</u> expérimentés



Facteurs de choix

Tout projet logiciel amène aux choix suivants :



Difficultés

Gouvernance Technique

Définir le périmètre fonctionnel Définir les exigences techniques :

- Simple / Scalable
- Controle d'intégrité / Montée en charge
- Embarqué ?

Risques : Bureaucratie et Monstre de complexité

Difficultés |

Sans compétence interne :

- vous déléguez l'appréciation de la situation à des tiers
- vous dépendez de tiers sur votre Roadmap
- vos décisions sont ralenties
- on ne vous prêtera pas attention de la même manière

Le coût d'ouverture d'un projet en opensource est important (doc, com, bugtracking, support, intégration continue,...)

Sans cet investissement cela ne décollera pas

Architecture : modulaire et extensible



Nécessité de flexibilité :

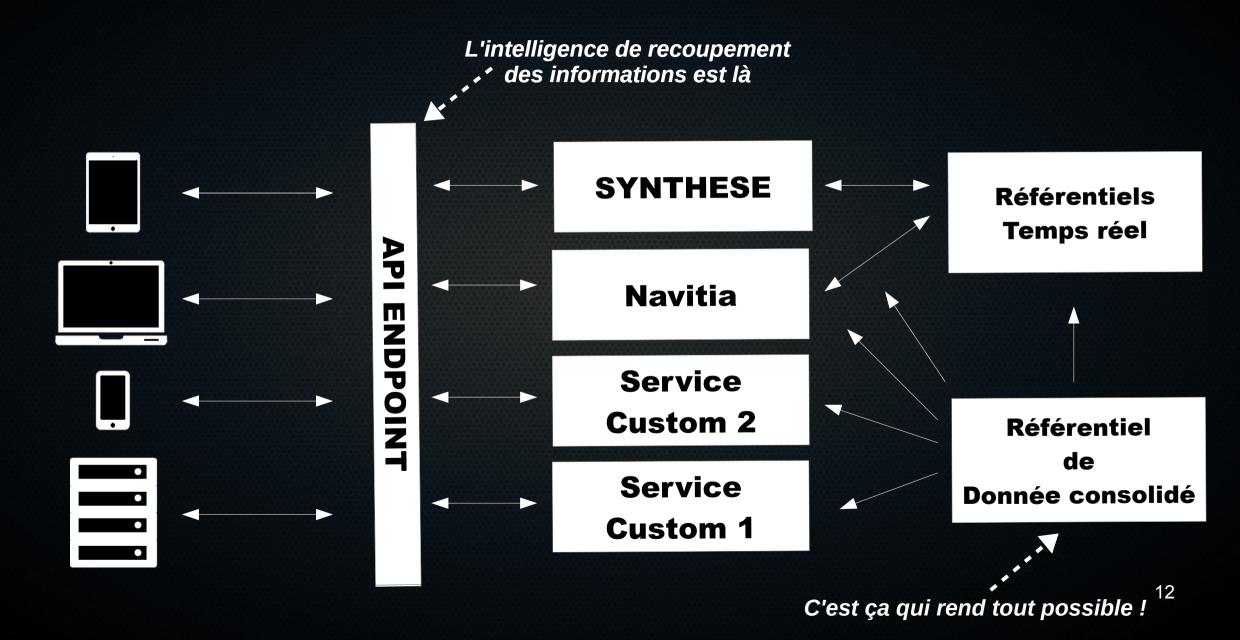
- étendre la norme
- Modifier / étendre le comportement
- Garder des parties fermées, spécifiques et propriétaires

Réactivité, efficacité

Garder un "facteur de différentiation"

Pas de BigBang : incrémental

Architecture: microservices



Conclusion

L'OpenSource n'est pas un Quick-Win

Microservices

API : Norme & Extensibilité

Il faut contribuer directement

Merci de votre attention



Xavier Raffin – Architecte logiciel @xavierraffin