IIC-2133 — Estructuras de Datos y Algoritmos Algoritmos de Ordenación (y Heaps)

Jorge A. Baier

Departamento de Ciencia de la Computación Pontificia Universidad Católica de Chile Santiago, Chile



Insertion Sort

 $\begin{tabular}{l} \textbf{Tarea:} Ordenar un arreglo $A[0..n-1]$ \\ \hline \textbf{Idea Principal:} A la izquierda del índice j, todo está ordenado. j. \\ \hline En cada iteración, "movemos" el valor en $A[j]$ hasta una posición tal que $A[0..j]$ quede ordenado. \\ \hline \end{tabular}$



Insertion Sort

Tarea: Ordenar un arreglo A[0..n-1] **Idea Principal**: A la izquierda del índice j, todo está ordenado. j. En cada iteración, "movemos" el valor en A[j] hasta una posición tal que A[0..j] quede ordenado.

Tiempo en el peor caso:



Insertion Sort

Tarea: Ordenar un arreglo A[0..n-1] **Idea Principal**: A la izquierda del índice j, todo está ordenado. j. En cada iteración, "movemos" el valor en A[j] hasta una posición tal que A[0..j] quede ordenado.

Tiempo en el peor caso: $O(n^2)$



Tarea: Ordenar un arreglo A[0..n-1]

Idea Principal: Ordenamos A[1..m-1] y luego A[m..n-1], donde $m=\lfloor n/2 \rfloor$, y luego hacemos la "mezcla ordenada" de los subarreglos.



Tarea: Ordenar un arreglo A[0..n-1]

Idea Principal: Ordenamos A[1..m-1] y luego A[m..n-1], donde $m=\lfloor n/2 \rfloor$, y luego hacemos la "mezcla ordenada" de los subarreglos.

Tiempo en el peor caso:



Tarea: Ordenar un arreglo A[0..n-1]

Idea Principal: Ordenamos A[1..m-1] y luego A[m..n-1], donde $m=\lfloor n/2 \rfloor$, y luego hacemos la "mezcla ordenada" de los subarreglos.

Tiempo en el peor caso: $O(n \log n)$ Memoria:



Tarea: Ordenar un arreglo A[0..n-1]

Idea Principal: Ordenamos A[1..m-1] y luego A[m..n-1], donde $m=\lfloor n/2 \rfloor$, y luego hacemos la "mezcla ordenada" de los subarreglos.

Tiempo en el peor caso: $O(n \log n)$

Memoria: Necesitamos un arreglo adicional del tamaño de A.



Merge de MergeSort

```
1 procedure Merge(A, p, q, r)
        L \leftarrow nuevo arreglo de tamaño q - p + 2
        R \leftarrow nuevo arreglo de tamaño r - q + 1
 3
        L[0..q-p] \leftarrow A[p..q]
 4
        R[0..r-q-1] \leftarrow A[q+1..r]
 5
        L[q-p+1] \leftarrow R[r-q] \leftarrow \infty
 6
        i \leftarrow i \leftarrow 0
        for k \leftarrow p to r do
 8
             if L[i] < R[j] then
 9
              A[k] \leftarrow L[i]
10
              i \leftarrow i+1
11
             else
12
                 A[k] \leftarrow R[j]
13
              j \leftarrow j+1
14
```



Heap Sort

Nuestro primer algoritmo O(n) in-place.

Usa una cola de prioridades (*Heap*) como estructura de datos principal.



Heaps Binarios

 Un min/max heap binario es un árbol binario que cumple la siguiente propiedad

Propiedad de Min-Heap: La clave del elemento almacenado en un nodo es *mayor o igual* a la clave de sus hijos.

Propiedad de Max-Heap: La clave del elemento almacenado en un nodo es *menor o igual* o igual a la clave de sus hijos.

- El heap es también un árbol balanceado:
 - f 1 si en un nivel un nodo n no tiene hijos, todos los nodos que están a la derecha de n en el mismo nivel tampoco los tienen
 - 2 un nodo no puede tener un hijo derecho si no tiene un hijo izquierdo



Implementación de Min Heaps

- Los elementos de un heap de n elementos se ubican en las posiciones A[1..n] del arreglo (A[0] no se usa).
- Dado un nodo *i* definimos:



Implementación de Min Heaps

- Los elementos de un heap de n elementos se ubican en las posiciones A[1..n] del arreglo (A[0] no se usa).
- Dado un nodo *i* definimos:

$$Parent(i) = \lfloor i/2 \rfloor$$

 $Left(i) = 2i$
 $Right(i) = 2i + 1$

- Además si el arreglo A implementa a un heap, heap-size[A] es el número de elementos en el heap.
- Observación: todo arreglo ordenado ascendentemente es un min-heap.



Subrutina Decrease-Key

Objetivo: Disminuir la prioridad a un elemento en el heap en A **Supuesto:** A era un heap antes de cambiar la prioridad **Idea:** Percolamos el elemento hacia arriba

Propiedad: *Decrease-Key* mantiene la propiedad de Heap **Tiempo peor caso:**



Subrutina Decrease-Key

Objetivo: Disminuir la prioridad a un elemento en el heap en A **Supuesto:** A era un heap antes de cambiar la prioridad **Idea:** Percolamos el elemento hacia arriba

Propiedad: Decrease-Key mantiene la propiedad de Heap **Tiempo peor caso:** $O(\log n)$ (donde n es el tamaño del heap)



Inserción de un elemento

Idea: Ubicamos el elemento al final del arreglo y luego lo "percolamos" hacia arriba mientras sea necesario.

```
\begin{array}{c|c} \textbf{1} & \textbf{procedure} & \textit{Min-Heap-Insert}(A, key) \\ \textbf{2} & & \textit{heap-size}[A] \leftarrow \textit{heap-size}[A] + 1 \\ \textbf{3} & & A[\textit{heap-size}[A]] = \infty \\ \textbf{4} & & \textit{Decrease-Key}(A, \textit{heap-size}[A], key) \\ \end{array}
```

Propiedad: *Min-Heap-Insert* mantiene la propiedad de Heap **Tiempo peor caso:**



Inserción de un elemento

Idea: Ubicamos el elemento al final del arreglo y luego lo "percolamos" hacia arriba mientras sea necesario.

```
1 procedure Min-Heap-Insert(A, key)

2 heap-size[A] \leftarrow heap-size[A] + 1

3 A[heap-size[A]] = \infty

4 Decrease-Key(A, heap-size[A], key)
```

Propiedad: *Min-Heap-Insert* mantiene la propiedad de Heap **Tiempo peor caso:** $O(\log n)$ (donde n es el tamaño del heap)



Subrutina Min-Heapify

Objetivo: Reestablecer propiedad de Heap con raíz en el índice i **Supuesto:** Subárboles con raíz en Left(i) y Right(i) son Heaps

Propiedad: Al terminar el árbol con raíz en i es un heap **Tiempo peor caso:**



Subrutina Min-Heapify

Objetivo: Reestablecer propiedad de Heap con raíz en el índice i **Supuesto:** Subárboles con raíz en Left(i) y Right(i) son Heaps

Propiedad: Al terminar el árbol con raíz en i es un heap **Tiempo peor caso:** $O(\log(n/i))$



Extracción del elemento de mejor (menor) prioridad

Idea: Ubicamos el último elemento (A[heap-size[A]]) en la raíz y luego reparamos la propiedad de heap hacia abajo.

```
 \begin{array}{c|c} \textbf{1} & \textbf{function } \textit{Extract-Min}(A) \\ \textbf{2} & \textbf{if } \textit{heap-size}[A] < 1 \textbf{ then } \textit{error "heap vac\'io"} \\ \textbf{3} & \textit{minkey} \leftarrow A[1] \\ \textbf{4} & A[1] \leftarrow A[\textit{heap-size}[A]] \\ \textbf{5} & \textit{heap-size}[A] \leftarrow \textit{heap-size}[A] - 1 \\ \textbf{6} & \textit{Min-Heapify}(A, 1) \\ \textbf{7} & \textbf{return } \textit{minkey} \\ \end{array}
```



Heap-Min

Objetivo: Obtener la prioridad del elemento de mejor prioridad

1 function Heap-Minimum(A)

2 return A[0]

 $\textbf{Tiempo:}\ O(1)$



Build Heap

Objetivo: Dado un arreglo de números, A de n elementos, convertirlo en un heap

Propiedad: A contendrá un heap al terminar la ejecución **Tiempo:**



Build Heap

Objetivo: Dado un arreglo de números, A de n elementos, convertirlo en un heap

Propiedad: A contendrá un heap al terminar la ejecución **Tiempo:** O(n) en el peor caso [demostración: pizarra]



Heap Sort

Objetivo: Dado un arreglo de números, A, de n elementos ordenar ascendetemente los elementos de A **Observación:** Usamos un MAX-Heap

Tiempo peor caso: $O(n \log n)$



Quick Sort

Objetivo: Ordenar A[p...r] in-place

- **1** Si $p \ge r$, retornamos (el arreglo está ordenado)
- 2 Reordenar elementos en $A[p \dots r]$ tales que, para algún q

$$\begin{split} A[i] &\leq A[q] \quad \text{si } i \in \{p, \dots, q-1\} \\ A[q] &\leq A[j] \quad \text{si } j \in \{q+1, \dots, r\} \end{split}$$

- **3** Ordenar $A[p \dots q-1]$ (usando QuickSort)
- 4 Ordenar $A[q+1 \dots r]$ (usando QuickSort)

Observación: paso 2 debe ser O(n)



Pseudocódigo para Quick Sort

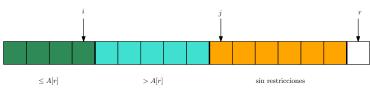
```
\begin{array}{c|c} \textbf{1} \ \textbf{procedure} \ \textit{Quick-Sort}(A,p,r) \\ \textbf{2} & \textbf{if} \ p < r \ \textbf{then} \\ \textbf{3} & q \leftarrow \textit{Partition}(A,p,r) \\ \textbf{4} & \textit{Quick-Sort}(A,p,q-1) \\ \textbf{5} & \textit{Quick-Sort}(A,q+1,r) \\ \end{array}
```



Partition

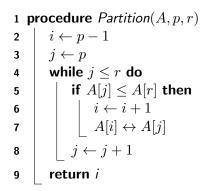
- \blacksquare Usamos las variables i, j
- lacksquare A[r] será el pivote (es decir, el último elemento)
- Perseguimos construir un loop que satisfaga la siguiente invariante:

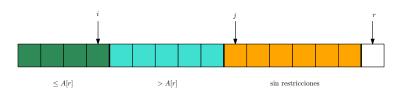
 - 2 A[r] < A[k] para todo $k \in \{i+1, \ldots j-1\}$





Pseudo-Código para Partition







Tiempo en el Peor Caso

Teorema: Tiempo de ejecución de Quick Sort es $\Theta(n^2)$ en el peor caso.

Si, en vez de Partition, usamos:

```
\begin{array}{c|c} \textbf{1} & \textbf{procedure} & Random-Partition}(A,p,r) \\ \textbf{2} & | & i \leftarrow \text{número aleatorio en } \{p,\dots,r\} \\ \textbf{3} & | & A[r] \leftrightarrow A[i] \\ \textbf{4} & | & \textbf{return} & Partition}(A,p,r) \end{array}
```

Teorema: El tiempo de ejecución de Quick Sort, usando Random-Partition, es $O(n \log n)$ en el caso promedio.

Demostración: se justifica y resuelve $\frac{T(n)}{n+1} = \frac{O(1)}{n+1} + \frac{T(n-1)}{n}$.



"Optimalidad" de Quick Sort, Merge Sort y Heap Sort

Teorema: Sea **Sort** un algoritmo de ordenación que sólo puede comparar e intercambiar elementos de un arreglo. Entonces, el tiempo de ejecución de **Sort** es $\Omega(n \log n)$.

Demostración: pizarra.

Este se conoce como un resultado de optimalidad asintótica.

Algoritmos mejores que **Sort**—que "leen" claves—existen!



Counting Sort

- Nuestro primer algoritmo de ordenación O(n)
- **Input:** Arreglo *A* (desordenado)
- **Supuesto:** Las claves a ordenar están en $\{0,\ldots,k\}$
- Pregunta que inspira al algoritmo:

¿Podemos determinar la posición de cada elemento de A en el arreglo ordenado?



Counting Sort

- Nuestro primer algoritmo de ordenación O(n)
- **Input:** Arreglo *A* (desordenado)
- **Supuesto:** Las claves a ordenar están en $\{0,\ldots,k\}$
- Pregunta que inspira al algoritmo:

i Podemos determinar la posición de cada elemento de A en el arreglo ordenado?

- **Objetivo:** construir arreglo C[0...k] tal que C[k] contiene el número de elementos en A que son *menores o iguales* a k.
- Usando C, podemos construir el arreglo ordenado recorriendo A una vez.



Pseudo código para Counting Sort

(suponemos abajo que los números están en $A[1\dots n]$)



Pseudo código para Counting Sort

(suponemos abajo que los números están en $A[1\dots n]$)

Propiedad: Counting sort es correcto y estable.

Tiempo: Es $\Theta(k+n)$. En la práctica lo usamos si k es O(n).

