

CPF-201 Piano di Formazione

Progettazione del Corso di Metodologia di Valutazione
40 Ore — 80 Slide

Sviluppo Formazione CPF3
Giuseppe Canale, CISSP
g.canale@cpf3.org

Gennaio 2025

Abstract

Questo piano di formazione definisce il design didattico per CPF-201: Metodologia di Valutazione, il corso di 40 ore richiesto per le certificazioni CPF Assessor e CPF Auditor. Costruendo sulle basi di CPF-101, questo corso fornisce una formazione sistematica nel condurre valutazioni della vulnerabilità psicologica che preservano la privacy utilizzando tutti i 100 indicatori CPF. I partecipanti padroneggiano i metodi di raccolta dati, l'applicazione del punteggio ternario, le tecniche di preservazione della privacy inclusa la privacy differenziale, e la scrittura professionale di report. Questo piano abilita la generazione modulare di slide per la consegna guidata dall'istruttore o autonoma, assicurando uno sviluppo di competenze coerente tra gli assessor certificati a livello globale.

Contents

1 Panoramica del Corso	2
1.1 Identificazione del Corso	2
1.2 Target Audience	2
1.3 Obiettivi di Apprendimento	2
1.4 Struttura del Corso	2
1.5 Metodo di Valutazione	2
1.6 Materiali Forniti	2
2 Strutture dei Moduli	3
2.1 Modulo 1: Pianificazione della Valutazione	3
2.1.1 Panoramica	3
2.1.2 Schema dei Contenuti	3
2.1.3 Metodi di Insegnamento	3
2.1.4 Suddivisione Slide	4
2.1.5 Materiali Necessari	4
2.1.6 Elementi di Valutazione	4
2.2 Modulo 2: Metodi di Raccolta Dati - Parte 1	5

2.2.1	Panoramica	5
2.2.2	Schema dei Contenuti	5
2.2.3	Metodi di Insegnamento	5
2.2.4	Suddivisione Slide	6
2.2.5	Materiali Necessari	6
2.2.6	Elementi di Valutazione	6
2.3	Modulo 3: Metodi di Raccolta Dati - Parte 2	7
2.3.1	Panoramica	7
2.3.2	Schema dei Contenuti	7
2.3.3	Metodi di Insegnamento	7
2.3.4	Suddivisione Slide	8
2.3.5	Materiali Necessari	8
2.3.6	Elementi di Valutazione	9
2.4	Modulo 4: Punteggio e Analisi - Parte 1	9
2.4.1	Panoramica	9
2.4.2	Schema dei Contenuti	9
2.4.3	Metodi di Insegnamento	10
2.4.4	Suddivisione Slide	10
2.4.5	Materiali Necessari	11
2.4.6	Elementi di Valutazione	11
2.5	Modulo 5: Punteggio e Analisi - Parte 2	11
2.5.1	Panoramica	11
2.5.2	Schema dei Contenuti	11
2.5.3	Metodi di Insegnamento	12
2.5.4	Suddivisione Slide	12
2.5.5	Materiali Necessari	13
2.5.6	Elementi di Valutazione	13
2.6	Modulo 6: Tecniche di Preservazione della Privacy	13
2.6.1	Panoramica	13
2.6.2	Schema dei Contenuti	14
2.6.3	Metodi di Insegnamento	14
2.6.4	Suddivisione Slide	15
2.6.5	Materiali Necessari	16
2.6.6	Elementi di Valutazione	16
2.7	Modulo 7: Scrittura Report e Comunicazione	16
2.7.1	Panoramica	16
2.7.2	Schema dei Contenuti	16

2.7.3	Metodi di Insegnamento	17
2.7.4	Suddivisione Slide	18
2.7.5	Materiali Necessari	19
2.7.6	Elementi di Valutazione	19
3	Appendici	20
3.1	Appendice A: Inventario Completo Slide	20
3.2	Appendice B: Struttura Esame Pratico	20
3.3	Appendice C: Guida Utilizzo Field Kit	21
3.4	Appendice D: Casi di Studio Valutazione	22
3.5	Appendice E: Standard Affidabilità Inter-Valutatore	23
3.6	Appendice F: Esempi Calcolo Privacy	24

1 Panoramica del Corso

1.1 Identificazione del Corso

Codice: CPF-201 — **Titolo:** Metodologia di Valutazione — **Durata:** 40 ore — **Slide:** 80 totali — **Formato:** Guidato dall'istruttore con ampia pratica hands-on

1.2 Target Audience

Professionisti della cybersecurity e psicologi che perseguono la certificazione CPF Assessor o CPF Auditor e che hanno completato CPF-101. I prerequisiti includono il completamento di CPF-101 con punteggio di superamento, laurea triennale, e minimo 2 anni di esperienza rilevante.

1.3 Obiettivi di Apprendimento

Al completamento, i partecipanti saranno in grado di: (1) Pianificare valutazioni CPF complete con ambito appropriato e protezioni della privacy, (2) Applicare metodi sistematici di raccolta dati attraverso osservazione comportamentale, interviste, documenti, sondaggi e log tecnici, (3) Eseguire il punteggio ternario per tutti i 100 indicatori con affidabilità inter-valutatore, (4) Implementare la privacy differenziale (epsilon 0.1) e i requisiti di aggregazione (minimo 10 individui), (5) Produrre report di valutazione professionali con raccomandazioni azionabili.

1.4 Struttura del Corso

Modulo 1 - Pianificazione della Valutazione (6h): Definizione dell'ambito, coinvolgimento degli stakeholder, pianificazione delle risorse, valutazione dell'impatto sulla privacy, schedulazione.

Moduli 2-3 - Raccolta Dati (14h): Osservazione comportamentale, interviste, documenti, sondaggi, log, triangolazione.

Moduli 4-5 - Punteggio e Analisi (12h): Punteggio ternario, valutazione delle evidenze, rilevamento della convergenza, affidabilità inter-valutatore.

Modulo 6 - Tecniche di Privacy (6h): Privacy differenziale, unità di aggregazione, ritardi temporali, anonimizzazione, gestione sicura.

Modulo 7 - Scrittura del Report (8h): Struttura del report, executive summary, visualizzazione, comunicazione con gli stakeholder, raccomandazioni.

1.5 Metodo di Valutazione

Formativa: 7 esercizi di modulo. Sommativa: Esame pratico (4 ore, valutazione completa di uno scenario realistico) + Esame scritto (100 domande, 3 ore). Entrambi richiesti, 70% per il superamento di ciascuno.

1.6 Materiali Forniti

Workbook Partecipante CPF-201 (100 pagine), Libreria Completa Field Kit (tutti i 100 indicatori), Template di Valutazione, Strumenti di Raccolta Dati, Fogli di lavoro per il Punteggio, Strumenti per la Privacy, Template di Report, 3 Organizzazioni Caso di Studio con set di dati completi.

2 Strutture dei Moduli

2.1 Modulo 1: Pianificazione della Valutazione

2.1.1 Panoramica

Durata: 6 ore — **Slide:** 12

Obiettivi di Apprendimento: Definire l'ambito della valutazione con i confini; coinvolgere gli stakeholder mantenendo la privacy; pianificare le risorse; condurre valutazioni dell'impatto sulla privacy; sviluppare schedule realistiche; identificare i rischi della valutazione.

Concetti Chiave: Definizione dell'ambito, coinvolgimento degli stakeholder, pianificazione delle risorse, valutazione dell'impatto sulla privacy, sviluppo della timeline, gestione del rischio.

2.1.2 Schema dei Contenuti

- 1. Definizione dell'Ambito (90 min):** Identificazione dell'unità organizzativa, dimensionamento della popolazione per l'aggregazione (minimo 10 per unità), criteri di inclusione/esclusione, ambito temporale, prioritarizzazione dei domini, documentazione dei confini, prevenzione dello scope creep.
- 2. Coinvolgimento degli Stakeholder (60 min):** Identificazione dello sponsor esecutivo, coinvolgimento del responsabile della privacy (obbligatorio), consultazione HR/legale, coinvolgimento del manager di dipartimento, comunicazione ai dipendenti (cosa hanno bisogno vs non hanno bisogno di sapere), considerazioni sindacali, mantenimento della riservatezza.
- 3. Pianificazione delle Risorse (75 min):** Requisiti del personale (tempo dell'assessor, accesso SME), necessità tecnologiche (piattaforme sondaggi, storage sicuro), stima del budget, stima realistica della timeline, identificazione delle dipendenze, pianificazione di contingenza.
- 4. Valutazione dell'Impatto sulla Privacy (90 min):** Template PIA per CPF, analisi di minimizzazione dei dati, verifica dell'unità di aggregazione (minimo 10), selezione dei parametri di privacy differenziale (epsilon 0.1), pianificazione del ritardo temporale (72 ore), mappatura del flusso dati, valutazione del rischio per la privacy, strategie di mitigazione.
- 5. Sviluppo della Schedule (45 min):** Suddivisione in fasi (pianificazione, raccolta, analisi, reporting), identificazione delle milestone, timeframe realistici (4-8 settimane org media), finestre di raccolta dati (evitare festività/scadenze), allocazione del tempo di analisi (40% del totale), buffer per ritardi.
- 6. Gestione del Rischio di Valutazione (30 min):** Rischi comuni (resistenza stakeholder, ritardi accesso dati, aggregazione troppo piccola, scope creep, pressione timeline), strategie di mitigazione, piani di contingenza, criteri go/no-go, procedure di escalation.

2.1.3 Metodi di Insegnamento

Lezione: Framework dell'ambito, mappatura stakeholder, template PIA, visualizzazione schedule.

Esercizi: (1) Definizione Ambito - data descrizione org, definire ambito con confini (30 min), (2) Calcolo Aggregazione - calcolare unità per varie strutture (30 min), (3) Valutazione Impatto Privacy - completare PIA per org campione (45 min), (4) Sviluppo Schedule - creare timeline con milestone (30 min).

Dibattito: "Sfida di pianificazione più grande?", "Bilanciare accuratezza con timeline?", "Sce-

nari di resistenza stakeholder?"

Caso di Studio: Sanità 500 dipendenti, 5 dipartimenti, ambiente sindacale - pianificare valutazione completa.

2.1.4 Suddivisione Slide

Slide 1.1: "Definizione Ambito Valutazione" - Identificazione unità, dimensionamento popolazione, criteri, ambito temporale, prioritarizzazione.

Slide 1.2: "Unità di Aggregazione per la Privacy" - Requisito minimo 10, calcolo per diverse strutture, gestione unità piccole.

Slide 1.3: "Mappa Coinvolgimento Stakeholder" - Sponsor, responsabile privacy, HR/legale, manager, dipendenti, sindacato, matrice comunicazione.

Slide 1.4: "Comunicazione che Preserva la Privacy" - Cosa gli stakeholder hanno bisogno vs cosa compromette la valutazione, evitare l'effetto Hawthorne.

Slide 1.5: "Framework Pianificazione Risorse" - Personale, tecnologia, template budget, formula timeline.

Slide 1.6: "Template Valutazione Impatto Privacy" - Struttura PIA, minimizzazione dati, verifica aggregazione, parametri privacy differenziale, flusso dati.

Slide 1.7: "Mappatura Flusso Dati" - Dalla raccolta all'analisi al reporting allo storage alla distruzione, sicurezza ogni fase.

Slide 1.8: "Selezione Parametro Privacy Differenziale" - Epsilon 0.1 spiegato, tradeoff privacy-utilità, quando aggiustare, esempi di calcolo.

Slide 1.9: "Struttura Schedule Valutazione" - Fasi tipiche (pianificazione 10%, raccolta 30%, analisi 40%, reporting 20%), milestone, timeframe.

Slide 1.10: "Stima Timeline per Dimensione Org" - Tabella: Piccola (50-250) 3-4 settimane, Media (250-1000) 5-8 settimane, Grande (1000+) 10-16 settimane.

Slide 1.11: "Gestione Rischio Valutazione" - Tabella rischi comuni con strategie di mitigazione, piani di contingenza.

Slide 1.12: "Esercizio Pianificazione: Organizzazione Sanitaria" - 500 dipendenti, 5 dipartimenti, sindacato, istruzioni esercizio pianificazione completo.

2.1.5 Materiali Necessari

Workbook Modulo 1 (pagine 1-20), Template Pianificazione, Calcolatore Aggregazione, Template PIA, Template Schedule (Gantt), Caso di studio sanità (5 pagine).

2.1.6 Elementi di Valutazione

Quiz: Q1: Unità aggregazione minima → 10 corretto. Q2: PIA obbligatoria per → tutte le valutazioni corretto. Q3: Tempo analisi tipico → 40% corretto. Q4: Epsilon standard → 0.1 corretto. Q5: Stakeholder obbligatorio → responsabile privacy corretto.

Rubrica Esercizio: Ambito definito con confini (3 pts), unità aggregazione corrette ≥ 10 (3 pts), PIA completata (2 pts), schedule realistica (2 pts). Totale 10 pts (7+ superamento).

2.2 Modulo 2: Metodi di Raccolta Dati - Parte 1

2.2.1 Panoramica

Durata: 8 ore — **Slide:** 16

Obiettivi di Apprendimento: Condurre osservazioni comportamentali; progettare ed eseguire interviste; analizzare documenti; estrarre dati rilevanti; triangolare fonti multiple.

Concetti Chiave: Osservazione comportamentale, interviste strutturate, analisi documenti, triangolazione, evitare l'effetto Hawthorne, qualità dell'evidenza.

2.2.2 Schema dei Contenuti

1. Osservazione Comportamentale (120 min): Tipi (diretta, indiretta, partecipante, non partecipante), quando usare ciascuna, comportamenti rilevanti per CPF (risposte email, conformità protocolli, decisioni di gruppo, risposte allo stress), protocolli di osservazione (cosa/come registrare, oggettività), evitare l'effetto Hawthorne, considerazioni etiche (consenso, privacy, niente covert), template strutturati per dominio, sessioni di pratica.

2. Metodologie di Intervista (150 min): Tipi di intervista (strutturate, semi-strutturate), principi di design (domande aperte, evitare leading, focus su comportamenti non atteggiamenti), guide per interviste specifiche per dominio (tutti i 100 indicatori hanno domande), logistica interviste (durata 30-60 min ottimale, setting, consenso registrazione), condurre interviste efficaci (rapporto, ascolto attivo, probing, gestione tempo), scenari difficili (intervistati difensivi, figure autoritarie, barriere linguistiche), considerazioni aggregazione (intervistare molti, riportare pattern), interviste pratiche con feedback.

3. Revisione Documenti (90 min): Tipi di documento rilevanti per CPF (politiche, procedure, materiali formazione, report incidenti, risultati audit, email, verbali riunioni, organigrammi, revisioni prestazioni), analisi sistematica (cosa cercare per dominio, estrazione evidenze, notare gap), protocolli richiesta documenti (cosa richiedere, giustificare necessità, gestione sensibili), considerazioni privacy (anonimizzare esempi, gestione sicura), valutazione qualità evidenza (primaria vs secondaria, recentezza, completezza).

4. Triangolazione (30 min): Fonti multiple rafforzano i risultati, metodi di triangolazione (dati, metodologica, investigatore), quando i risultati confliggono (investigare, pesare per qualità), documentare la triangolazione, esempi per dominio.

2.2.3 Metodi di Insegnamento

Lezione: Tecniche osservazione con esempi video, dimostrazioni interviste, framework analisi documenti.

Esercizi: (1) Pratica Osservazione - video scenario org, partecipanti osservano/registrano, confrontano (45 min), (2) Interviste Simulate - coppie conducono interviste strutturate usando Field Kit, feedback (60 min), (3) Analisi Documenti - date politiche, estrarre evidenze CPF (45 min).

Dibattito: "Esperienze effetto Hawthorne?", "Scenari intervista più difficili?", "Barriere accesso documenti?"

Role Play: Scenario intervistato difensivo, pratica tecniche de-escalation.

2.2.4 Suddivisione Slide

Slide 2.1: "Panoramica Osservazione Comportamentale" - Tipi (diretta, indiretta, partecipante, non partecipante), quando usare, comportamenti rilevanti CPF per dominio.

Slide 2.2: "Protocolli di Osservazione" - Cosa registrare (comportamenti non interpretazioni), come registrare (template), oggettività, timestamping.

Slide 2.3: "Evitare l'Effetto Hawthorne" - Minimizzare intrusione, setting naturali, spiegazione vaga dello scopo.

Slide 2.4: "Etica dell'Osservazione" - Requisiti consenso, protezione privacy, nessuna osservazione covert, confini professionali.

Slide 2.5: "Principi di Progettazione Intervista" - Domande aperte vs chiuse, evitare leading, focus su comportamenti, trasformazioni esempio.

Slide 2.6: "Template Intervista Strutturata" - Struttura guida dominio per dominio, domande Field Kit come fondamento, allocazione timing.

Slide 2.7: "Condurre Interviste Efficaci" - Costruire rapporto, ascolto attivo, follow-up di probing, gestione tempo, conclusione professionale.

Slide 2.8: "Scenari Difficili in Intervista" - Intervistati difensivi (de-escalation), figure autoritarie (mantenere uguaglianza), barriere linguistiche, risposte emotive.

Slide 2.9: "Aggregazione Interviste per Privacy" - Intervistare molti, identificare pattern non individui, anonimizzare esempi, proteggere identità.

Slide 2.10: "Tipi di Documento per CPF" - Politiche, procedure, formazione, incidenti, audit, email, verbali, organigrammi, revisioni - cosa rivela ciascuno per dominio.

Slide 2.11: "Analisi Sistematica Documenti" - Framework dominio per dominio, estrazione evidenze, identificazione gap, pesatura qualità fonte.

Slide 2.12: "Protocolli Richiesta Documenti" - Cosa richiedere (giustificare necessità), gestione documenti sensibili (NDA, visualizzazione sicura), considerazioni privacy.

Slide 2.13: "Valutazione Qualità Evidenza" - Gerarchia qualità (politiche e procedure e email e aneddoti), pesatura recentezza, valutazione completezza.

Slide 2.14: "Triangolazione per Risultati Robusti" - Fonti multiple rafforzano conclusioni, tipi di triangolazione, risoluzione conflitti.

Slide 2.15: "Esempio Triangolazione per Dominio" - Autorità [1.x]: Combina politica + intervista + osservazione mostra triangolazione in azione.

Slide 2.16: "Esercizi Pratica Modulo 2" - Istruzioni video osservazione, coppie intervista simulata, esercizio analisi documenti, deliverable.

2.2.5 Materiali Necessari

Workbook Modulo 2 (pagine 21-40), Video osservazione (15 min scenario org), Template osservazione, Guide intervista tutti i 10 domini, Script intervista simulata, Pacchetto documenti campione (20 pagine), Fogli di lavoro analisi documenti.

2.2.6 Elementi di Valutazione

Quiz: Q1: Evitare effetto Hawthorne → minimizzare intrusione, scopo vago corretto. Q2: Durata intervista strutturata → 30-60 min corretto. Q3: Gerarchia qualità fonte → politiche e

procedure e email e aneddoti corretto. Q4: Triangolazione rafforza per → fonti multiple corretto. Q5: Aggregazione interviste → molti individui, riportare pattern corretto.

Rubrica Esercizio (Intervista Simulata): Domande appropriate da Field Kit (2 pts), domande aperte non leading (2 pts), ascolto attivo (2 pts), focus comportamentale (2 pts), conclusione professionale (2 pts). Totale 10 pts (7+ superamento).

2.3 Modulo 3: Metodi di Raccolta Dati - Parte 2

2.3.1 Panoramica

Durata: 6 ore — **Slide:** 12

Obiettivi di Apprendimento: Progettare sondaggi che preservano la privacy; analizzare log tecnici per indicatori comportamentali; combinare metodi multipli; gestire la logistica di raccolta; assicurare la qualità dei dati.

Concetti Chiave: Progettazione sondaggi, analisi log tecnici, risultati simulazione phishing, dati SIEM, integrazione multi-metodo, qualità dati.

2.3.2 Schema dei Contenuti

1. Progettazione Sondaggi (120 min): Quando i sondaggi sono appropriati (atteggiamenti correlano con comportamenti, dati anonimi aggregati), principi di design (domande chiare, scale Likert, evitare bias), item di sondaggio specifici per dominio CPF, metodologia che preserva la privacy (risposte anonime, analisi aggregata, tasso di risposta minimo 70%+ per aggregazione), piattaforme sondaggi (requisiti: anonimato, cifratura, conformi GDPR), logistica di somministrazione (timing, comunicazione, incentivi, follow-up), ottimizzazione tasso di risposta, pulizia e validazione dati.

2. Analisi Log Tecnici (90 min): Tipi di log rilevanti per CPF (log email per pattern autorità/urgenza, log autenticazione per comportamenti password, log strumenti sicurezza per alert fatigue, ticket help desk per stress/confusione, log VPN per lavoro fuori orario, log SIEM per risposta incidenti), cosa rivelano i log per dominio, permessi accesso log e privacy (solo pattern aggregati, nessun tracking individuale), competenze tecniche richieste (SQL base, parsing log, riconoscimento pattern), strumenti di analisi automatizzata, combinare dati tecnici e comportamentali.

3. Dati Simulazione Phishing (45 min): Risultati simulazione come fonte dati CPF (tassi click, tassi reporting), mappatura risultati a indicatori (autorità [1.x], temporale [2.x], influenza sociale [3.x]), considerazioni privacy (solo aggregati, nessun targeting individuale), limitazioni (scenario artificiale), combinare con altre fonti.

4. Integrazione Multi-Fonte (45 min): Matrice selezione fonte dati (quali fonti per quali domini), sequenziamento raccolta (sondaggi prima per atteggiamenti, osservazioni dopo per comportamenti, interviste ultime per profondità), gestione dati durante raccolta (storage sicuro, version control, log accesso), assurance qualità (controlli completezza, verifica consistenza, analisi precoce per gap), aggiustare piano a metà valutazione.

2.3.3 Metodi di Insegnamento

Lezione: Progettazione sondaggi con esempi, dimostrazioni analisi log, framework integrazione multi-fonente.

Esercizi: (1) Progettazione Sondaggio - creare item sondaggio per dominio selezionato, peer review (45 min), (2) Analisi Log - dati log campione, estrarre pattern CPF (60 min), (3) Pianificazione Multi-Fonte - progettare piano raccolta dati per org media usando tutti i metodi (45 min).

Dibattito: "Sfide tasso risposta sondaggi?", "Restrizioni accesso log?", "Fonte dati più preziosa per dominio?"

Dimostrazione: Analisi log live che mostra estrazione pattern, query SQL, tecniche visualizzazione.

2.3.4 Suddivisione Slide

Slide 3.1: "Progettazione Sondaggi per CPF" - Quando sondaggi appropriati, principi di design, item specifici per dominio, metodologia che preserva la privacy.

Slide 3.2: "Item Sondaggio CPF per Dominio" - Domande campione per ciascuno dei 10 domini, interpretazione Likert, requisiti aggregazione.

Slide 3.3: "Sondaggi che Preservano la Privacy" - Raccolta anonima, nessun tracking IP, analisi aggregata, tasso risposta minimo 70%+, requisiti piattaforma.

Slide 3.4: "Logistica Somministrazione Sondaggi" - Selezione timing, strategia comunicazione, incentivi (appropriati non coercitivi), ottimizzazione tasso risposta.

Slide 3.5: "Tipi Log Tecnici per CPF" - Log email, log autenticazione, log strumenti sicurezza, ticket help desk, log VPN, log SIEM.

Slide 3.6: "Cosa Rivelano i Log per Dominio" - Tabella: Dominio — Log Rilevanti — Pattern da Estrarre — Considerazioni Privacy, tutti i 10 domini.

Slide 3.7: "Requisiti Privacy Analisi Log" - Solo pattern aggregati, nessun tracking/profiling individuale, permessi accesso, gestione sicura, limiti retention.

Slide 3.8: "Competenze Tecniche Analisi Log" - SQL base, strumenti parsing log, riconoscimento pattern, analisi statistica, visualizzazione, automazione.

Slide 3.9: "Simulazione Phishing come Dati CPF" - Risultati simulazione (tassi click, reporting), mappatura a indicatori (autorità, temporale, sociale), privacy (aggregati), limitazioni (artificiale), combinare fonti.

Slide 3.10: "Integrazione Dati Multi-Fonte" - Matrice selezione fonte dati (quali fonti per dominio), logica sequenziamento raccolta, gestione dati (storage sicuro, version control).

Slide 3.11: "Assurance Qualità Dati" - Controlli completezza (tutti i domini coperti, dati sufficienti per indicatore), verifica consistenza (triangolazione rivela contraddizioni), analisi precoce per gap.

Slide 3.12: "Esercizi Pratica Modulo 3" - Esercizio progettazione sondaggio, analisi log con dati campione, pianificazione raccolta multi-fonte, deliverable.

2.3.5 Materiali Necessari

Workbook Modulo 3 (pagine 41-55), Template progettazione sondaggio, Libreria item sondaggio campione (tutti i 10 domini), Confronto piattaforme sondaggio, File log campione (metadati email, autenticazione, help desk - anonimizzati, 50 entries ciascuno), Guida strumenti analisi log (SQL base, script parsing), Template pianificazione multi-fonte.

2.3.6 Elementi di Valutazione

Quiz: Q1: Tasso risposta minimo sondaggio → 70%+ corretto. Q2: Requisito privacy primario analisi log → solo pattern aggregati corretto. Q3: Log rivelano pattern stress attraverso → analisi ticket help desk corretto. Q4: Simulazione phishing mappa a → autorità, temporale, influenza sociale corretto. Q5: Sequenziamento fonte dati → sondaggi prima, osservazioni metà, interviste dopo corretto.

Rubrica Esercizio (Analisi Log): Corretta estrazione pattern (3 pts), appropriata mappatura dominio (2 pts), approccio che preserva privacy (3 pts), riepilogo statistico (2 pts). Totale 10 pts (7+ superamento).

2.4 Modulo 4: Punteggio e Analisi - Parte 1

2.4.1 Panoramica

Durata: 6 ore — **Slide:** 12

Obiettivi di Apprendimento: Applicare punteggio ternario consistentemente; valutare evidenza per punteggio indicatore; giustificare decisioni di punteggio; raggiungere affidabilità inter-valutatore; punteggiare indicatori attraverso tutti i 10 domini; calcolare punteggi categoria e CPF.

Concetti Chiave: Punteggio ternario (Verde/Giallo/Rosso), rating basato su evidenza, giustificazione punteggio, affidabilità inter-valutatore, punteggi categoria, calcolo punteggio CPF.

2.4.2 Schema dei Contenuti

1. Revisione Punteggio Ternario (45 min): Razionale tre livelli (semplicità, azionabilità, riduce soggettività), Definizione e criteri Verde (0) (vulnerabilità minima, monitoraggio standard), Definizione e criteri Giallo (1) (vulnerabilità moderata, monitoraggio aumentato, intervento preventivo), Definizione e criteri Rosso (2) (vulnerabilità critica, intervento immediato), mappatura evidenza a punteggi (criteri Field Kit per indicatore), evitare errori comuni (bias tendenza centrale, bias indulgenza/severità, effetto alone).

2. Rating Basato su Evidenza (90 min): Raccolta evidenza per indicatore (minimo fonti: osservazione + intervista OPPURE documento + log), pesatura qualità evidenza (recente ↗ vecchia, diretta ↗ indiretta, multipla ↗ singola), albero decisionale punteggio per indicatore (Field Kit forniscono criteri), requisiti documentazione (riepilogo evidenza, razionale punteggio, livello confidenza), gestione evidenza insufficiente (punteggio sconosciuto/NA, investigare ulteriormente, stima conservativa con notazione bassa confidenza).

3. Pratica Punteggio Indicatore per Indicatore (120 min): Dominio [1.x] indicatori Autorità 1.1-1.10 pratica punteggio (caso studio con evidenza, partecipanti punteggiano, discutono, confrontano con esperto), Dominio [2.x] indicatori Temporale 2.1-2.10 pratica, continuato attraverso tutti i 10 domini (abbreviato - pratica completa 1-2 indicatori per dominio, discussione pattern per rimanenti), esercizio punteggio di gruppo (stessa evidenza, punteggi individuali, discussione differenze, calibrazione).

4. Calcolo Punteggio Categoria e CPF (45 min): Formula Punteggio Categoria (somma di 10 indicatori per categoria, range 0-20), Formula Punteggio CPF (somma di 10 punteggi categoria, range 0-200), interpretazione punteggio (soglie: Livello 1 100-149, Livello 2 70-99, Livello 3 40-69, Livello 4 0-39), andamento punteggio nel tempo (baseline vs follow-up), presentazione punteggio (tabelle, grafici, dashboard).

2.4.3 Metodi di Insegnamento

Lezione: Principi punteggio ternario, framework valutazione evidenza, metodologia calcolo.

Esercizi: (1) Calibrazione Punteggio - 20 indicatori con evidenza, partecipanti punteggiano, confrontano con esperto e pari, discutono discrepanze (90 min), (2) Valutazione Qualità Evidenza - valutare qualità evidenza per indicatori dati, giustificare (30 min), (3) Calcolo Punteggio - dati punteggi indicatori, calcolare punteggi categoria e CPF, interpretare (30 min).

Dibattito: "Indicatori più difficili da punteggiare?", "Quale evidenza più convincente?", "Come gestire disaccordi punteggio?"

Attività di Gruppo: Punteggiare stessa evidenza individualmente, poi discutere differenze, calibrare, ripunteggiare.

2.4.4 Suddivisione Slide

Slide 4.1: "Sistema Punteggio Ternario" - Razionale tre livelli, Definizione/criteri Verde (0), Definizione/criteri Giallo (1), Definizione/criteri Rosso (2), mappatura evidenza.

Slide 4.2: "Consistenza Criteri Punteggio" - Field Kit forniscono criteri specifici per indicatore, importanza seguire strettamente, esempi applicazione, evitare deriva soggettiva.

Slide 4.3: "Errori Comuni Punteggio" - Bias tendenza centrale (uso eccessivo Giallo), bias indulgenza (troppi Verdi), bias severità (troppi Rossi), effetto alone (un dominio influenza altri), come riconoscere e correggere.

Slide 4.4: "Processo Rating Basato su Evidenza" - Raccolta evidenza per indicatore (minimo fonti), pesatura qualità (recente, diretta, fonti multiple), logica albero decisionale, requisiti documentazione.

Slide 4.5: "Pesatura Qualità Evidenza" - Gerarchia qualità: Osservazione diretta \downarrow interviste \downarrow documenti \downarrow log \downarrow sondaggi, pesatura recentezza, bonus fonte multipla, livelli confidenza (alto/medio/basso).

Slide 4.6: "Requisiti Documentazione Punteggio" - Riepilogo evidenza per ogni indicatore, razionale punteggio (perché questo punteggio), notazione livello confidenza, opinioni dissidenti se valutazione di team.

Slide 4.7: "Gestione Evidenza Insufficiente" - Opzioni: Punteggio sconosciuto/NA, investigare ulteriormente (se possibile), stima conservativa con bassa confidenza, documentare limitazioni, quando differire punteggio.

Slide 4.8: "Pratica Punteggio Indicatore: Autorità [1.x]" - Caso studio con evidenza per indicatori 1.1-1.10, partecipanti punteggiano individualmente, discussione razionale, confronto punteggio esperto.

Slide 4.9: "Attività Calibrazione Punteggio" - 20 indicatori da vari domini con pacchetti evidenza, punteggio individuale, confronto pari, discussione discrepanze, ricalibrazione.

Slide 4.10: "Calcolo Punteggio Categoria" - Formula: Somma di 10 indicatori, range 0-20, interpretazione (0-5 basso, 6-10 moderato, 11-15 alto, 16-20 critico), esempi calcoli.

Slide 4.11: "Calcolo Punteggio CPF" - Formula: Somma di 10 punteggi categoria, range 0-200, interpretazione (soglie livello compliance), andamento nel tempo (baseline vs follow-up), formati presentazione.

Slide 4.12: "Interpretazione e Comunicazione Punteggio" - Mappatura livello compliance (Livello 1-4), cosa significano i punteggi per l'organizzazione, presentare punteggi a stakeholder

(formati executive-friendly), azionabilità per range punteggio.

2.4.5 Materiali Necessari

Workbook Modulo 4 (pagine 56-70), Libreria Field Kit (tutti i 100 per riferimento), Pacchetto Calibrazione Punteggio (20 indicatori con evidenza, 30 pagine), Foglio di lavoro Valutazione Qualità Evidenza, Template Calcolo Punteggio, Casi studio pratica punteggio (3 organizzazioni con set evidenza completi), Chiave risposta punteggio esperto.

2.4.6 Elementi di Valutazione

Quiz: Q1: Livelli punteggio ternario → Verde (0), Giallo (1), Rosso (2) corretto. Q2: Minimo fonti evidenza per indicatore → osservazione + intervista OPPURE documento + log corretto. Q3: Gerarchia qualità evidenza → osservazione diretta ↳ interviste ↳ documenti ↳ log ↳ sondaggi corretto. Q4: Range Punteggio Categoria → 0-20 corretto. Q5: Range Punteggio CPF → 0-200 corretto.

Rubrica Esercizio (Calibrazione Punteggio): Punteggi entro 1 punto dall'esperto su 15/20 indicatori (5 pts), appropriata pesatura evidenza (2 pts), razionale punteggio documentato (2 pts), livelli confidenza notati (1 pt). Totale 10 pts (7+ superamento).

2.5 Modulo 5: Punteggio e Analisi - Parte 2

2.5.1 Panoramica

Durata: 6 ore — **Slide:** 12

Obiettivi di Apprendimento: Rilevare stati di vulnerabilità convergenti; eseguire analisi statistica sui dati degli indicatori; raggiungere affidabilità inter-valutatore in valutazioni di team; identificare pattern e trend di vulnerabilità; eseguire analisi longitudinale; validare consistenza del punteggio.

Concetti Chiave: Indice di convergenza, analisi statistica, affidabilità inter-valutatore, riconoscimento pattern, trending, valutazione longitudinale, validazione punteggio.

2.5.2 Schema dei Contenuti

1. Analisi Indice di Convergenza (90 min): Revisione concetto convergenza (multiple vulnerabilità allineate = rischio esponenziale), Calcolo Indice di Convergenza (identificando indicatori Rosso/Giallo simultanei attraverso domini), approccio matematico (moltiplicazione non addizione), Pattern di interazione di dominio (quali domini convergono comunemente: autorità + temporale + influenza sociale = tempesta perfetta BEC), Applicazione modello Swiss cheese (modello di Reason, buchi che si allineano), Stati convergenti critici da Dominio [10.x] (tempesta perfetta 10.1, cascade failures 10.2, Swiss cheese 10.4), Esempi mondo reale (breach Target: autorità + sovraccarico cognitivo + dinamiche di gruppo + temporale), Visualizzazione convergenza (diagrammi di rete, heat map), Soglie di allerta precoce (3+ Rosso attraverso domini triggerà allerta).

2. Metodi di Analisi Statistica (75 min): Statistiche descrittive (media, mediana, moda per categoria, deviazione standard, distribuzione), Analisi di correlazione (quali indicatori co-occorrono, interdipendenze di dominio), Analisi di trend (confronto nel tempo se dati longitudinali), Intervalli di confidenza per dati aggregati, Test di significatività statistica (confrontando

gruppi o periodi temporali), Tecniche di visualizzazione (box plot, scatter plot, heat map, radar chart), Utilizzo software (Excel sufficiente per base, R/Python per avanzato), Interpretazione output per stakeholder non tecnici.

3. Affidabilità Inter-Valutatore (60 min): Perché l'affidabilità conta (consistenza attraverso valutatori, credibilità certificazione), Calcolo coefficiente di affidabilità (Kappa di Cohen, accordo percentuale), Soglie accettabili (Kappa ≥ 0.7 per certificazione), Esercizi di calibrazione (multiple valutatori punteggiano stessa evidenza, confrontano, discutono discrepanze, ripunteggiano), Fonti comuni di disaccordo (interpretazione, applicazione criteri, gap conoscenza dominio), Migliorare l'affidabilità (formazione, rubriche dettagliate, sessioni di calibrazione, revisione esperto), Documentare l'affidabilità (riportare coefficienti Kappa, descrivere calibrazione).

4. Riconoscimento Pattern e Trending (60 min): Pattern di vulnerabilità comuni per tipo di organizzazione (sanità: stress + sovraccarico cognitivo, finanza: autorità + temporale, tech: bias AI + sovraccarico cognitivo), Benchmarking di settore (punteggi tipici per settore se dati disponibili), Influenze della struttura organizzativa (gerarchica: vulnerabilità autorità, piatta: vulnerabilità dinamiche di gruppo), Pattern temporali (ora del giorno, giorno della settimana, variazioni stagionali), Metodologia di valutazione longitudinale (baseline vs follow-up, efficacia intervento), Visualizzazione del trending (grafici a linee, confronti prima-dopo), Documentazione del pattern nei report.

2.5.3 Metodi di Insegnamento

Lezione: Matematica della convergenza, dimostrazioni metodi statistici, esempi calcolo affidabilità, framework riconoscimento pattern.

Esercizi: (1) Rilevamento Convergenza - dati punteggi indicatori, identificare stati convergenti e calcolare indice (45 min), (2) Affidabilità Inter-Valutatore - gruppi di 3 punteggiano stessa evidenza, calcolano Kappa, discutono (60 min), (3) Analisi Pattern - esaminare dati tre organizzazioni, identificare pattern, documentare (45 min).

Dibattito: "Esempi di convergenza nella vostra esperienza?", "Competenze statistiche necessarie - gap?", "Pattern di vulnerabilità più comuni per industria?"

Dimostrazione Software: Dimostrazione live di analisi statistica in Excel e/o R, creazione visualizzazione, interpretazione output.

2.5.4 Suddivisione Slide

Slide 5.1: "Concetto Indice di Convergenza" - Multiple vulnerabilità allineate = rischio esponenziale, moltiplicazione non addizione, buchi Swiss cheese che si allineano, visuale modello Reason.

Slide 5.2: "Metodo Calcolo Convergenza" - Identificare Rosso/Giallo simultanei attraverso domini, calcolare effetti interazione, esempio: Autorità (Rosso) + Temporale (Rosso) + Sociale (Giallo) = convergenza critica.

Slide 5.3: "Pattern Convergenti Comuni" - Matrice di interazione dominio (quali domini convergono comunemente), tempesta perfetta BEC (autorità + temporale + sociale), convergenza APT, esempi mondo reale.

Slide 5.4: "Visualizzazione Convergenza" - Diagrammi di rete che mostrano connessioni dominio, heat map di punteggi indicatore, soglie di allerta convergenza (3+ Rosso attraverso domini).

Slide 5.5: "Panoramica Analisi Statistica" - Statistiche descrittive (media, mediana, DS),

analisi di correlazione (interdipendenze dominio), analisi di trend (serie temporali), intervalli di confidenza, test di significatività.

Slide 5.6: "Tecniche di Visualizzazione" - Box plot per categoria, scatter plot per correlazioni, heat map per punteggi, radar chart per confronto dominio, scegliere visuali appropriate.

Slide 5.7: "Strumenti Statistici" - Excel per analisi base (funzioni, grafici), R/Python per avanzato, quando ciascuno appropriato, risorse di apprendimento.

Slide 5.8: "Importanza Affidabilità Inter-Valutatore" - Consistenza attraverso valutatori, credibilità certificazione, standard professionali, cosa significa buona affidabilità per CPF.

Slide 5.9: "Calcolo Affidabilità" - Formula Kappa di Cohen, calcolo accordo percentuale, interpretazione (Kappa ≥ 0.7 accettabile, ≥ 0.8 eccellente), esempi calcoli.

Slide 5.10: "Migliorare Affidabilità Inter-Valutatore" - Esercizi di calibrazione (multiple valutatori, confrontano, discutono), rubriche dettagliate (Field Kit forniscono), formazione e pratica, revisione esperto, documentazione.

Slide 5.11: "Riconoscimento Pattern di Vulnerabilità" - Pattern comuni per tipo organizzazione (sanità, finanza, tech), benchmarking di settore, influenze struttura organizzativa (gerarchica, piatta, matrice).

Slide 5.12: "Analisi Longitudinale" - Metodologia baseline vs follow-up, valutazione efficacia intervento, visualizzazione trending (grafici a linee, prima-dopo), rilevamento pattern temporali (stagionale, ora-del-giorno).

2.5.5 Materiali Necessari

Workbook Modulo 5 (pagine 71-85), Fogli di lavoro rilevamento convergenza con dati scenario, Guida software analisi statistica (funzioni Excel), Set di dati campione (3 organizzazioni con punteggi indicatore completi), Calcolatore affidabilità inter-valutatore, Casi studio riconoscimento pattern (organizzazioni sanità, finanza, tech), Galleria esempi visualizzazione.

2.5.6 Elementi di Valutazione

Quiz: Q1: Calcolo rischio convergenza → moltiplicazione non addizione corretto. Q2: Coefficiente Kappa accettabile → ≥ 0.7 corretto. Q3: Soglia allerta convergenza → 3+ indicatori Rosso attraverso domini corretto. Q4: Visualizzazione statistica per confronto dominio → radar chart corretto. Q5: Valutazione longitudinale confronta → baseline vs follow-up corretto.

Rubrica Esercizio (Affidabilità Inter-Valutatore): Punteggia stessa evidenza indipendentemente (2 pts), calcola Kappa correttamente (2 pts), Kappa ≥ 0.7 raggiunto dopo calibrazione (3 pts), documenta processo calibrazione (2 pts), riflette su fonti disaccordo (1 pt). Totale 10 pts (7+ superamento).

2.6 Modulo 6: Tecniche di Preservazione della Privacy

2.6.1 Panoramica

Durata: 6 ore — **Slide:** 12

Obiettivi di Apprendimento: Implementare privacy differenziale con epsilon 0.1; mantenere unità di aggregazione minime durante la valutazione; applicare meccanismi di ritardo temporale; anonimizzare dati appropriatamente; gestione e storage sicuro dei dati; condurre audit della privacy.

Concetti Chiave: Privacy differenziale, parametro epsilon, iniezione rumore, unità di aggregazione, ritardo temporale, anonimizzazione, cifratura, distruzione sicura.

2.6.2 Schema dei Contenuti

1. Implementazione Privacy Differenziale (120 min): Revisione concetto privacy differenziale (garanzia matematica di privacy), Parametro epsilon spiegato (budget privacy, epsilon 0.1 = privacy forte), Meccanismi di iniezione rumore (Laplace, Gaussiana), Quando applicare rumore (punteggi aggregati, riepiloghi statistici, mai dati grezzi individuali), Calcolare quantità rumore (basato su epsilon, sensibilità dati, funzione query), Implementazione pratica (strumenti, librerie, calcolo manuale), Tradeoff privacy-utilità (epsilon più basso = più privacy ma meno accuratezza, 0.1 bilancia bene), Metodi di verifica (controllare output soddisfano epsilon-DP), Errori comuni (rumore troppo poco, applicato a dati sbagliati, epsilon troppo alto).

2. Unità di Aggregazione Minime (60 min): Razionale requisito 10-individui (previene identificazione anche con conoscenza background), Calcolo unità di aggregazione (per dipartimento, ruolo, location, assicurando ciascuna ≥ 10), Gestione casi limite (piccoli dipartimenti: combinare con simili, escludere se non si può aggregare, documentare decisioni), Aggregazione dinamica (aggiustando unità man mano dati raccolti, assicurando compliance continua), Verifica durante la valutazione (controlli periodici unità mantenute), Reporting aggregazione (chiaramente definire unità, dimensioni campione), Cosa fare quando aggregazione non possibile (riportare limitazione, suggerire valutazione futura con ambito più grande).

3. Meccanismi di Ritardo Temporale (45 min): Razionale ritardo minimo 72 ore (previene sorveglianza real-time, permette revisione anonimizzazione), Workflow di implementazione (raccolta dati \rightarrow pulizia \rightarrow hold 72 ore \rightarrow analisi \rightarrow reporting), Eccezioni (ce ne sono? No - ritardo obbligatorio), Comunicare ritardi agli stakeholder (stabilire aspettative in anticipo, spiegare rationale privacy), Verifica ritardo (log timestamp, audit trail), Ritardi più lunghi quando appropriato (dati sensibilità più alta, revisione aggiuntiva necessaria).

4. Tecniche di Anonimizzazione Dati (60 min): Anonimizzazione vs pseudonimizzazione (CPF richiede anonimizzazione, nessun collegamento a individui), Rimuovere identificatori diretti (nomi, ID dipendente, indirizzi email, foto), Rimuovere identificatori indiretti (combinazioni uniche di attributi), Concetti k-anonymity (gruppi di k individui indistinguibili, $k \geq 10$ per CPF), Soppressione dati (rimuovere valori unici), Generalizzazione dati (range età invece di età esatta, dipartimento invece di ruolo specifico), Validazione anonimizzazione (tentare re-identificazione, red team privacy), Gestione sicura durante anonimizzazione.

5. Gestione Sicura Dati e Distruzione (45 min): Requisiti cifratura (AES-256 at rest, TLS 1.3 in transit), Controlli di accesso (role-based, least privilege, autenticazione multi-fattore), Log di audit (tutti gli accessi dati loggati, log revisionati regolarmente), Storage sicuro (database cifrati, backup cifrati, sicurezza fisica per materiali stampati), Limiti di retention dati (5 anni massimo, distruzione precedente se appropriato), Procedure di distruzione sicura (crypto-shredding per dati cifrati, DOD 5220.22-M per supporti fisici, certificato di distruzione), Pianificazione risposta a breach (cosa se privacy compromessa, procedure di notifica).

2.6.3 Metodi di Insegnamento

Lezione: Matematica privacy differenziale (semplificata), tecniche di anonimizzazione, procedure di gestione sicura.

Esercizi: (1) Calcolo Privacy Differenziale - calcolare rumore per epsilon e dati dati, applicare rumore, verificare privacy (45 min), (2) Progettazione Unità Aggregazione - dato organigramma, definire unità di aggregazione assicurando tutte ≥ 10 (30 min), (3) Pratica Anonimizzazione

- anonimizzare dataset campione, validare k-anonymity (45 min), (4) Audit Privacy - audit valutazione campione per compliance privacy (30 min).

Dibattito: "Sfide implementazione privacy differenziale?", "Casi limite unità aggregazione incontrati?", "Lacune gestione dati nella vostra organizzazione?"

Dimostrazione Software: Dimostrazione libreria privacy differenziale (Python), strumenti di anonimizzazione, implementazione cifratura.

2.6.4 Suddivisione Slide

Slide 6.1: "Privacy Differenziale Spiegata" - Concetto garanzia matematica di privacy, parametro epsilon (budget privacy), razionale epsilon 0.1 (privacy forte), visualizzazione iniezione rumore.

Slide 6.2: "Meccanismi di Iniezione Rumore" - Meccanismo Laplace, Meccanismo Gaussiano, quando applicare ciascuno, calcolare quantità rumore (formula semplificata), strumenti pratici.

Slide 6.3: "Implementazione Privacy Differenziale" - Workflow passo-passo (aggregare dati → calcolare rumore → iniettare rumore → verificare epsilon-DP), errori comuni (rumore su dati sbagliati, epsilon troppo alto), metodi di verifica.

Slide 6.4: "Tradeoff Privacy-Utilità" - Grafico che mostra epsilon vs accuratezza, punto di bilanciamento epsilon 0.1, quando aggiustare (raramente, con giustificazione), comunicare tradeoff agli stakeholder.

Slide 6.5: "Unità di Aggregazione Minime: 10 Individui" - Razionale (previene identificazione con conoscenza background), calcolo per dipartimento/ruolo/location, gestione casi limite (combinazioni escludenti, documenta).

Slide 6.6: "Verifica Unità di Aggregazione" - Controlli periodici durante la valutazione, aggiustamento dinamico man mano dati raccolti, riportare unità chiaramente (definizioni, dimensioni campione), cosa fare se non si può aggregare.

Slide 6.7: "Ritardo Temporale: Minimo 72 Ore" - Razionale (previene sorveglianza real-time), workflow di implementazione (raccolta → hold → analisi), nessuna eccezione (ritardo obbligatorio), comunicazione stakeholder.

Slide 6.8: "Requisiti Anonimizzazione Dati" - Anonimizzazione vs pseudonimizzazione (CPF richiede anonimizzazione completa), rimuovere identificatori diretti, rimuovere identificatori indiretti (combinazioni uniche di attributi).

Slide 6.9: "k-Anonymity per CPF" - Concetto: k individui indistinguibili, $k \geq 10$ per CPF, tecniche (soppressione, generalizzazione), validazione (tentare re-identificazione).

Slide 6.10: "Gestione Sicura Dati" - Cifratura (AES-256 at rest, TLS 1.3 in transit), controlli di accesso (RBAC, least privilege, MFA), log di audit (tutti gli accessi loggati), storage sicuro.

Slide 6.11: "Retention e Distruzione Dati" - Limite retention (5 anni massimo), distruzione precedente quando appropriato, procedure di distruzione sicura (crypto-shredding, DOD 5220.22-M), certificato di distruzione.

Slide 6.12: "Checklist Audit Privacy" - Verificare privacy differenziale applicata correttamente, unità di aggregazione ≥ 10 durante, ritardo temporale implementato, anonimizzazione completa, cifratura appropriata, controlli di accesso in posto, log di audit revisionati, limiti di retention seguiti.

2.6.5 Materiali Necessari

Workbook Modulo 6 (pagine 86-100), Strumento calcolatore privacy differenziale (Excel o Python), Foglio di lavoro unità di aggregazione, Dataset campione per pratica anonimizzazione (50 record con identificatori), Guida validazione anonimizzazione, Checklist audit privacy, Dimostrazioni strumenti di cifratura, Template procedure distruzione dati.

2.6.6 Elementi di Valutazione

Quiz: Q1: Epsilon standard CPF per privacy differenziale → 0.1 corretto. Q2: Dimensione minima unità aggregazione → 10 individui corretto. Q3: Ritardo temporale minimo → 72 ore corretto. Q4: Valore k per k-anonymity per CPF → $k \geq 10$ corretto. Q5: Massimo retention dati → 5 anni corretto.

Rubrica Esercizio (Audit Privacy): Privacy differenziale correttamente verificata (2 pts), unità di aggregazione controllate e ≥ 10 (2 pts), ritardo temporale confermato (1 pt), anonimizzazione validata (2 pts), cifratura e controlli di accesso verificati (2 pts), documentazione completa (1 pt). Totale 10 pts (7+ superamento).

2.7 Modulo 7: Scrittura Report e Comunicazione

2.7.1 Panoramica

Durata: 8 ore — **Slide:** 16

Obiettivi di Apprendimento: Strutturare report di valutazione professionali; scrivere executive summary; documentare risultati tecnici; creare visualizzazioni efficaci; adattare la comunicazione agli stakeholder; fornire raccomandazioni azionabili; gestire risultati sensibili professionalmente.

Concetti Chiave: Struttura report, executive summary, documentazione risultati, visualizzazione, comunicazione stakeholder, raccomandazioni azionabili, presentazione professionale.

2.7.2 Schema dei Contenuti

1. Struttura e Componenti Report (60 min): Template report CPF standard (Executive Summary, Metodologia, Risultati per Dominio, Analisi Convergenza, Raccomandazioni, Appendici), Requisiti Executive Summary (1-2 pagine massimo, risultati chiave, Punteggio CPF complessivo, livello compliance, priorità top, scritto per executive non tecnici), Sezione Metodologia (ambito, fonti dati, protezioni privacy applicate, limitazioni), Struttura sezione Risultati (dominio-per-dominio, punteggi indicatori con riepiloghi evidenza, punteggi categoria, spiegazione narrativa), Sezione Analisi Convergenza (interazioni tra domini, stati convergenti critici, condizioni tempesta perfetta), Sezione Raccomandazioni (prioritarizzate per impatto/sforzo, mappate a progressione livello compliance, passi specifici azionabili), Appendici (tabella punteggi indicatori completa, dettagli metodologia, glossario, riferimenti).

2. Scrittura Executive Summary (75 min): Scopo e audience (executive impegnati, lettura massimo 5 minuti), Struttura (contesto apertura, risultati chiave, Punteggio CPF e significato, top 3-5 priorità, prossimi passi), Stile di scrittura (chiaro, conciso, no gergo, framing positivo senza minimizzare rischi), Cosa includere (quadro generale, risultati critici, opportunità), Cosa escludere (dettaglio eccessivo, attribuzione individuale, metodologia tecnica), Apertura forte (agganciare lettore, dichiarare significatività), Chiusura efficace (chiara call to action, timeline proposta), Esempi di buoni vs poveri summary, Esercizio scrittura pratica.

3. Documentazione Risultati Tecnici (90 min): Documentazione indicatore-per-indicatore (punteggio, riepilogo evidenza, analisi, livello confidenza), Presentazione evidenza (citare frammenti non trascritti completi, osservazioni aggregate, riepiloghi statistici, proteggendo identità individuali), Giustificazione punteggio (perché questo punteggio, criteri Field Kit applicati, interpretazioni alternative considerate), Livelli di confidenza (alto/medio/basso basato su qualità e quantità evidenza), Narrativa di dominio (sintetizzare indicatori in storia dominio, pattern e temi, contesto organizzativo), Bilanciare dettaglio con leggibilità (abbastanza per credibilità, non sopraffacente), Gestire evidenza conflittuale (presentare entrambi i lati, spiegare risoluzione, documentare incertezza), Aiuti visivi per risultati (tabelle, grafici, heat map, radar chart).

4. Best Practice Visualizzazione (60 min): Scegliere visualizzazioni appropriate (bar chart per confronti, radar chart per panoramica dominio, heat map per matrici indicatori, line chart per trend), Visualizzazioni specifiche CPF (radar punteggio dominio, heat map indicatore, diagramma rete convergenza, progresso livello compliance), Codifica colore (Verde/Giallo/Rosso consistente con punteggio ternario, alternative colorblind-friendly), Rapporto data-ink (masimizzare informazione, minimizzare decorazione), Titoli ed etichette grafico (chiari, autonomi, spiegare cosa dovrebbe vedere lettore), Considerazioni accessibilità (contrasto, alt text, non affidarsi solo a colore), Strumenti (Excel, PowerPoint, Tableau, R/Python per avanzato), Errori comuni visualizzazione da evitare.

5. Comunicazione Stakeholder (60 min): Identificare stakeholder (executive, team sicurezza, responsabile privacy, HR, manager, auditor, board), Adattare messaggi per audience (executive vogliono priorità e ROI, team sicurezza vuole dettagli tecnici, HR vuole impatto dipendenti, board vuole rischio e compliance), Formati presentazione (report scritto, slide deck, briefing verbale, dashboard), Gestire domande e sfide (prepararsi per scetticismo, avere evidenza pronta, difensività professionale), Risultati sensibili (risultati negativi, evitare attribuzione, framing costruttivo), Considerazioni culturali (cultura organizzativa, norme comunicazione, gerarchia), Comunicazione follow-up (sviluppo piano azione, aggiornamenti progresso, schedulazione rivalutazione).

6. Raccomandazioni Azionabili (60 min): Sviluppo raccomandazioni (basate su risultati, prioritarizzate, specifiche e azionabili, realistiche dato contesto org), Framework di prioritarizzazione (matrice impatto vs sforzo, quick wins vs investimenti lungo termine, progressione livello compliance), Mappatura a livelli compliance (cosa serve per progredire da corrente a prossimo livello), Tipi di intervento (formazione, controlli tecnici, cambiamenti processo, iniziative culturali), Requisiti risorse (personale, budget, stime timeline), Metriche di successo (come misurare efficacia, baseline e target), Roadmap di implementazione (approccio per fasi, milestone, dipendenze), Riferimento catalogo soluzioni (Field Kit forniscono soluzioni, adattare a contesto org).

2.7.3 Metodi di Insegnamento

Lezione: Struttura report, principi executive summary, design visualizzazione, analisi stakeholder.

Esercizi: (1) Scrittura Executive Summary - dati risultati, scrivere executive summary 1 pagina, peer review (60 min), (2) Creazione Visualizzazione - creare 5 grafici per dati campione, critica (45 min), (3) Sviluppo Raccomandazioni - prioritarizzare interventi per organizzazione caso (45 min), (4) Presentazione Stakeholder - presentare risultati a "executive" (role play), Q&A (60 min).

Dibattito: "Sezioni report più difficili?", "Come gestire risultati negativi diplomaticamente?", "Preferenze strumenti visualizzazione?"

Esempi: Revisionare 3 report campione (buono, mediocre, povero), identificare punti di forza/debolezza, discutere miglioramenti.

2.7.4 Suddivisione Slide

Slide 7.1: "Struttura Report CPF" - Componenti template standard (Executive Summary, Metodologia, Risultati, Convergenza, Raccomandazioni, Appendici), scopo di ogni sezione, conteggio pagine tipico.

Slide 7.2: "Requisiti Executive Summary" - 1-2 pagine massimo, audience (executive impegnati), struttura (contesto, risultati, punteggio, priorità, prossimi passi), stile di scrittura (chiaro, conciso, no gergo), cosa includere/escludere.

Slide 7.3: "Esempi Executive Summary" - Esempi buono vs povero affiancati, annotazioni che mostrano punti di forza/debolezza, key takeaways per summary efficaci.

Slide 7.4: "Contenuto Sezione Metodologia" - Descrizione ambito, fonti dati usate, protezioni privacy applicate (privacy differenziale, aggregazione, ritardo temporale), limitazioni valutazione, timeline.

Slide 7.5: "Framework Documentazione Risultati" - Indicatore-per-indicatore (punteggio, evidenza, analisi, confidenza), narrativa dominio (sintetizzare in storia), bilanciare dettaglio con leggibilità.

Slide 7.6: "Presentazione Evidenza" - Citare frammenti non trascritti completi, osservazioni aggregate (mai individuali), riepiloghi statistici, proteggere identità, aiuti visivi (tabelle, grafici).

Slide 7.7: "Giustificazione Punteggio" - Documentare perché questo punteggio, criteri Field Kit applicati, pesatura evidenza spiegata, interpretazioni alternative considerate, livelli di confidenza.

Slide 7.8: "Tipi di Visualizzazione per CPF" - Radar chart punteggio dominio, heat map indicatore (griglia 10x10, color-coded), diagramma rete convergenza, progresso livello compliance, confronti prima-dopo.

Slide 7.9: "Best Practice Visualizzazione" - Scegliere tipo appropriato per dati, codifica colore consistente (Verde/Giallo/Rosso), alternative colorblind-friendly, rapporto data-ink massimizzato, titoli/etichette chiari, accessibilità.

Slide 7.10: "Strumenti di Visualizzazione" - Excel (sufficiente per la maggior parte), Power-Point (grafici presentazione), Tableau (dashboard), R/Python (personalizzato avanzato), quando usare ciascuno, risorse di apprendimento.

Slide 7.11: "Analisi Stakeholder" - Identificare audience (executive, sicurezza, privacy, HR, manager, board), adattare messaggi (priorità vs dettagli vs impatto), formati presentazione (report, slide, brief, dashboard).

Slide 7.12: "Gestione Risultati Sensibili" - Framing risultati negativi (costruttivo, focalizzato su opportunità), evitare attribuzione (sistematico non individuale), diplomazia professionale, prepararsi per scetticismo, evidenza pronta.

Slide 7.13: "Framework Raccomandazioni Azionabili" - Prioritarizzazione (matrice impatto vs sforzo), specificità (passi azionabili non suggerimenti vaghi), realistico dato contesto org, mappato a progressione compliance.

Slide 7.14: "Prioritarizzazione Raccomandazioni" - Quick wins (alto impatto, basso sforzo - fare prima), iniziative strategiche (alto impatto, alto sforzo - pianificare attentamente), fill-ins (basso impatto, basso sforzo - se risorse), evitare (basso impatto, alto sforzo).

Slide 7.15: "Roadmap di Implementazione" - Approccio per fasi (immediato 0-30 giorni, breve termine 30-90 giorni, lungo termine 90+ giorni), milestone, dipendenze, requisiti risorse, metriche di successo.

Slide 7.16: "Esercizi Scrittura Report" - Istruzioni scrittura executive summary, esercizio creazione visualizzazione, caso sviluppo raccomandazioni, role play presentazione stakeholder.

2.7.5 Materiali Necessari

Workbook Modulo 7 (pagine 101-120), Template Report CPF (vuoto, 30 pagine), Report Campione (3 completi - buono, mediocre, povero), Esempi Executive Summary (10 campioni), Galleria Visualizzazione (20+ esempi con critiche), Foglio di lavoro Analisi Stakeholder, Matrice Prioritarizzazione Raccomandazioni, Scenari Role Play (3 presentazioni stakeholder), Rubrica Peer Review.

2.7.6 Elementi di Valutazione

Quiz: Q1: Lunghezza massima executive summary → 1-2 pagine corretto. Q2: Presentazione evidenza per privacy → aggregato non individuale corretto. Q3: Framework prioritarizzazione raccomandazioni → matrice impatto vs sforzo corretto. Q4: Visualizzazione per panoramica dominio → radar chart corretto. Q5: Principio adattamento stakeholder → messaggi diversi per audience diverse corretto.

Rubrica Esercizio (Executive Summary): Lunghezza appropriata 1-2 pagine (1 pt), struttura chiara (contesto, risultati, priorità, prossimi passi) (3 pts), linguaggio appropriato executive (no gergo) (2 pts), risultati chiave accuratamente riepilogati (2 pts), prossimi passi azionabili (2 pts). Totale 10 pts (7+ superamento).

Rubrica Report Finale (Esame Pratico): Executive summary efficace (10 pts), metodologia chiaramente documentata (5 pts), risultati propriamente documentati per dominio (20 pts), evidenza appropriatamente presentata (10 pts), punteggio giustificato con livelli confidenza (15 pts), analisi convergenza inclusa (10 pts), raccomandazioni prioritarizzate e azionabili (15 pts), visualizzazioni efficaci (10 pts), presentazione professionale (5 pts). Totale 100 pts (70+ superamento).

3 Appendici

3.1 Appendice A: Inventario Completo Slide

Modulo & Contenuto & Durata
Modulo 1 & Pianificazione Valutazione (12 slide) & 6 ore
Modulo 2 & Raccolta Dati Parte 1 (16 slide) & 8 ore
Modulo 3 & Raccolta Dati Parte 2 (12 slide) & 6 ore
Modulo 4 & Punteggio Parte 1 (12 slide) & 6 ore
Modulo 5 & Punteggio Parte 2 (12 slide) & 6 ore
Modulo 6 & Tecniche Privacy (12 slide) & 6 ore
Modulo 7 & Scrittura Report (16 slide) & 8 ore
Totalle: 80 slide (12+16+12+12+12+12+16), 40 ore

3.2 Appendice B: Struttura Esame Pratico

Esame Pratico CPF-201:

Formato: Valutazione hands-on di 4 ore, scenario organizzativo realistico con set di dati completo

Scenario: Organizzazione media (500 dipendenti, 6 dipartimenti), evidenza include trascrizioni interviste (anonimizzate, 20 dipendenti), documenti politiche (15 pagine), log tecnici (email, autenticazione, help desk), risultati sondaggi (tasso risposta 70%), osservazioni comportamentali (riepilogate).

Compiti Candidato:

1. Revisionare sistematicamente tutta l'evidenza (30 min raccomandati)
2. Punteggiare tutti i 100 indicatori usando sistema ternario con giustificazione (120 min)
3. Calcolare punteggi categoria e CPF (15 min)
4. Identificare stati di vulnerabilità convergenti (20 min)
5. Verificare requisiti privacy soddisfatti (aggregazione, documentazione ritardo temporale) (15 min)
6. Sviluppare top 5 raccomandazioni prioritarizzate (30 min)
7. Creare executive summary di 2 pagine (30 min)
8. Produrre 3 visualizzazioni (radar dominio, heat map indicatore, matrice prioritarizzazione) (30 min)

Criteri di Valutazione (100 punti totali):

- Accuratezza Punteggio Indicatore: 70/100 indicatori punteggiati correttamente (entro range esperto) = 35 pts
- Giustificazione Punteggio: Razionale basato su evidenza documentato = 15 pts
- Calcolo Punteggio Categoria/CPF: Matematica corretta = 5 pts
- Rilevamento Convergenza: Stati convergenti critici identificati = 10 pts

- Compliance Privacy: Aggregazione/privacy differenziale verificata = 10 pts
- Raccomandazioni: Prioritarizzate, azionabili, mappate a risultati = 10 pts
- Executive Summary: Efficace summary di 2 pagine = 10 pts
- Visualizzazioni: Appropriate e chiare = 5 pts

Standard Superamento: 70/100 punti minimo

Sia Esame Pratico + Esame Scritto (100 domande, 70% superamento) richiesti per completamento CPF-201 e idoneità certificazione Assessor.

3.3 Appendice C: Guida Utilizzo Field Kit

Come Usare Field Kit in CPF-201:

Ciascuno dei 100 indicatori ha Field Kit completo con tre componenti:

- Foundation: Base teorica psicologica e ricerca
- Operational: Domande di valutazione, osservabili, criteri di punteggio
- Field Kit: Checklist riferimento rapido per valutazioni

Durante Formazione CPF-201:

- Moduli 1-3 (Pianificazione, Raccolta Dati): Riferimento Field Kit per esempi domande valutazione e identificazione fonte dati
- Moduli 4-5 (Punteggio): Usare criteri di punteggio Field Kit estensivamente per calibrazione e pratica
- Modulo 6 (Privacy): Field Kit mostrano come privacy si applica a ogni indicatore
- Modulo 7 (Reporting): Field Kit forniscono cataloghi soluzioni per raccomandazioni

Field Kit Referenziati per Modulo:

Modulo 2 (Interviste): Tutti i 100 Field Kit contengono domande intervista - istruttori dimostrano usando 1.1, 2.1, 3.1 come esempi

Modulo 3 (Sondaggi, Log): Field Kit mostrano fonti dati rilevanti - esempi 5.1 (log per alert fatigue), 7.1 (help desk per stress)

Modulo 4 (Pratica Punteggio): Uso intensivo Field Kit 1.1, 1.3, 2.1, 2.3, 3.1, 3.3, 4.1, 4.5, 5.1, 5.2 (2 per dominio per pratica profonda)

Modulo 5 (Convergenza): Field Kit 10.1, 10.4 specificamente affrontano stati convergenti

Modulo 7 (Raccomandazioni): Tutti i Field Kit contengono Cataloghi Soluzioni con interventi prioritarizzati

Libreria Field Kit Completa: Tutti i 100 forniti a partecipanti CPF-201 come materiali di riferimento. Durante esame pratico, candidati possono referenziare Field Kit ma devono dimostrare competenza senza eccessiva dipendenza.

3.4 Appendice D: Casi di Studio Valutazione

Tre Organizzazioni Pratica Complete:

Caso di Studio 1: Ospedale Regionale (Sanità)

- Dimensione: 500 dipendenti, 5 dipartimenti (Emergency, Surgery, ICU, Administration, IT)
- Scenario: Recente incidente ransomware, alto stress, operazioni 24/7
- Evidenza: 20 trascrizioni interviste, politiche (15 pagine), report incidenti (3 mesi), ticket help desk (200 entries), sondaggio (350 risposte)
- Risultati Attesi: Alto stress [7.x], sovraccarico cognitivo [5.x], vulnerabilità temporali [2.x], convergenza durante cambi turno
- Uso Insegnamento: Moduli 2-3 pratica raccolta dati, Moduli 4-5 pratica punteggio, Modulo 7 pratica reporting

Caso di Studio 2: Società Servizi Finanziari (Finanza)

- Dimensione: 300 dipendenti, 4 dipartimenti (Trading, Risk, Compliance, Operations)
- Scenario: Pressione regolatoria, cultura gerarchica, stress scadenze fine trimestre
- Evidenza: 15 trascrizioni interviste, campioni log email (anonimizzati, 500 entries), politiche (20 pagine), risultati simulazione phishing (3 campagne), organigramma con livelli autorità
- Risultati Attesi: Vulnerabilità autorità [1.x], pressione scadenze temporali [2.x], social proof in trading floor [3.x], convergenza fine trimestre
- Uso Insegnamento: Modulo 1 pianificazione (cultura gerarchica), Moduli 4-5 rilevamento convergenza, Modulo 7 comunicazione executive

Caso di Studio 3: Startup Tecnologica (Tech)

- Dimensione: 150 dipendenti, struttura piatta, 3 team prodotto + funzioni supporto
- Scenario: Crescita rapida, adozione strumenti AI, pratiche sicurezza informali
- Evidenza: 10 trascrizioni interviste, documentazione minima (5 pagine), campioni Slack (anonimizzati), log utilizzo strumenti AI, sondaggio informale (120 risposte)
- Risultati Attesi: Bias specifici AI [9.x], dinamiche di gruppo in struttura piatta [6.x], sovraccarico cognitivo da crescita rapida [5.x], processi inconsci [8.x]
- Uso Insegnamento: Modulo 1 pianificazione (sfide documentazione minima), Modulo 3 fonti dati alternative, Modulo 6 privacy con piccole unità aggregazione

Tutti i casi di studio includono: Pacchetti evidenza completi, chiavi risposta punteggio esperto (con giustificazione), report campione, errori comuni studenti da anticipare, note insegnamento per istruttori.

3.5 Appendice E: Standard Affidabilità Inter-Valutatore

Requisiti Affidabilità CPF-201:

Definizione: Affidabilità inter-valutatore misura la consistenza tra diversi valutatori che punteggiano la stessa evidenza.

Metodo di Calcolo: Coefficiente Kappa di Cohen

- Formula: $\kappa = \frac{p_o - p_e}{1 - p_e}$ dove p_o = accordo osservato, p_e = accordo atteso per caso
- Range: -1 a +1, più alto = migliore affidabilità
- Interpretazione: \downarrow 0.20 povero, 0.21-0.40 discreto, 0.41-0.60 moderato, 0.61-0.80 sostanziale, 0.81-1.00 quasi perfetto

Standard CPF:

- Minimo accettabile: Kappa ≥ 0.70 (accordo sostanziale)
- Target: Kappa ≥ 0.80 (accordo quasi perfetto)
- Applicato a: Punteggi a livello indicatore (Verde/Giallo/Rosso), almeno 20 indicatori testati

Processo di Calibrazione:

1. Multiple valutatori (minimo 3) punteggiano indipendentemente stessa evidenza
2. Calcolare Kappa tra tutte le coppie di valutatori
3. Se Kappa $\downarrow 0.70$: Discutere discrepanze, identificare fonti di disaccordo
4. Rivedere insieme criteri di punteggio Field Kit
5. Ripunteggiare indipendentemente
6. Ricalcolare Kappa, verificare ≥ 0.70
7. Documentare processo di calibrazione e Kappa finale

Fonti Comuni di Disaccordo:

- Interpretazione errata criteri Field Kit (soluzione: rivedere definizione criteri)
- Diversa pesatura evidenza (soluzione: discutere gerarchia qualità)
- Gap conoscenza dominio (soluzione: formazione aggiuntiva)
- Bias (indulgenza, severità, alone - soluzione: consapevolezza e calibrazione)

Requisiti Documentazione: Valutazioni professionali devono documentare:

- Numero di valutatori coinvolti
- Indicatori testati per affidabilità
- Coefficiente Kappa calcolato

- Processo di calibrazione se Kappa inizialmente ≥ 0.70
- Affidabilità finale raggiunta

Esame di Certificazione: Esame pratico CPF-201 include testing affidabilità. Punteggi candidato confrontati con punteggi panel esperto, deve raggiungere Kappa ≥ 0.70 su almeno 70/100 indicatori per dimostrare competenza.

3.6 Appendice F: Esempi Calcolo Privacy

Esempio Privacy Differenziale:

Scenario: Calcolare punteggio medio per Dominio [1.x] Autorità attraverso dipartimento di 50 persone.

Step 1: Calcolare media vera: Somma di 50 punteggi categoria individuali: 450, Media vera: $450 / 50 = 9.0$

Step 2: Determinare sensibilità: Sensibilità = cambiamento massimo possibile da aggiungere/rimuovere un individuo, Range punteggio categoria: 0-20, Sensibilità = $20 / 50 = 0.4$

Step 3: Calcolare scala rumore: Meccanismo Laplace: Scala = Sensibilità / epsilon, Scala = $0.4 / 0.1 = 4.0$

Step 4: Generare e aggiungere rumore: Campionare da Laplace(0, 4.0): e.g., rumore = +1.2, Media rumorosa: $9.0 + 1.2 = 10.2$

Step 5: Riportare media rumorosa: "Punteggio medio Dominio [1.x] Autorità: 10.2" (Questo soddisfa epsilon-privacy differenziale con epsilon = 0.1)

Esempio Unità di Aggregazione:

Scenario: Organizzazione 200 persone, 8 dipartimenti di dimensioni variabili.

Dimensioni Dipartimento: Esecutivo: 5 (troppo piccolo), Vendite: 30 ✓, Marketing: 15 ✓, Ingegneria: 60 ✓, Operazioni: 40 ✓, Finanza: 12 ✓, HR: 8 (troppo piccolo), IT: 30 ✓

Strategia Aggregazione: Opzione 1: Combinare Esecutivo + HR = 13 ✓ (funzioni amministrative), Opzione 2: Escludere Esecutivo e HR, focalizzarsi su 6 dipartimenti ≥ 10 , Opzione 3: Usare aggregazione basata su ruolo invece (Manager, Individual Contributor attraverso tutti i dipartimenti)

Approccio Selezionato: Opzione 1 (combinare piccoli dipartimenti per funzione), risulta in 7 unità di aggregazione tutte ≥ 10 .

Documentazione: "Valutazione ha usato unità di aggregazione basate su dipartimento. Esecutivo e HR combinati per piccole dimensioni (n totale=13). Tutte le unità di aggregazione hanno mantenuto minimo 10 individui."

Controllo Documento

Cronologia Versioni:

Versione & Data & Cambiamenti

1.0 & Gennaio 2025 & Rilascio iniziale

Piano di Revisione: Revisione annuale seguendo consegne corso, analisi statistiche esame

pratico, e aggiornamenti Field Kit.

Approvazione:

Proprietario Documento: Sviluppo Formazione CPF3

Approvato da: Giuseppe Canale, CISSP

Data: Gennaio 2025

Istruzioni di Utilizzo:

Questo piano abilita la generazione modulare di slide per CPF-201 usando il workflow:

1. Selezionare modulo da Sezione 2 (Strutture Moduli)
2. Revisionare panoramica modulo, schema contenuti, metodi insegnamento, e suddivisione slide
3. Generare contenuto slide usando assistenza AI con prompt: "Generare contenuto slide per [Modulo X, Slide Y] basato su CPF-201-Training-Blueprint.tex Sezione 2.X. Includere [Field Kit specificati]. Formato output: [titolo, bullet, note, suggerimenti visivi]."
4. Riferimento Libreria Field Kit estensivamente (tutti i 100 indicatori disponibili)
5. Implementare esercizi usando organizzazioni caso di studio (Sanità, Finanza, Tech)
6. Condurre esame pratico seguendo struttura Appendice B
7. Verificare affidabilità inter-valutatore per standard Appendice E

Relazione con Altri Corsi:

- Prerequisito: CPF-101 (Framework Fundamentals) deve essere completato prima
- Porta a: Certificazione CPF Assessor (con esami pratico e scritto superati)
- Anche prerequisito per: CPF-401 (Audit Techniques) per traccia certificazione Auditor
- Traccia parallela: CPF-301 (Advanced Implementation) per Practitioners si focalizza su interventi non valutazione

Informazioni di Contatto:

Sviluppo Formazione CPF3

Sito web: <https://cpf3.org>

Email: training@cpf3.org

Supporto Valutazione: assessment@cpf3.org

Fine del Piano di Formazione CPF-201