

Categoria 8: Vulnerabilità dei Processi Inconsci

Contents

Panoramica	1
Indicatori	2
Schema di Implementazione	2
Metriche Chiave	2
Punteggio di Automaticità	2
Indice di Pregiudizio Implicito	2
Punteggio di Bias di Conferma	2
Fonti Dati Chiave	2
Approccio di Rilevazione	3
Rilevazione di Automaticità	3
Rilevazione di Bias di Conferma	3
Riconoscimento di Modelli Abituali	3
Stabilimento della Baseline	3
Tipi di Eventi Comuni	4
Livelli di Rischio	4
Strategie di Mitigazione	4
Consapevolezza	4
Strutturale	4
Processo	4
Risorse Correlate	4

Questa directory contiene schemi di implementazione dettagliati per tutti i 10 indicatori nella categoria di vulnerabilità dei Processi Inconsci.

Panoramica

Le vulnerabilità dei processi inconsci sfruttano i comportamenti automatici, i pregiudizi impliciti, i modelli abituali e i processi cognitivi che operano al di sotto della consapevolezza cosciente.

Indicatori

1. [8.1] **Proiezione dell'ombra su attaccanti** - Leveraging di schemi di risposta automatici
2. [8.2] **Identificazione Inconscia con Minacce** - Pregiudizi inconsci che influenzano le decisioni
3. [8.3] **Sfruttamento del Comportamento Abituale** - Targeting dei comportamenti di routine
4. [8.4] **Effetti di Priming** - Influenza inconscia dall'esposizione precedente
5. [8.5] **Bias di Ancoramento** - Over-reliance sul primo pezzo di informazione
6. [8.6] **Bias di Conferma** - Ricerca di informazioni che confermano le convinzioni esistenti
7. [8.7] **Euristica della Disponibilità** - Over-weighting di informazioni facilmente ricordate
8. [8.8] **Euristica del Riconoscimento** - Fiducia nei modelli familiari rispetto all'analisi
9. [8.9] **Euristica dell'Affetto** - Uso delle emozioni come scorciatoie per le decisioni
10. [8.10] **Meccanismi di Difesa Inconsci** - Negazione, proiezione, razionalizzazione

Schema di Implementazione

Ogni indicatore segue il framework **OFTLISRV** con focus sulla rilevazione di modelli inconsci.

Metriche Chiave

Punteggio di Automaticità

AS = Velocità_Risposta / Profondità_Verifica

Un punteggio elevato indica una risposta automatica senza elaborazione conscia.

Indice di Pregiudizio Implicito

IBI = (Decisioni_favorevoli_gruppo_A - Decisioni_favorevoli_gruppo_B) / Decisioni_totali

Punteggio di Bias di Conferma

CBS = Info_supporta_ipotesi / (Info_supporta + Info_contraddice)

Punteggio > 0.7 indica un forte bias di conferma.

Fonti Dati Chiave

- **SIEM:** Schemi di risposta, tassi di click-through, velocità di decisione
- **Email:** Schemi di interazione con diversi tipi di mittenti
- **Dati di Incidente:** Ampiezza dell'indagine, ipotesi alternative considerate
- **Ticketing:** Schemi di risoluzione, comportamenti di raccolta informazioni
- **Log di Audit:** Schemi di interazione del sistema che rivelano abitudini

Approccio di Rilevazione

Rilevazione di Automaticità

```
# Identifica risposte automatiche
response_time = calculate_response_time(event)

if response_time < (baseline_time * 0.5):
    # Troppo veloce - probabilmente automatica
    verification_depth = analyze_verification_steps(event)

    if verification_depth < minimum_required:
        flag_automaticity_risk(user_id)
```

Rilevazione di Bias di Conferma

```
# Traccia la raccolta di informazioni nelle indagini
investigation = get_investigation(incident_id)

supporting_evidence = count_evidence_type('supporting')
contradicting_evidence = count_evidence_type('contradicting')

bias_ratio = supporting_evidence / (supporting_evidence + contradicting_evidence)

if bias_ratio > 0.7:  # Molto unilaterale
    flag_confirmation_bias(analyst_id)
```

Riconoscimento di Modelli Abituali

```
# Identifica sequenze di comportamento ripetute
user_actions = get_action_sequence(user_id, window=30_days)

# Trova modelli ricorrenti
patterns = find_frequent_sequences(user_actions, min_frequency=10)

for pattern in patterns:
    if pattern.variation < 0.1:  # Altamente coerente = abituale
        flag_habit_exploitation_risk(user_id, pattern)
```

Stabilimento della Baseline

Gli indicatori dei processi inconsci richiedono: - Baseline del modello comportamentale di 90 giorni - Documentazione del processo decisionale - Profili individuali di bias cognitivo - Norme organizzative di indagine

Tipi di Eventi Comuni

- `rapid_response` → 8.1, 8.8 (automaticità, riconoscimento)
- `investigation_incomplete` → 8.6, 8.7 (conferma, disponibilità)
- `familiar_pattern` → 8.3, 8.8 (abitudine, riconoscimento)
- `initial_anchor_set` → 8.5 (ancoraggio)
- `prior_exposure` → 8.4 (priming)

Livelli di Rischio

- **Basso** (0-0.33): Deliberazione conscia, consapevolezza del bias
- **Medio** (0.34-0.66): Un po' di elaborazione automatica, bias gestibile
- **Alto** (0.67-1.00): Altamente automatico, forte influenza inconscia

Strategie di Mitigazione

Consapevolezza

- Addestramento sulla consapevolezza del bias
- Flashcard sui bias cognitivi
- Esercizi regolari di riflessione sul bias
- Identificazione del bias tra pari

Strutturale

- Fasi di verifica obbligatoria
- Avvisi di rilevazione del bias automatizzata
- Revisione della decisione da parte di terzi indipendenti
- Team di indagine diversificati

Processo

- Indagini basate su checklist
- Requisiti dell'avvocato del diavolo
- Documentazione di ipotesi alternative
- Tecniche di analisi cieca

Risorse Correlate

- **Fondazione Densa:** </foundation/docs/core/it-IT/> - Modelli dei processi inconsci
- **Thinking Fast and Slow di Kahneman:** Fondamento teorico
- **Dashboard:** </dashboard/soc/> - Visualizzazione degli indicatori di bias
- **Ricerca:** Bias cognitivi nella cybersecurity