

# Categoria 6: Vulnerabilità delle Dinamiche di Gruppo

## Contents

<b>Panoramica</b>	<b>1</b>
<b>Indicatori</b>	<b>2</b>
<b>Schema di Implementazione</b>	<b>2</b>
<b>Metriche Chiave</b>	<b>2</b>
Indice di Pensiero di Gruppo . . . . .	2
Punteggio di Diffusione della Responsabilità . . . . .	2
Coefficiente di Social Loafing . . . . .	2
<b>Fonti Dati Principali</b>	<b>2</b>
<b>Approccio di Rilevamento</b>	<b>3</b>
Rilevamento di Pensiero di Gruppo . . . . .	3
Diffusione della Responsabilità . . . . .	3
<b>Stabilimento della Baseline</b>	<b>3</b>
<b>Tipi di Eventi Comuni</b>	<b>3</b>
<b>Livelli di Rischio</b>	<b>4</b>
<b>Strategie di Mitigazione</b>	<b>4</b>
Strutturale . . . . .	4
Culturale . . . . .	4
Processo . . . . .	4
<b>Risorse Correlate</b>	<b>4</b>

Questa directory contiene schemi di implementazione dettagliati per tutti i 10 indicatori nella categoria di vulnerabilità Dinamiche di Gruppo.

## Panoramica

Le vulnerabilità delle dinamiche di gruppo sfruttano i modelli di comportamento collettivo, il pensiero di gruppo, la diffusione della responsabilità e i meccanismi di difesa organizzativi.

## Indicatori

1. [6.1] **Punti ciechi di sicurezza del pensiero di gruppo** - Fallimenti del processo decisionale collettivo
2. [6.2] **Fenomeni di Risky Shift** - I gruppi prendono decisioni più rischiose rispetto ai singoli individui
3. [6.3] **Diffusione della Responsabilità** - Tutti presumono che qualcun altro agirà
4. [6.4] **Social Loafing nei Compiti di Sicurezza** - Ridotto sforzo individuale nei gruppi
5. [6.5] **Effetto Spettatore nella Risposta agli Incidenti** - Mancato rispondere supponendo che altri agiranno
6. [6.6] **Assunzioni di Dipendenza di Gruppo (baD)** - Fantasie di dipendenza collettiva
7. [6.7] **Posture di Sicurezza Fight-Flight (baF)** - Modelli di attacco/evitamento a livello di gruppo
8. [6.8] **Fantasie di Speranza di Pairing (baP)** - Ottimismo di gruppo irrealistico
9. [6.9] **Splitting Organizzativo** - Divisione buono/cattivo che crea punti ciechi
10. [6.10] **Meccanismi di Difesa Collettivi** - Negazione, razionalizzazione a livello di gruppo

## Schema di Implementazione

Ogni indicatore segue il framework **OFTLISRV** con focus su osservabili a livello di gruppo.

### Metriche Chiave

#### Indice di Pensiero di Gruppo

$$GI = \text{Unanimità_Decisionale} \times \text{Velocità_al_Consenso} / \text{Presenza_Avvocato_del_Diavolo}$$

#### Punteggio di Diffusione della Responsabilità

$$RDS = \text{Ritardo_Risposta_Incidente} \times \text{Trasferimenti_Proprietà} / \text{Dimensione_Squadra}$$

#### Coefficiente di Social Loafing

$$SLC = \text{Contributo_Individuale} / \text{Contributo_Atteso_per_Membro}$$

## Fonti Dati Principali

- **Ticketing:** Trasferimenti di proprietà, assegnazioni di gruppo, tempi di risposta
- **Dati di Riunioni:** Record di decisioni, marcatori di dissenso, partecipazione
- **Strumenti di Collaborazione:** Metriche di contributo per membro del team
- **Risposta agli Incidenti:** Gestione di incidenti di gruppo vs individuale
- **Gestione del Cambiamento:** Cambiamenti approvati da gruppo vs individuale

# Approccio di Rilevamento

## Rilevamento di Pensiero di Gruppo

```
# Analizzare i modelli di decisione di gruppo
decision = get_group_decision(incident_id)

groupthink_markers = {
    'unanimity': all([vote == decision for vote in votes]),
    'no_dissent': count_dissenting_views == 0,
    'quick_consensus': decision_time < baseline * 0.5,
    'illusion_invulnerability': overconfidence_markers > 0,
    'collective_rationalization': justification_complexity < baseline
}

if sum(groupthink_markers.values()) >= 3:
    flag_groupthink_risk(team_id)
```

## Diffusione della Responsabilità

```
# Tracciare i trasferimenti di proprietà
transfers = get_ownership_transfers(incident_id)

if len(transfers) > 3: # Passato più volte
    diffusion_detected = True

# Verificare l'assunzione che qualcun altro gestisca
assumption_keywords = ['thought you', 'assumed', 'believed handled']
if any(kw in incident_notes for kw in assumption_keywords):
    diffusion_detected = True
```

## Stabilimento della Baseline

Gli indicatori di dinamica di gruppo richiedono:

- Dati sulla composizione e dimensione del team
- Modelli storici di decisione di gruppo
- Tassi normali di trasferimento della responsabilità
- Valutazione della cultura organizzativa

## Tipi di Eventi Comuni

- group\_decision → 6.1, 6.2, 6.8
- ownership\_transfer → 6.3, 6.5
- group\_task\_assigned → 6.4
- organizational\_crisis → 6.7, 6.9, 6.10
- dependency\_reference → 6.6

## Livelli di Rischio

- **Basso** (0-0.33): Dinamiche di gruppo sane, responsabilità individuale
- **Medio** (0.34-0.66): Qualche influenza di gruppo, responsabilità ancora chiara
- **Alto** (0.67-1.00): Disfunzione sistematica di gruppo, diffusione della responsabilità

## Strategie di Mitigazione

### Strutturale

- Assegnazione esplicita della responsabilità individuale
- Ruoli di avvocato del diavolo nelle decisioni di sicurezza
- Processi di revisione delle decisioni
- Metriche di prestazioni individuali insieme a metriche di gruppo

### Culturale

- Premiare l'iniziativa individuale
- Normalizzare il dissenso e il mettere in questione
- Strutture di responsabilità chiare
- Revisioni post-decisione

### Processo

- Responsabilità individuale nei compiti di gruppo
- Addestramento all'intervento dello spettatore
- Protocolli di passaggio esplicativi
- Requisiti di documentazione delle decisioni di gruppo

## Risorse Correlate

- **Foundation Densa:** </foundation/docs/core/it-IT/> - Formalizzazione della dinamica di gruppo
- **Assunzioni Fondamentali di Bion:** Fondamento teorico per 6.6-6.8
- **Dashboard:** </dashboard/soc/> - Metriche a livello di gruppo