

Contents

[6.4] Social Loafing nei Compiti di Sicurezza	1
---	---

[6.4] Social Loafing nei Compiti di Sicurezza

1. Definizione Operativa: La tendenza per gli individui di esercitare meno sforzo quando lavorano collettivamente su un compito di sicurezza condiviso rispetto a quando lavorano da soli. Questo è misurato da una disparità nei livelli di contributo tra i membri del team su compiti collaborativi, che porta a ritardi e qualità ridotta.

2. Metrica Principale & Algoritmo:

- **Metrica:** Indice di Disparità di Contributo (CDI). Formula: $\text{Deviazione Standard}(\text{Contributi}) / \text{Media}(\text{Contributi})$. Un CDI più alto indica un divario più ampio tra contributori alti e bassi.

- **Pseudocodice:**

```
def calculate_cdi(team_tasks):  
    """  
    team_tasks: Una lista di compiti dove 'assignees' è una lista di utenti e 'contributions' è una lista di contributi  
    """  
    all_contributions = []  
    for task in team_tasks:  
        for contributor, percentage in task.contributions.items():  
            all_contributions.append((contributor, percentage))  
  
    mean_contribution = np.mean([percentage for _, percentage in all_contributions])  
    std_contribution = np.std([percentage for _, percentage in all_contributions])  
    cdi = std_contribution / mean_contribution if mean_contribution > 0 else 0  
    return cdi
```

- **Soglia di Allarme:** $\text{CDI} > 0.7$ (Un coefficiente di variazione > 0.7 suggerisce un'alta disparità).

3. Fonti Dati Digitali (Input Algoritmo):

- **Controllo Versione (GitLab/GitHub API):** Per compiti collaborativi come la scrittura di regole di rilevamento (ad es. Sigma, YARA). Dati: `commit_author`, `lines_added`, `lines_removed`, `merge_request_id`.
- **Piattaforma SOAR:** Per la risposta ai incidenti collaborativa. Dati: `incident_id`, `action_taken`, `analyst`, `timestamp`.
- **Piattaforme Wiki/Documentazione:** `page_edits`, `editor`, `edit_size`.

4. Protocollo di Audit Umano-a-Umano: Rivedi le metriche di contributo (ad es. commit Git per un progetto specifico) con il team in una retrospettiva senza biasimo. Chiedi: “Questa distribuzione ti sembra accurata? Ci sono state sfide nella collaborazione che hanno impedito un contributo più uniforme? Come possiamo distribuire meglio il carico di lavoro?”

5. Azioni di Mitigazione Consigliate:

- **Mitigazione Tecnica/Digitale:** Utilizzare strumenti di gestione del progetto che forniscono dashboard visibili e trasparenti dei contributi individuali ai compiti condivisi (ad es. bacheche Kanban con filtri per assegnatario).
- **Mitigazione Umana/Organizzativa:** Stabilire chiari, piccoli, sotto-compiti individuali all'interno di progetti collaborativi più grandi durante la pianificazione dello sprint. Riconoscere e premiare lo sforzo collaborativo.
- **Mitigazione del Processo:** Implementare processi di revisione tra pari (ad es. per regole di rilevamento) che richiedono almeno due revisori, distribuendo formalmente il carico di lavoro e la responsabilità dell'assicurazione di qualità.