C) Os resultados para cada matriz foi: 5x5 com 3 cores: O tempo de execucao para 5 vertices foi: 0.003472566604614258 6x6 com 4 cores: O tempo de execucao para 6 vertices foi: 0.0014910697937011719 7x7 com 4 cores: O tempo de execucao para 7 vertices foi: 0.0009932518005371094 8x8 com 4 cores: O tempo de execucao para 8 vertices foi: 0.0019829273223876953 9x9 com 4 cores: O tempo de execucao para 9 vertices toi: 0.0014884471893310547 3) O tempo de execução para cada um dos casos foi medido após a inserção dos dados, na função de definição de cores. Dessa forma, percebe-se que o tempo para cada tamanho de matriz não se altera muito, pois, como foi observado, o tempo de rodar uma matriz 5x5 foi maior que o uma 9x9, porém ela tinha mais cores. E comparando uma 9x9 com a 8x8, seu tempo também foi menor. As comparações na tabela com a média e o desvio padrão de cada um: 0,000992 0,000991583 0,00099206 0,002975225

0,001980543

Acima estão as tabelas mostrando o tempo de execução de cada uma das tabelas. Foram rodadas 30 vezes cada uma.

Percebe-se que os tempos são semelhantes em todas as ocasiões, porém, em um caso geral, o 5x5 teve uma média menor, tornando-o o mais simples de ser resolvido, mesmo com menos cores disponíveis (3 cores em compensação aos outros que foram 4).

O 7x7 também foi bem, peculiar, pois seu desvio padrão foi o menor de todos. Isso mostra que ele é mais constante na sua resolução.