

Tot over je oren in technische schuld; Wat nu?

XebiCon - 4 juni 2013

Rogier Selie Hans-Jürgen Jacobs



http://www.flickr.com/photos/wallyg/152453473/

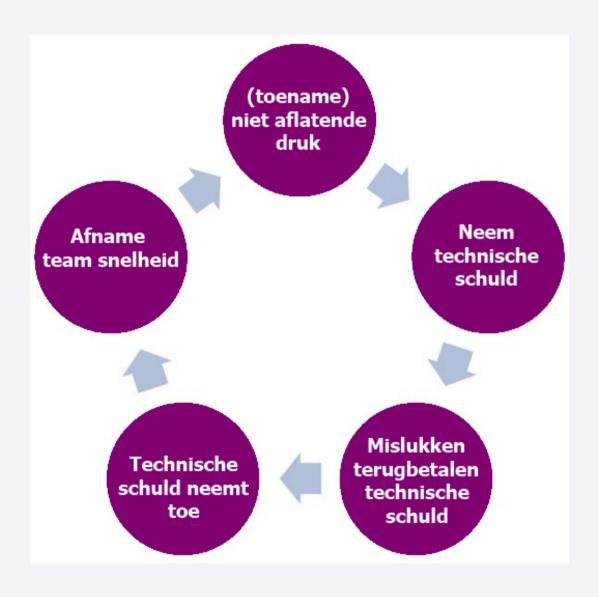
Agenda

- Technische schuld in het kort
- Praktijk situatie
- Ontsnappen uit de vicieuze cirkel
- Transformeren (alle begin is moeilijk)
- Tot slot / Q&A

Schuld opbouwen

In de lifecycle van het product wordt in meer of mindere mate schuld opgebouwd. Dat begint al bij de inceptie van het product (business).

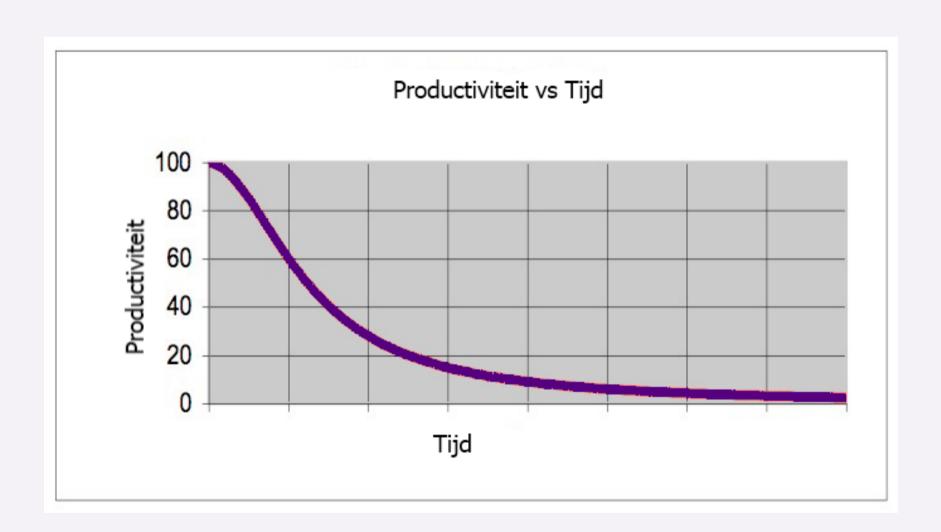
Vicieuze cirkel technische schuld



Technisch schuld kwadrant

Roekeloos	Verstandig
"We hebben geen tijd voor design"	"We moeten nu live, de gevolgen zien we later wel"
Opzettelijk	
Onachtzaam	
"Wat is gelaagdheid?"	"Nu weten we hoe het had gemoeten"

Productiviteit



Soorten schuld

Broncode

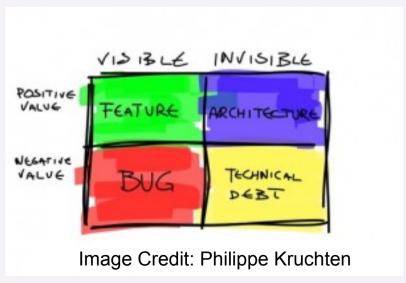
Documentatie

Organisatie
 Functioneel

Testen

Project

Deployment
 Architectuur



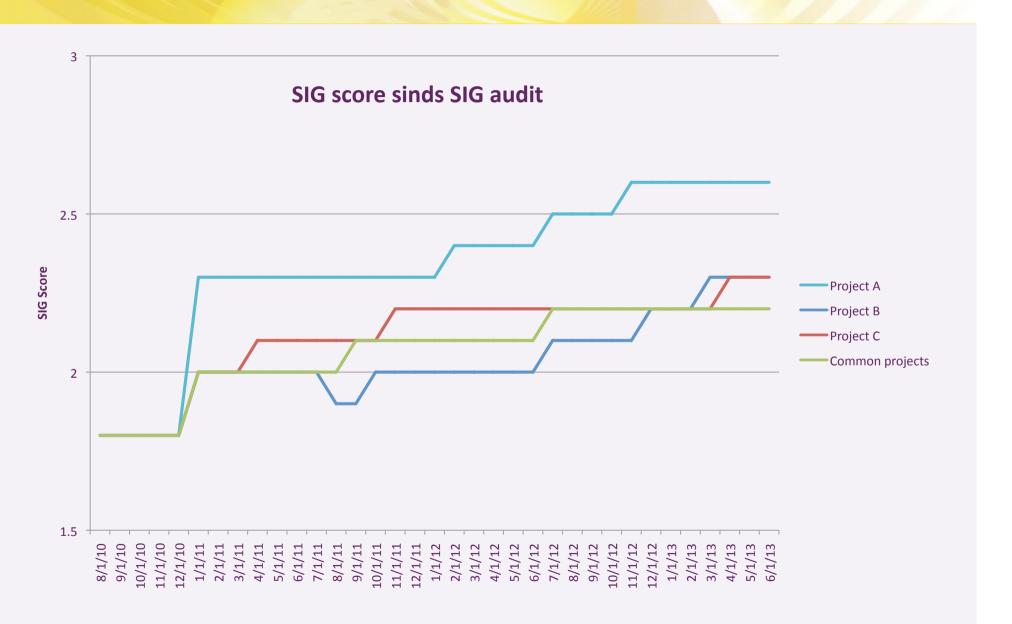
Praktijk: Beginsituatie

- Grote codebase.
- Time to market langer dan 1 jaar.
- Kosten/baten nieuwe feature uit balans.
- Handmatig opleveren release.
- Separation of concern niet toegepast.
- Senior-junior balans in teams scheef.

Praktijk: acties 1

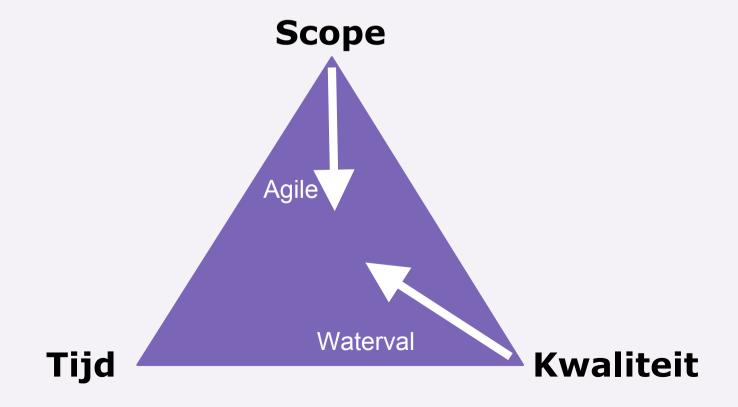
- Stakeholders bewust maken van technische schuld.
- De hoogte van de schuld transparant maken voor de stakeholders.
- Actief monitoring van de technische schuld.

Praktijk: Verbeteringen zichtbaar maken



Praktijk: acties 2

Introduceren van SCRUM/Agile met de nadruk op high performance teams over een langere tijd.



Praktijk: acties op architectuur

- Verplaatsen van functionaliteit
- Vereenvoudiging door keten te verkorten
- Niet (meer) gebruikte functionaliteit

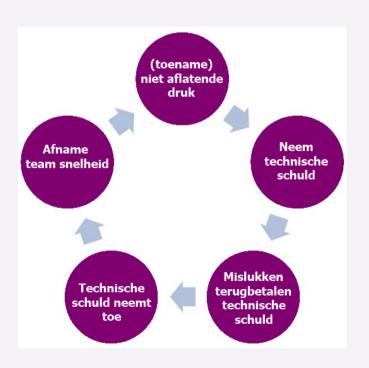
verwijderen.

Samengevat

De pijlers om uit de vicieuze cirkel te komen:

- Transparantie / feedback / monitoring
- Manier van werken

Herzien architectuur keuzes



Alle begin is moeilijk (1)

Kies een "Big Hairy Audacious Goal"



Alle begin is moeilijk (2)

Slim transformeren naar meer kwaliteit

- ROI: Begin met de delen waarop de meeste wijzigingen plaatsvindt.
- Bij een functionele/non-functionele wijziging, wordt ook de technische schuld zoveel mogelijk afgelost in dat stuk.
- Opsplitsen wanneer brok herstructuren te groot is.

Alle begin is moeilijk (3)

Maak alle soorten schuld zichtbaar en maak duidelijk waarom deze schuld geheel of gedeeltelijk afgelost moet worden.

- Laat het team kwaliteit op de juiste waarde schatten.
- Product Owner de juiste prioriteit aan verbeteren laten geven.
- Eerdere requirements laten herwaarderen door de business.

Mogelijke valkuilen

- Schuld alleen bij de ontwikkelaars leggen.
- Opnieuw laten realiseren, al dan niet door een andere partij.
- Gehele bouw-team vervangen.
- Vasthouden aan leverancier opdrachtgever relatie.
- Kwaliteit scores als doel stellen.

Tot slot

De term "technische schuld" is een metafoor, bedacht om het probleem van verminderde productiviteit in de life cycle van software producten te visualiseren.

Management bekend met dit metafoor kan juist een groot voordeel halen bij het maken van strategische keuzes. Het concept van schuld is namelijk duidelijk voor iedereen.

Technische schuld is <u>niet</u> alleen technisch!

Bedankt voor jullie tijd



Rogier Selie @rogierselie



Hans-Jürgen Jacobs
@jacobsha

Tot over je oren in technische schuld; Wat nu?



http://bit.ly/xc tot