## Análise de Desempenho de Computadores

### **Definições**

Se dissermos que um computador é mais rápido do que outro, qual o significado:

Para um usuário

Para um Chefe de CRC

## Análise de Desempenho de Computadores

### **Definições**

Se dissermos que um computador é mais rápido do que outro, qual o significado:

Para um usuário

Um determinado programa roda mais rápido do que outro

Para um Chefe de CRC

Um sistema executa mais tarefas por hora

#### Para um usuário

- Interessa o tempo de resposta ou
- •o tempo de execução (execution time) ou
- •latência (*Latency*)

#### Para um Chefe de CRC

- Interessa o total de trabalho realizado em uma unidade de tempo ou
- Taxa de saída (throughput) ou
- Largura de banda (bandwidth)

#### Considere as possíveis respostas a um problema:

- a) Aumenta o throughput
- b) Diminui o execution time
- c) ambos

### Considere os problemas:

- 1) Aumento do clock da máquina
- 2) Múltiplos processadores para trabalhos diferentes
- 3) Processamento paralelo de problemas científicos

Em geral => se tempo de resposta diminui, a taxa aumenta

- 1) Aumento do clock da máquina
- 3) Processamento paralelo de problemas científicos

Resposta c => ambos melhoram

2) Múltiplos processadores para trabalhos diferentes

Resposta a => Aumenta o throughput nada vai mais rápido, só a quantidade de trabalhos realizadas é que aumenta

Performance = \_\_\_\_\_\_1
Execution Time

Se uma máquina A executa um programa em 10 segundos e B o mesmo programa em 15 segundos, Quanto A é mais rápida que B?

Se uma máquina A executa um programa em 10 segundos e B o mesmo programa em 15 segundos, Quanto A é mais rápida que B?

$$n = \frac{\text{Performance de A}}{\text{Performance de B}} = \frac{\text{Execution Time B}}{\text{Execution Time A}} = \frac{15}{1.5} = 1.5$$

A máquina A é 1,5 vezes mais rápida que B

#### Caso Comum e Caso não Comum

Queremos melhorar o desempenho de uma CPU para somas, entretanto apenas um dos casos abaixo pode ser melhorado. Qual a melhor opção ?

Caso A => Soma com Overflow

Caso B => Soma sem Overflow

#### Caso Comum e Caso não Comum

Queremos melhorar o desempenho de uma CPU para somas, entretanto apenas um dos casos abaixo pode ser melhorado. Qual a melhor opção ?

Caso A => Soma com Overflow

Caso B => Soma sem Overflow

Podemos melhorar a performance da CPU para as somas considerando o caso A, que é mais raro (caso não comum), a performance geral entretanto, poderia ser otimizada considerando-se o caso mais geral ou o caso comum (a soma sem overflow).

Para quantificar o princípio anterior, usaremos a Lei de Amdahl

A **Lei de Amdahl** é a lei que governa o ganho de desempenho na utilização de processadores:

- quer seja paralelos em relação a apenas um;
- quer seja na execução de apenas uma tarefa.

Seu nome deriva do arquiteto de computadores Gene Amdahl.

"O ganho de desempenho que pode ser obtido melhorando uma determinada parte do sistema é limitado pela fração de tempo que essa parte é utilizada pelo sistema durante a sua operação."

#### **Speedup**

speedup = Performance do todo com o melhoramento

Performance do todo sem o melhoramento

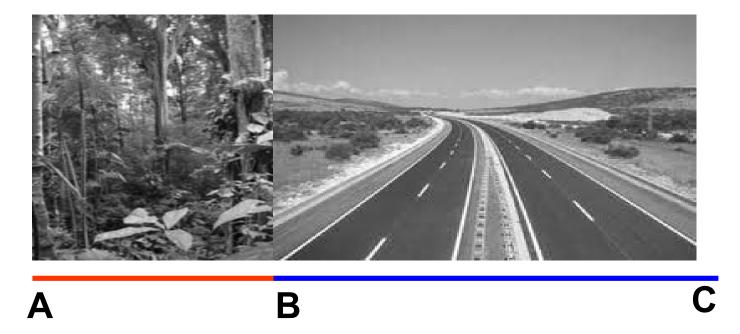
OU

speedup = Execution time sem o melhoramento

**Execution time com o melhoramento** 

O speedup nos diz quão rápido um trabalho em uma máquina otimizada será,

se comparado à não utilização de um determinado melhoramento.



De A até B gasta-se 20 horas, a única maneira é a pé. De B até C, um trecho de 400 Km.



De A até B gasta-se 20 horas, a única maneira é a pé. De B até C, um trecho de 400 Km.

- 1 Andando a pé, à velocidade de 8 Km / hora
- 2 De bicicleta, à velocidade de 20 Km / hora
- 3 Em um carro 1.0, à velocidade de 100 Km / hora
- 4 Em uma Ferrari 458, à velocidade de 350 Km / hora
- 5 Em um Bloodhound SSC, à velocidade de 1600 Km / hora

Parte de 400 k	<b>C</b> m	Horas para 2 parte	Speedup 2 parte	Horas toda viagem	Speedup Toda Viagem
	8 km/h				
	20 km/h				
	100 km/h				
	350 km/h				
	1600 km/h				

Parte de 400 Km		Horas para 2 parte	Speedup 2 parte	Horas toda viagem	Speedup Toda Viagem
	8 km/h	50			
	20 km/h	20			
	100 km/h	4			
	350 km/h	1.14			
	1600 km/h	0.25			

Parte de 400 Km		Horas para 2 parte	Speedup 2 parte	Horas toda viagem	Speedup Toda Viagem
	8 km/h	50	50/10 = <b>1</b>		
	20 km/h	20	50/20 = <b>2.5</b>		
	100 km/h	4	50/4 = <b>12.5</b>		
	350 km/h	1.14	50/1.14= <b>43.9</b>		
	1600 km/h	0.25	50/0.25= <b>200</b>		

Parte de 400 Km		Horas para 2 parte	Speedup 2 parte	Horas toda viagem	Speedup toda Viagem
	8 km/h	50	50/10 = <b>1</b>	70	
	20 km/h	20	50/20 = <b>2.5</b>	40	
	100 km/h	4	50/4 = <b>12.5</b>	24	
	350 km/h	1.14	50/1.14= <b>43.9</b>	21.14	
	1600 km/h	0.25	50/0.25= <b>200</b>	20.25	

Parte de 400 Km		Horas para 2 parte	Speedup 2 parte	Horas toda viagem	Speedup toda Viagem
	8 km/h	50	50/10 = <b>1</b>	70	70/70 = <b>1.0</b>
	20 km/h	20	50/20 = <b>2.5</b>	40	70/40= <b>1.8</b>
	100 km/h	4	50/4 = <b>12.5</b>	24	70/24= <b>2.9</b>
	350 km/h	1.14	50/1.14= <b>43.9</b>	21.14	70/21.14= <b>3.3</b>
	1600 km/h	0.25	50/0.25= <b>200</b>	20.25	70/20.25= <b>3.45</b>

### A lei de Amdahl depende de 2 fatores:

1) A fração de tempo de computação que pode ser convertida para tirar vantagem do melhoramento

No exemplo, 50/70. Iremos chamar de Fração melhorada ou **Fm. Fm** será sempre < 1.

2) O melhoramento obtido executando-se a melhoria. Que significa o quão rápido a tarefa será se o melhoramento for implantado..

Corresponde ao "speedup para a segunda parte" no exemplo Iremos chamar de Speedup sobre a Fração melhorada ou **Sup**<sub>Fm</sub>. O **Sup**<sub>Fm</sub> será sempre >= 1

O tempo de execução da máquina original com o melhoramento será o tempo da parte não melhorada + o tempo da parte melhorada:

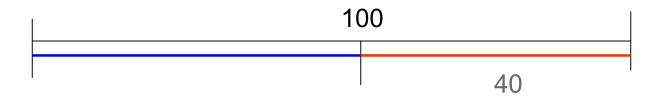
Execution time 
$$_{novo}$$
 = Execution time  $_{velho}$  \* ( (1 – Fm) + Fm / Sup<sub>Fm</sub>)

O Speedup total do sistema será a relação entre os tempos de execução:

Um exemplo simples:

Considere que um processo qualquer demore 100 segundos. Podemos melhorar uma parte, correspondente a 40 segundos, em 10 vezes.

Qual o Speedup total do sistema?

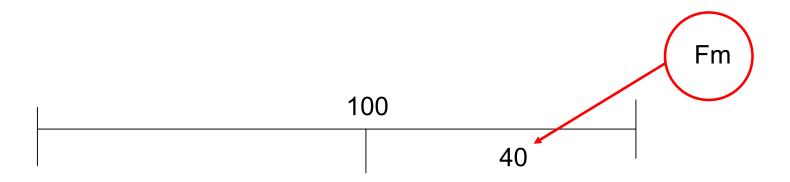


Execution Time<sub>novo</sub> = 
$$(100 - 40) + 40/10 = 64$$

Sup total = 
$$\frac{\text{Execution time}_{\text{velho}}}{\text{Execution time}_{\text{novo}}} = \frac{100}{64} = 1.56$$

Mas não nos interessa saber o tempo absoluto.

Podemos normalizar dividindo-se todas as parcelas pelo tempo total e Trabalhando apenas com as porcentagens ou as Frações:



Podemos usar a fração melhorada expressa em termos normalizados, isto é, dividindo-se pelo tempo total do processo:

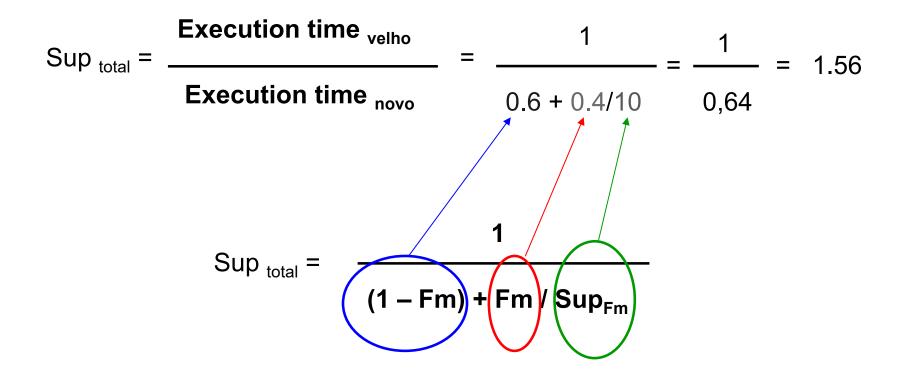
$$Fm = 40 / 100 = 0.4$$

A parte não melhorada e normalizada corresponde então a:

$$(100 - 40) / 100 = 0.6$$

Como a Fm irá melhorar 10 vezes, significa que será:

$$0,4 / 10 = 0.04$$



#### Exercícios

1

Considere que a memória cache seja 5 vezes mais rápida que a memória principal.

Se ela será utilizada 90% do tempo, qual o Speedup total proporcionado pelo uso da Cache?

- Considere que um processador sofrerá o acoplamento de um coprocessador aritmético.
- Este coprocessador é capaz de tornar as operações 5 vezes mais rápidas.
- a) Qual o Speedup se utilizarmos o coprocessador 50% do tempo?
- b) Qual deveria ser a utilização do coprocessador para obtermos uma melhoria total de 2 vezes?
- c) Considere que iremos utilizar o coprocessador 50% do tempo, quantas vezes esse coprocessador deverá tornar as operações mais rápidas se eu preciso de uma melhoria total mínima de 2.5 vezes?

Podemos substituir um processador por outro 5 vezes mais rápido por 5 vezes o seu preço.

Sabe-se que o processador será utilizado em 50% do tempo, o restante deverá aguardar operações de I/O.

Se o processador corresponde a 1/3 do preço da máquina, essa alteração é válida?

(Obs.: Use uma simples relação custo/ganho)

As implementações em FP (ponto flutuante). Em especial as operações de raiz quadrada, variam significativamente em performance.

Suponha que as FPSQR (raízes em FP) são responsáveis por 20% do tempo de execução em uma máquina.

Nossa proposta é adicionar um hardware (coprocessador) que acelere esta operação por um fator de 10.

Existe uma outra proposta que é a de melhorar todas as operações de FP. As operações de FP são responsáveis por 50% do tempo de execução.

Os projetistas acreditam que podem melhorar as instruções de FP por um fator de 2 usando os mesmos recursos que usariam para as FPSQR).

Qual a melhor alternativa?

- Suponha que tenhamos melhorado uma parcela do tempo de execução de uma máquina por um fator de 10.
- Esse modo melhorado é usado 50% do tempo medido como porcentagem "quando o melhoramento está implementado".
- a) Qual o Speedup obtido com o melhoramento?
- b) Qual a porcentagem de tempo de execução inicial foi convertida para esse modo rápido?