

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ	Информационные технологии и системы управления
КАФЕДРА	Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии

ОТЧЕТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ ПО КУРСУ «ПЛАНИРОВАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТОВ»

Лабораторная работа №3

Студент	ТУ 7-83Б (Группа)		Зыкин Д.А. (И.О.Фамилия)
Преподаватель	•	(Подпись, дата)	<u>Куров А.В,</u> (И.О.Фамилия)

Цель работы

Реализация полного факторного эксперимента, дробного факторного эксперимента на имитационной модели функционирования СМО для нахождения среднего времени ожидания заявок в очереди.

Условие работы

- 1. составить матрицу планирования для проведения ПФЭ и ДФЭ для СМО с двумя генератором заявок;
- 2. получить зависимость выходной величины от загрузки;
- 3. по результатам ПФЭ и ДФЭ вычислить коэффициенты линейной и частично нелинейной регрессионной зависимости;
- 4. предусмотреть возможность сравнения рассчитанной величины с реальной, полученной по результатам имитационного моделирования.

Теоретическая часть

В данной лабораторной работе интервалы для факторов подбираются таким образом, чтобы загрузка системы лежала в промежутке от 0 до 1. Таким образом обеспечивается функционирование системы в стационарном режиме.

В данной работе реализуется полный факторный эксперимент и дробный факторный эксперимент. Используется СМО с двумя генераторами и одним обработчиком. По условию первой лабораторной работы, заявки поступают по закону распределения Рэлея, а обслуживаются по нормальному закону распределения.

Для генерации времени обработки на основе заданных промежутков рассчитываются параметры распределений. Для генератора будет определятся сигма по формуле:

$$\sigma = \frac{1}{\sqrt{\frac{\pi}{2}}I}\tag{1}$$

Для обработчика параметры распределения будут определяться по формуле:

$$M = \frac{1}{I} \tag{2}$$

$$D = coeff * M \tag{3}$$

, где coeff - это заданный пользователем коэффициент дисперсии.

Таким образом, эксперименты будут иметь четыре фактора, где:

- 1. первый фактор интенсивность первого генератора;
- 2. второй фактор интенсивность второго генератора;
- 3. третий фактор интенсивность обработчика;
- 4. четвертый фактор коэффициент дисперсия обработчика.

В результате план проведения ПФЭ с учетом кодирования факторов имеет вид:

n/p	x0	x1	x2	х3	x4	у
1	1	-1	-1	-1	-1	y1
2	1	-1	-1	-1	1	y2
3	1	-1	-1	1	-1	у3
4	1	-1	-1	1	1	y4
5	1	-1	1	-1	-1	y5
6	1	-1	1	-1	1	у6
7	1	-1	1	1	-1	у7
8	1	-1	1	1	1	у8
9	1	1	-1	-1	-1	у9
10	1	1	-1	-1	1	y10
11	1	1	-1	1	-1	y11
12	1	1	-1	1	1	y12
13	1	1	1	-1	-1	y13
14	1	1	1	-1	1	y14
15	1	1	1	1	-1	y15
16	1	1	1	1	1	y16

Для проведения ДФЭ один из факторов можно представить как взаимодействие других факторов, что поможет сократить количество проводимых экспериментов.

В результате план проведения ДФЭ с учётом кодирования факторов имеет вид:

n\p	x0	х1	x2	х3	у
1	1	-1	-1	-1	y1
2	1	-1	-1	1	y2
3	1	-1	1	-1	у3
4	1	-1	1	1	y4
5	1	1	-1	-1	y5
6	1	1	-1	1	у6
7	1	1	1	-1	у7
8	1	1	1	1	у8

Где третий фактор имеет вид:

$$x_4 = x_1 \cdot x_2 \cdot x_3 \tag{4}$$

Определяющий контраст

$$x_4^2 = x_1 x_2 x_3 x_4 = 1 (5)$$

Система совместных оценок

$$x_1 = x_2 x_3 x_4 \to b_1 = \beta_1 + \beta_{234} \tag{6}$$

$$x_2 = x_1 x_3 x_4 \to b_2 = \beta_2 + \beta_{134} \tag{7}$$

$$x_3 = x_1 x_2 x_4 \to b_3 = \beta_3 + \beta_{124} \tag{8}$$

$$x_4 = x_1 x_2 x_3 \to b_4 = \beta_4 + \beta_{123} \tag{10}$$

Реализованные классы и методы

Для реализации ДФЭ был добавлен новый класс, остальные классы и функции остались из второй лабораторной работы.

Класс DIntenseExperiment

```
1
   public class DIntenseExperiment
2
   {
       int paramsAmount = 4;
 3
       int expAmount = 8;
 4
 5
       int coeffsAmount = 16;
 6
 7
       int[,] matrix =
8
          9
10
          \{1, -1, 1, -1, 1, -1, 1, -1, -1, 1, -1, 1, -1, 1, -1, 1\},\
11
          12
13
          \{1,1,-1,-1,1,-1,-1,1,1,-1,-1,1,-1,1,1\},
          \{1,1,-1,1,-1,-1,1,-1,-1,1,-1,1,-1,1,1\},
14
15
          \{1,1, 1, -1, -1, 1, -1, -1, -1, -1, 1, 1, 1, 1\}
          16
17
       };
18
       public double FirstGenMinIntense { get; }
19
20
       public double FirstGenMaxIntense { get; }
       public double SecondGenMinIntense { get; }
21
       public double SecondGenMaxIntense { get; }
22
23
       public double ProcMinIntense { get; }
       public double ProcMaxIntense { get; }
24
25
       public double ProcMinD { get; }
       public double ProcMaxD { get; }
26
       public double FristGenIntense { get; }
27
28
       public double SecondGenIntense { get; }
29
       public double ProcIntense { get; }
       public double ProcD { get; }
30
31
       public double[] Results { get => results; set => results
32
   = value; }
       public double[] Coeffs { get => coeffs; set => coeffs =
33
   value; }
34
       public double[] ZCenterList { get => zCenterList; set =>
   zCenterList = value; }
35
       public double[] ZDeltaList { get => zDeltaList; set =>
   zDeltaList = value; }
       public double[] X { get => x; set => x = value; }
36
       public double LinExpRes { get => linExpRes; set =>
37
   linExpRes = value; }
```

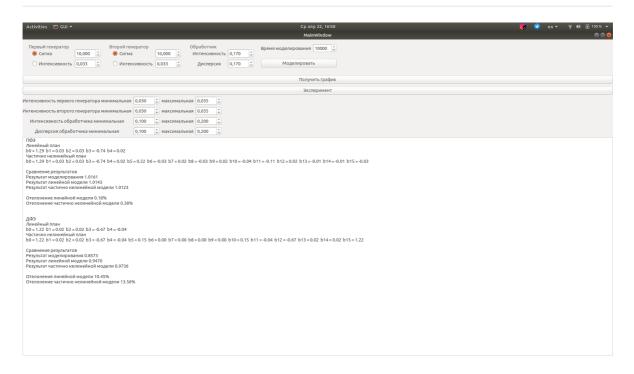
```
38
        public double NonLinExpRes { get => nonLinExpRes; set =>
    nonLinExpRes = value; }
39
        double[] coeffs;
40
        double[] results;
41
42
        double[] zCenterList;
        double[] zDeltaList;
43
44
        double[] x;
45
        double linExpRes = 0;
46
47
        double nonLinExpRes = 0;
48
49
        public DIntenseExperiment(double firstGenMinIntense,
    double firstGenMaxIntense,
50
                                     double secondGenMinIntense,
    double secondGenMaxIntense,
51
                                     double procMinIntense,
    double procMaxIntense,
52
                                     double procMinD, double
    procMaxD,
53
                                     double fristGenIntense,
    double secondGenIntense, double procIntense, double procD)
54
        {
            FirstGenMinIntense = firstGenMinIntense;
55
            FirstGenMaxIntense = firstGenMaxIntense;
56
57
            SecondGenMinIntense = secondGenMinIntense;
58
            SecondGenMaxIntense = secondGenMaxIntense;
            ProcMinIntense = procMinIntense;
59
60
            ProcMaxIntense = procMaxIntense;
            ProcMinD = procMinD;
61
62
            ProcMaxD = procMaxD;
            FristGenIntense = fristGenIntense;
63
64
            SecondGenIntense = secondGenIntense;
            ProcIntense = procIntense;
65
66
            ProcD = procD;
67
            Coeffs = new double[coeffsAmount];
68
            Results = new double[expAmount];
69
70
            ZCenterList = new double[paramsAmount];
71
            ZDeltaList = new double[paramsAmount];
72
            X = new double[paramsAmount];
        }
73
74
75
        public void GetModellingResults()
76
```

```
77
             for (int i = 0; i < expAmount; i++)
 78
             {
 79
                 double firstGenExpIntense, secondGenExpIntense,
     procExpIntense, procExpD;
80
                 if (matrix[i, 1] == -1)
 81
 82
                      firstGenExpIntense = FirstGenMinIntense;
 83
                 else
 84
                      firstGenExpIntense = FirstGenMaxIntense;
 85
 86
                 if (matrix[i, 2] == -1)
                      secondGenExpIntense = SecondGenMinIntense;
 87
                 else
 88
 89
                      secondGenExpIntense = SecondGenMaxIntense;
 90
                 if (matrix[i, 3] == -1)
 91
                      procExpIntense = ProcMinIntense;
 92
 93
                 else
 94
                      procExpIntense = ProcMaxIntense;
 95
                 if (matrix[i, 4] == -1)
 96
                      procExpD = ProcMinD;
 97
98
                 else
99
                      procExpD = ProcMaxD;
100
101
                 Results[i] =
     PlotGenerator.GetExperimentResult(firstGenExpIntense,
     secondGenExpIntense, procExpIntense, procExpD);
             }
102
         }
103
104
         public void GetCoeffs()
105
106
         {
             for (int j = 0; j < coeffsAmount; <math>j++)
107
108
             {
109
                 double sum = 0;
                 for (int i = 0; i < expAmount; i++)
110
                  {
111
112
                      sum += matrix[i, j] * results[i];
113
114
                 coeffs[j] = sum / expAmount;
             }
115
         }
116
117
         public void GetZLists()
118
```

```
119
120
             ZCenterList[0] = (FirstGenMaxIntense +
     FirstGenMinIntense) / 2;
             ZDeltaList[0] = (FirstGenMaxIntense -
121
    FirstGenMinIntense) / 2;
122
             ZCenterList[1] = (SecondGenMaxIntense +
123
    SecondGenMinIntense) / 2;
124
             ZDeltaList[1] = (SecondGenMaxIntense -
    SecondGenMinIntense) / 2;
125
             ZCenterList[2] = (ProcMaxIntense + ProcMinIntense) /
126
    2;
             ZDeltaList[2] = (ProcMaxIntense - ProcMinIntense) /
127
    2;
128
129
             ZCenterList[3] = (ProcMaxD + ProcMinD) / 2;
130
             ZDeltaList[3] = (ProcMaxD - ProcMinD) / 2;
131
             X[0] = (FristGenIntense - ZCenterList[0]) /
132
    ZDeltaList[0];
             X[1] = (SecondGenIntense - ZCenterList[1]) /
133
    ZDeltaList[1];
             X[2] = (ProcIntense - ZCenterList[2]) /
134
    ZDeltaList[2];
             X[3] = (ProcD - ZCenterList[3]) / ZDeltaList[3];
135
136
         }
137
         public void LinExperiment()
138
139
             LinExpRes = coeffs[0] + coeffs[1] * x[0] + coeffs[2]
140
     * x[1] + coeffs[3] * x[2] + coeffs[4] * x[3];
        }
141
142
         public void NonLinExperiment()
143
144
             NonLinExpRes = coeffs[0] + coeffs[1] * x[0] +
145
    coeffs[2] * x[1] + coeffs[3] * x[2] + coeffs[4] * x[3]
                 + coeffs[5] * x[0] * x[1] + coeffs[6] * x[0] *
146
    x[2] + coeffs[7] * x[0] * x[3] + coeffs[8] * x[1] * x[2] +
    coeffs[9] * x[1] * x[3] + coeffs[10] * x[2] * x[3]
                 + coeffs[11] * x[0] * x[1] * x[2] + coeffs[12] *
147
    x[0] * x[1] * x[3] + coeffs[13] * x[0] * x[2] * x[3] +
    coeffs[14] * x[1] * x[2] * x[3]
                 + coeffs[15] * x[0] * x[1] * x[2] * x[3];
148
```

```
149 }
150 }
```

Интерфейс программы



Сравнение результатов

Проведем эксперименты для разных значений факторов в интервалах от 0.03 до 0.035 для интенсивностей поступления заявок, от 0.1 до 0.2 для интенсивности обработчика и от 0.1 до 0.2 для коэффициента дисперсии обработчика.

Суммарная загрузка будет лежать в интервале от 0.35 до 0.7. Режим стационарный.

Результаты проведенных экспериментов для заданных интервалов:

```
I1 = 0.030; I2 = 0.030; I3 = 0.100; D = 0.100
   Ожидаемая загрузка 0.6000
   Полученная загрузка 0.6074
   Время ожидания 2.4439
5
6
7
   I1 = 0.030; I2 = 0.030; I3 = 0.100; D = 0.200
8
   Ожидаемая загрузка 0.6000
9
   Полученная загрузка 0.6045
   Время ожидания 2.3366
10
11
12
```

```
I1 = 0.030; I2 = 0.030; I3 = 0.200; D = 0.100
14
   Ожидаемая загрузка 0.3000
15
   Полученная загрузка 0.3016
16
   Время ожидания 0.5930
17
18
19
   I1 = 0.030; I2 = 0.030; I3 = 0.200; D = 0.200
20
   Ожидаемая загрузка 0.3000
21
   Полученная загрузка 0.3029
   Время ожидания 0.6714
22
23
24
25
   I1 = 0.030; I2 = 0.035; I3 = 0.100; D = 0.100
   Ожидаемая загрузка 0.6500
26
27
   Полученная загрузка 0.6577
28
   Время ожидания 1.6371
29
30
   I1 = 0.030; I2 = 0.035; I3 = 0.100; D = 0.200
31
32
   Ожидаемая загрузка 0.6500
33
   Полученная загрузка 0.6525
   Время ожидания 1.7011
34
35
36
   I1 = 0.030; I2 = 0.035; I3 = 0.200; D = 0.100
37
38
   Ожидаемая загрузка 0.3250
39
   Полученная загрузка 0.3283
40
   Время ожидания 0.4472
41
42
43
   I1 = 0.030; I2 = 0.035; I3 = 0.200; D = 0.200
   Ожидаемая загрузка 0.3250
44
45
   Полученная загрузка 0.3249
   Время ожидания 0.4439
46
47
48
49
   I1 = 0.035; I2 = 0.030; I3 = 0.100; D = 0.100
50
   Ожидаемая загрузка 0.6500
51
   Полученная загрузка 0.6555
52
   Время ожидания 1.6499
53
54
   I1 = 0.035; I2 = 0.030; I3 = 0.100; D = 0.200
55
56
   Ожидаемая загрузка 0.6500
   Полученная загрузка 0.6553
57
```

```
Время ожидания 1.7455
59
60
   I1 = 0.035; I2 = 0.030; I3 = 0.200; D = 0.100
61
62
   Ожидаемая загрузка 0.3250
63
   Полученная загрузка 0.3284
64
   Время ожидания 0.4470
65
66
   I1 = 0.035; I2 = 0.030; I3 = 0.200; D = 0.200
67
68
   Ожидаемая загрузка 0.3250
   Полученная загрузка 0.3278
69
   Время ожидания 0.4761
70
71
72
73
   I1 = 0.035; I2 = 0.035; I3 = 0.100; D = 0.100
74
   Ожидаемая загрузка 0.7000
75
   Полученная загрузка 0.7060
76
   Время ожидания 2.5481
77
78
79
   I1 = 0.035; I2 = 0.035; I3 = 0.100; D = 0.200
80
   Ожидаемая загрузка 0.7000
   Полученная загрузка 0.7097
81
   Время ожидания 2.3328
82
83
84
85
   I1 = 0.035; I2 = 0.035; I3 = 0.200; D = 0.100
   Ожидаемая загрузка 0.3500
86
87
   Полученная загрузка 0.3515
88
   Время ожидания 0.7028
89
90
   I1 = 0.035; I2 = 0.035; I3 = 0.200; D = 0.200
91
92
   Ожидаемая загрузка 0.3500
93
   Полученная загрузка 0.3510
94
   Время ожидания 0.8144
```

При этом коэффициенты уравнение равны:

```
1 ПФЭ
2 Линейный план
3 b0 = 1.29
4 b1 = 0.03
5 b2 = 0.03
```

```
6 \mid b3 = -0.74
 7
    b4 = 0.02
 8 Частично нелинейный план
 9 \mid b0 = 1.29
10 | b1 = 0.03
11
    b2 = 0.03
12 \mid b3 = -0.74
13
    b4 = 0.02
14 \mid b5 = 0.22
    b6 = -0.03
15
16 | b7 = 0.02
    b8 = -0.03
17
18 \mid b9 = 0.02
    b10 = -0.04
19
20 | b11 = -0.11
21 | b12 = 0.02
22 | b13 = -0.01
23 | b14 = -0.01
24 | b15 = -0.03
25
26
27
    ДФЭ
28 Линейный план
29 b0 = 1.22
30 \mid b1 = 0.02
31 \mid b2 = 0.02
32 \mid b3 = -0.67
33 \mid b4 = -0.04
34 Частично нелинейный план
    b0 = 1.22
35
36
    b1 = 0.02
    b2 = 0.02
37
    b3 = -0.67
38
39
    b4 = -0.04
    b5 = 0.15
40
41
    b6 = 0.00
    b7 = 0.00
42
    b8 = 0.00
43
44
    b9 = 0.00
45
    b10 = 0.15
46
    b11 = -0.04
    b12 = -0.67
47
    b13 = 0.02
48
    b14 = 0.02
49
    b15 = 1.22
50
```

Значения, полученные ПФЭ по линейному и частично нелинейному плану дали результаты близкие к получаемым моделированием. В среднем, линейный план дает отличие от модели на 1.49%, а частично нелинейный план: 2.0%.

Значения, полученные ДФЭ по линейному и частично нелинейному плану дали результаты близкие к получаемым моделированием. В среднем, линейный план дает отличие от модели на 4.21%, а частично нелинейный план: 4.25%.