# Основная цель

Целью данной работы является разработка алгоритма, содержащего в себе элементы самообучения, придерживаясь которого, возможно найти решение каждого поля логической задачи (головоломки) «Сапёр». Сравнить эффективность разработанного алгоритма с уже имеющимися алгоритмами. На основе разработанного алгоритма разработать программу для решения логической задачи (головоломки) «Сапёр».

# Дополнительная цель

Разработанный алгоритм программы «разбить» на блоки и для каждого блока разработать полностью самообучающийся алгоритм, способный выполнять функцию выделенного блока. На основе разработанных алгоритмов для каждого блока разработать программу

Какие существуют поля «Сапёра» по уровню сложности?

# Выходные данные

Результатом работы программы является значение переменной **is\_mine (True/False)** для каждой клетки поля (i; j), которая означает, находится ли в клетке мина (значение **True**) или нет (значение **False**).

Первоначальный вариант отображения

* **Недопустимая ситуация** – это такая ситуация, выявление которой приводит к проигрышу.
* **Допустимая ситуация** – это ситуация, являющаяся необходимым условием для победы.
* **Некорректная ситуация** – это такая ситуация (относительно выбранной открытой клетки), при которой как минимум одно значение в соседних клетках вычислено неверно.
* **Корректная ситуация** – это такая ситуация (относительно выбранной открытой клетки), при которой выполняются базовые правила для выбранной открытой клетки.

Рассмотрим второй метод, с помощью которого можно вычислить значение в закрытой клетке.

Данный метод основывается на следующей теореме: Если при одновременной проверке двух противоположных гипотез для одной выбранной закрытой клетки поля, для другой закрытой клетки поля вычисляется одинаковое значение, исходя из значения в фокусной клетки, то в данной клетке находится вычисленное значение.

Рассмотрим доказательство данной теоремы. Всего имеется 2 гипотезы для проверки значения в закрытой клетки, из которых только одна является верной. При проверке гипотезы значения в закрытых клетках вычисляются по правилам, исходя из значения в фокусной клетки. Таким образом, если гипотеза окажется верной, то и верными будут все значения в закрытых клетках, которые вычислены, исходя из значения в фокусной клетке. Исходя из этого можно сделать вывод, что если при одновременной проверке двух противоположных гипотез для одной выбранной закрытой клетки поля, для другой закрытой клетки поля вычисляется одинаковое значение, исходя из значения в фокусной клетки, то в данной клетке находится вычисленное значение, поскольку вне зависимости от того, какая из гипотез окажется верной, значение в определённой закрытой клетке при проверке обоих гипотез вычислено одинаковое.

Будем называть закрытую клетку, для которой при проверке двух противоположных гипотез было рассчитано аналогичное значение, однозначной клеткой.

Вероятное свойство из теоремы 2

Если проверить неверную гипотезу для однозначной клетки, то среди соседних и соседних с соседними с фокусной клеткой найдётся хотя бы одна некорректная клетка.

Будем называть закрытую клетку, для которой при проверке двух противоположных гипотез было рассчитано аналогичное значение, однозначной клеткой.

### 2.4.6 Четвёртое правило вычисления значения в закрытой клетке

### 2.4.7 Описание применения схем

### 2.4.8 Достаточность правил для решения любого поля

## 2.6 Описание программной реализации

## 2.7 Результаты работы программы

Определим теперь поле AVOC (available values in open cells – доступные значения в открытых клетках), элементы которого определяют известные значения поля VOC для пользователя. То есть, если выбранная клетка поля открыта, то значение AVOC[i][j] = VOC[i][j], в противном случае значение AVOC[i][j] остаётся неизвестным. Таким образом, элементы поля AVOC рассчитываются следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | (5) |

Для метода однозначного определения значений и метода гипотез – это следующие критерии:

1. Количество соседних клеток с заданной клеткой.
2. Количество соседних закрытых клеток с заданной клеткой.
3. Количество выявленных мин в соседних с заданной клеткой клетках.
4. Расположение соседних с заданной клеткой клеток.
5. Расположение соседних закрытых с заданной клеткой клеток.
6. Расположение соседних клеток с выявленными минами с заданной клеткой.
7. Число в заданной клетке, если клетка открыта.
8. Статус заданной клетки.
9. Значение *i*-координаты клетки.
10. Значение *j*-координаты клетки.

Для метода связанных клеток 1 – это следующие критерии:

1. Модуль разности i-координаты заданных клеток.
2. Модуль разности j-координаты заданных клеток.
3. Модуль разности чисел в заданных клетках, если клетки открыты.
4. Количество соседних клеток для каждой из двух заданных клеток.
5. Количество соседних закрытых клеток для каждой из двух заданных клеток.
6. Количество выявленных мин в соседних клетках для каждой из двух заданных клеток.
7. Расположение соседних клеток для каждой из двух заданных клеток.
8. Расположение соседних закрытых клеток для каждой из двух заданных клеток.
9. Расположение клеток с выявленными минами для каждой из двух заданных клеток.
10. Число в каждой из двух заданных клеток, если данные клетки открыты.
11. Статус каждой из двух заданных клеток.

Для этого будем называть проверкой уравнения (или уравнений) из системы уравнений 20 вычисление результата работы выбранного метода, на основе принимаемых на вход уравнений.

Будем называть проверкой уравнения (или уравнений) из системы уравнений 20 определение с помощью одного из методов, удалось ли с использованием данного уравнения вычислить хотя бы одно из значений переменных x. Тогда при каждой проверке для каждого критерия каждого метода можно собирать следующие данные:

1. Уникальный номер проверки.
2. Значения критериев.
3. Результат работы метода (принимает значения 0 или 1).

Стоит отметить, что каждый критерий имеет свою область допустимых значений, причём эта область допустимых значений конечна. Так, например, допустимое количество соседних клеток можно задать в виде множества {3, 5, 8}, допустимое количество соседних закрытых клеток можно задать в виде следующего множества {0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8} и т. д. Таким образом, каждое значение каждого критерия можно представить в двоичном виде, где длина двоичного числа n должна быть минимальным значением, чтобы выполнялось следующее неравенство (формула 33):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | (33) |

где |S| – мощность множества допустимых значений заданного критерия.

Исходя из того, что значение каждого критерия можно представить в двоичном виде, возникает вопрос, можно ли будет назвать таблицу с данными значениями таблицей истинности? Для того, чтобы ответить на данный вопрос, необходимо определить, можно ли для каждой уникальной комбинации значений от каждого критерия однозначно определить результат работы метода.

После n проверок для определённого метода для каждого критерия можно будет вычислить следующие статистические данные:

1. Общее количество проверок (количество строк в таблице).
2. Количество успешных проверок (количество строк в таблице, где значение столбца «Результат работы метода» равен 1).
3. Количество неуспешных проверок (количество строк в таблице, где значение столбца «Результат работы метода» равен 0).
4. Доля успешных проверок.
5. Количество уникальных значений в столбце «Значение критерия».
6. Общее количество проверок для каждого уникального значения столбца «Значение критерия».
7. Количество успешных проверок для каждого уникального значения столбца «Значение критерия».
8. Количество неуспешных проверок для каждого уникального значения столбца «Значение критерия».
9. Доля успешных проверок для каждого уникального значения столбца «Значение критерия».

Исходя из представленных статистических данных можно будет определить зависимость результата проверки выбранным методом от значения того или иного критерия. Однако, полученных статистических данных по каждому критерию каждого метода будет недостаточно для объективного анализа. Объясним, почему.

Для того, чтобы повысить эффективность алгоритмов, будем собирать статистические данные.

Рассмотрим критерии для оценки эффективности описанных ранее методов.

* Расчёт вероятностей нахождения/отсутствия мины в закрытой клетке
* Для каждой соседней с выбранной закрытой клеткой открытой клетки
* Среднее арифметическое для всех соседних открытых клеток
* Максимальное/минимальное значения для соседних с выбранной закрытой клеткой открытых клеток

### 2.6.1 Критерии оценки для метода поиска однозначных значений

* Общее количество проверок уравнений системы
* Количество успешных/неуспешных проверок уравнений системы
* Доля успешных/неуспешных проверок уравнений системы
* Количество успешных/неуспешных проверок уравнений системы для разных видов точек
* Доля успешных/неуспешных проверок уравнений системы для разных видов точек
* Среднее время поиска успешных уравнений системы
* Возможно ли найти решение только с помощью применения данного метода (универсальность метода)

### 2.6.2 Критерии оценки для метода проверки гипотез

* Общее количество проверенных гипотез
* Количество успешно/неуспешно проверенных гипотез
* Количество проверенных гипотез с минами и без мин
* Количество успешно/неуспешно проверенных гипотез с минами и без мин
* Количество успешно/неуспешно проверенных гипотез для разных видов точек с минами и без мин
* Среднее время поиска успешно проверенных гипотез
* Среднее время проверки успешных/неуспешных гипотез
* Для успешных и неуспешных проверок: расчёт вероятностей наличия/отсутствия мины в закрытой клетке
* Возможно ли найти решение только с помощью применения данного метода (универсальность метода)

### 2.6.3 Критерии оценки для метода связанных клеток 1

* Общее количество проверок пары уравнений системы
* Количество успешных/неуспешных проверок пары уравнений системы
* Среднее время поиска успешной пары уравнений системы
* Среднее время обработки успешной пары уравнений системы
* Возможно ли найти решение только с помощью применения данного метода (универсальность метода)

### 2.6.4 Критерии оценки для метода связанных клеток 2