

2º curso / 2º cuatr.

Grado en
Ing. Informática

Arquitectura de Computadores

Tema 1

Arquitecturas Paralelas: Clasificación y Prestaciones

Material elaborado por los profesores responsables de la asignatura:

Mancia Anguita – Julio Ortega

Licencia Creative Commons



ugr

Universidad
de Granada

ETSIIT

Escuela Técnica Superior
de Ingenierías Informática
y de Telecomunicación



ATC

Departamento de Arquitectura
y Tecnología de Computadores
UNIVERSIDAD DE GRANADA



Objetivos Lección 3

- Distinguir entre tiempo de CPU (sistema y usuario) de unix y tiempo de respuesta
- Distinguir entre productividad y tiempo de respuesta
- Obtener de forma aproximada mediante cálculos el tiempo de CPU, GFLOPS y los MIPS del código ejecutado en un núcleo de procesamiento
- Explicar el concepto de ganancia en prestaciones
- Aplicar la ley de Amdahl

Lecciones

- Lección 1. Clasificación del paralelismo implícito en una aplicación
- Lección 2. Clasificación de arquitecturas paralelas
- Lección 3. Evaluación de prestaciones de una arquitectura
 - Medidas usuales para evaluar prestaciones
 - Tiempo de respuesta
 - Productividad: MIPS, MFLOPS
 - Conjunto de programas de prueba (*Benchmark*)
 - Ganancia en prestaciones

Bibliografía

➤ Fundamental

- Secciones 1.2,1.4, 7.5.1. J. Ortega, M. Anguita, A. Prieto. *Arquitectura de Computadores*, Thomson, 2005. ESIIT/C.1
ORT arq

➤ Complementaria

- T. Rauber, G. R nder. *Parallel Programming: for Multicore and Cluster Systems*. Springer 2010. Disponible en línea (biblioteca UGR): <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-04818-0>

Evaluación de prestaciones de una arquitectura

➤ Medidas usuales para evaluar prestaciones

➤ Tiempo de respuesta

➤ Productividad: MIPS, MFLOPS

➤ Conjunto de programas de prueba (*Benchmark*)

➤ Ganancia en prestaciones

Tiempo de respuesta de un programa en una arquitectura

- Real (*wall-clock time, elapsed time, real time*)
- CPU time = user + sys (no incluye todo el tiempo)
- Con un flujo de control
 - elapsed \geq CPU time
- Con múltiples flujos de control
 - elapsed < CPU time, elapsed \geq CPU time / nº flujos control

```
$ time ./program.exe
elapsed 5.4
user 3.2
sys 1.0
```

Elapsed \geq
CPU time



Tiempo de CPU de usuario (Tiempo en ejecución en espacio de usuario)

Tiempo de CPU de sistema (Tiempo en el nivel del kernel del SO)

Tiempo asociado a las esperas debidas a I/O o asociados a la ejecución de otros programas.

Comando **time** en Unix: 3.2u 1.0s 5.4

3.2+1.0 es el **78%** del tiempo transcurrido (5.4)

Algunas alternativas para obtener tiempos

Función	Fuente	Tipo	Resolución aprox. (microsegundos)
time	SO (/usr/bin/time)	elapsed, user, system	10000
clock()	SO (time.h)	CPU	10000
gettimeofday()	SO (sys/time.h)	elapsed	1
clock_gettime()/clock_getres()	SO (time.h)	elapsed	0.001
omp_get_wtime()/ omp_get_wtick()	OpenMP (omp.h)	elapsed	0.001
SYSTEM_CLOCK()	Fortran	elapsed	1

La resolución depende de la plataforma

Tiempo de CPU I

$$\text{Tiempo de CPU } (T_{\text{CPU}}) = \text{Ciclos_del_Programa} \times T_{\text{CICLO}} = \frac{\text{Ciclos_del_Programa}}{\text{Frecuencia_de_Reloj}}$$

$$\text{Ciclos por Instrucción (CPI)} = \frac{\text{Ciclos_del_Programa}}{\text{Numero_de_Instrucciones}(NI)}$$

$$T_{\text{CPU}} = NI \times CPI \times T_{\text{CICLO}}$$

$$\text{Ciclos_del_Programa} = \sum_{i=1}^n \text{CPI}_i \times I_i$$

$$\text{CPI} = \frac{\sum_{i=1}^n \text{CPI}_i \times I_i}{NI}$$

En el programa hay I_i instrucciones del tipo i ($i=1, \dots, n$)

Cada instrucción del tipo i consume CPI_i ciclos

Hay n tipos de instrucciones distintos.

Tiempo de CPU II

$$T_{\text{CPU}} = NI \times \underbrace{(CPE / IPE)}_{\text{CPI}} \times T_{\text{ciclo}}$$

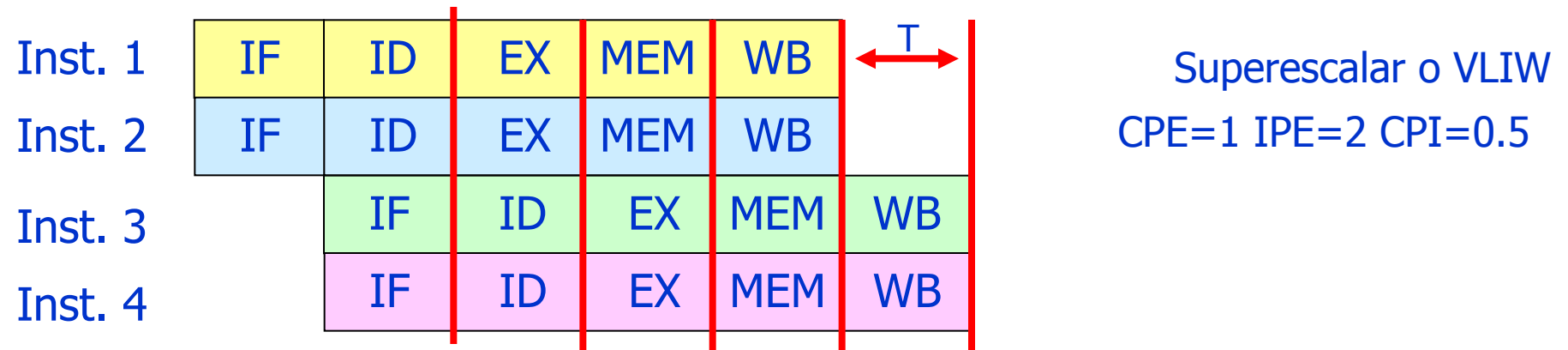
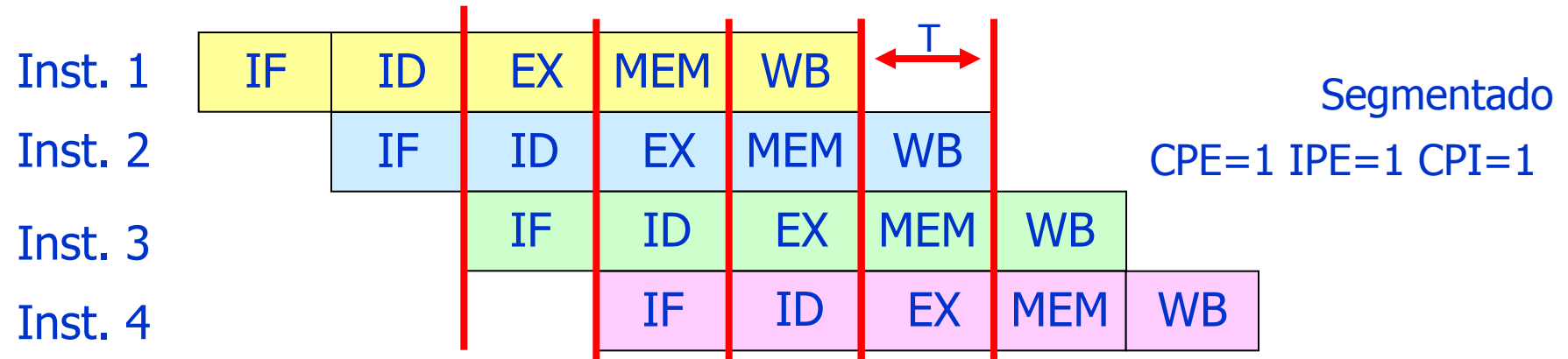
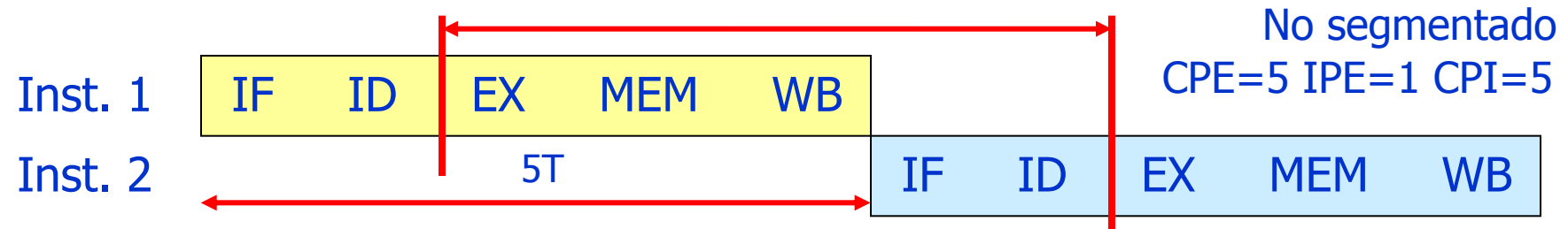
CPI

Hay procesadores que pueden lanzar para que empiecen a ejecutarse (emitir) varias instrucciones al mismo tiempo.

CPE: Número mínimo de ciclos transcurridos entre los instantes en que el procesador puede emitir instrucciones

IPE: Instrucciones que pueden emitirse (para empezar su ejecución) cada vez que se produce dicha emisión.

Tiempo de CPU III



Tiempo de CPU IV

$$T_{\text{CPU}} = \underbrace{(\text{Noper}/\text{Op_instr})}_{\text{NI}} \times \text{CPI} \times T_{\text{ciclo}}$$

NI

Hay procesadores que pueden codificar varias operaciones en una instrucción.

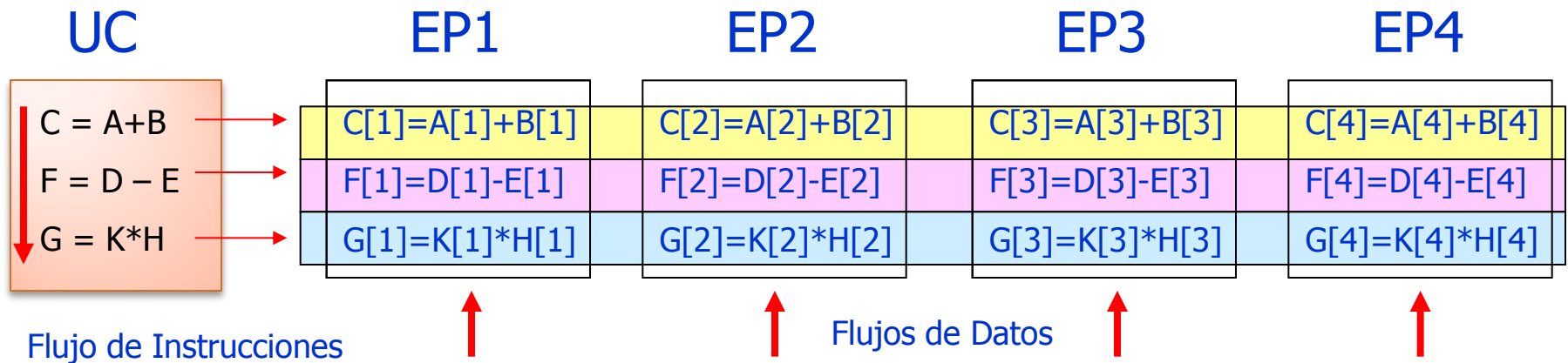
Noper: Número de operaciones que realiza el programa

Op_instr: Número de operaciones que puede codificar una instrucción.

Tiempo de CPU V

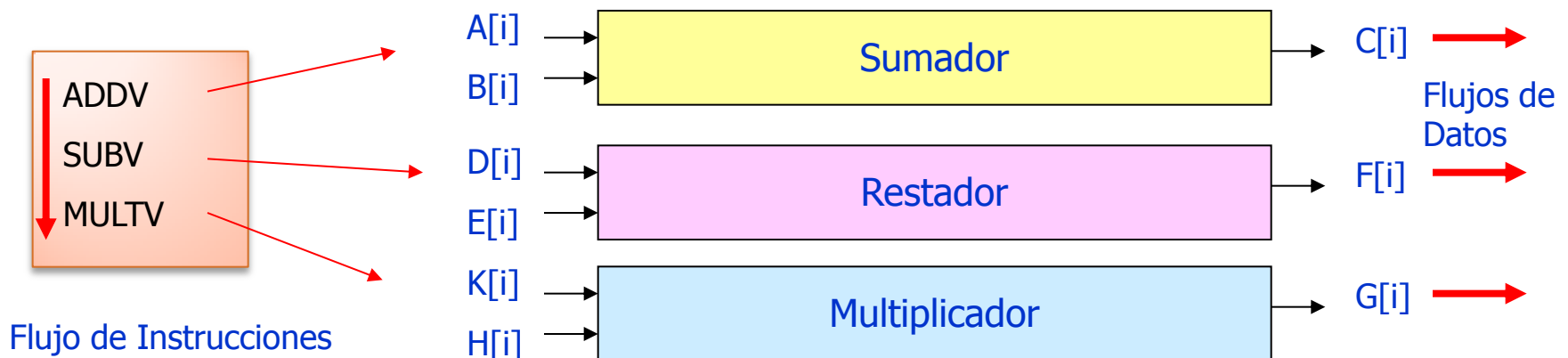
Procesador Matricial

Noper=12 Op_instr=4 NI=3

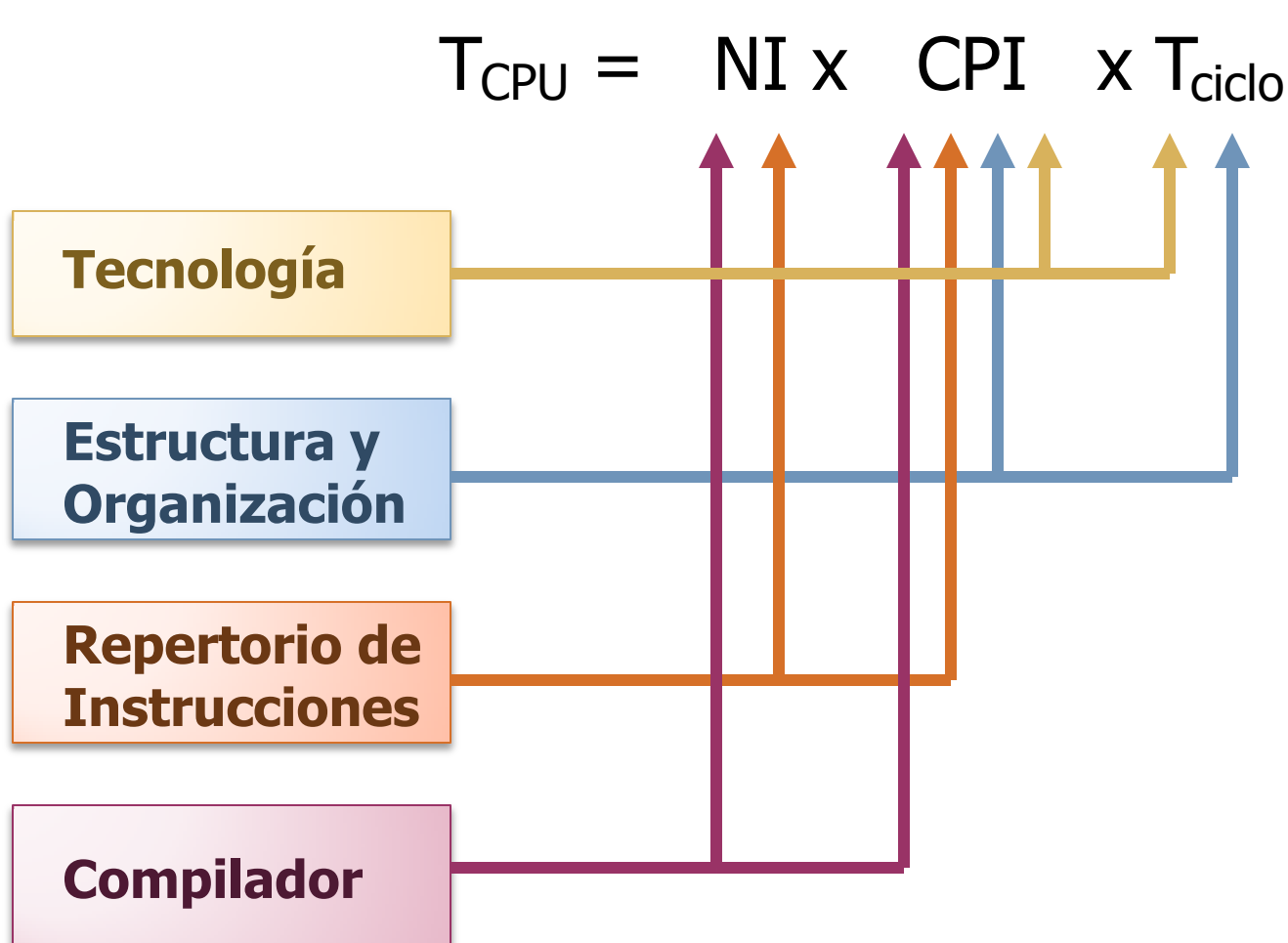


Procesador Vectorial

Noper=12 Op_instr=4 NI=3



Tiempo de CPU VI



Evaluación de prestaciones de una arquitectura

- Medidas usuales para evaluar prestaciones
 - Tiempo de respuesta
 - Productividad: MIPS, MFLOPS
- Conjunto de programas de prueba (*Benchmark*)
- Ganancia en prestaciones

MIPS

MIPS: Millones de Instrucciones por segundo

$$\text{MIPS} = \frac{\text{NI}}{T_{\text{CPU}} \times 10^6} = \frac{F(\text{frecuencia})}{\text{CPI} \times 10^6}$$

- **Depende del repertorio de instrucciones** (difícil la comparación de máquinas con repertorios distintos)
- **Puede variar con el programa** (no sirve para caracterizar la máquina)
- **Puede variar inversamente con las prestaciones** (mayor valor de MIPS corresponde a peores prestaciones)

MIPS (Meaningless Indication of Processor Speed)

MFLOPS

MFLOPS: Millones de operaciones en coma flotante por segundo

$$\text{MFLOPS} = \frac{\text{Operaciones_en_Coma_Flotante}}{T_{\text{CPU}} \times 10^6}$$

- **No es una medida adecuada para todos los programas** (sólo tiene en cuenta las operaciones en coma flotante del programa)
- **El conjunto de operaciones en coma flotante no es constante en máquinas diferentes y la potencia de las operaciones en coma flotante no es igual para todas las operaciones** (por ejemplo, con diferente precisión, no es igual una suma que una multiplicación..):

Es necesaria una normalización de las instrucciones en coma flotante

Evaluación de prestaciones de una arquitectura

- Medidas usuales para evaluar prestaciones
 - Tiempo de respuesta
 - Productividad: MIPS, MFLOPS
- Conjunto de programas de prueba (*Benchmark*)
- Ganancia en prestaciones

Benchmarks

- Propiedades exigidas a medidas de prestaciones:
 - **Fiabilidad** => *Representativas, evaluar diferentes componentes del sistema y reproducibles*
 - **Permitir comparar diferentes realizaciones de un sistema o diferentes sistemas** => Aceptadas por todos los interesados (usuarios, fabricantes, vendedores)
- Interesados:
 - Vendedores y fabricantes de hardware o software.
 - Investigadores de hardware o software.
 - Compradores de hardware o software.

Tipos de *Benchmarks*

- Tipos de Benchmark:
 - De bajo nivel o microbenchmark
 - test ping-pong, evaluación de las operaciones con enteros o con flotantes
 - Kernels
 - resolución de sistemas de ecuaciones, multiplicación de matrices, FFT, descomposición LU
 - Sintéticos
 - Dhrystone, Whetstone
 - Programas reales
 - SPEC CPU2006: enteros (gcc, gzip, perlbnk)
 - Aplicaciones diseñadas
 - Predicción de tiempo, simulación de terremotos.

Benchmark suites I

- Benchmark: SPEC CPU2006
 - **Dirección:** <http://www.spec.org/cpu2006/>
 - **Aplicación:** evaluación de operaciones con enteros (CINT2006) y con punto flotante (CFP2006) en un core
 - **Tipo:** aplicaciones reales
 - CINT2006: compilador gcc, compresor bzip2, planificación de vehículos de transporte, inteligencia artificial, análisis de secuencia de proteínas, compresión de vídeo, ...
 - CFP2006: dinámica de fluidos, dinámica molecular, Image Ray-tracing, programación lineal, reconocimiento de voz, modelado y predicción del tiempo atmosférico, ...
 - **Herramientas:** C, C++ y Fortran

Benchmark suites II

- Benchmark paralelo: SPEC OMP 2001 (SPEC OpenMP)
 - **Dirección:** www.spec.org/hpg/omp2001
 - **Aplicación:** Científico
 - **Estilo:** variables compartidas.
 - **Tipo:** Aplicaciones diseñadas. Basado en SPEC CPU2000.
Evalúa procesador, memoria, SO y herr. de programación
 - **Herramientas:** OpenMP

Benchmark suites III

- Benchmark paralelo: SPEC HPC2002
 - **Dirección:** www.specbench.org/hpc2002/
 - **Aplicación:** Científico.
 - **Estilo:** Variables compartidas, paso de mensajes, y combinación de ambos.
 - **Tipo:** Basado en aplicaciones HPC diseñadas reales. Evalúa procesador, comunicación, E/S, compilador y bibliotecas
 - **Herramientas:** Serie, OpenMP, MPI, combinación MPI-OpenMP.

Benchmark suites VI

- Benchmark: TPC (Transaction Processing Performance Council)
 - **Dirección:** www.tpc.org
 - **Aplicación:** Procesamiento de transacciones o OLTP (TPC-C); sistemas de soporte de decisiones o DSS (TPC-R, TPC-H); comercio electrónico o e-commerce (TPC-W) o servidores web y de aplicaciones (TPC-App).
 - **Tipo:** entradas software comercial (bases de datos, servidores de información de Internet) y carga de trabajo diseñada

Benchmark suites VII

- Benchmark paralelo : NPB2, NPB3 (NAS Parallel Benchmark)
 - **Dirección:**
<http://www.nas.nasa.gov/Resources/Software/npb.html>
 - **Aplicación:** Científico.
 - **Estilo:** paso de mensajes, variables compartidas.
 - **Tipo:** núcleos y aplicaciones diseñadas.
 - **Herramientas:** NPB2 (MPI). NPB3 (OpenMP, java, HPF)

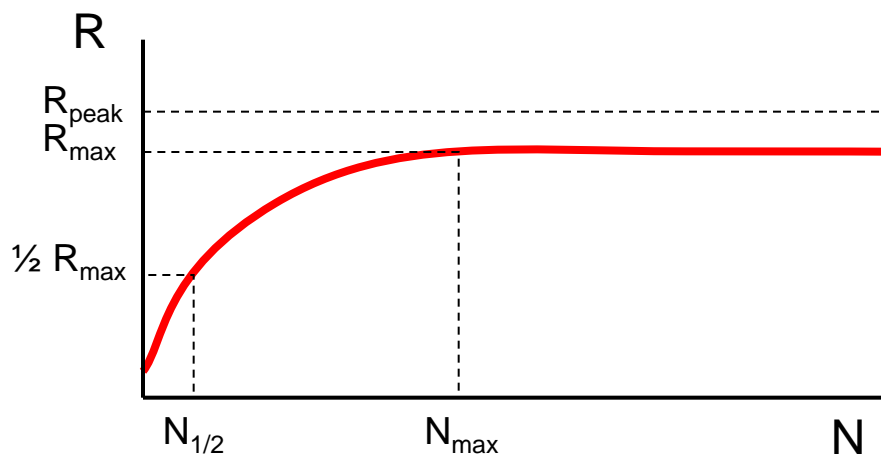
Benchmark suites VIII

- Implementaciones de la biblioteca BLAS (*Basic Linear Algebra Subprograms*)
 - **Tipo:** núcleos con operaciones del álgebra lineal:
 - operaciones con vectores, como producto escalar o AXPY (*Alpha X Plus Y*) ,
 - vector-matriz, como producto matriz por vector
 - matriz-matriz, producto de matrices (*GEMM-GEneral Matrix Multiply*)
 - **Herramientas:** hay implementaciones con diferentes herramientas de programación (Fortran, C, C++, OpenCL, CUDA, ...) y optimizadas para diferentes arquitecturas (Intel x86, AMD, GPU, ...)

LINPACK

El núcleo de este programa es una rutina denominada DAXPY (**D**ouble **p**recision- **r**eal **A**lpha **X** **P**lus **Y**) que multiplica un vector por una constante y los suma a otro vector. Las prestaciones obtenidas se escalan con el valor de **N** (tamaño del vector):

```
for (i=0 ; i<N ; i++)
    y[i] = alpha*x[i] + y[i];
```



TOP500

R_{\max} : Número máximo de Gflops alcanzados

R_{peak} : Límite teórico del sistema (en Gflops)

Rank	Site Country/Year	Computer / Processors Manufacturer	R_{\max} R_{peak}
1	DOE/NNSA/LLNL United States/2005	BlueGene/L eServer Blue Gene Solution / 65536 IBM	136800 183500
2	IBM Thomas J. Watson Research Center United States/2005	BGW eServer Blue Gene Solution / 40960 IBM	91290 114688
3	NASA/Ames Research Center/NAS United States/2004	Columbia SGI Altix 1.5 GHz, Voltaire Infiniband / 10160 SGI	51870 60960
4	The Earth Simulator Center Japan/2002	Earth-Simulator / 5120 NEC	35860 40960
5	Barcelona Supercomputer Center Spain/2005	MareNostrum JS20 Cluster, PPC 970, 2.2 GHz, Myrinet / 4800 IBM	27910 42144
6	ASTRON/University Groningen Netherlands/2005	eServer Blue Gene Solution / 12288 IBM	27450 34406.4

Evaluación de prestaciones de una arquitectura

- Medidas usuales para evaluar prestaciones
 - Tiempo de respuesta
 - Productividad: MIPS, MFLOPS
- Conjunto de programas de prueba (*Benchmark*)
- Ganancia en prestaciones

Mejora o Ganancia de Prestaciones (*Speed-up* o ganancia en velocidad)

Si en un computador se incrementan las prestaciones de un recurso haciendo que su velocidad sea **p veces mayor** (ejemplos: se utilizan **p procesadores** en lugar de uno, la ALU realiza **las operaciones en un tiempo p veces menor**,...):

El incremento de velocidad que se consigue en la nueva situación con respecto a la previa (**máquina base**) se expresa mediante la ganancia de velocidad o *speed-up*, S_p

$$S_p = \frac{V_p}{V_1} = \frac{T_1}{T_p}$$

V_1 Velocidad de la máquina base

V_p Velocidad de la máquina mejorada (un factor p en uno de sus componentes)

T_1 Tiempo de ejecución en la máquina base

T_p Tiempo de ejecución en la máquina mejorada

Ley de Amdahl

La mejora de velocidad, **S**, que se puede obtener cuando se mejora un recurso de una máquina en un factor **p** está limitada por:

$$S \leq \frac{p}{1 + f(p - 1)}$$

donde **f** es la fracción del tiempo de ejecución en la máquina sin la mejora durante el que no se puede aplicar esa mejora.

Ejemplo: Si un programa pasa un 25% de su tiempo de ejecución en una máquina realizando instrucciones de coma flotante, y se mejora la máquina haciendo que estas instrucciones se ejecuten en la mitad de tiempo, entonces **p=2; f=0.75; y $S \leq 2/(1+0.75)=1.14$**

Hay que mejorar el caso más frecuente (lo que más se usa)

Ley enunciada por Amdahl en relación con la eficacia de los computadores paralelos: dado que en un programa hay código secuencial que no puede paralelizarse, los procesadores no se podrían utilizar eficazmente. (Tema 2)

Para ampliar

➤ Páginas Web:

- <http://www.top500.org>
- <http://en.wikipedia.org/wiki/LINPACK>

➤ Artículos de Revistas:

- Henning, J.L.: “SPEC CPU2000: Measuring CPU Performance in the New Millenium”. IEEE Computer. Julio, 2000.
- O’Neal, D.: “On Microprocessors, Memory Hierarchies, and Amdahl’s Law”.