**本科毕业设计（论文）评阅教师评价表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 论文题目 | 基于Vue的汽车资讯网站的设计与实现 | | | | | | | | | |
| 学生姓名 | 向峰 | 评阅教师姓名 | | 闫丽丽 | | | 职称 | | 教授 | |
| 评价标准 | | 最高分 | **评 分** | | | | | | | |
| 优 | | 良 | 中 | | 及格 | | 不及格 |
| **论文选题质量（**评价标准17**）：**选题注重结合社会发展、经济建设实际，具备一定的现实意义；在课题设计、研究实施过程中思考项目实践的可持续性，评价项目、产品周期中可能对人类和环境造成的损害和隐患。 | | 20 | ≥18 | | 17-16 | 15-14 | | 13-12 | | ≤11 |
| 18.0 | | | | | | | |
| **设计开发能力（**评价标准18**）：**成果工作量饱满；课题实验方法科学，实验（设计）方案合理；能按期完成各项预定的工作任务；理论分析与计算正确，实验数据准确可靠；有较强的实际动手能力、分析结论和实验数据处理能力。 | | 30 | ≥27 | | 26-24 | 23-21 | | 20-18 | | ≤17 |
| 26.0 | | | | | | | |
| **研究实验能力（**评价标准19**）：**能根据毕业设计课题及相关具体对象特征，选择合适的研究技术路线及实现方式，设计科学合理的实施方案以构建系统，并在此过程中通过信息综合得到合理有效的结论。 | | 20 | ≥18 | | 17-16 | 15-14 | | 13-12 | | ≤11 |
| 17.0 | | | | | | | |
| **论文撰写质量（**评价标准20**）：**论文结构严谨，逻辑性强；行文流畅、专业技术用语准确；论文撰写符合规范，图表完备、整洁，符号统一、编号齐全；中英文摘要准确、恰当。 | | 30 | ≥27 | | 26-24 | 23-21 | | 20-18 | | ≤17 |
| 24.0 | | | | | | | |
| **总 分** | | 85.0 | 是否同意参加答辩：是 | | | | | | | |
| 评阅老师对论文的综合评语：  向峰同学毕业设计完成了基于Vue的汽车资讯网站。该系统实现了汽车管理、车友会管理、汽车选购和资讯管理等功能，系统基本符合实际需求，具有一定的实用价值。  通过论文撰写的总体情况来看，该生实现该网站的方法科学，反映出该同学具有一定的学习和动手能力，但是功能较简单，更多的时候汽车相关信息的展示。整篇论文结构较合理，但论文中的图、表和中、英文摘要需进一步完善。  评阅教师（签名）：  2022年5月25日 | | | | | | | | | | |