



# DMCA删除政策

欢迎阅读GitHub的数字千年版权法案指南，俗称“DMCA”。本页面并不是法规的全面入门。但是，如果您收到针对您在GitHub上发布的内容的DMCA移除通知，或者如果您是想要发布此类通知的权利持有者，则此页面有望帮助您揭开法律的神秘面纱，以及我们的遵守它的政策。

（如果您只想提交通知，可以[跳到最后](#)。）

与所有法律事务一样，最好向专业人士咨询您的具体问题或情况。我们强烈建议您在采取可能影响您权利的任何行动之前这样做。本指南不是法律建议，不应视为法律建议。

## 什么是DMCA？

为了理解DMCA及其绘制的一些政策路线，在制定之前考虑生活可能会有所帮助。

DMCA为托管用户生成内容的服务提供商提供了安全港。由于即使单一的版权侵权索赔也可能带有高达150,000美元的法定损害赔偿金，因此对用户生成的内容承担责任的可能性对服务提供商来说可能是非常有害的。由于潜在的损失在数百万用户中成倍增加，[如果没有DMCA](#)，云计算和用户生成的内容网站（如YouTube，Facebook或GitHub）可能[永远不会存在](#)（或者至少没有将其中一些成本传递给用户）。

DMCA通过为托管涉嫌侵犯用户生成内容的互联网服务提供商创建[版权责任安全港](#)来解决此问题。基本上，只要服务提供商遵循DMCA的通知和删除规则，它就不会对基于用户生成内容的版权侵权负责。因此，GitHub维持其DMCA安全港状态非常重要。

## DMCA Notices in a Nutshell

DMCA提供了两个简单，直接的程序，所有GitHub用户都应该知道：（i）版权所有者要求删除内容的删除[通知](#)程序；（ii）用户在内容被错误或错误识别取下时重新启用内容的[反通知](#)程序。

版权所有者使用DMCA [删除通知](#)要求GitHub [删除](#)他们认为侵权的内容。如果您是软件设计人员或开发人员，则每天都会创建受版权保护的内容。如果其他人以未经授权的方式在GitHub上使用您受版权保护的内容，您可以向我们发送DMCA删除通知，要求更改或删除侵权内容。

另一方面，[反通知](#)可用于纠正错误。也许发送移除通知的人没有版权或没有意识到您在移除通知中有许可或犯了其他错误。由于GitHub通常无法知道是否存在错误，因此DMCA反通知允许您告知我们并要求我们重新放置内容。

DMCA通知和删除流程仅应用于有关版权侵权的投诉。通过我们的DMCA流程发送的通知必须识别受版权保护的作品或据称被侵权的作品。此过程不能用于其他投诉，例如涉嫌[侵犯商标](#)或[敏感数据](#)的投诉；我们为这些情况提供单独的流程。

## A.这实际上如何运作？

DMCA框架有点像是在课堂上传递笔记。版权所有者向GitHub提出有关用户的投诉。如果写得正确，我们会将投诉传递给用户。如果用户对投诉提出异议，他们可以通过回复说明。除了确定通知是否符合DMCA的最低要求之外，GitHub在此过程中几乎没有自由裁量权。由各方（及其律师）评估其索赔的优点，同时铭记必须以伪证罪处罚通知。

### 文章版本

[GitHub.com](#)[GitHub Enterprise 2.15](#)[GitHub Enterprise 2.14](#)[GitHub Enterprise 2.13](#)[GitHub Enterprise 2.12](#)

以下是该过程的基本步骤。

- 1 **版权所有调查。**版权所有应始终进行初步调查，以确认（a）他们拥有原创作品的版权，以及（b）GitHub上的内容是未经授权和侵权的。这包括确认使用不受保护作为[合理使用](#)。如果它仅使用少量受版权保护的内容，以变革方式使用该内容，将其用于教育目的，或者上述的某种组合，则特定用途可能是公平的。因为代码自然适合这种用途，所以每个用例都是不同的，必须单独考虑。
 

▶ **示例：** Acme Web Company的员工在GitHub存储库中找到公司的一些代码。Acme Web Company将其源代码许可给几个值得信赖的合作伙伴。在发送撤销通知之前，Acme应审查这些许可证及其协议，以确认GitHub上的代码未经授权。
- 2 **版权所有发送通知。**在进行调查后，版权所有准备并向GitHub 发送[删除通知](#)。假设移除通知根据法定要求（如操作[指南中所述](#)）足够详细，我们会将[通知发布](#)到我们的[公共存储库](#)并将链接传递给受影响的用户。
- 3 **GitHub要求用户进行更改。**如果通知声称存储库的全部内容都存在侵权，我们将跳至步骤6并迅速禁用整个存储库。否则，由于GitHub无法禁止访问存储库中的特定文件，因此我们将联系创建存储库的用户，并给他们大约24小时的时间来删除或修改通知中指定的内容。如果我们向用户提供更改的机会，我们会通知版权所有。
- 4 **用户通知GitHub更改。**如果用户选择进行指定的更改，他们**必须**在大约24小时的窗口内告诉我们。如果他们不这样做，我们将禁用存储库（如步骤6中所述）。如果用户通知我们他们进行了更改，我们将验证是否已进行更改，然后通知版权所有。
- 5 **版权所有修改或撤回通知。**如果用户进行更改，版权所有必须审核它们，并在更改不充分时续订或修改其删除通知。GitHub不会采取任何进一步行动，除非版权所有联系我们续订原始移除通知或提交修改后的通知。如果版权所有对更改感到满意，他们可能会提交正式的撤消或者什么也不做。GitHub将解释沉默超过两周，作为删除撤销通知的隐含撤销。
- 6 **GitHub可能会禁用对内容的访问。**如果出现以下情况，GitHub将禁用用户的内容：（i）版权所有声称对用户的整个存储库拥有版权（如步骤3中所述）；（ii）用户在有机会之后没有做出任何改变（如步骤4所述）；或（iii）版权拥有者在用户有机会作出更改后续订了删除通知。如果版权所有选择 [修改通知](#)，我们将返回步骤2并重复该过程，就像修改后的通知是新通知一样。
- 7 **用户可以发送反通知。**我们鼓励已禁用内容的用户向律师咨询他们的选择。如果用户认为他们的内容因错误或错误标识而被禁用，他们可能会向我们发送[抗辩通知](#)。与原始通知一样，我们将确保计数器通知足够详细（如操作[指南中所述](#)）。如果是，我们会将其[发布](#)到我们的[公共存储库](#)，并通过向他们发送链接将通知传回给版权所有。
- 8 **版权所有可以提起法律诉讼。**如果版权所有希望在收到反通知后禁止内容，他们将需要提起法律诉讼，寻求法院命令，以限制用户从事与GitHub上内容相关的侵权活动。换句话说，你可能会被起诉。如果版权所有未在10-14天内通知GitHub，则通过向有管辖权的法院提交有效法律投诉的副本，GitHub将重新启用已禁用的内容。

## B.福克斯怎么样？（或者什么是叉子？）

GitHub的最佳功能之一是用户能够“分叉”彼此的存储库。那是什么意思？实质上，这意味着用户可以将GitHub上的项目副本复制他们自己的存储库中。当许可证或法律允许时，用户可以对分支进行更改，以便推回到主项目，或者只保留为自己的项目变体。这些副本中的每一个都是原始存储库的“[分支](#)”，而后者也可以称为分支的“父”。

禁用父存储库时，GitHub 不会自动禁用分支。这是因为叉子属于不同的用户，可能已经以显著的方式被修改。并且可能以与父存储库不同的方式被许可使用。GitHub不对叉子进行任何独立调查。

<https://help.github.com/articles/dmca-takedown-policy/>

交叉，并且可能以交叉方式使用原创内容的不同方式被许可使用。GitHub不对关于进行任何独立调查。我们希望版权所有者进行调查，如果他们认为叉子也在侵权，则明确在其删除通知中包含叉子。

## C.如果我无意中错过了窗口进行更改怎么办？

我们认识到，在您的存储库被禁用之前，您可能无法在我们提供的大约24小时窗口内进行更改，这有很多正当理由。也许我们的邮件被标记为垃圾邮件，也许您正在度假，也许您不定期查看该电子邮件帐户，或者您可能只是忙碌。我们懂了。如果您回复告诉我们您希望进行更改，但不知何故错过了第一次机会，我们将再次启用存储库大约24小时以允许您进行更改。同样，您必须通知我们您已进行了更改，以便在该24小时窗口之后保持存储库启用，如上面[步骤A.4中所述](#)。请注意，我们只提供这一额外的机会。

## D.透明度

我们相信透明度是一种美德。公众应该知道从GitHub中删除了哪些内容以及原因。知情的公众可以注意并发现潜在的问题，否则这些问题会在不透明的系统中被忽视。我们在<https://github.com/github/dmca>上发布我们收到的任何法律声明（包括原始通知，反通知或撤销）的编辑副本。我们不会公开发布您的个人信息；我们将在发布通知之前删除个人信息（URL中的用户名除外）。但是，除非您特别要求我们，否则我们不会对您的通知中的任何其他信息进行编辑。以下是已发布[通知](#)和[反通知](#)的一些示例你可以看看它们的样子。当我们删除内容时，我们会在其位置发布相关通知的链接。

另请注意，虽然我们不会公开发布未经编辑的通知，但我们可能会将我们直接收到的任何通知的完整未经编辑的副本提供给其权利受其影响的任何一方。

## E.反复侵权

这是GitHub上的政策，在适当情况下自行决定，禁止并终止谁可以在版权或GitHub的或他人的其他知识产权的侵犯用户的帐户。

## F.提交通知

如果您准备提交通知或抗辩通知：

- › [如何提交DMCA通知](#)
- › [如何提交DMCA反通知](#)

## 了解更多并说出来

如果你在互联网上逛逛，就一般而言，对版权制度，特别是DMCA，都不难发现评论和批评。虽然GitHub的承认和赞赏的DMCA在线促进创新方面发挥的重要作用，我们认为，著作权法很可能使用一个或两个，如果不打补丁一个全新的版本。在软件方面，我们不断改进和更新代码。想想自1998年编写DMCA以来技术发生了多大变化。更新适用于软件的这些法律是否有意义？

我们不认为有所有的答案。但是，如果你很好奇，这里有一些链接到我们发现的学术文章和博客文章的意见和改革建议：

- › [意想不到的后果：DMCA（电子前沿基金会）下的十二年](#)
- › [版权法中的法定损害赔偿：需要改革的补救措施（William&Mary Law Review）](#)
- › [版权保护期限过长吗？（1709博客）](#)
- › [如果我们要改变DMCA的'通知和删除'，让我们关注它是如何被广泛滥用的（TechDirt）](#)
- › [版权改革的机会（Cato Unbound）](#)
- › [合理使用原则和数字千年版权法案：在DMCA下互联网上是否存在合理使用？（圣克拉拉法律评论）](#)

GitHub不一定认可那些文章中的任何观点。我们提供的链接，鼓励你了解更多信息，形成自己的观点，然后伸手到您的当选代表（S）（例如，在[美国国会](#)或[欧洲议会](#)）寻求您认为应作出任何改变。

