



01

2012 第二期
本期一月出版

LEGEND 來真的

十一学校专属教育评论杂志

校园学术话题

· 竞赛专题

- 心得方法 · 心路历程
- 校外视角 · 文科竞赛
- 竞赛批判

数据调查

- 竞赛影响课内学习成绩？
- 哪科竞赛对课内学习最有帮助？

别样生活

08届学长
裴济洋

- 读书与成长
- 铁路与旅行
- 售票与哲学

学科谈

· 历史
背历史头痛吗?
最容易被误解的学科

校园生活话题

中学生男女交往

- 现状
- 观念
- 态度
- 我们的声音

來真的

十一学校专属教育评论杂志

2	初衷 卷首语
5	散装思想
6	竞赛 校园学术话题
6	竞赛回归后高考成绩分析
15	学科 生物 15 数学 26 化学 29 物理 39 信息 46
48	文科竞赛
51	校外视角
55	感想·回味
59	思考·审视
67	编后记
69	辩论成长史 好课荐
80	男女生交往 校园生活话题
92	历史 学科谈
95	裴济洋 别样生活
108	杂语·社会 & 生活

总编	李枝蔚
文编	大学部 李枝蔚 张昊 中学部 王雪飞 卫耘怡 张妙格 李远
美编	刘子渊 柳东原 曹珊
见习美编	张昊 卫耘怡
封面设计	王申
摄影供图大户	徐冠宇 许冰洁
友情感谢	殷南秋 郑沛惊 不是编辑胜似编辑，邀来了一篇又一篇的好稿子
友情感谢	黄娟老师 纵有千般折腾，仍是无私提供着周到的帮助

初衷

卷首语

■本刊主编 李枝蔚

1

我最初想做这样一本杂志是在高二到高三的暑假。当时在竞赛集训，高中楼装修，寓居综合楼（国际部）初二某班。此班教室后板报上贴有诸多文章，记得好像是什么“我和我的学校”主题征文一类的。文章大多是学校日新月异啊，我在学校里的美好小故事啦，你懂的。于是有那么一篇很不同的文章就“孤独”了。

此文罗列了作者遇到的关于学分管理的种种问题：制度上的缺陷，实践中的乱象。很短，但让人感同身受，不光是自己作为学生在遭遇各种问题时的无奈，还有无奈时的无人与诉。我们也遇到过太多让自己心头一堵的人和事，可似乎没有很多耳朵能够倾听这些；我们被要求写《我和我的学校》时几乎潜意识就要去写那些千篇一律的东西，心中最真实的感受却难以表达。又或者好一点，像这篇文章静静地呆在板报一角，也许会赢得同学们的赞和，也许会赢得某不知名读者的感同身受——可是然后呢？我们就止步于此了吗？

那天我想了很多，中午躺在床上睡不着，在想；下午刷竞赛题时忍不住走神，还在想。各种美妙灵感咕噜咕噜冒出来按都按不住——我想我找到了自己的热情所在。几乎整个高三期间都在想这件事，小本儿上记了一年累积的各种火花。最开始还决定不跟任何朋友说，怕他们无法专心备战高考，因为像我一样被一个如此美好的想法 haunt 住——

决定高考后做一个杂志。是一个平台，真实、深入、自由地，交流我们最想说的话。

2

怎么样，读者，这和你手里的《来真的》创刊号是否不同？

无数人以为这就是高三经验大全，或毕业生交流大会，追着问“什么时候出自主招生专题指导？志愿填报经验？高一学习指南？”啊，天哪，头皮发麻。本期杂志绝不是竞赛专题（“竞赛”只是话题之一，之一！），但估计大批量的经验文仍会进一步加深各位的印象——看《来真的》，考好成绩。

与初衷相去万里？

或许我可以先对《来真的》第一期做一点解释。选择第一期做高三专辑，一方面是现实条件所制：高考后很快放暑假，基本不可能成规模地开始调查报道，做学分之类的校园话题，恐怕只能留到开学（当然从另一个角度，“高三” / “应试”本就是最重要的、极缺乏审视的校园话题）。但同时另一方面：虽然最初各种担心（太应试啦，太庸俗啦），但收到稿件后我终于确信，这期“高三专辑”的杂志有它存在的必要。

除开非“经验介绍”部分（更体现我们“野心”的部分），至少我自己觉得，这期杂志传达出的最重要信息在于：你可以用更高、更智慧的视角看待高三，看待学习和应试。

是的，你，一个十一人。目前我们接收到的关于高考的信息常常存在断裂：在校园中，就是一门心思钻到高考里去迎合这项比赛，磨练技巧，各种学习之外的心态思考也是以极其低级的方式辅助学习（例如：高考 = 激情青春 + 实现梦想 => 咬牙努力，了无杂念，不惧困难，永远乐观吧！）；同时在校园外，一谈高考就是“制度”，各种宏篇大论光芒万丈，且实际上往往是在用极端的例子说明已然陈旧的观点（什么高考与真正的人才需求不接轨啦，高考是对学生的折磨人格的奴役啦）。或者，更多的人，便是说一套（写各种总结上交班主任时）信一套（无压力海侃时）然后无奈的叹气了吧。

你看到这与我们“初衷”，与最开始我讲的那件小事儿之联系了吗？

我们有话要说，止步于说出却远远不够。如果说的就是各种大而无当以致俗不可耐的话，不如不说。因为它并不能解决问题。

解决不是取消高考（当然，也不是“战胜高考之后再去改变它”——全中国老师的万灵药，至今似乎不见实现的理想）。读者看过来人的文章，其实就是在看他们在个人层面如何解决高考与各种东西的矛盾。其中有技术层面的如何分配时间之流，但更重要的，我以为，是字里行间显示出的态度：一个独立的、完整的、有个人心灵和意志、有不可磨灭的追求和个性的人，如何看待高考，应对高考（唐逸伦文应该是最精悍而典型的例证了吧，而其他作者亦各有其风度），既不至于丢掉自己，

也不会为了“保全”自我而与高考势不两立。过来人在此为你提供了他们的视野与思考，真心是希望为你们打开一扇门，能够尝试用不同的视角看待手上这点事儿，亦得到更多实用的解决方法。

我想说的是：如果你愿意，你可以看到无穷多的不满意无穷多的批评讽刺（《杂文报》即是很好的例子），但它们不能导向一条建设性的路。个中原因，我以为，很大程度上是言者视野所限，思想力度不足。你批评食堂饭菜不好服务差，但你没有深入了解食堂运营种种影响因素，便很难提出来有效解决方案；你不满语文课数学课体育课所有课，但你本身并不理解语文是什么，不曾探索数学的实质与魅力何在，你便说不清楚理想的课程究竟应该是什么样；不曾思考过人、了解过教育，你真的有资格评论教育吗？

当网络上政治段子挥着翅膀花枝招展时，靠谱青年或许会选择踏踏实实读几本各国政治哲学名著，学习历史，在前人的智慧之上建立自己看待周围世界的独立的、较为根本的原则，从而更好地理解现实——因为，不动脑不思考，我们便只能简单 COPY 别人说过的 / 灌输给我们的，不论是经验还是批判。

那种话就像是《我与我的学校》之正常版；而我们的初衷之一，则是摆脱这种东西。途径之一，是努力吸收营养，这是经验谈和以后会陆续出现的各种板块的初衷。

怒吼：经验谈不是（不只是）为了提高成绩！！

3

其实你瞧我上边那段说得多么笃定，初衷多么坚定而清晰（啊，至少希望你们觉得很清晰）。最初不是这样。

我在起步时期几乎花了一下午，和两个最亲密的朋友解释我的杂志创意。记得她们似乎最终也不能理解我究竟想做一个什么样的杂志，只是无条件支持。如今想来恍若隔世——杂志最初讨论时似乎极为艰难、几乎是不可能成功的设想，今日竟已略略成型；而当时肩并肩的几人如今却久日不见，甚至天各一方。（原谅一时抒情吧……）

初衷也许只是混沌地存在着，你说不清楚；反映在行动上时便可能糊里糊涂，甚至偶尔会忘了最初方向。

后来跟各种人与机构沟通，试图找赞助。杂志计划书写了若干版本，说辞想了一套又一套，似乎在这个过程中也渐渐澄清了办杂志的初衷，以及表达此初衷的若

干逻辑。

像是有个寻找的过程。

初衷渐渐明晰——那便是我们追求的核心价值。于是在此后的策划、约稿、改稿中，努力往这上面靠，尤其是第二期，试图呈现更丰富多元的内容，虽然离预期仍颇有距离。

继续跋涉在把初衷转向现实的长路上。

谈起竞赛，大家不约而同地会讨论学竞赛的各种动机，或许是竞赛途中累了、迷茫之时，回顾初衷会赋予我们坚持的力量，或放弃的勇气。

道理当然不只限于竞赛。谨以此文分享一点关于初衷的故事和思考。**真**

附件：名字问题

也许有人记得这本杂志最初宣传时的名字叫作《十一教育评论》。这是抄来的创意：《哈佛法学评论》，《MIT 技术评论》，《十一教育评论》，嗯。

不少同志不了解这“渊源”，说名字不够好。好吧，那再想想。《十一观察家》？《哎丢 (Edu) 十一》？两者都受到一定支持，尤其是卖萌倾向严重的那位——可是，拜托，这能镇住场子吗？再想想。《十一道德统》？霸气是霸气，就是看不懂。《十一探索》？《发现十一》？啊啊啊，非要围着十一转吗？

叫《Accident》吧！康爷说。我俩瞬间笑倒——啊，这个好，蛮不讲理的好。可是，我们还是得负点儿责任吧。万一读者看了后揪住我们说，喂，Accident 在哪里？我们只能回答，本杂志就是一个 Accident 啊！

还是主动把这个名字否了，但思路已然打开，主编已经开始翻英文字典了。

最后它叫《来真的 (Legend)》。虽然不像一个杂志名（我们拉赞助时瞬间感到……“难以启齿”），也没有清清楚楚地体现出我们到底想说些啥，但却意外简洁明了的道出了最初最初的初衷：来点儿心中最真实的想法吧。

那么 Legend 是什么意思？本杂志作者都被冠名（/自冠名）为传奇般的牛人？显然不是。

Legend 的意思是，我们有这样那样不合规矩不合常理的东西，但你不能轻易苛责。因为，每一段传奇猛一看都有这样那样不靠谱，待时光涤荡，方显露真颜。



幕后故事·来真的初体验

从9月我第一次在高中楼门上看到《来真的》的招新宣传到现在，已经一个学期了。这一个学期，第二期杂志的工作也算基本完成了。想想真是无比感叹。

遥想当初第一次开会时，我就是“得到了哆啦A梦的神奇道具的大雄”一样热血沸腾的少年，自我感觉无比良好，天下无敌，向着自己的理想——新闻——前进。但当我领了第一个编辑任务后，我立刻变成了“得到了哆啦a梦的神奇道具结果发现胖虎居然得到了比自己更厉害的超·神奇道具的大雄”。

你能想象一个从入学就完全没有了解过竞赛信息的国际部学生第一次编辑稿子就面对着竞赛专题然后得到一篇长达一万四千余字的竞赛经验并且还是最恐惧的生物科目时的感受吗？

就是这样嘛。

这位学姐非常强大，她甚至将生物竞赛的每一个分科都详细写出了学习经验。结果就是我瞬间就被她强大的光辉如利剑般刺穿了心脏——除了在看到“生化”部分惊悚了一下以外，其他我基本都没看懂。

任务虽然艰巨，但同志却不可不努力。我只好拿那些古老的“只要功夫深铁杵磨成针”、“世

上无难事只怕有心人”等等安慰自己。于是硬着头皮一个字一个字死磕。要把文章与问题整合、将不清楚的地方指出修改、还有最枯燥的检查错别字。苦熬一星期，终于拿出一个雏形，上交待批。接下来就是一次又一次的修改与完善。当稿子终于成形，我竟然有一种走出地狱的感觉。

如果你看到了这里，那么感谢你同时也佩服你竟然读完了我近500字的牢骚。

《来真的》对我有着十分特殊的意义。这是我的梦想——新闻——的起点。就是在这些艰难有琐碎的工作中，我有了对新闻工作的最初概念，明白了一本杂志是如何从一个想法变成拿在我们手中的一个实体的。

我不想说努力就会成功云云，但我想说我们要为自己负责，要为明天自己想成为的人在今天做应该做的事。也感谢来真的给了我一个做事的机会。

以往的一年已经过去，新的一年已经到来。又是一个新的起点。希望《来真的》在新的一年奔向更加光明的远方～**真**

本期文编 AP 高一 王雪飞

散装思想

1.教育与学问

其实，正如孟子所言，“学问之道无他，求其放心而已矣”，政府或社会对学术研究最好的理解和支持，就是提供一个让研究者“放心”的环境，也即让他们不用为衣食住行而操心，不必为物质利益的多寡而动心，而应投其所好，创造一个让他们全身心地投入学术研究和创造的条件。对专业的学术工作者来说，学术研究不但是一种兴趣，更是其生命意义所在，比任何事情都重要。

——王晴佳，
《频繁评奖有悖学问之道》

“要听话”用来杀自由，“要孝顺”用来杀独立，“就你跟大家不一样”用来杀个性，“别整天琢磨那没用的”用来杀想象力，“少管闲事”用来杀公德心，“养你这孩子有什么用”用来杀自尊，“我不许你跟他 / 她在一起”用来杀爱情——这就是中国父母著名的“七种武器”。

——应该原创自 阿鬼 from:
豆瓣 Anti-Parents 父母皆祸害
小组（后在各处风行转载）

2.千奇世界

我们希望你是这样的人：对未知领域充满好奇，对已知领域充满怀疑，认为这个地球上大多数东西都是难用的。纠结帝，整理控，排序控，遇到任何问题都能一口气想到三个以上的解决方案，近几年的理想是改变世界。

——果壳网
“交互设计师”招聘广告

摘抄：吱喂

不都是真理，不都很好看——咀嚼一下，吐出来或吞下去，随意。

3.常识

刘末鹏

贪婪、嫉妒、短视、投机，这些天性也许在远古社会曾经成功地让我们的祖先占据了生存繁殖优势（并不像某些宗教书籍说的这些是所谓“原罪”，它们只不过是适应于特定社会背景的进化心理机制、判断的与决策的 heuristics 而已），然而现代社会的情境已经改变，分享、合作、交流、长远、诚实，这些才是在现代社会获得成就的方法，但由于我们的天性还没为这个社会准备好（进化是需要时间的，由于人类进入现代社会的时间太短，才区区数百年，和漫长的几十万年想必只好比一瞬，进化的齿轮——需要经过一代代繁殖淘汰——根本还没来得及跟上，所以我们仍然在使用着适应远古社会的心理和生理机制），因此，我们常常需要用理性的声音去说服内心的原始人。

李海鹏

《亦将有感于斯文》：倘若我可以做到，我愿意这些专栏文字全部化为灰烬，换得这一句在你心里盘桓片刻：一个国家的常识不该是无可奈何的“无非如此”，而该是我们愿意用内心去深深认同的“理当如此”。

刘瑜《我只是看到了一种别样的可能性》

中国有一种特别不好的现象，就是“让最好成为更好的敌人”。比如有人说美国不是也把那个阿桑奇给审判了，他们的言论自由是虚伪的，所谓的自由法治是骗人的，

这就模糊了 95% 的自由和 5% 的自由的区别，他们不认为这两者之间是有区别的，只要不是 100% 的自由，就都叫“不自由”，于是“天下乌鸦一般黑”。这种思维方式，就是我说的，“使最好成为更好的敌人”。我想用这本书来传达一个信息，有些制度是不完美的，但是不完美和不完美是不一样的，一种不完美比另一种不完美更不完美一些。

4.生活火花

文科生和理科生的对话

高考完后，理科生 L 向文科生 C 邀稿，介绍学习方法。此时高考成绩没出来。

C：……我有一个问题……一个人的理论正确与否取决于其实际表现对吧……我还不能确定自己的方法论是否知道了正确的实践，怎么能给你写稿呢？

L：方法论的正确与否也可以通过既往经验分析及逻辑推理进行判断，所谓结果有时还掺杂着巧合（缺乏重复及对照试验）……再何况我们要的不是真理！！

结局：C 乖乖写稿。L 感到所谓政治（马克思主义）理论弱爆了。

真

从今天起，做一个散装思想收藏者，发现、思考、一同分享——欢迎读者把你启发的小火花分享至 laizhende@126.com 或人人网“来真的”主页。

竞赛回归后成绩曲线大调查

■ 邓溪瑶

写在前面的话：本文篇幅巨长，引用了许多秘藏数据，然后用了许多先进工具进行数学分析，因此有些部分不好理解。若您没耐心了，那就请跳过正文直接阅读作者最后得出的结论吧。不过小编还是希望您能认真看一下。邓溪瑶学姐将在此文中为我们揭示，集训归来后，高考课内成绩的变化走势。相信此文能帮助您做出一个更合适的选择。

老师们常常说，竞赛回归后的同学们虽然短时间内有“大跳水”，但是总体来说成绩会比原来有进步，只要过了“恢复期”就能大幅提升。然而也有一些老师说，竞赛要慎重，学习会下降。有的学长讲经验的时候谈到自己从竞赛回来成绩大幅上升，甚至是保送进了高于自己水准的名校；有的学长说一直都恢复不了原来的水平……

事实究竟是怎样的呢？竞赛会拖累学习还是促进学习？恢复期究竟存在与否？

实际上，显然对于不同的人，其不同的学习水平和环境导致的结果定然是并不相同的，并且高考本身也是一个变数很大的考试，

四中的一位高三老师总结说：“一般 20% 的人会考得出乎意料（好和坏都有可能）”。因为不像平时的各种小考一模二模出题的套路差不多，高考的路子谁也拿不准的，变数很大。

那么有没有一个相对的规律呢？——或许只能让数据来说话了。

我们选取了四个竞赛班的大部分同学（其他同学有出国的，也可能有个别忘记统计的）的高二上学期期末和高三期中、期末、一模、二模、高考的成绩进行统计归纳。希望找出其中的规律。

在分析数据之前，有几点希望大家能够明确：

最重要的一点：所有排名均不统计加分（包括区里和市里排名是加分后的排名的二模和高考，这些的数据都是我们在总成绩里去掉加分后用裸分排出来的）！这是在有二十分的优势不记录的情况下得出的数据，如果竞赛获奖了情况应该比以下乐观很多。不统计加分的原因是我们希望调查的是真实的学习实力，也是大家比较关心的，毕竟不是每一个人都能有把握得二十分。

对比数据选取高二上期末是因为人数最齐全，生物竞赛班的不参加高二下期中，其他竞赛班均缺席高二下期末，对排名影响还是很大的，并且也不能一次取得所有数据。所以虽然不是最近于高三的排名，但是可以说是相对准确的排名。

另外，高考的不确定性非常大，我们也可以在以下表中窥见一斑，要明确的是，这个情况并不是竞赛班的特例而是常态。

还有一点，由于部分数据是十一学籍的，而另一部分是全年级的，因此排名中可能有一定的偏差，但是由于大部分竞赛成员的排名都在 200 以前所以影响并不是很大。

最后说明一下图例：在姓名栏里一个 * 代表竞赛一等奖，两个 * 代表竞赛一等奖并且保送了，其中保送生可能有因为各种原因怠慢了课内学习的，大家可以排除一下干扰。成绩曲线里有 * 的表示高考发挥和平时的曲线相差比较远，可能是发挥失常或超常。平均增长是用高二的成绩减去高三的平均值得出，最终就是高二减高考。回归类型是指期中和高

二成绩相比。

第一个就是——化学竞赛！ (为什么我排第一个？)

1、基本数据

见本文尾页，表1。

高级数据：平均增长的平均值为**负** 4.86，最终增长的平均值为正 0.36

2、数据分析

根据以上的数据，我们可以得出如下的结论（也包括了一些分析）

(1) 前 100 名（这里指高二名次，下无特殊说明同）回来几乎都要**大跳水**，上升回来的可能和波动的可能（一会儿好一会儿坏）差不多，但是基本上能慢慢趋于回到过去的水平，最终都基本保持在前 100 名

一般来说，排名靠前的同学基础都是很扎实的，为什么会出现这种情况呢？我个人认为有以下原因：

首先，的确是知识生疏了，虽然说排名靠后的时候是一分差很多人，靠前的时候可能很多分都“没有人”，但是排名靠后的可能知识漏洞本来就很多，而靠前的原本漏洞是很少的，再增加一部分漏洞，实在是“立竿见影”。就像生物中的稳定性一样，或许抵抗力稳定性强的高级“成绩”恢复力稳定性比较差吧……

第二点，化学相对是平常练习里比较简单的科目（虽然说近几年高考比较难），竞赛的优势相对小一些

第三点，如图所示，排名靠前的同学都有加分，缺少一种破釜沉舟的气势，对于刚回来的人这是很可怕的，在成绩里有点沾沾自喜了。这样在初期往往恢复的慢一些（这一点在这届化学尤其的明显，可以补充的是最后三个高二下期末缺考的同学平时成绩也都比较优秀。总结来说就是平时成绩好的在化学都拿了奖，生物和数学是“本末倒置”，物理是“平均分配”）。

(2) 100 到 200 名以后许多人的回来反而不会名次下降，而很多会保持**平稳**甚至**上升**！但是也有不少人是一开始下降了，并且越来越低的

这是最让我头痛的部分了，这是为什么？

虽然我做出了一些猜测但是由于样本并不是很多，首先我们并不能排除一种个人因素的影响，但是如果一定要分析的话，作为这些人的同学和朋友我发现了一个比较有趣的现象：其中许多快速上升的同学的学习在高一还是不错的，但是高二却掉了下来，而掉下来的原因应该就是投入了许多精力去学习竞赛。

或许我们可以做出一个假设，这些同学希望通过竞赛来提高自己的录取水平（比如说 50~100 名的想上北清），并且他们也是有一定的学习水平才敢冒这个险，因此一部分在高二 100~200 名的同学并不是他们的真正水平，他们可能本来就属于前 100。如果排除了这个因素，我发现这个名次段的同学保持稳定的比较多，

和其他的推论是可以互相支持的。

是不是我们可以为了竞赛可以稍微牺牲课内学习呢？我个人认为还是要看自己的兴趣所在，如上我们差不多可以总结出来这样的结果：排名靠前的付出相应的努力就有实力得奖，50~100 的如果不付出一点成绩下降的代价就很难（高二 50~100 几乎没得的，而高二 100~200 并在高三快速上升的人群有一半得奖了），值得吗？这或许不是应该由我来评价了，而是你自己心里认为更重要的是什么？我想说如果两边倒，真的什么也学不好，认定了路走过去才是最有效率的。

另外，有许多这个阶层的同学回来下降的很厉害，这些同学往往是基础知识不扎实的。如果基础不扎实的话，参加竞赛集训很容易损伤学习的根本，一定要三思呢。

(3) 200 名之后的数据不多，但是所有数据的结果都是最终高考的名次**大幅提高了**。

这个数据表明化学竞赛对学习差劲的同学可能有一定的促进效果，可能是让一些同学学会了学习方法，或者是有了门化学的强项，所以排名上升了。

(4) 总体来说，化学竞赛的名次提升不多，期望为 0.36，整体来说恢复的比较慢，平均增长是负的 4.86，不太理想

经详细的查对成绩上升和下降的名单后，发现的事实是：

第一，大部分人的成绩最终和高二相差不大，也就是“**恢复**”

了（从平均值也能看出来）

第二，贡献很大的正数的人大部分是“（2）”中快速上升的人们，贡献很大的负数的人基本上是保送生（绝大部分保送生的成绩和原来差不多，也有一些上升很多的，但个别由于种种原因下降很快，比如说浙大要求高考前的一段时间去大学上课等等……）

换句话说，就是大家如果没什么特殊情况都可以恢复到正常的水平。也不排除个别人的跳跃式发展，但是我们要知道的是高三的所有同学都可能面临自己的学习变化很大的情况，并非竞赛的专利。

另外，化学竞赛的保送生和加分生是很多，一半都是。放松了的心情也影响了整体的恢复和最终成绩——有加分保送的在实质上形势要乐观很多。

化学竞赛还有一点比较特别的地方就是高二加入的人特别多，很多同学都是从其他竞赛转过来或者是高二才开始参加竞赛活动的，可能对整体课内学习的损失造成得更多。

然后我们来看看——生物竞赛！

（如果你想知道这个顺序是怎么回事，看下去就明白了……）

1、基本数据

见本文尾页，表2。

高级数据：平均增长的平均值为负 13.55，最终增长的平均值为正 1.56

对生物数据的一点补充说明：

对于生物竞赛来说，回归类型并不是真正的回归，实际上，生物是高二下集训的，高三对他们来说已经不是刚刚回来了。我们可以看出来回归类型基本上是稳定下降上升人数差不多，其实这就是高三的真正样子——有的人会保持，有的人下去了，有的人上去了，一切皆有可能。

2、数据分析

结论和分析，上咯~

(1) 生物竞赛体现了真实的高三样子——一切皆有可能，并且大部分人的成绩曲线都是稳定或者波动的。我们甚至可以把这个当做一个高三的随机样本来参考，来对比其他竞赛的结果。各项属性规律性稍弱，但整体的和谐感很强！

和补充说明的原因相同

(2) 前 50 名一般最终高考成绩都是稳定和上升了，50~150名得高考成绩下降的比较多，150 以后的最终都上升了。和这次的高考区分度有点混乱关系很大。

这次高考对于 600 分左右的学生冲击非常大，因为理综部分题过难而数学难题少，区分度小，也就是中高难度的题目匮乏导致中高水平和中等水平的学生交错在一起了。

(3) 总体来说，生物竞赛的名次提升不多，期望为 1.56，整体来说恢复的比较慢，平均增长是负的 13.55，不太理想

第一点和化学一样，大家如果没什么特殊情况都可以恢复到正常的水平。也不排除个别人的跳跃式发展，但是我们要知道的是高三的所有同学都可能面临自己的学习变化很大的情况，并非竞赛的专利。

另外贡献最后成绩正值的大部分是学习靠前和靠后的，中间的同学有很多是负值，和高考的难度关联不小。

第三个出场了——物理竞赛

（是什么顺序呢？）

1、基本数据

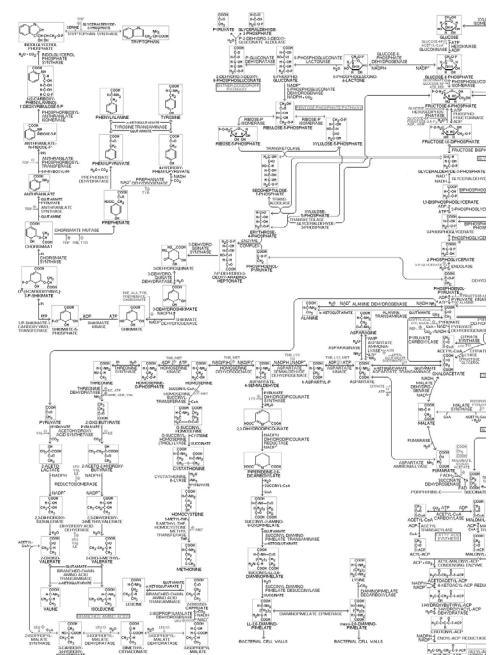
见本文尾页，表3。

高级数据：平均增长的平均值为正 9.50，最终增长的平均值为正 16.28

2、数据分析

依然是结论们的登台

(1) 前 50 名（这里指高二名次，下无特殊说明同）回来几



乎都要大跳水，但是基本都在慢慢恢复，我们也发现许多物理竞赛的这一阶层的同学在高考的时候降幅比较大

(2) 50 到 150 名以后许多人的回来反而不会名次下降，基本上都是上升了的，并且其效果非常的显著，上升的名次大多能保持到高考。

(3) 150 名之后的数据不多，大部分比较稳定，有个别同学是飞速的上升。

(4) 总体来说，物理竞赛对名次的提升比较大，期望为 16.28，整体来说恢复的比较快（实际上，许多人不用回复而是直接上升了），平均增长是 9.50，比较理想

原因们亮相了。

(1) 基本原因和化学竞赛是相似的，基础已经很好了，竞赛补充的知识已经难以提升本来就不错的学习能力，但课内缺失的

东西带来的排名下降确实是需要面对的挑战。由于这次理综的物理特别简单而生物化学偏难，有不少物理的高手们没有找到发挥的途径甚至是下降了很多的名次，否则的话物理的数据会更漂亮的。

(2) 感觉物理竞赛对学习的帮助还是非常大的，因为要学习微积分（编者注：这是典型说法，但个人感觉微积分影响不大，非要说物竞的正面效应可能是平时算题培养的扎实功底（虽然我很怀疑我有没有这东西）），所以物理竞赛其实是同时提升了物理和数学的成绩，并且这两门的难度系数一般是比较大的（今年的高考还算是难度最小的一年了，生化很高而物数很低，但是物理竞赛的分数依旧是不错的），分值也是相对高的。

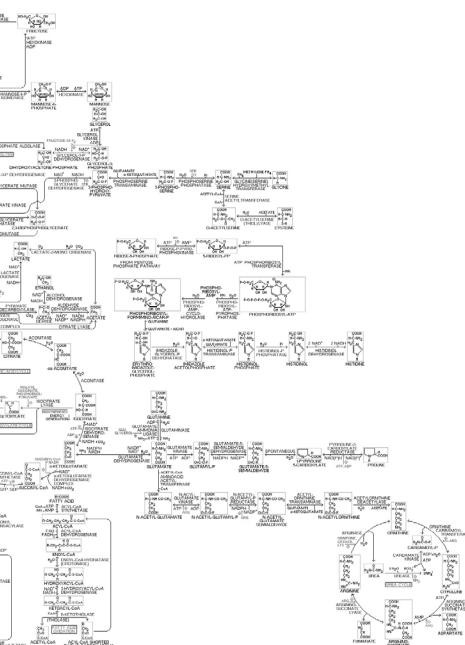
当然，查看了 50~150 的人名后，其中不少人我认为和化学的原因差不多，也就是高二是因为竞赛耽误了学习，有这种成绩是一种“翘尾效应”，是过去的不正常在这次数据中继续的异常体现。但是也有不少人之前的学习成绩确然是普通的，我想他们的进步和物理竞赛的训练是脱不开关系的。

(3) 这一部分我认为和化学竞赛类似，而且物理由于是双管齐下效果更加显著了，并且本身物理数学往往是学习成绩一般的同学的软肋，补充上来后更是强势

但是不可否认的是，这届物理竞赛的同学平常的实力都很不错低分段明显较少而且上升趋势

很快，这是他们能取得这样成绩的主因。我们不能轻率的认为进集训就一定能提升学习成绩。据我所知，许多物理竞赛得奖希望不大的同学并没有参加集训，他们可能对物理的兴趣也并不是很大，如果他们也盲目的参加集训，恐怕未必有这样的进步。竞赛的目的不是为了提升课内学习成绩，而是为了竞赛本身和它背后的科目，没有对这些的憧憬和喜爱，人是无法抵住压力，并且每天做那么辛苦的训练的（一分耕耘一分收获，据我所知物理数学两个竞赛的难度系数远远的高于生物化学，做的题量和难度也是无法相比的，这两个竞赛对于个人意志的要求更高一些。而如果无法沉下心来做训练，也就显然没有办法得到成长。所以说，抱着一种虚浮的提升成绩不努力得奖也可以的心态，玩玩似的参加集训只会是自毁根基。

(4) 这个的原因在以上讲的很多了，物理能够同时提升物理和数学的成绩，并且整体的训练的题难度比较高，因此对于恢复和增强学习能力的效果很好。虽然很喜欢最后的结论，但是我不太喜欢这个解释……同时提数物这件事，如前所述，只有分析的推理，没有结果的证明（关于“学了竞赛就能提高高考本科目成绩”这本来就是一个待证的问题，我真的看到很多人并不能发挥自己的竞赛学科优势，尤其是生物，数学物理也有一些。其实也可以通过数据来分析一下，或至少抽两个看看，这个假定多大程度上正确）；练习题难度高的意义是？



从上文看似乎是磨练意志（“沉下心来”），但显然两者间桥梁与学习者本身的态度及氛围等都有很大关系。综上，我觉得这两个原因不是很站得住脚。

另外，物理得奖和保送的人数略少于化学，同学们更加有破釜沉舟的气势和学习的动力（这是真的，初赛就被刷下来的人和化学竞赛的人基本上一起回来，当化学竞赛的同学第一次考试基本上都掉 100 名时，这些刷下来同学都超常发挥了，不但保住了名次还上升了！）也是值得考量的原因。

接下来就是压轴的——

压轴——数学竞赛

（大家应该都懂了，那么这个的数据会多高呢？）

1、基本数据

见本文尾页，表 4。

高级数据：平均增长的平均值为正 17.90，最终增长的平均值为正 39.93

补充说明：

大家要知道数学竞赛的集训是非常的不正规的，为何如此说？因为十一这届是第一次得一等奖，之前从来没有过，学数学竞赛的更多是为了学习本身而非竞赛的成功，大部分人都不热衷于得奖上。很多数学竞赛的同学几乎没有参加集训（排名靠前的两位同学还考取了北大暑期夏令营的加分呢，并不是一心扑在上边），或者是参加了一段时间，因此对课内的耽误并不是很大。

2、数据分析

结论分析们上！哎……怪不得人大附总是那么猛！

（1）前 10 名参加数学竞赛的都挺诡异的下降了

我可以非常坦率的说，基本上和数学竞赛没关系，因为这些同学基本没耽误课程。这样的下降巧合的可能性其实要更大，毕竟只是几次考试所反映的。但是我记得很清楚，集训后几乎所有的前五十名都走了，剩下的为数不多的人里就属数学竞赛和没有竞赛的人多，考试全都是头几名的成绩——可见，不要以为不去竞赛在课内就可以安心了，竞赛的人回来虽然会有一段时间的过渡期，但是马上会赶上的，并且还可能拥有了 20 分和保送的利器，所以说不要松懈啊……最终高考前十名有七人都是竞赛出身。

（2）虽然回来的时候有过下降，但是以最终情况来讲，其他同学基本都上升了，尤其是 200 名以后的，都是将近百名的提升。

（3）总体来说，数学竞赛对名次的提升很大，期望为 39.93，整体来说恢复的比较快，平均增长是 17.90，比较理想。

原因吗……怪不得人大附总是那么猛！

数学确实比较难而且锻炼思维，如果能学进去的话对整个理科都很有帮助，有一句话说，数学代数好则生化好，数学几何好则物理好（不过我没验证过的），如果数学都好……数学是理科之母，也是常认为的文科里很能拉

分的科目，难怪许多对竞赛集训不感兴趣的人选择了平时上上数学竞赛，虽然没有竞赛上的收获，但是多少提升了课内成绩，也算是物有所值了吧。而对于学习较差的同学这样的超常训练或许反而让他们领悟出了较低层次的学习中的技巧也不一定。并且数学竞赛的同学在数学学习中的表现确实比较优秀，应该说是远远的超过了其他竞赛的成绩。譬如说物理竞赛的有很多上 115 的，但是其他人也有很多取得这个成绩，数学平时上 140 的几乎都是数学竞赛的……

最终总结

根据以上的长篇大论，我们可以大略得出这样的两个结论：

（1）恢复期是存在的，尤其对于学习比较好的同学，应该做好心理准备，甚至可能有 100 名左右的大跳水（本篇里只统计了期中考试，但是如果把回来的几次小考也算上恐怕更加恐怖了）。但是整体来说恢复的还是比较快的，所有人的平均增长的平均值为 1.24

（2）竞赛对于学习成绩确实有一定的提升，平均到高考时每人能提升 11.35 名，在相应的科目上的水平也确实比较强

我们也来简短的分析一下其原因

（1）我们知道，虽然在竞赛集训期间不参加竞赛的同学们学习的知识本身基本上是我们过去曾经学习过的，是一些复习内容，理论上只要过去学习的程度好即

便不去上课也可以应付过来。但是在暑假期间这些复习更多的是一种“热身赛”的形式，是高三学习的准备，是分散型学习和综合型学习的链接点，也就是开始进入复习整合状态。并且尤其是语文英语的科目本身对于知识和技能的储备在高一高二要求并不多，而几个月的竞赛学习很容易丢掉我们唯一持有的“感觉”这一武器。所以竞赛可能会带来一定的状态损失，从而导致了成绩的下降。

(2)当然，竞赛也有其优点的。一个是因为获奖是二十分加分，无论是心理上还是实际上都有很大帮助，大家都知道裸分考试在现在是非常困难的，尤其是心理方面比较容易产生压力过大的状态。第二点，竞赛对取得自主招生加分也是有一定的帮助的，获得北清自主招生加分的几乎都是有过数化物竞赛经历的人。另外，竞赛也能提升一个人的素养，功利的讲，能够提升单科的成绩，长远来看，也是一种特别的人生经历，并且自学的氛围对于大学生活很有帮助。所以竞赛回来的同学的排名总体上呈上升的趋势。

不过人们常常说“生活不像数据一样单调”，除了数据，我本人也作为上一届的竞赛参与者给大家几句总结吧。

总体来说竞赛回来的基本经

过恢复期能够回到过去的水平，这是肯定的，但是显然这并不是凭空而来的，而是经过了许多的努力才能达成的。并不是说我们坐着等着某种冥冥之中存在的东西给我们施加一份神力从而提高了我们的能力，而是我们的确付出了更多——在竞赛回来后有一段时间的确需要辛苦一些，要补课要跟上进度，无论是身体还是心理都会比别人更累一些，我们必须经历这样的过程，并且在这个过程中付出自己的努力，我们才可能快速的恢复原来的水平。

提升学习能力的问题也是一样的，一分耕耘一分收获，只有在竞赛的集训生活中全身心的投入了，才能收获学习的秘诀，如果抱着一种无所谓的心态，那么去集训也不过是浪费时间罢了。

另外关于“相应科目”的处理，诚心建议大家不要认为有了竞赛基础就一切搞定了而疏忽了相应科目的学习。当然，刚从竞赛回来你的感觉正好的时候是可以稍微将学习相应科目时间拿来补课的，甚至可以持续到期末考试前都可以将你的强项先不管，学点别的，但是至少是在高三下学期的时候，你必须“一视同仁”了。

太久的缺乏练习和听课将使你的“题感”明显的下降，开始的时候由于你的感觉已经远远超过了高中所需的部分了，损耗一些也没什么，但是很快你就会发现你的课内知识也生疏了！一个

高考生再也不学高考内容了，恐怕几个月以后连高考中的基础题都要犯嘀咕了，虽然怠慢相应科目的学习没有那么夸张（因为你至少不是抱着都扔了的心态），但是如果勤练习的话你会发现你的强势就会是你的弱势！（反之，多练习你的竞赛科目很容易就是你的强项！）

实际上我们大部分竞赛生是在高三下学期认识到问题的严重性的，尤其是引入理科综合后，时间非常紧张，考场上由不得你去“回忆”知识（譬如说之前想不起一个方程式怎么写，可以多倒腾几遍，在这个时候就很麻烦了！），一旦生疏了后果非常严重……所以一般到下学期大家都开始做相应科目的练习了。下学期刚开始的时候甚至有过化竞和物竟的在相应科目倒数的时候呢……老师说就是手生了，所以一定在恢复的差不多的时候赶紧捡起竞赛科目的学习！

最后呢给大家一句话，秦建云老师和这届说的——“愿赌服输”。是的，无论数据多么好，并不是每一个人都可能会这样，而是一个总体的水平会好，因此大家要明白，选择竞赛或许就是选了一个胜率还算高的赌博罢了。最重要的或许不是那些数据怎么样，而是你自己的内心，只要不后悔自己的选择，那么就无愧于青春的美好。值得选择你选择的！

真

	高二成绩	期中	期末	一模	二模	高考	平均增长	最终增长	回归类型	成绩曲线	性别
LY同学**	2	2	2	2	1	20	-3.4	-18	稳定	稳定*	女
DY同学**	5	20	5	3	3	2	-1.6	3	下降	上升	女
JN同学*	6	38	64	18	17	64	-34.2	-58	下降	上升*	女
YL同学	8	5	10	5	31	16	-5.4	-8	上升	波动	男
XN同学*	19	29	30	46	4	21	-7	-2	下降	波动	女
QH同学**	23	86	49	77	106	35	-47.6	-12	下降	下降*	男
ZX同学**	25	缺考	197	33	107	7	-61	18	下降	波动	男
YF同学**	28	61	86	27	130	30	-38.8	-2	下降	波动	女
BY同学*	36	112	90	136	150	40	-69.6	-4	下降	波动	女
CX同学	55	136	54	43	79	62	-19.8	-7	下降	上升	女
ZM同学	63	92	94	52	193	154	-54	-91	下降	上升下降	女
GG同学	74	215	174	143	124	109	-79	-35	下降	上升	女
XY同学	76	194	196	61	177	169	-83.4	-93	下降	波动	女
ZA同学	78	150	172	64	41	68	-21	10	下降	上升	女
SL同学	83	113	85	93	50	114	-8	-31	下降	上升*	男
FS同学	94	75	109	72	129	36	9.8	58	上升	波动	女
ZW同学**	96	234	160	142	235	272	-112.6	-176	下降	上升下降	男
ZN同学	97	253	139	63	231	182	-76.6	-85	下降	上升下降	女
LB同学*	100	4	25	44	30	48	69.8	52	上升	下降	男
ZF同学	107	59	61	153	67	82	22.6	25	上升	波动	女
CJ同学	108	110	110	41	99	94	17.2	14	稳定	上升	男
CC同学**	109	58	53	83	87	96	33.6	13	上升	下降	男
WS同学	112	68	33	56	74	33	59.2	79	上升	波动	女
YG同学	124	224	276	239	197	190	-101.2	-66	下降	稳定	女
HY同学*	128	135	173	131	123	145	-13.4	-17	稳定	稳定	男
XJ同学	140	32	40	22	11	25	114	115	上升	上升	男
CM同学**	144	176	145	180	115	248	-28.8	-104	下降	上升*	女
LN同学	146	143	95	137	149	157	9.8	-11	稳定	上升下降	女
SC同学**	149	90	57	156	缺考	167	55	-18	上升	波动	男
ZW同学*	150	123	68	82	101	43	66.6	107	上升	波动	男
ST同学	153	189	180	210	206	275	-59	-122	下降	下降	女
JR同学	154	235	161	224	162	159	-34.2	-5	下降	下降上升	女
MY同学**	201	248	116	57	228	102	50.8	99	下降	波动	男
WY同学	222	287	162	289	194	176	0.4	46	下降	波动	男
YK同学	284	121	104	81	40	86	197.6	198	上升	上升	男
WZ同学**	290	326	169	215	339	缺考			下降	上升下降	男
ZS同学	342	249	292	273	303	201	78.4	141	上升	波动	男
LX同学	385	333	缺考	324	309	无数据			上升	上升	男
ZZ同学**	转校前	39	121	103	205	58					男
ZH同学**	转校前	缺考	205	40	65	93					男
YH同学*	缺考	缺考	308	157	215	71					男

表1

	高二期末	期中	期末	一模	二模	高考	平均增长	最终增长	回归类型	成绩曲线	性别
LW同学	2	11	1	16	18	10	-9.2	-8	下降	波动	女
ZF同学	38	49	17	35	26	15	9.6	23	稳定	波动	女
ZH同学	41	50	42	14	68	24	1.4	17	稳定	波动	女
LZ同学	47	66	106	36	39	19	-6.2	28	下降	下降上升	女
CS同学	49	94	175	110	243	137	-102.8	-88	下降	波动	女
LY同学	65	27	15	60	19	80	24.8	-15	上升	波动	男
SQ同学	88	145	158	96	152	185	-59.2	-97	下降	波动	女
PG同学*	120	119	59	155	151	171	-11	-51	稳定	上升下降	男
SX同学*	126	42	84	87	57	83	55.4	43	上升	波动	男
HS同学	136	274	265	201	300	223	-116.6	-87	下降	波动	女
GJ同学*	151	184	238	282	225	152	-65.2	-1	稳定	下降上升	女
CQ同学	170	131	109	247	220	134	1.8	36	上升	波动	女
WK同学	194	179	208	148	154	150	26.2	44	上升	稳定	女
CJ同学	247	321	311	352	350	215	-62.8	32	下降	稳定	女
WY同学*	266	239	136	186	188	196	77	70	稳定	上升下降	男
SK同学	384	362	368	374	411	305	20	79	稳定	稳定	男
HH同学	缺考	297	226	366	362	257				波动	男

表2

	高二成绩	期中	期末	一模	二模	高考	平均增长	最终增长	回归类型	成绩曲线	性别
WH同学**	7	缺考	9	7	9	1	0.5	6	稳定	稳定	女
LY同学**	12	缺考	24	6	7	14	-0.75	-2	下降	上升下降	男
OX同学	14	23	6	17	55	121	-30.4	-107	下降	上升下降	女
HW同学	16	99	38	10	29	9	-21	7	下降	上升	女
DR同学	20	98	37	132	110	80	-71.4	-60	下降	波动	女
DM同学	26	47	144	89	62	67	-55.8	-41	下降	下降上升	女
YY同学	30	17	20	4	15	3	18.2	27	上升	波动	女
XH同学	33	211	125	26	71	113	-76.2	-80	下降	上升下降	男
LH同学**	37	缺考	147	243	219	57	-129.5	-20	下降	下降上升	男
FS同学	45	22	34	54	28	17	14	28	上升	下降上升	女
LZ同学*	53	8	12	8	24	11	40.4	42	上升	波动	女
CJ同学	68	93	124	129	25	168	-39.8	-100	下降	下降	男
YQ同学	71	35	70	13	100	31	21.2	40	上升	波动	男
YD同学	72	33	127	94	109	146	-29.8	-74	上升	下降	女
MJ同学	93	69	43	108	5	50	38	43	上升	波动	男
LW同学**	104	缺考	62	67	52	48	46.75	56	上升	上升	男
WS同学	114	109	75	88	22	66	42	48	上升	上升	男
LX同学	141	108	44	20	61	18	90.8	123	上升	上升	男
YX同学	142	116	66	37	114	30	69.4	112	上升	波动	男
LF同学	147	78	19	92	38	42	93.2	105	上升	波动	男
ZP同学	159	130	181	123	96	99	33.2	60	上升	下降上升	男
ZW同学	161	289	234	240	183	189	-66	-28	下降	稳定	男
MR同学	179	200	135	161	192	179	5.6	0	稳定	上升下降	男
ZJ同学**	225	缺考	235	109	190	234	33	-9	稳定	上升下降	女
ZY同学	243	52	31	24	36	12	212	231	上升	上升	男

表3



	高二期末	期中	期末	一模	二模	高考	平均增长	最终增长	回归类型	成绩曲线	性别
GC同学	1	18	13	42	53	78	-39.8	-77	下降	下降	女
CJ同学	9	9	4	30	13	34	-9	-25	稳定	下降	女
WY同学	10	152	63	117	81	71	-86.8	-61	下降	波动	男
XZ同学	56	30	26	47	46	29	20.4	27	上升	稳定	男
XS同学	66	91	8	79	16	8	25.6	58	下降	波动	男
WZ同学	70	111	3	91	2	61	16.4	9	下降	波动	男
YB同学	135	261	101	159	171	200	-43.4	-65	下降	上升下降	男
ZJ同学	156	356	269	200	160	194	-79.8	-38	下降	上升	男
WD同学	182	209	80	98	95	53	75	129	下降	上升	男
LY同学*	190	251	230	235	144	230	-28	-40	下降	稳定	男
LS同学	191	101	45	113	92	89	103	102	上升	波动	男
ZH同学	220	230	190	95	147	57	76.2	163	稳定	波动	女
YL同学	298	334	207	145	73	101	126	197	下降	上升	女
HZ同学	302	257	293	222	214	181	68.6	121	上升	上升	男
LB同学	375	370	378	302	328	276	44.2	99	稳定	上升	男

表4

我所经历的生物竞赛

——生物竞赛经验谈

■高三3班 殷南秋

——你所见过的最全生物竞赛经验！涵盖资料、方法、心态等各种方面以及作者本人的赛中经验。生物竞赛的同学们有福了！

编者再唠叨一句：即使你不是生竞er，也强烈推荐此文——一个时常穿梭在校外各个生物实验室，以科研眼光看待中学竞赛的牛人；一个“走路和吃饭都在想生物的问题”，梦想“用自己的知识与热忱改变更多更多人的命运，让世界充满幸福”姑娘——尽在此处！为防止各位门外汉迷失在各种生物名词生物专业书之中，我们特意在比较通用的部分加注（通用），希望对大家有所帮助。

周五（9月30日）中午的时候在便利店门口看见了创刊号的《来真的》，也看见了枝蔚姐姐还有好几个面熟的学长，于是被吸引过去，于是被这样一份凝结着心血的杂志而吸引，进而想写下自己生物竞赛的一些想法还有给学弟学妹们的小小提示。

就有了这篇超级长文~

我是四高一刚开始的时候开始学竞赛，一开始报的是数学，后来觉得自己并不是什么聪明的



人，而且以后并不一定会有兴趣从事一些热门的应用数学的行业，所以就转到了生物。转到生物的原因很多，大抵就是兴趣、自信和对生命的敬畏。至于自信哪里来的，我只能引用曾兴为学长的“勇于装逼”，有时候我们觉得自己可以，于是才真的可以。

定位与目标

百度百科上有这么一段话：“中国动物学会、中国植物学会共同组成的全国中学生生物学竞赛委员会自1992年以来连续组织了全国中学生生物学竞赛，从2000年开始每年5月组织全国中学生生物学联赛，这些活动目的是为加强中学生生物学教学，提高生物学教学水平；促进中学生生物学课外活动；向青少年普及生物学知识；促进中学生创造性、科学思维和分析问题的能力的培养；提高青少年的生命科学素质；也为参加国际生物学奥赛做准备。”

如果我的学弟学妹们从一开

始就是向着“全国中学生生物学竞赛”去的，那么你一定不会挂在“全国中学生生物学联赛”，那么所谓的“全国中学生生物学联赛北京赛区预赛”就与一场生物小测验无异了。

这里再引用一句曾兴为学长的话来增强我的“说服力”：“只有高远的理想才能改变现实，只有立足于最根本的现实才能实现高远的理想。”

当然这里是说真的想在生物方面发展的学生，如果你只是想混个加分和保送资格（当然这种同学也要抓紧，只有一次机会了哦~），那么不必要这么立志以激起别人的鄙夷；如果你真的对生命科学怀有兴趣，对科研工作保佑热情，那么还是向上看看比较好。

对这两种同学应该有不同的要求，所要做的工作也是不一样的，对这篇文字的态度和取舍也应该有不同，我按最高标准来写，希望同学们有自己的定位。

分科学习

生物竞赛分科是最多的，虽然在联赛大纲里分成了四部分，但事实上14门课的学习还是不一样，不可以一概而论。这里列出我的学习方法以及我得见的各种

牛人的方法。

生物化学：好多人说生化是生物竞赛最难的一科，其实是我最好的一科。我觉得生化难在记不住，也简单在纯背，当然如果有条件亲自动手做验证性实验是再好不过了，大部分人是没有这个条件的。那么怎么背呢？生化其实考得并不难，即使到了国赛也不会考很偏门的代谢途径，最生僻的题总是习题，所以没有必要给出大块大块的时间来学生化，性价比着实不会高。举糖代谢的例子而言：EMP、TCA、HMP、ED、同型 / 异型乳酸发酵掌握就够了，重要的是对每个途径领会到怎样的程度，这中间需要一些化学的知识，也需要很多知识间的联系，包括静态与动态的联系、酶学与糖化学的联系等等。比如今年国赛就考了 EMP 里碳原子的去向问题，只有书读得很细或者自己化学水平够用才能做这样的题，与之类似的还有一道出现次数很多的习题，问 EMP 最后产物乳酸上哪一个碳有放射性标记。

我认为这样的考题会成为出题的方向。一是因为竞赛题必然会越来越难而科研的进度必然跟不上竞赛题库刷新的速度，在纯背之后只有考理解才能在有限的知识点里做到难度的提升，第二是这样的题考的是交叉学科知识和基本的科学素质，因为只有有研究者精神的学生才会在看书的时候去思考每一个原子的来源去路，而这正是一线工作者们想要弄清的问题。生化的其他问题也

是如此，先明白怎么背、背什么再去背会省力得多，不容易遗忘思路也会更加清晰，

细胞生物学：细胞生物及其技术上的基础分子生物和其理论基础生物化学上的联系现在越来越不鲜明了，总体趋势是细胞生物的分值难度在挤压生化。分子生物学夹在两者之间考察，而且很多时候会成为题目的实际背景，因为这个是科研热点也是现代生物做生化和细胞学研究的重要手段。省队选拔考试的生化和细胞是一套完全以分子生物为背景的卷子，全部简答，非常表明其重要性。细胞生物学习的重要点也在于用动态和联系的眼光来看待问题，细胞是一个整体结构不能把它割裂成部分来看，每一个细胞内反应都联系着众多另外的反应，她们是互相出发和调控的，对这个机制的理解尤其重要。细胞和细胞之间的联系与影响类似。另外前沿技术在这里有一个考查重点，一般的书上都给专题总结因为这几乎是必考点。

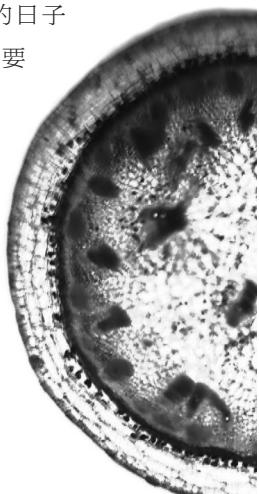
微生物学：北师大今年的国赛出题教授认为微生物出题就这么几点：概念辨析、特殊情况、实际应用。概念辨析是指例如“外毒素内毒素类毒素抗毒素”这种易混概念的区分。特殊情况是指在微生物大分类之下的例外，例如说红螺菌带给我们的各种困惑～实际应用这就又与前沿科学挂钩，微生物特殊的代谢和其他生物不具备的许多能力被广泛地应用于工业生产和人们的实际生活之中，这里面就要了解微生物的

分类、结构特点代谢特点、诱变分离培养鉴定等很多内容，还需要更进一步地去了解微生物是怎样在各种领域发挥作用的，这里有一点点像生化，需要多思考，也有一点像经典生物，需要多见实例。这里会用到许多总结表格来帮助辨析和分类～

遗传学：遗传学主抓两个点，一是计算，而是概念辨析。计算题基本只出现在三个地方：生化、遗传、生态，而又以遗传的计算题考察得最多最广。从孟德尔到摩尔根可以出的事儿太多了，另外还有病毒和细菌的遗传学分析、真菌的四分子作图，还有和进化挂钩的近交系数、哈迪温伯格平衡及拓展内容。好办法没有，像学数学一样的刷题库吧～只要题目读懂公式用对数学过关这个分其实还是不难拿的。概念辨析我比较喜欢先看书后索引，因为上面会有所有的名词，一个一个过，遇到自己无法给出名词解释的词条就翻回前面的页码看，一遍一遍地过没有两三遍就都背下来了。

10 年联赛的遗传题被认为是旷古绝今的难，但其实脑子清楚名词又够熟悉的话也是非常简单的，认为难是因为出得不是惯常的计算题的缘故。在掌握遗传计算题已经成为基本技能的日子里，我们恐怕还是需要了解或掌握更多的概念及遗传学模型。

进化理论：计算题基本都可以归到遗传的范围内，这两科本来就是相



辅相成的，所以这里就强调一些必须要记得东西：首先是进化时间表，这个最少也会有一分；第二是进化的学说，个人觉得出题人偏爱木村资生和现代进化理论，偶尔才理理那些老家伙的调调但是一考就更上难度……第三是进化的证据和进化的分类，这个要记例子，建议自己把各种书上的举例做个总结表格，内容不多考也就考那几个。进化有一类题就像语文大阅读的选择题一样长，还夹杂着众多从句，但是只要好好读就会发现题目的设错很明显就是考你有没有耐心（所以说这种题最恶心）~

动物行为学 & 生态学：这两门个人认为最难，因为不确定性比较多，出题人自然会尽量避免这个问题，但是出题教授自然会更偏爱自己的研究成果这个也是人之常情。所以偶数年的孩子们有福了，因为北大出这两部分题的没跑儿不是尚玉昌本人也得是他的弟子，所以抱着他的两本大作《动物行为学》和《普通生态学》快乐地啃吧~ 奇数年要累一点，生态要看孙儒泳老先生的一干著作，行为还要看尚玉昌（不过听说北师大正酝酿着自己写一本新的，不知道什么时候会出），

确实又厚又麻烦，但是这个范围就到顶了，出题的必然是孙老先生的徒辈这个也不会错。这两科常出原话，当然有时候也从普生里抠出来一句两句地考，所以看书很重要，不必要全

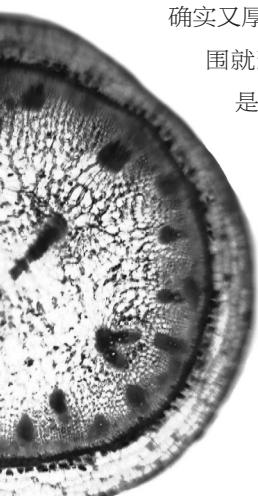
记得，但求全见过，然后可以自己做一些推理得出正确答案即可，就当是看小说或者做科学性阅读，本质是一样的。

动物生理学：因为我妈是学医的，所以我从小的床头故事就是趣味医学常识及各种常见疾病成因、诊断、治疗方法等，造就了我动物生理测验一直都是第一的记录。这里举例是想说明由于动物生理跟人类的关系极其密切，所以我们又回到了跟实际生活挂钩的这个问题上来，日常的多留心会有很大的帮助。我的动物生理完全是在学医学课本的，因为觉得北大的那一版教材跟我想看到的内容不大一样（当然这个感觉是因人而异的，好多人觉得这本书特别优秀），就看了医学的生理学课本。个人觉得医学专业《生理学》的编排更适合对动物生理的全面学习，因为在刷题的过程中发现考的东西跟这本书跟相近，而且在省队选拔的过程中老师也是拿着这本书出了一套不难但极变态的题。《哈珀生物化学》在前言上为了凸显生化的重要性说了这么一句：“生化之所以如此重要……，是因为它包含了细胞生物学、分子生物学、遗传学的几乎全部内容和大部分的动物生理……”（我很想找一下这句的原话但是找不到那本书了……）我们对动物生理的学习完全可以遵循学习上面所述的几个学科的方式方法，因为人体的各部分是紧密联系的，所以在学每个系统的时候都会牵扯到其他内容，那么及时拓展及时复习，让知识形成网络很重要。另外既然是说人

自己的事儿，那么完全可以现身说法一下，在学习的过程中就要多在身上比划比划，平躺着可以想象血液在全身流动的过程，跑步时可以想象骨骼肌肉的运动，吃饱了可以想象消化的步骤……这是动态的，静态的解剖结构就需要《人体解剖图谱》这种好东西了。因为你比划不到颅腔胸腔腹腔盆腔里面去，事实和研究都证明图解的方法更适合记忆！

植物生理学：植物生理的学习过程让你感觉到学完可以直接下地种庄稼，事实上就是这样的，就像动物生理一样，在这里我们需要关注植物整个的生命历程。《植物生理学》的编排是先营养后生命历程，特别凸显了其实用价值，个人认为如果已经有了基础知识，可以打乱这个顺序按照季节时令来学习，从发芽营养生长生殖生长到开花结实然后衰老死亡或者休眠对应着春夏秋冬的四季顺序，和学习伙伴一起到乡下、郊外、植物园、温室等地方去学习新的知识和运用已有的知识远比枯坐教室来得快和深刻。当你和同伴互相唠叨了一天某一章的内容的时候你想忘都忘不掉了，这种重复有着强大的效果。这一门同样需要总结和刷题，因为有很多例外和很多需要分类记忆的点，如植物激素、特殊的生长曲线，留土或出土萌发等不详细列举。

植物形态解剖：这一门重在概念和理解图片。市班老师从来都是用海量图片来讲授这一科，你能从实物图上看到多少结构、





能自己默出多详细的模式图是与你的掌握水平线性相关的，所以植物形态解剖可以用很少的时间得到很好的效果，如果掌握不太好应该花点功夫在上面，性价比会很高。值得提醒的一点是要注意植物解剖结构跟生理功能的联系，可以试一试去写出每一个结构为什么会这么长，特殊的植物有什么特殊的结构对应什么特殊的生理功能，会帮助提升对整个植物学一级学科的把握。

植物分类：终于到了完全的经典生物～由于我的记忆力确实可怜所以后面的几门课的测验都不是我们这届竞赛班里的第一，而最后联赛和国赛也是亏在这个地方！虽然动植物种类和特征浩如烟海，但是只要背住了就会拿分的，不可以有畏难情绪！植物分类比较麻烦的是好几种学说互相打来打去到现在也没有分目级别的定论，所以一般不会出这样的考题，我只遇到过三道这样的题，还都是只需要知道各家学说的理论依据和分类标准就够用，所以这是个科学史问题。再往下就是分科的特征记忆，确实非常多，但是只考最大的科，题目范围不会超过中型科（考察中型的科的题目基本出现在国赛级别的考试中或者练习题中）。这些科的植物见都没见过怎么办？北京

植物园做什么用的？作为帝都的一份子你不会连这个绝妙的郊游去处都不知道吧～北京植物园里几乎有所有你需要知道的东西，如果有条件一年四季每个季节都去一次更好，带着植物书或者植物分类专业出身的老师突击一天，事半功倍。第三点就是表述，各科花程式、花图式一定要熟练掌握，特殊的科需要大致背一下描述语言（植物志上的说法），这是横向比较；纵向要总结各种子房胎座雄蕊雌蕊花被排列花序分枝方式叶脉形态……总之会有许多表格的～

动物分类（无脊椎动物学 + 脊椎动物学）：其实动物分类、无脊椎动物学、脊椎动物学是三科，但是学的时候都是一起，所以这里也放在一起说。

动物分类比起植物分类有一个好处，就是进化主线明显，所以各种老师的推荐方法都是一水儿的背进化路线。从《普通动物学》上的原生动物开始，它们怎样进化出更适应环境的结构，怎么从单细胞变为多细胞，怎么一点点从海洋到淡水，从淡水到陆地，从陆地到天空……每个结构及其出现的意义和其所表达出的适应性是考查的重点，真正完全背例子的考题并不多。当然是有那些专门考“认腿儿识鸟”的题的，所以在对整体分类有了概念之后对特殊的动物的记忆也必不可少。当然如果看到一个陌生动物的描述或模式图连它大体会是什么都判别不出来的话还是好好补补大框架的知识吧～

实验：实验是大部分人遇到的考试，因为只有冲到省队选拔以上才会有实验考试。但是如果有条件做实验还是应该尽量多做（意思就是学校即使不组织也应该想办法自己去找啦～）。切身的体验有着其他学习方式所超越不了的效果，更多的实验训练会大大提升对生物学科的整体认知水平，加强对知识更深层次的理解，增强自信心和对生物学科的“感觉”，并极为锻炼动手能力。我的实验机会是找各种研究所和大学“蹭”的，很多地方都提供这种机会（写在后文啦～），但是费用都会比较高。

面对考试

生物竞赛的考试不多，但是学校的模拟测验是很多的。我觉得每一次考试都要认真对待争取更好的名次，我们今年的六个省一除了一个是爆冷门其他五个都是平常考试次次排名都很高的。我之前写日志的时候有这么一句“真正的高手是不会挂的，因为他挂的时候也比剩下的菜们强悍很多”可以作为这个理论的注脚。到了预赛联赛竞赛的考场，那就仔细审题争取不犯傻错吧～十一名学生的真实实力是很可怕的呢，就看有没有发挥好呢～

考前动员的时候我们会说结果不重要，说参与了就无悔，但是结果怎会不重要呢？不能骗自己不在意啊，但是怎么迈过这个槛是各人自己的问题没办法指导了…我国赛失利以后两个月才真正淡定下来，但是在此期间我的年排和总分一直都在上升。生活

是要继续的，不可以让坏心情打扰未来的路。

我们的一些方法【通用~】

小组研修：我们是六个关系不错的一起学的，最后三个省一两个省二一个省三，成绩不是特别强大但是也算不错。小组式的学习方法很符合十一的潮流啊，当然更适合竞赛的学习。因为到了后期老师一定是比选手要菜的所以自己钻研和同班之间的探讨太重要了~最好是有专门的时间、地点和活动程序。我们以前是每周五晚上 18:30~21:30，在没人上自习的生物功能教室，主要是预习复习和准备小测验，通常都是一个人在前面串讲其他人听并挑错，还有大家一起做题库、问答比赛、击鼓传花……很多小时候的游戏都被我们用来学习生物了，不仅记忆更深刻也很好地交流了感情呢~

刷题 & 刷书：关于先刷题还是先刷书也是一个仁者见仁智者见智的问题。今年省队那位唯一不是十一的同学只用了三个月就取得了国三的成绩，而且他只做过一本《备战》，完全就是啃书啃出来的。刷书的时候要聪明些，比如说在很多版本竞赛书上都出现的东西必然是重点~当然不是所有人记忆力都可以达到如此地步，我就什么书都看不进，但是我几乎记得我做过的所有题，所以我是刷题的那种。我之前跟学妹说“如果做题的时候不需要思考看完题直接就能选答案或者能没事儿就抱着一支笔一个题库……那完全可以一边刷书一边

刷题~”大部分生物选择题和几乎所有的填空、简答都是什么时候都能做的题，除了背的就是很浅的理解，偶尔有特别优秀的题可以让人多想也是可以在脑子里完成建模和解析的。我以前说生物竞赛最牛的地方就是可以问数理化的人“你们一天做多少题”，在听到对方报出一个不超过 30 的数字以后眼睛一扫，说“我一天能做 500 道”~这是多么霸气的事情啊~当然真正集训的时候我每天还不止这个数，我三个半小时就能搞定 500 道了。速度是我考试不慌的要诀，而我的速度训练就源于无时无刻不在做题刷题。

表格 & 专题总结：以前薛逸凡学姐回来介绍经验说她把所有的抗生素总结成一张表然后每次有不会的就拿出来查，所以做总结表格是个很好的方法，也适用于有分类内容的很多科。我们后来就沿袭了这个传统，另外又开辟了一个做专题知识总结的方法。奉送示例~^[1]

“口袋”系列~：我们的口袋书和口袋本那是相当牛呢~考前最后的复习就是一个小本搞定生竟。这个本里记了所有模拟考的错题，相当于一个详尽的试卷解析。把所有考试里错了的或者不清楚的知识点列出来，每个点总结成一句话写到本上，大部分偏难怪的东西就都囊括了。另外可随身携带的笔记精要类口袋书也是复习良品，网上很多哈~

最重要的方法！！主动学习

前文写道，“和学习伙伴一起到乡下、郊外、植物园、温室

等地方去学习新的知识和运用已有的知识”是一个很好的方法。去植物园的活动学校会组织去一次教学用植物园，其他的都是我自己去的，一般是跟爸妈或者朋友去（我们“小组”的同学们比较宅啦……），进了省队以后是跟省队的同学约着一起去，这个时候才有了专门的老师跟着，但其实也是自己联系的老师。

关于实验室与科研：我在四高一的时候，看到学校有科技创新的展板，于是死乞白赖要报名，被老师说了年纪太小只允许高一的报于是作罢。但是引发了我去科研单位看看的强烈愿望。后来回家跟爸妈一说，正好我爸认识一些这样的人，于是我从四高一暑假就开始没事儿往实验室跑。第一个去的是珠江医院的基础医学研究所，呆了一个月，以后的日子陆续去过中科院微生物研究所、北师大生物系、首师大生物系、川布兰公司等各种地方，网上就有这些地方的电话可以找来打过去问。一般打电话是我来做，我把有可能能联系到资源的电话都写下来然后我妈一个个“攻关”的所以我并不知道她是怎么说的她也不想告诉我。最常去的是军科院医学分子微生物所和生物工程所，不过这个地方有保密的问题……

我去实验室就是去一段时间最多也就是暑假的两个月，必然不能参与整个研究组的研究过程，但是我每次都尽量选择不同类或需要不同技术的实验研究，参与其中的一部分研究或者做子课题

什么的，基本以接触更多的现代生物技术和学习实验结果的分析为目的。

写这些看起来并不相关的东西就是为了告诉大家，学习的资源与机会是不会自己凑到手边的，所以我们要在完成规定任务后自己思考还有什么更好的学习方法并主动争取，才能进一步提高。

参考书目

这里的书几乎是我所有看到过的学习生物竞赛会用到的书目，不一定全部都看更无需去买。

基础必备

在打基础的阶段，我建议先有对于生物学整体的认知，知道生物学是什么、怎么去做的，那么我们需要《陈阅增普通生物学》（普生）或者吴庆余《基础生命科学》。《普生》是极为基础的一本书，是一本要看到背下来的书，没有别的理由，只是因为这个是考试大纲，很多的题你只需要记普生上的例子就可以解决，而且普生的说法也会成为一个解决有争议问题的标准。《基础生命科学》这个书看起来比较漂亮有吸引力，里面的图很不错不过有点贵啊，适合没什么大兴趣读书的同学。

高中课本

很多学弟学妹告诉我说学了生物竞赛以后就自修生物了导致高中生物课一点都没有听，这个实在是不太好的事。11年预赛卷里就有课内知识可以解的题但我做错了…人教版的新课标教材其实知识量是不小的，所以万不可

轻视生物课本。因为课本为了知识自圆其说，其中是有错误的，比如高中课本中说DNA均为右手螺旋，事实上DNA有A、B、E、E、Z五种，其中Z-DNA是左手螺旋；课本上说“在自然界中，由于存在基因突变、基因重组和自然选择等因素，种群的基因频率总是在不断变化的”但实际上基因重组本身是不会改变种群基因频率的……所以书上的内容也不建议全信，尽信书不如无书嘛~但是里面的所有知识点都要掌握并作拓展延伸的工作。

竞赛系列

接下来就是一系列“竞赛书”，她们是夹在高中书和大学书之间的东西。现在市面上有几套都不错：

《奥赛经典》，湖南出的，作为生物竞赛大省，湖南的书质量还是很好的

《精英教案》及习题集，这个是北大和首师大合编的，偶数年参赛的同学们应该首选这套（偶数年北大出题）。讲解很优秀而且很难得的有较详细的实验指导。

浙大的竞赛书系列（《培优》《题典》《冲刺》《讲义》《备战》），这套书里有的很经典，也有些很新（比如《备战》就因为出的仓促所以答案中的问题比其他书都多），应该根据自己的情况谨慎选择。

竞赛书一般会等到集训阶段才需要用到，因为集训阶段需要对整体知识的把握和梳理，当然在跟得上学校竞赛课的基础上依然

有余力的同学应该先做自我复习梳理的工作。

大学“砖头”

生物的大学书都像大砖头啊这个无法否认，而且贵……其实学生物竞赛的话买各种书还是要花不少银子…建议大家去图书馆、自主研修学院借或者买二手的那些不太常用的书要不然生物竞赛结束后你会发现这些书完全没地方处理（大学学生物的孩纸除外~）

有的书是交叉学科的这里节约篇幅只列一次~

生物化学：

王静岩 / 沈同《生物化学》共两本，国内最权威的生科教材，但对竞赛而言过难

董晓燕《生物化学》工科课本，因为怕啃沈同的大砖头所以我用了这个~

《哈珀生物化学》非常棒的国际化教材，北京生竞名师荆林海倾情推荐，版次很多足以说明其经典

《全美经典·生物化学》我最初学生化的时候用的一本书，可以让人在完全不懂的状况下听课的一本书

《简明生化教程》十一老师常用的一本书，的确简明易学

《生物化学原理》这本书侧重交叉学科，里面包含许多生化细胞遗传生理四学科的共通知识，我们后期查资料的时候发现这一本编排很优秀（这是一套封皮很相像的高教社的书里的一本，这

一套另外的书也都不错)

郑集 / 陈钧辉《普通生物化学》这一本是在生物功能教室里翻到的，里面有一章讲人体及动植物的特殊生物化学是个独特的视角

王子熹《生物化学笔记精要》一本特棒的口袋书~适合随时随地背生化!

细胞生物学：

翟中和 / 王喜忠 / 丁明孝《细胞生物学》：国内最好的教材，考试范围全部包括

《全美经典·分子和细胞生物学》：《全美经典》系列的教材确实都是国际经典教材，跟国内的编排体系和写作思路都不一样，值得借鉴一下

微生物学：

《全美经典·微生物学》：《全美经典》习题解答式的写法在微生物学学习方面提供了很大方便

诸葛健 李华钟《微生物学》：买书的时候对比觉得这本双色书看起来比较轻松，然后表格和框图很好

《微生物学》：这个指高教社的“十一五”规划教材，比较贵不过讲得很详细

《微生物学教程》：老师推荐的书，竞赛后期学不下去的时候曾读着玩，结构甚清晰适合自学整理

遗传学：

刘祖洞《遗传学(上、下)》：经典小黑皮两册，有些比较老而

让人觉得答案很有问题的题可能会是此书原话

戴灼华《遗传学》：现在最通用的教材，与出题范围最接近

《全美经典·遗传学》：个人认为比戴灼华的书要看起来容易啃一点，原因依旧是其编排特点适合自学，但如果老师是按照戴灼华的书来上课的话可能用起来会有点麻烦

《GENE IX》：这个是原版，最好的遗传学教材，网上有其电子版

动物行为学：

尚玉昌《动物行为学》：这是一本是我写本文为止国内最好的教材

生态学：

戈峰《现代生态学》：这是研究生教材，说理甚清但至今只见过一个人用，较难

尚玉昌《普通生态学》：偶数年同学必看，出题人的书

孙儒泳《动物生态学原理》：奇数年同学必看，出题人的出题范围

进化理论：

《进化(Evolution)》：著名经典教材，科学技术出版社有一个中文版，非常非常贵……

其实这个看竞赛书就够，不过要多看几个不同版本的多积累实例，有空看看那些热卖的原版科普读物也很不错（英语就算不好也尽量不去看中国人写的这种书，中国的科普读物不够你的阅

读水平）

动物分类：

刘凌云 / 郑光美《普通动物学》：必看内容~

《全美经典·生物学》：也是结构编排好，可能更像国内的课本摘要一类

植物分类：

《植物学·下册》：经典老教材，植物学绿本之二~

汪劲武《植物的识别》：作为北大的出题人，老先生特喜欢自己的这本书，确实有趣~

无脊椎动物学：

《无脊椎动物学》：用的人不太好，其实只看《普动》就蛮够用

《昆虫学》：首师大教授推荐，非常详细适合当字典

《动物生物学》：个人觉得很优秀的教材（这也是一套书里的一本，这一套书都很好），把动物分类、形态解剖还有生理揉在一起讲的，科目之间联系很好

脊椎动物学：

程红《脊椎动物比较解剖学》：脊椎动物的题基本都是比较解剖学题，这本书是出题范围

动物生理学：

《动物生理学》：北大版本，大多数人用这一套

《全美经典·人体解剖及生理学》：解剖的内容比较详细，组织学不过关的同学建议选用



《生理学》：大学课本，推荐使用医学专科的课本，比其它版本好用

植物形态解剖：

叶创兴 / 朱念德《植物学》：“十一五”新版，比上一版做了很多改进结构合理易于使用得多。这一本的内容相当于《植物学》上下两册的内容而且版本更新，比较推荐用这一本。

《植物学·上册》：经典老教材，植物学课本之一~

植物生理学：

潘瑞炽《植物生理学》：权威教材全国认可

实验：

《普通动物学实验指导》：建议新版彩图版，跟真实解剖的情况相似度很高

《植物学实验指导》：植物学可能更多是要动手做所以有一本类似的指导来了解都应该做什么就够了

《北京植物志》：另还有《中国植物志》，反正有一个看看就可以了只是用来查询或者学习描述植物的规范方法的，找不到也可以看《精英教案》的植物分类部分，汪劲武老先生是按照植物志的语言来编的这一章。

遗传学、细胞生物学、微生物学、生物化学、生态学的实验指导最好都找一本来看，这种书很多而且内容雷同，看哪个版本都一样。

当然，这也不是说同学们需

要把这些书全部认真啃完，那高中大概就不用做什么别的了。大学的“砖头”每一科挑一本认真研读，剩下的泛读即可。其他类型的书也要认真看。重点总结笔记很重要，这样既可理清思路，复习的时候也不用再把书重新看了。

一些经验【通用~】

1. 找到适合自己的方式！

我觉得前期的学校竞赛课对从一开始就真正热切而执着地热爱生物的孩子来说并不重要，比如说我自己上竞赛课的时候基本就是在睡觉 + 补课内作业的……但是我课下的功夫比别人多很多。我是从四高一开始认真对待这件事的，是把除了课业和组织活动以外能用到的几乎所有时间用到生物上的，我走路和吃饭都在想生物的问题，而且我睡眠少。我们这届的联赛北京市第一名他是上课好好听讲认真做笔记课后认真预习复习的好孩子，所以说找到适合自己的方式是最好的。淡定的人适合淡定地学，狂傲的人适合狂傲地学，路对了是得到好结果的先决条件。

2. 很多资料哪里找？

有很多时候我是啃不下书的，因为我过敏性体质又吃过敏药脑子就迷糊，所以我更喜欢电子版的资料和各种纸片（最后也被我捯饬成电子版的一些东西）。电子资料主要包括这几个：PPT、WORD、PDF、图片库、大学网页教程、生物网页大全。另外的也有些已经做成小软件的

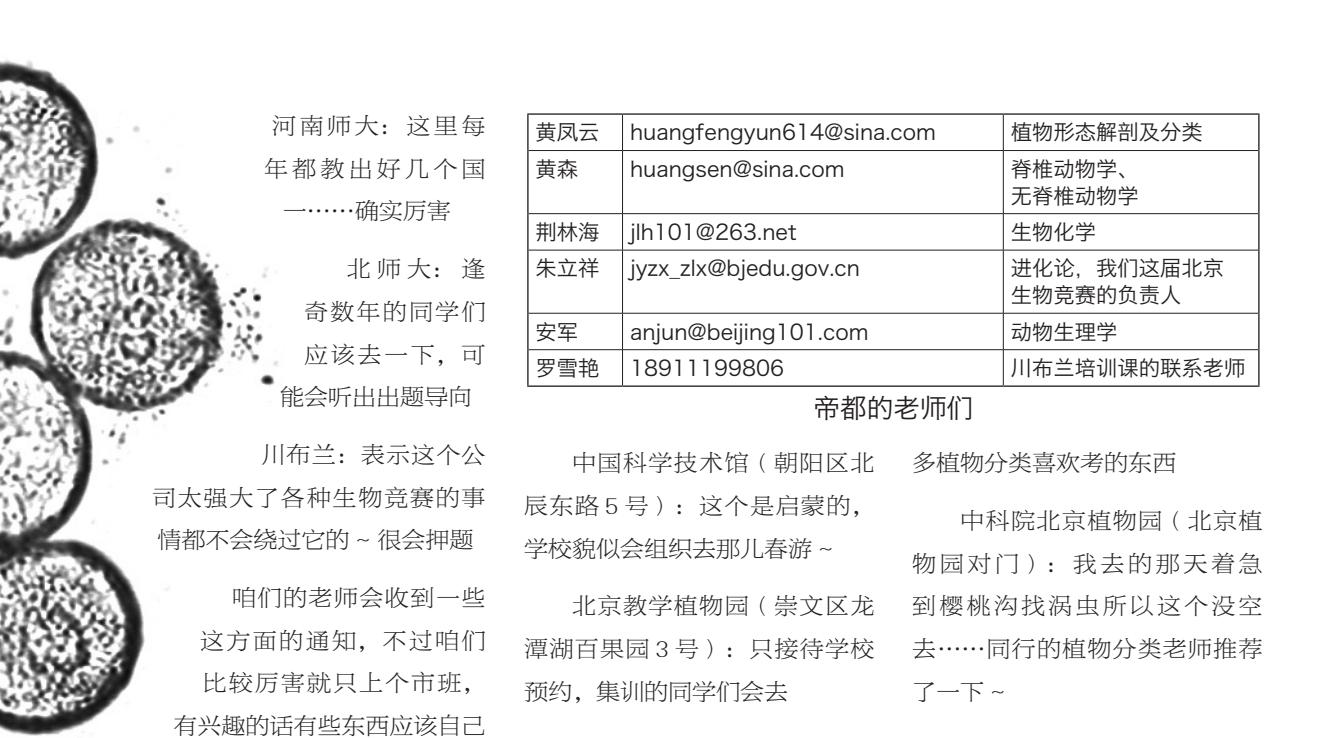
资料。从四高一开始到国赛结束三年我整整攒了 23GB，从《中华药典》到最新原版科普，所有在我学生物竞赛期间用过的哪怕只有一句话有用的东西都还留着而且我打算一直留着。从这些个乱七八糟的大杂烩里其实我发现有时候出处不明的资料比真正的大学书还好用，说得不太好听就是这些都是别人嚼过一遍在填出来的东西，每句都是重点，尤其是大学的“笔记精要”一类的文档，非常适合复习竞赛（就是贵……）。另外有很多经典教材，尤其是原版书，都是有电子版的，所以完全没必要在这个上面多花银子（把预算都用在必须的地方吧~）

P.S. 想要我这里的资料请上人人找我（实名注册）或给我发邮件 ljq_unicorn@126.com

3. 一些校外辅导？

很多学校都是没有辅导课的，那么那些所谓“自学成才”的省一大神们都是怎么学的呢？你真的相信自学可以解决一切问题吗？总之我不相信，再厉害的人也会有遇到短板的时期。其实外面有很多课啊就像数理化的同学们去大兴去杭州去南京一样一样的~ 有三个值得推荐的：

市班：必上内容，学校老师会组织



河南师大：这里每年都教出好几个国一……确实厉害

北师大：逢奇数年的同学们应该去一下，可能会听出题导向

川布兰：表示这个公司太强大了各种生物竞赛的事情都不会绕过它的～很会押题

咱们的老师会收到一些这方面的通知，不过咱们比较厉害就只上个市班，有兴趣的话有些东西应该自己争取下～

哪些老师比较牛？

作为帝都的孩子们～你们要知道你们身边除了有尽心竭力的竞赛教练，还有许多全国都排得上号的超牛老师～他们非常乐意给生物竞赛的学生解答各种问题～

介绍几个在各种地方都很有名的老师（见右上“帝都的老师们”）～感兴趣的话可以查查他们有多牛哦～

在北京有什么地方可以边玩儿边学？

前面已经提了好几个可以玩的去处，那么现在扩充一下～

国家动物博物馆（朝阳区北辰西路1号院内）：全都是动物标本，昆虫特别多

北京自然博物馆（天桥南大街126号）：黄森（讲分类的那个牛人～）说一定要去一下

黄凤云	huangfengyun614@sina.com	植物形态解剖及分类
黄森	huangsen@sina.com	脊椎动物学、无脊椎动物学
荆林海	Jlh101@263.net	生物化学
朱立祥	jyzx_zlx@bjedu.gov.cn	进化论，我们这届北京生物竞赛的负责人
安军	anjun@beijing101.com	动物生理学
罗雪艳	18911199806	川布兰培训课的联系老师

帝都的老师们

中国科学技术馆（朝阳区北辰东路5号）：这个是启蒙的，学校貌似会组织去那儿春游～

北京教学植物园（崇文区龙潭湖百果园3号）：只接待学校预约，集训的同学们会去

北京动物园（西外大街137号）：学习动物分类和动物行为的好去处呢～

北京植物园（海淀区香山卧佛寺路）：需要带好植物速查手册一类以方便学习

中国蜂蜜博物馆（北京植物园内）：可以顺便去转一下还可以买点蜂蜜…

周口店北京人遗址博物馆（房山区周口店大街1号）：没什么太大价值，可以去背进化

中国古动物馆（西直门外大街142号）：脊椎动物解剖结构学得不好可以去看看骨头～

农业博物馆（东三环北路16号）：我觉得可以在那里脑补植物生理，同学觉得很无聊…

麋鹿苑博物馆（大兴区南海子麋鹿苑）：这个主要是玩儿去了没什么内容，看风景不错

药用植物园（海淀区西北旺马连洼北路151号）：能看见挺

多植物分类喜欢考的东西

中科院北京植物园（北京植物园对门）：我去的那天着急到樱桃沟找涡虫所以这个没空去……同行的植物分类老师推荐了一下～

地方很多啊大家各取所需～记得提前做好出行准备呐～

在北京有哪些地方可以学到高级的东西？

作为帝都，北京有太多资源可供挖掘啦～我前文提到要自己去找地方做实验，那么我们来细数一下：

大学：北大、北师大、农大、首师大等处

研究所：中科院的各种所

其他：川布兰公司，十一的实验室（做科技创新的同学常用，但是竞赛学生也完全可以开发下这个资源～）！

以上列举了几个常用的，大多我都亲自试过，另外还有其他难以进入的地方就不详述了。

为什么要去这些地方？

在大学和研究所学习最大的收获是严谨的学术作风和思辨性的思维方式。

Q：能具体描述一下“严谨的学术作风和思辨性的思维方式”吗？

A：就是在研究的过程中体会到的一种感觉，一下子就感觉到“我正在研究这个问题”，而不像做题的时候那种机械地动手。因为生物实验其实很容易失败，每一次失败都要详尽地分析原因，思考规避措施然后重来，重来的结果又可能发现更多的问题，这样一遍一遍很锻炼人的耐性。思辨会更多地体现在结论分析上，要去论证每个可能的影响因素，用理性的眼光去看待令人抓狂的诡异结果，作出分析然后设计实验验证。在这个过程中是能体验到从未有过的思维的乐趣的。

我们更多的是要去想、去研究而不是机械记忆。以上这些地方有些是有生竞辅导的班的，更多的是我和妈妈在网上搜索各种生科学院的联系方式然后打电话问的。在这件事情上家长帮了很多的忙，包括这些地方贵得让我特无语的费用……在这个问题上一定量力而行，和家长做好沟通。

我的期望

这个当然是十一尽快出国一或者国际金牌啦～就像郑州一中那样连续三年三个IBO金～

当然更希望学弟学妹们爱上生物并在生物学科的各种考试里取得好成绩～

还有还有，希望生物学以及周边学科发展得更好，为全人类的幸福做出更大的贡献！

附：全国竞赛—— “绵阳生物行”

8月23日凌晨，我终于回到家，结束了这些日子的行程，当然，也是结束了我的竞赛的路。

绵阳，一个挺不起眼的城市，突然就成为了决定很多人命运的地方（当然这命运并不绝对）。前24人北大生科面签，之中又会有4人代表中国出战2012.07.13～19的第二十二届IBO，当然也有许多省队的同学早已在省一的时候就签下了保送的协议……当然，这些都是不重要的，重要的是北京的成绩并不令人满意，而我们作为这一笔的书写者，当然应该再反思这件事的始末。

其实走之前就已经知道了很多人的名字，刘曼歌，宋上上，王一飞，李济安，宁安宁，孙品怡……都是联赛135+的同志们。当然还有刘恩山、许崇任、郭冬生、王健等一干著名编书人士或是国家队的老师。总之我们这一大干人彻底地充斥了小城，在我们能到达的不多的几个地方里，随手一抓都是大神级人物，看见个老头就是超牛的教授。听报告的时候我感冒没好，但都不敢咳嗽，因为怕吓到坐在前面白发苍苍的院士老爷爷…

但我们四个人（指北京队啦～）依旧极为淡定地各干各的，该看实验看实验，该看教材看教材，该背题背题，该睡觉睡觉。到了这样一个时刻，努力什么的作用都不大了，相比较而言运气倒是要占大多数，攒攒人品啊什么的其实会挺重要的。就像我们宿舍那个考进前三甲的姑娘她考前一天晚上在洗衣服而另一个没完没了刷考研题典的家伙名次比我还低一位一样。四周都是压力、压力、压力，每个人都是练

家子，你根本不知道这个面前或许长得很搞笑又或者是行为诡异的家伙到底是多厉害的高手。

然后就是行程和活动本身。

我们是18号早晨的飞机从北京到绵阳，虽然起早但是很兴奋，因为是比赛，状态当然是很重要的东西。别的不说，我自己是十分需要的这一点的，所以虽然知道这个时候复习已是没什么意义，但依旧是不断地在看题和讨论，看新书，做很多已经做过许多遍的练习。我从8月5号开始感冒，期间发了三天烧，咳嗽始终没有痊愈最后用物化吸入硬是治到能考实验的地步。不过竞赛的状态调整让我可以一直做完国赛之前的十多天实验训练并得到实验老师的认可，我想足以说明状态的重要性。

19号上午是开幕式，总之是各种教授领导的讲话，说绵阳是个多么多么好的地方，说绵中是多么多么优秀的学校，当然还有生物是多么多么值得我们前赴后继投身其中的学科。最让人记忆深刻的是刘恩山教授的讲话，他特别特别强调生命科学对社会的回馈作用，她对于生命的意义和她所直接创造的社会价值，而这亦是我最初的原动力。

理论考试便如大家所经历过的很多考试一样，全是选择题（单多选分开），并没有什么更多的说。生物竞赛的美妙之处更多的还是需要在实验考试中寻找。20号一天，8:00～16:30四门考试，我们一直处于一个封闭工作的状态。实验考试是一个体力智力精神力的综合测查，你只有自己，周围除了实验材料就是白色泡沫板，仅是考生态和行为实验的那场多了十条鱼、动物解剖有一瓶草履虫和一只死亡的雄性蝗虫而已。四个一个半小时，从

看见材料发蒙开始，到觉得自己没写完结束，我总觉得一定会有人到最后都无法坚持考试。从科学精神来说我们都不合格，因为所有人都需要编造数据来答完卷子，但真正能答完卷子的人又都是高手，否则编都编不过来。个人觉得这也暗喻了中国科研的现状呢。

实验都不难，颇让我们有之前实验训练白干了的感觉。但是如果没有良好的生物学思维，没有受过训练的思维方式，必然是不可能做这些题的。面对眼前实在是没什么相互联系的各种材料是盯不出实验方案的也是看不出哪里才是扣分点的。

总结

学生物竞赛三年，最可以自得的是觉得抓到了生物这门学科本身的精髓，她的学科思想和思维方式（Q：能否总结概括一下“生物这门学科本身的精髓，她的学科思想和思维方式”？A：大概可以这么归结，“统一与特殊，整体与局部，动态与稳态，传承与发扬”。“统一与特殊”既是指生物界与无机环境的辩证的对立统一，也是指无数生物与其所属的进化地位而言的普通与特殊，当然功利一点也是生物竞赛命题的两个出发点。“整体与

局部”是说既要构建宏观的框架，让生物学各个分支的知识结构都了然于胸，也要重视各个细节的落实，大处着眼细处落笔。“动态与稳态”是生命活动本身带给我们的思考方式，从变化出发而归于平衡，生命系统的调控如此精妙，这是极需持有的观点和许多思考的出发点。“传承与发扬”既是暗喻关注遗传与进化的对立统一，也是希望大家传承前辈们孜孜以求的精神并不断追求科学的高峰，为人类造福罢，生命科学最可以直接地造福于众。），这恐怕也是这次的排名比其他三位高的原因。我理论是确实比他们低的，但是我的实验成绩使我最后的名次比其他的三位高一些，决赛的成绩更多地取决于实验，这句话是十分正确的。

一直到国赛回来我的耳边都萦绕着那首叫做《生命之光》的所谓“会歌”，是不是只有生物竞赛的会歌才能起个这么霸气的名字呢～

那么就到此为止，后面还有保送考试、自主招生、高考……很多很多事还在前方等着我。

当然，在最后的最后，用自己的知识与热忱改变更多更多人的命运，让世界充满幸福，这才是做

科研的目地所在。**真**

Q：你未来的职业规划是生物科研？竞赛是否对你的目标有所帮助？

A：个人的目标是以后做科研，因为喜欢也因为有点天赋，但是并不限于这个。我的职业规划写的是做能让更多的人过得幸福的事，我想我会在需要有所决定的时候再仔细考虑这件事，但是我想我需要一个技术能让我至少可以一步一步地想着这个目标迈进，看到这样的希望，不论多慢。

Q：你有没有做科技创新？感觉那个比较像科研。它与竞赛对比如何？

A：竞赛里科研的成分不多，但是竞赛比科技创新更有用。我阿姨就是做生物方面的科研，她对我说她觉得生物竞赛比科技创新要有用，因为我们学的是大学的基础课，这些知识会跟随一生，不像科技创新只是一个课题就没有别的了，就算做了一个很不错的论文如果之后不做这方面的工作也就没有用了。竞赛里科研成分并不是很大，当然也看个人的学习情况，在学的时候是可以偏向基础或偏向科研的，我就是偏向科研的类型）

[1] 示例：

总结表格：【大神~】植物激素总结

<http://wenku.baidu.com/view/46e47c4acf84b9d528ea7afb.html>

题库版专题总结：【修订版】植物的生长物质考试复习

<http://wenku.baidu.com/view/4b708f28647d27284b7351f9.html>

讲课版专题总结：常见遗传病总结

<http://wenku.baidu.com/view/dbeabf260722192e4536f6fa.html>



学数学竞赛，我们为了什么？

■ 高二 耿晋哲

作者介绍：数学联赛一等奖 现
高二

近几年里，十一学校从没有联赛一等奖到 2010 年一等奖“零”的突破，再到现在能在北京市占有席之地，我们数学竞赛的水平突飞猛进。

2013 届之前的同学们学数学竞赛大多是为了被保送进清华北大，或者得到高考 20 分加分。而 2013 届以后的各位，你们学数学竞赛是为了什么？

高考加分政策已经改变，你们千万不要说学数学竞赛是为了得国一（全国一等奖）被保送，或是进冬令营高考加 20 分，这样就大大没有必要了。因为评个二级运动员或艺术特长生对于大多数人来说要比数学竞赛进冬令营容易太多了，据我所知咱们学校往届凭借包括艺术体操、围棋、田径、球类等项目高考加 20 分的人不少。再者，每个人的智力水平绝对是有差异的，除非你敢保证自己的智力在同龄人的前 1%，否则你因为学数学竞赛进冬令营所消耗的精力会远远多于去学高考多学 20 分所消耗的。

那么我学数学竞赛是为了什么？

说实话，四高一开始学数学竞赛的时候，我也不知道是为了神马，就是感觉每周还能够余出来一些时间去听听于老师讲竞赛，万一学好了还能保送，何乐不为？

之后，大概是到了四高一下学期，我们年级统一参加了北京市的几个大大小小的比赛，我的成绩还

可以接受，那既然学到这里，就继续坚定的走下去吧，于是我就把目标定在了联赛一等奖、冬令营。

现在我发现了，在这中间一直支持我学下去的力量是兴趣，我是为了兴趣而学数学竞赛的。四高一的时候，我数学和物理竞赛都学，一年后选择了数学却放弃了在十一学校已经很成熟的物理竞赛，其原因就是我真心对物理没太大兴趣（张老师我错了）。兴趣可以让我一下午钉在凳子上研究一个几何模型，即使毫无收获也不觉得浪费了时间和精力。

亲爱的读者，如果你要学或正在学数学竞赛，我建议你问问自己，到底对数学有没有足够大的兴趣，如果没有，建议放弃。

在当下，十一学校的数学竞赛刚刚起步，却已有了被遏制的趋势，原因是竞赛与学校的指导思想不符。那么对数学没有强烈兴趣的你，为何不选择腾出时间多参加一些社团活动、体育锻炼呢？这些很可能更适合你的发展。

下面写给可爱的坚定信念学数学竞赛的各位。

各位在小学应该多少接触过数奥，会明白你的数学竞赛水平取决于两个方面：

1、你的厚度，决定你能解决多么难的问题；

2、你的熟练程度。

我想先说第二个方面。数学竞赛中，除了 CMO 和 IMO，各种比赛都是有小题的，而且需要相当快

的速度和准确率。

去年联赛一试相对简单，强人一试可以拿到 100+，但我只拿了 60，这就意味着我二试需要比别人多做出一道大题，即使你的实力再厚，考场上的紧张也很会让你跟所有人的实力差距缩小，尤其是一试失利所带来的压力，一等奖就会很渺茫了……

今年联赛一试难度陡增，如果没有足够的熟练程度，只得十几分是完全有可能的，然而强人们还是能得 60+，这样差距又成了一道大题。我比较幸运蒙得 56 分，不至于一试差太多。这样你才能有资本去跟别人拼二试。

有两个国际性的比赛，WMTC & ARML。在这两个比赛中，不管是团体赛还是个人赛，考察的都是你的熟练程度。10 分钟做 4 道比较有难度的填空题，或者 10 分钟做 2 道相当有难度的填空题，封零的可能性绝对是有的。而其中 ARML 成绩优异者是可以保送加州大学伯克利分校的。

再举一例，有很多同学应该听说过咱们学校的潘国双老师，他没学过数学竞赛，但是做题的熟练程度比我们任何一个人都要强，基本每年联赛一试都能上百（包括今年），这样的人一等奖对于他来说真是无压力。

所以我的意思就是学数学竞赛一定不能一头钻进难题，基本功的练习不容忽视。

再者就是个人实力的训练。这一点是数学竞赛的核心，包括你的

知识储备、技术储备、见识面等等。

起步阶段，不建议做太难的题，因为即使看了答案，如果你的技术储备不够，很快就会忘掉。铁汉老师的授课方式就是由简到难，特别适合各位深入数学竞赛的学习。可惜现在学校把竞赛课停了，但这未必不是好事，这有助于各位尽早培养起自学能力，竞赛学到最后就只能靠自己了，而且高中毕业后就再也没有人辅导你学习了，因此自学能力绝对是必要的！

一定要尽早把高考内容学完，并且高考数学得在一小时内做到140+。高等数学没必要全刷完，但微积分应当会，还有一些级数得见识过，09年的不等式就能用高数秒杀。

基础知识储备充足了，就可以看竞赛书了。不管别人怎么说，我还是顶《奥赛经典》一套，在这套

书中，你一定会见识到几乎所有竞赛需要的技术，建议一学期刷两本，假期刷一本，不要看得太快，特别是平几，我当时的速度是4小时看10页，每个图都要自己拿尺规做出来。一个月后，你一定会发现，平几图形就像莫扎特的钢琴曲一样悦耳，它们能调动起你身体内所有的艺术细胞，创造力！

今年暑假，赵彤远来给我们上课的时候，告诉我一定要多做一做CMO 以上级别的题，我当时认为没有必要，很多CMO的题答案我都看不过来，就偷懒了。联赛考完后，我才发现自己的水平还是不够，遇到新题招不多。但如果CMO 以上级别的题我刷过很多，就不会惧新题了。这就跟学高考不能只做高考难度的题是一个道理，一定要能站在比题高的角度来看待它。各位牢记！

另外就是要增长自己的见识，多上一上数学论坛、贴吧，上面大都是原创题、新题，能干掉老封（叶中豪）的那一天，你就成功了。呵呵~

亲爱的读者，兴趣是我们永远需要去无条件服从的东西，千万不要违背它！多年之后，如果你能回想起自己为了心爱的数学曾经奋斗过，那将会多么幸福。让我们一起加油！

在最后，我想感谢所有陪我一路走来的老师和同学们：于老师、铁汉老师、潘老师、贾老师、赵彤远大哥、斌哥、胖子、爷们、达哥、莎莎、逢慧大神、菊花江、杨妈儿、HO神、期豪、宝庆儿、飞神、王琪、缩哥、安（nan），谢谢你们！我会永远记得这段最美好的回忆！

感谢大家！真



王江川海 高三

数学联赛一等奖

说来刚刚考完联赛脸上并无神马特别的表情，很是平静，一直到贴吧上看到北京估分如此低我也没有过多兴奋，想到三年死去活来数学竞赛结束了悲伤倒也不是特别厉害，热热烈烈开始，平平淡淡结束。

突然发现没啥可说的，想了一想，发现是可说的太多了却发现不

竞赛 @# \$% T⊕ AND

■高三 王江川海

知从何说起，哪里都是开始，哪里也都有结束。想到哪说哪吧。现在已无逻辑可言。大致按着时间顺序。

记得初二结束时候，田俊老师作为新的年级主任给我们做了一个演讲。很长很长，大部分关于竞赛，讲述了竞赛的特点，目标，功能。当时很是心潮澎湃，如此美好的一个东西。到了初三开学，兴致勃勃的报了竞赛，当时虽说是想学数学竞赛，但是我感觉我自学就可以了，报个物理吧，反正听着还不错。但

是因为种种原因，与物理失之交臂，现在想来，失的真实好！没有浪费我那么多时间和精力。回顾整个初三，我依然认为我当时很牛，不管现在的那些学弟们是如何的出人头地。一遍遍的看高数，一遍遍的刷高考题，对于当时稚嫩的思维，我是如何坚持下来的呢？应该是兴趣吧，是求知欲。而且，我学的是数学，不是数学竞赛。我现在依然难以忘怀初三时候每天学两三个小时竞赛的日子。早早的白天抓紧自习课间写作业，到了晚上大把大把时

间交给竞赛，漫无目的的看各种书，刷各种题，我数学的功底，全是在那时培养起来的，当时不懂，只是爱。还有一点忘掉了，初三有个考试，北京市数学竞赛，我光荣的挂了初赛依靠别人的名额进入复赛然后得了二等，虽说没有一等，但是当时把所有高一的全部干掉了很是膨胀。这事给了我很大信心。

进入高一，因为是换了班主任的缘故吧，课内抓的更紧了，竞赛时间有一点点的减少了，但是不多，我依然在以高速刷题，我一直有着这样一个想法，或者说是对自我的认识：我并不比别人聪明，就是说智力上的那种，我只是比别人转速快，就像计算机之于人的大脑一样，别人一分钟想的我半分钟就可以，在相等时间内我考虑的总是比别人多很多，反映在做题上就是做题比别人快很多很多。150分的题我感觉应该没有几次超过40分钟做完。带着这个认识，我就开始刷题，一点点的刷，试图做遍所有的题，效果在现在看来是不是很高的，但是呢，不可否认，它给了我无比深厚数学感觉与根基。高一下学期有个机会参加ARML，真心感觉这比赛还不错，而且接着暑假我想着竞赛一定要去集训，争取高二拿个一等，所以下学期就开始冲刺数学了，虽然方法不好（一直都不好，理论上竞赛一直都是自学，到处撞出来的方法），但是提升还是很大很大，到此位置，我觉得这应该算是一个阶段了，一个别人看着是浪费了得阶段，一个在学术上长进不是很多别人其实很快就能赶上的阶段，但对我而言，很值得。至少，我在做我爱的事而不是功利的为着一等奖奋斗，至少，我一直都在自学，我慢慢的不再依靠老师，这一点使得现在课内我也不是很依靠老师，自力更生已经习惯了。

暑假集训，不知该说些神马，从结果上看，这是一个万分失败的无法补救的失误，没有一等，浪费了一个多月的课，没写暑假作业，课内貌似很惨很惨。但是呢，我觉得吧，这个事情也不能这么来看，总是要从结果上从成绩上来分析问题不会是全面的。在三个月时间里，交了很多朋友，这个嘛，不管别人怎么说，我觉得十分有意义，前两天我还从他们这打听保送生考试的事情，很有用的~而且一个上了香港科技大学，一个香港城市大学，一个北航，一个在上海（虽然关系最铁！但是居然不记得是哪个学校了），剩下的不是很熟了，这些人，是财富，将来都是牛人，也是前辈，在他们那，得到了忠告，同时还有新的同龄人没有的思想。

然后还有数学了，我不想把它和初三高一放在一起就是因为在这个暑假包括开学前两个月集训，看清了竞赛，看懂了竞赛。这个竞赛，我给它现在来下个定义，只是数学，不算其他：一个脑力为主导的体力劳动。我现在依然觉得这个定义不错的~~它揭示了竞赛两个特征：脑力&体力。先从体力来说，这个不同于其他人，我觉得吧，这个东西跟做饭缝纫理发区别不是很大，并不是像别人说的那么玄乎，需要钻研啥啥…见多识广，肯做！肯刷！这是非常重要的，我一直报着竞赛应该是一种头脑风暴，一种思维的创造性的比赛，不过我错了，这是一项跟体操、篮球一样的熟练工，没有任何捷径，没有任何的他法，做题就够了。但是呢，这并不是说个人就能在竞赛中混不错，它是脑力运动，需要运用大脑去思考，去运算，走到高处的人，都是有积累有沉淀的，但是，走到高处的人也都是智商超群的人，而不是功夫比别人下得多得多的人。

这一点是最关键的！所以，竞赛之于我变的很明显了，我真心喜欢数学，而不是数学竞赛，不是一等奖。经历过全身心投入的人才会知道这个东西是怎样的，就像前两天物理考完，某张跟我说“高二时候你跟我说竞赛如何扯淡如何扯我还不信，现在自己走完这条路终于发现了。”并不需要如何说我先见之明，事实就是这样，差不多的努力加上超常的智力，这才是混竞赛的人。其他的，为着功利目标的人都没有前途，不为功利目标的，不如高考来的实在。剩下的，这个集训带给我还很多，真心很多，只是和上面重要性无法比，相对无法比。这算是另一个节点，从不懂到懂。

集训过后，迎来高二，豁然开朗后我变的淡定了很多，竞赛也放了一些，虽然在做，在系统的做，但是看清之后总觉得怪怪的，并不能适应，竞赛在汹涌的高二变的格外平淡，转变了策略，不再漫无目的的刷题，当时就有在想，就算别人现在开始刷，天天刷刷到联赛也不如我现在开始一道不刷多，高二集训虽然没有一等奖，但我觉得实力够的，心态不好，影响很大。不想再多说后面，以没有什么真正的意义。最后的结果，不能说好，不能说不好，进队应该是我得目标才对，并且我觉得这应该不是白日做梦。所以说，这算是一点点小遗憾，仅仅是小。不能说不好，因为我并没有很大所求，真心不大，为了一点点“XX”目的而已无任何现实意义。足够了。

现在想来，我考完试如此平静，竟会没有意识到结束意味着什么。已经看淡了，彻底的。一切该有的都是理所应当，不该有的我也没有去要求。竞赛结束，是新的开始。

真

论大神

■张昊

11届学长 化学竞赛国家金牌
保送至清华大学化学生物学基础
科学班

编者按：说是大神论，其实这更多是个唬人的噱头吧。事实上，就算你无意成为大神，此文以诸多新鲜的视角诠释竞赛与竞赛人（知识体系？人格？？气质？？？），相信读者诸君看过后都会产生新的思考。

谁是大神？大神是什么？大神是怎么来的？

这些问题可能难以回答，但却不难理解。在这儿，我就以自己比较熟悉的化学竞赛为例，来讲讲大神吧。我将在这儿与大家讨论，“大神”这种物质的来龙去脉。

大神是通过什么制造出来的？这个有必要说清楚，越是低年级的同学越是如此。大家先要有一段时间来对化学竞赛进行系统学习，从半年到两年不等，时间和强度因人而异。然后需要参加全国高中生化学竞赛的北京赛区初赛，这次比赛将会在大家上高三的那一年的9月进行。前三十多名将会得到“化学初赛一等奖”的称号。这就意味着高考的20分加分，以及保送生考试的资格。（当然，有些高人会在高二，甚至高一就完成这一步。如果你碰巧属于这一类，那么祝贺你，你不用再往下看了。不过也要提醒你，提



前拿到的奖只是锦上添花，你仍然需要在高三拿到初赛一等奖。）在这三十多人中，会选拔出6到9名同学进入北京队，具体数量依据当年政策而定。北京的选拔工作在10月会进行完毕，北京队队员将进行一系列的培训，参加次年1月在某地举行的化学竞赛决赛（又称冬令营）。只要在决赛中取得一个还算可以的成绩，前80名左右，清华北大就对你畅通无阻了。不过如果你能进入前30~40名，就有机会参加国家集训队。国家集训队将选拔出4名同学去参加某国承办的世界级比赛（IChO）。如果这4名同学里有你，那么，你翻开了十一校史上新的一页。

大神是用什么制造出来的？毫无疑问，用的正是你们，这本书的读者。下一代大神将从你们中产生。只要大体上看完了高中化学的课内内容，并对化学有一定兴趣的同学，都有成为大神的可能。接下来我将展开来谈谈，怎样才能做一位大神。

化学竞赛是一种应试教育，性质上与中考高考并无太大差别。因此，我们依然需要那些在初中、高一积累下来的应试教育经验。应试教育，意味着我们得进行大量反复性的学习和练习，投入大

量的时间和精力。诚然，化竞的確是智力与人品的游戏，但是这毕竟还是建立在坚实的基础之上的。我自己是在河北省的石家庄二中上的高一和高二上学期。刚开始学竞赛的时候，只是感觉化学很好玩，把它当做了课外的一种业余爱好。竞赛讲课时以及周末的时候，随便翻翻化学书聊聊天而已。然而，从高一暑假开始，渐渐地忙碌了起来。随便翻翻书，变成了从早到晚一直在翻同一本书，或者是从早到晚折腾同一套题，聊天的内容也越来越学术越来越专业。（外地开展集训一般比较早。）所以说，化学竞赛不是空虚者的避风港，请不要总是抱着无所谓的态度。目前还没有仅仅依靠智力就拿到奖的，不过仅仅依靠努力就拿到奖的人还是挺多的。总有一天，你会发现，原来化竞是属于自己的一份事业，是需要全身心投入的。不过，现在还不用太着急，只要记住，当我们需要奋斗的热情和勇气时，请不要退缩，特别是不要仅仅因为班主任的一句话而退缩。

现在在这个时间段，高一高二的绝大部分竞赛生还在打酱油，不过，酱油不会一直打下去的，最晚到集训开始的时候，我们就需要做出抉择了。选择竞赛的同

学们，将迎来一段类似于高考冲刺的集训期。这个集训期，蕴含了高考和竞赛两种体系的精华。在进一步学习知识开阔眼界的同时，也要进行全天式的半封闭训练。这很像高考冲刺，需要高强度的专注学习。那些参加过集训的同学，纷纷表示像高考总复习什么的不过是小菜一碟——不管是拿到奖的还是没拿到的。

但是，化学竞赛又有着不同于高考这种传统应试教育的地方。（要不然咱们也没必要学竞赛了。）高考的特点是有上限没底线，有限的时间，有限的知识，无限的重复，所以高考培养出来的通常都是学霸。而化学竞赛的特点是有底线没上限，有限的时间，无限的知识。这样，我们既要用题海的方式来巩固自己的底线，又要以学习性阅读、讨论交流、查阅资料、外出学习等多种方式来拔高自己的上限。这个特点结合咱们十一学校的培训节奏，就形成了一个很有意思的现象，我称之为逆向决定，即：越早的学习起的效果越晚。也就是说，在四高一或高一的学习，将决定你有没有走向世界的能力；在高二的学习，将决定你能否出征冬令营挑战全国精英；而在高二下学期五六月份的集训，则将决定你是否能拿到一等奖。这样好不好呢？我认为是好的，先来者带节奏挑大梁的同时，后到者依然可以脚踏实地慢慢学。这不像高考只有一个出口一个人口，没有任何选择性。在选择化学竞赛之时，我们可以选择进入的时间，如果我们愿意，也可以自由选择出口。初三学高一学高二学甚至是高二下半年才学，都

能得到属于自己的那一份收获。依我看，高考像一个倒扣的碗，基础知识极多，越往上知识越少，它的顶头就是高考考纲，在大约高三刚开始的时候，基本就达到了顶；而竞赛像一个正放的碗，入门的要点很少，但是越往上，内容越丰富，可以说，没有尽头。

既然这样，那作为化学竞赛生的我们，应该做些什么呢？

我们应该有自己的竞赛目的。也就是说，要在竞赛中有所求。我们该追求些什么呢？毫无疑问，是 IChO（就是所谓的全球化学竞赛）金牌。俗话说，不想当将军的士兵不是好士兵。我们可以没有拿金牌的实力，但我们不该没有拿金牌的梦想。从十一目前的情况来看，大家都太把省一等奖当回事了。虽然从纯功利的角度来说，省一等奖确实能带来巨大的利益，但是，若把目标锁定为省一，我们将失去太多。与天下英才同场竞技的机会，离我们并不遥远，特别是在明年省队名额大大增加的情况下。不必瞻前顾后，要对自己充满信心——那些冬令营金牌的同学们，也都只是在两三个月的时间内就完成了从初赛到决赛的知识量扩充。

在竞赛中，我们将能培养出自己的自学能力。不同于高中课堂里那种跟着老师的学习能力，自学能力将会伴随我们一生。竞赛教练的授课，大概只是一种提纲式的讲解，引导式的点评。在课堂授课之后，我们需要自己回去消化所学的知识。消化的意义，在于建立一个完整的知识体系。这个知识体系有什么用呢？如果

只是为了拿个高考二十分加分，也许知识体系、自学能力意义都不大。不过，依靠刷题刷出来的成绩，并非学术水平的真实反映，因为针对应试教育的备战本来就不需要太过于深入，只要掌握分立的知识点就好；但对我们自己却不能这样要求自己，因为刷题刷起的竞赛，培养的无非是解题能力与应试技巧。而在进行系统的自学之后，我们的知识点才能编成一张网。当你因找到两个问题的联系而欢呼雀跃时，相信我，你离大神又近了一步。从一个高中生的视角来看，难以解决的问题，应该问老师，老师说不考的话就不管了；但从一个竞赛生的视角来看，这些问题通过自己的思考和同学之间的交流，即使解决不了，在这个过程中也会有所收获。不考？这从来就不该是回避问题的理由。再强调一遍，竞赛是没有考纲的，我们所学的一切都可能是考试内容。如果你拿着一本书来问我“用不用看”的话，我会毫不犹豫地告诉你，去看吧。

（拿遗传学来的孩子，自己出去面壁去……）当我们学完竞赛后，回过头来看高考，会发现这些东西简直弱爆了。能学进去化学竞赛的同学（每届一二十个左右），通过自学完全可以在一年至一年半之内掌握高中全部知识。只要能坐下来安心自学，你就会惊讶，自己竟然有这么大的潜力。

自学？不止是自学，竞赛带给我们的，是独立自主的人格。在竞赛的道路上，我们应该并且必将变得成熟起来。竞赛的节奏里，没有朝七晚十的日程表，没有若干个天天催着你交作业的老师，没

有三天一小考五天一大考……我们是否还能像在班里那样好好学习？甚至比在班里时更加用功？这时，我们就该明白，学习，真的只是自己一个人的事儿。在面对化学书深入思考问题之时，我们才会发现，什么考试，什么作业，统统都是浮云。高考的系统让我们的精神变得高度依赖，除了刷题计划，我们不需要做任何规划；而从竞赛开始，我们将要试着去做自己的主人。除了学习计划外，还应该建立一个更广阔的生活计划。特别是进入集训期以后，从起床到躺下，一切时间都应该有个计划。（梦中思考什么并不重要……）如果没有这种规划，自己很快就会陷入迷茫。是时候该明白，有些娱乐活动并不是那么必要。高中组织的活动，往往缺乏技术含量和文化内涵。我来十一的时间不长，不过我感觉一年一度的XX运动会，基本上就是一场闹剧。我们该有一颗淡定的心，在这种活动结束以后，尽快调整心态，让自己摆脱兴奋状态，回到正轨上。在外界的喧嚣结束以后尽快回归平静，是一种重要的能力。现在的意义还不太明显，但到了大学以后，这种能力非常重要。还有，什么人人，什么三国杀，什么DotA……这些东西虽说不坏，但是一周不玩死不了，点到为止就好。记住，我们还在积累期，我们积累的量变迟早有一天会成为质变。到底是质变还是变质，就看你现在在做什么了。还有，这些东西请不要回去跟高考生说，他们还是孩子，没必要知道这些，即使知道了，对高考成绩也没什么帮助；而我们已经开始长大了，

要承担起对自己的责任。

另外，竞赛将教会我们质疑。一个优秀的高考生是不需要质疑的，那是自寻烦恼；一个优秀的竞赛生是不得不学会质疑的（特别是化学），因为质疑是化学竞赛学习的精髓。为什么？化学是需要解释的。左面是知识积累，右边是计算能力，而解释的艺术居中调度。最后的高手过招，考的无非是知识、计算和解释水平。知识靠自学积累，计算靠细心，而解释水平靠的是质疑。前两点很明显的，但第三点需要强调。书上说的每一句话，习题册上的每一个答案都可以质疑。在与同学的相互讨论中，我们可以试着用不同的理论解释同一个现象（最典型的就是解释各种稀奇古怪的分子的形成原因，什么 $CsAu$ ，什么 XeF_6 ，什么 $N_5^+ N_3^-$ ……太多了，例子举不完啊）。在与老师交流时，要逐渐由请教转为讨论，如果直到明年9月，你的水平还没竞赛教练高，那你拿一等奖都危险（我不是让你现在就去向老师挑衅！）质疑的意义，不在于寻求一个标准答案，而是提升自己思辨的能力，做到对化学有想法。那些化学竞赛学得好的同学，首先是一个有想法的同学，对于任何问题，总能说出点什么。思辨的过程，也正是竞赛班拉开层次的过程。还有，建立在个人思考上的质疑才是质疑，若我们自己没有想出一个完善的说法，听听其他人的解释，试着去同化别人的思想。在相互讨论的过程中，竞赛班的整体素质会得到一个很大的提升。有想法，是化竞大神们的一个共同特点。只要有想法，

做题不是大问题。而且，说实话，质疑是学化学竞赛最大的快乐之一。我自己最喜欢的，就是提问与被提问。千万不要迷信学长（比如我们这几个08的），因为，现在已经不是学长们的时代，而是你们的时代了，最终还是要靠自己思考，不能盲从学长的指示（比如本文），而且，学长总是喜欢将自己未实现的梦想寄托给学弟学妹们，所以主观上的引导会比较多。顺便对不幸看到这篇文章的高考生说一句，质疑在大部分情况下是有害的。高考需要解题的套路化，过分的质疑会破坏套路的形成。等考完了之后，到大学里去培养也不算太晚。还有，竞赛生请不要回班在化学课上捣乱，这样对你的同学们不好。

还有，我们需要宽容。身边的同学不是你的对手，而是你的队友。为什么各省省一往往扎堆出现？因为竞赛是一个集体的事情，这不是一个人单打独斗能完成的（当然我不是说让你到考场上传纸条）。除了计算能力之外其他一切能力都要在团队合作中培养。论证问题需要讨论，知识容量需要交换。身边每一个人的进步都是对你有利的，别人的进步，将会带动你的进步，这在竞赛中尤其明显。窃以为目前的两班制不太好，一定程度上阻断了交流。怀着欣喜之情看着别人的成长，自己才能成长。什么名额之类的东西，那是要出去跟别人抢来的，不是自己人窝里斗斗来的，你看今年省选，只要想要，名额总是会有的。宽容，宽容，切切不可有妒忌之心，这对人对己都百害而无一利。

最后，在化学竞赛的过程中，我们将要试着去培养一种优秀学生的气质。总有那么一些人，他们自然而然地给人一种“好学生”的印象。事实上，这种气质是可以培养的。我认为，其中核心的一点，就是“顺便上清华”的观念（这句话是我从前的物理老师告诉我的，我至今受益匪浅）。上个清华之类的，这可以是个计划，但决不能是我们的理想、信仰。如果你把上清华当做自己的人生目标，那你的灵魂，只有十八年。这十八年你如果为了上一所大学而活，你不觉得自己太肤浅了吗？事实上，如果一个人活在考学中，仅仅为了考个清华而活着，那考上清华是不困难的，但考上清华以后也是没有任何用途的。我们需要

要培养自己的核心竞争力，用心做事，过好每一天。不必刻意计较那些过于功利的问题，分数什么的，不该作为自己评判自己的标准。早晨醒来时想好今天做什么，晚上躺下时不感到后悔，这样就可以了（其实我自己也常常达不到这个标准）。我们的每一天，是为了完善自己的生命而活，不是为了录取通知书之类的而活。我身边的优秀同学们，他们的每一天都是快乐而充实的，极少有那种纯靠刷题刷起的。迷茫时用题海淹没自己，只能让自己更加迷茫。做最好的自己，每天都沿着自己的方向前进，考个清华之类的，无非是顺便的事。显然，进入大学以后，考上XX大学完全一文不值——你身边的同学也

都是考上的。那么，我们带来的，就只有自己的核心竞争力。在朴实的生活中，培养出来的人格与能力，才是我们最有价值的财富。

总结一下吧，竞赛规划 + 自学 + 质疑 + 计算 + 团队 + 完善自我 = ? 如果你能做到这些，那你已经是全中国数一数二的高中生了，哪里还轮的上我说什么呢？不必急着比照自己对号入座，这些标准就连已经进入大一的我们也难以达到，但我个人相信，用这样的标准要求自己是没错的。另外，请大家看看其他同学写的作品，每个人有每个人的背景，因此看竞赛的眼光也不一样。世界上没有两个相同的人，希望大家能早日探索出一条属于自己的道路。特奉此文，供您参考！真

竞赛给我的那些

■曾兴为

曾兴为，11届学长 化学竞赛国家银牌 保送至北京大学化学与分子工程学院

——在同学们为是否参加竞赛犹豫不决时，来看看学长在竞赛中学到了什么吧。

初三上学期的时候，各科老师开始招竞赛选手。当时物理和数学老师都找我谈话，想拉我“入伙”；但我最后选择了化学。因为我很喜欢杨老师的化学课，唯一不爽的是他在课上提到难一些的问题时，经常用“留给参加奥赛的同学思考”敷衍，所以我想见识见识；又想正好也是个提高

化学水平的机会。就这样，我没有考虑对高考如何、对平时学习的影响和别的什么什么，稀里糊涂地开始了4年的化学竞赛征程。

后来我想，如果我当时考虑那些东西，估计不可能坚持4年。也就不会有后来的保送了。

至于竞赛的好处，我是后来才明白的。

竞赛的学习和正常高中的学习有所不同而又是相通的。不同的是竞赛的高度自主性：在高中课堂上，老师可以教你；但在竞赛过程中——尤其是中后期时——学生的自主性更为重要。因

为这时学生的水平已经超过老师了。而赛前集训的三个月更是如此：自己“啃”一本本砖头般的大书教材，自己刷题，疑惑也大多通过自己的思考得出结论。而且竞赛比高中更拼命：一天14个小时的学习，还把双休日和暑假搭了进去。但在这个过程中我并不感觉疲惫；相反地每天像打了类固醇一样高度兴奋。应该说这是我第一次从学习中感到真正的快乐。（此能力一也）

而相通的是，竞赛中获得的能力到了高考也用得上。参加竞赛之后，我从初二下学期在年级中等偏下挣扎，到了高二时取得

年级第三的成绩。参加竞赛集训和冬令营相关培训让我缺课8个月，直接跳过了高三的第一轮复习；而我又拿到了保送资格，去高考纯粹是为了“玩玩”。我只用4个月完成别人高三一年的学业，还不像同学那样投入，各种自习课更是不务正业；结果我的高考成绩是全班最高的。

能力的提高不仅体现在学习方面。进入省队之后，竞赛就加入了对实验能力的考查。我动手能力差，进了实验室容易犯错，经常有些小意外。比如打碎试管烧瓶之类，又是打扫又得赔钱，还可能重做实验；比如用NaOH溶液滴定，直接倒到手上；又比如向高温的溶液中加浓盐酸，虽然是在通风橱里做，依旧呛得难受；更难受的是加浓氨水（提神醒脑的夏天厕所味）。最苦的两次实验，一次是手指被烧红的铁架台炮烙了，简单处理之后下午实验照常；另外一次是一个有机合成。因为之前的步骤出错，不得不重做。而老师又强调我们要养成站着做实验的习惯，所以我从早上7点半站到晚上6点，期间滴水未进。即使是这样的培训，仍旧没能让我在冬令营的实验考试中正常发挥；但这一过程后，不仅化学手艺得到提高，厨艺也长进不少。（此能力二也）

除去这些能力上的收获，竞赛本身就是一次美妙的体验。伴着竞赛的脚步，我们到西湖看雷峰夕照，在合肥忆逍遥津当年战事，望鼓浪屿四周烟涛微茫。祖国山河美不胜收，友人相伴更是令人

欢喜。通过竞赛，不仅和过去生疏的同学建立了密切联系，还结识了一些天南地北的朋友。我们不仅一起讨论化学，还一起打牌，模仿彼此的方言。高二时旁听北京市代表队培训，外地的同学也在；最后散伙的那晚我们聚餐，在餐桌上讲只有我们化竞人才听得懂的专业笑话。

当然，化学竞赛带给我最深的印象，不是表面的欢乐，而是内心深刻的认识。

刚开始选择化学竞赛，是因为杨老师；但是坚持化学竞赛，则是因为化学本身。我发现我再也无法将化学仅仅视为高考的一部分，获得高分的手段（不过我的化竞知识确实在高考中帮了大忙）；与此相反，我把它看作一种武器——科学精神的武器。借着化学，我开始接触科学、爱上科学，并学会用科学精神武装自己。当网上流传什么碘盐能够防辐射箔可乐引发骨质疏松箔鱼浮灵导致重金属堆积……导致人心惶惶的时候，我可以从容批驳；当温州动车追尾事起的时候，我一面发表自己的看法，一面对网上层出不穷的信息进行证实。化学帮我扫除愚昧，并改变了我应对信息、认识世界的方式。

当然这些理由都是后话。当时竞赛的环境很好，我只知道我喜欢，至于其它的问题，都不在我的考虑范围内也不需要考虑。如今，国家对竞赛保送政策的改变，确实影响了新生对竞赛的选择。不过在我眼里，其实这也不是个问题。

新政策发布的时候我在参加集训。我看到竞赛战友无一例外地感激竞赛斥责教育部，可见竞赛对于选手而言，竞赛确实是一段不错的体验；但是社会却在说这是政策的进步，是素质教育的胜利，可见对竞赛的误解有多大——实际上，通过上文我对个人收获的叙述，大家也不难看出以下这么几点：选手为了竞赛成绩牺牲的高考准备时间（乃至身体伤害），远不是加20分能够弥补的；竞赛过程不会把学生培养成“偏才”，而是综合发展，并钟爱一门学科的人才；竞赛过程对学生能力和素质的培养，以及带来的体验，高考是无法提供的。

教育部的政策，貌似符合素质教育理念，实则倒行逆施。培训的时候，北大化学与分子工程学院的一位老教授就和我们说：不该取消加分，而是该多加，加50分才够。

实际上近年来各大学对竞赛学生愈发重视。比如北大，每年分配给学科竞赛的保送资格在不断增加，在今年的冬令营现场更是一口气要走了60个学生；而清华也在冬令营现场和北大抢得火热（我亲眼目睹了清华招生办为了一个学生展开的电话攻势）。而对高考学生显得冷淡一些，北大化院某教授就说，他的科研组只收竞赛学生。可以想象，未来的竞赛保送实际上不会取消而是比例加大；可能更多通过自主招生的形式实现。

其实我没必要说这么多，因为当初选择竞赛时，我没有太多

的顾虑，没有文章中的种种觉悟，也没看过别人的文章说他们是怎么做的。

最后留两个思考题吧：

你到底要现成的高考分，还是要能转化为高考分数的能力？

你到底是为了分数奖牌通知书奋斗，还是为了梦想与热爱而奋斗？

北京大学化学与分子工程学院

曾兴为

2011.08.15 写于硫银轩

附：一点“歪门邪道”

竞赛的“歪门邪道”

从小学到大学，本人是一路保送上来的，还算是比较幸运吧。我在化学冬令营，试验搞砸了，最终获得银牌；幸亏理论成绩尚可（第13），加上北大招办调整政策，得以录取。

我之前看过一些文章说自己是怎么上北大的，大抵是说自己怎么努力怎么逼自己每天起得比鸡早睡得比鸡晚然后一跺牙一咬脚“垮嚓”一声就上去了。

就我个人经历而言，这是胡扯。如果我这么干估计只能拿个铁片回学校过高考党的苦日子然后各种被虐各种悲催最后考个四五六本了事。

至于我的做法，总体如下

1，学会演戏。

如果学不下去就装作自己喜

欢学。勇于在别人面前装作自己热爱学习。比如装做比别人多看会书（其实在魂游天外），多写点题（其实在写日记啊情书啊或者就是瞎划拉），聊天中有意无意提到最近的学习内容（诗词公式结构式什么的）。上课的时候即使开小差眼睛也一定要在黑板上，也要在貌似重点的时候微微颔首，最好划拉几笔。这样即使自己成绩上不去，也能打造自己的学霸形象，影响同桌、舍友的发挥，相对成绩不就上去了？何况这样“刻苦”的青年会被老师欣赏，即使你偶尔考不好老师也会体谅你，说不定还会给你开小灶。

永远记住两条定理：1，在十一四中人大附这种牛校的任意普通学生眼里，除了自己都是学霸。2，不是学霸的成绩也比自己好，是为大神。3，成绩差的学霸比成绩好而不用时间的大神更受老师欢迎。4，学得不能太投入，否则连数都不认识了。

还有一种表演：装作自己已经完成了目标。备战冬令营时，我把人人的头像换成了北大哭脸（好让人以为是北大招办），疯狂地搜索北大的风俗习惯（好在别人面前扯淡）腐败地点（好在进北大后请人吃饭），提到“我们校长”也指的是蔡校长，蒋校长，胡校长，马校长…总之不是李校长。老爸老妈也十分配合：有段时间他们跟我说“你们学校的什么什么……”时我纳闷十一没这个东西啊，后来才明白说的是北大。

此做法的依据，普通青年叫正面心理暗示，文艺青年叫吸引力法则，二逼青年叫…装逼遭雷劈。

2，难得糊涂。

既然在别人的眼里自己也是学霸，那么就不要太紧张；其实你不仅要自己装学霸，也要形成对学霸的免疫。

培训那阵，我总觉得别人很牛，自己差得太远，杨老师就训我，你管他干嘛，他考多少是他的事情，你考多少是你努力没有。不要管别人考了多少名你考了多少名，只要管这次是多少上次是多少；该会的东西会了吗，是100%掌握以至于说梦话都说不错，还是有些细节上有错漏，或者干脆就是不会如果明天考肯定完蛋？

别人学的时间多长，学得怎么样你不用管，他自己都不一定知道；你自己的情况，应该彻底了解。到了最后该做的都做到位了就能成事。

3，保持激情。一定要想办法保持对目标的激情，一开始需要找到理由，到后来就是一种习惯，自己性格的一部分。我学化学最初的原因是，中考考砸了，不好好学化学高中就完蛋了。

后来的理由呢？从年初的抢盐风波，年中的“地铁迷药”谣言，到最近纷纷扬扬的“艾滋串”，在身边人慌张的时候，我还能保持冷静，将它们逐一粉碎，消除别人的恐慌。这就是因为我对化学物质的了解，和对物质量

的概念。

现在的理由是，我喜欢化学，老子就是乐意玩化学，不搞化学我不舒坦。

高考的时候也是如此：有很多人的动力纯粹就是分数和排名。所以不要抱怨那些分明考得很好的家伙在那抱怨“考砸了”是在装逼了一他们是真心的。

还有一种保持激情的方法是异性。喜欢一个女生，她的成绩比我好不知道多少倍，我一定要超过她。她和我成绩差不多，那我们互帮互助。或者我比她好很多，那我就帮她提高。再或者让自己成为某一科的牛人，这样她就会主动找你问题。我在化学竞赛期间观察到的那 4 对金牌就是如此。

4. 不留退路。

很多人眼里，我可能有很多方法上北大——竞赛保送不了，还可以保送生考试上去、混自主招生加分，实在不行靠省级一等奖的 20 分加分参加高考，有个

640 就能上了。实在不行，去不了北大化院就去别的专业嘛，没法去北京大学化学、南大啊科大啊浙大啊也挺厉害的嘛，也可以选嘛。

但是我知道自己的情况。

首先我只可能学化学专业，我要学知识，学我喜欢的东西，不是用四年混一张文凭再混个工作混个老婆。

其次我只可能去北大，这么多年我都向往那里，之前更是把自己当做北大的学生了，如果去了别的学校我根本无法接受。保到清华都算是我输了。

再次，对我而言上北大化院只有保送一条路。保送生考试从来是江浙的天下、以我平时的状态，要参加这个考试是绝对进不了北大理科第一专业（化院在北大理科专业中国际排名最靠前）的；何况那时我已经 6 个月没上课了！冬令营之后一个月的北大自主招生同样没戏，理由类似；至于高考，我很清楚自己在不断

的复习考试中会崩溃——中考已经证明了这一点。所以我只有“通过冬令营保送至北大化院”这条路可以走。我不知道什么考砸了掉下来怎么办，我没有别的路。

需要说明的是，虽然我不留退路，但是我依旧没有起得比鸡早睡得比鸡晚。它只是让我学习的时候，不用考虑这个专业如何如何，那个学校条件怎么样要不要变一下志愿；也可以让我安心睡觉不至于心烦意乱而失眠——反正就这一条路了瞎想什么。在别人考虑这些而分心，或迷茫不定导致失去动力的时候，我可以一直往前走，而且还可以停下来歇歇脚。

5，最重要的：永远、永远、永远充满希望。按照往常的招生方法，本人北大没戏了；但是谁知北大今年调整政策——先看理论。于是一个后来领银牌的选手被裴坚亲自叫走签约。

不到最后一刻，什么奇迹都可能发生。■

竞赛有感

■ 邓溪瑶

邓溪瑶，11 届学姐，化学竞赛省一。现在北京大学元培学院，政经哲专业（理转文了！）

我不算竞赛中最投入的，因为我并没有将化学当成我一生的志愿，虽然有点和奥赛的初衷背离，但是非常现实的是我就是为了高考而去竞赛的，所以或许我可以给同样是这样的同学一点建

议（不过如果其他人也愿意参考的话我很欢迎的！）。

A、“开始学容易，学到底难”——关于自学

我觉得自学是竞赛最培养能力的地方，和大学的学习方式也很接轨。

当然，我并不是一开始就意

识到自学的重要性的，因为我并没有纯粹的热爱化学——我很喜欢化学，但是这种喜欢和学习任何一种知识的喜欢并没有太大的差别，只是程度更加深刻罢了——所以在高一的时候我基本上都是上课为主，没有额外的对化学给予自学的时间，最后成绩也不是很好。

后来发现，其实竞赛的课程还是对有一定自学基础的人更有效，因为课时有限，课堂上基本是做题或者是“满堂灌”类的知识轰炸，虽然能让人有一定的印象但是远远达不到自由应用的水平。更重要的是，老师们也非常注重自学，他们上课时基本上不会（也不可能）将所有的知识都教一遍，他们的教学其实是我们自学的“模板”（就是说他们讲课有一定的套路，值得我们揣摩学习），真正学知识的还是我们自身，老师做的是一种师傅领进门式的教学。想要达到竞赛的知识要求，必须自己对书本进行全面的学习。而有了自学基础后无论是听课还是做题都游刃有余，巩固已经明白的知识，并且明确需要重点记忆的新知识，做题时能够有自信。

自学当然也有一定的技巧性，不过有一点是排在技巧之前的：一种学到底的心态。有人说最难的是学到底，尤其是当你内心有一种竞赛只是附加品的心态时，可能看书就只是看看，缺少一种心劲。当然这也是难免的，毕竟在集训前大家都觉得时间还多。但是想要获奖基本上在高二上学期就要认真了。获奖的学生中有不少是从高二才开始学的，他们的成绩甚至超过了一些“老成员”，我们是不是可以认为就是他们破釜沉舟的认为“自己的基础不如别人要努力”而付出的学到底的精神让他们进步飞速呢？作为一个课外的补充学习科目，竞赛绝对要付出很大的精力时间，至于是否值得，是我们下一部分讨论

的内容了~

现在咱们学校不仅在竞赛，在课内也非常重视自学，这点在我们当时是没有的。譬如说申请不上课之类的制度，在我们那时是不存在的。所以如果说我来谈自学的技巧的话，可能有点班门弄斧的感觉，毕竟同学们都是“身经百战”啊。所以我仅是谈谈个人的经验，大家也就当个参考吧！

我在竞赛的自学基本上是这个套路：学习新章节（开始可以只看一本书，集训的时候应该把所有书的同一章节横向的看，主要是大学书）——在学习过程中做总结笔记（比如元素总结这个元素的单质和化合物的基本性质、方程式，每个价态的特点……等）——在参考书上选作相应部分习题。

这个过程一般是一天（如果是非集训时间可以分散到各天，内容比较多的章节应该先切分为一天可以完成的小部分），可以上午做看书做笔记，在考试时间做一套题练习，下午补完总结和做习题，晚上可以研究上午考试的题，并且针对考试常考的内容（比如颜色、推断题中常见的提示、常用合成方法……等）做总结。总结可以参照的是专门竞赛的书，比如AB级什么的，不过不建议把这些作为知识主干的教材（可以当练习用）。和命题人的思路还是不相符的。

临近考试的时候除了做题练习以外就是看笔记和总结了，比看书要简洁有效率。

B、“这样的时光肯定很短暂，肯定！”——关于竞赛的感想

这是某知名漫画中评价高中生活的句子呢，不过我觉得它更贴切于竞赛。（猜猜是那个漫画呢？）

在星光璀璨的11届化学竞赛班中，我只能算是个“小人物”，因此关于学习方面的感想也没有之前那么洒洒洋洋了。我的成绩感谢老师同学的地方大约要多于感谢自己的地方，所以我对我的学习方法到目前也并不是十分感到自信——自信到能向各位全力推荐。因为可对比的学习方法数目太小了，并且我们班里真正厉害的人其实并不是很注重这些，他们大概比起学习方法更多的是学习兴趣在起作用。基本上是怀着一腔热血看高深的书做高深的题，天天泡在化学里。所以或许我更多的能分享给大家的不是方法而是感受，希望我的感受能给之后竞赛的同学们一点启发。

首先呢，我真的建议大家还是要按自己的兴趣来选择竞赛。对于我竞赛就像高考一样，冷冰冰的规划着，也能取得不错的成绩，过程不能说痛苦，但是也不过如此。但是如果我有诚挚的爱的话，竞赛肯定就像是玩儿一样，是不想回班盼望集训的归宿一样——是一件非常非常开心的事。对于北京的没有什么受苦精神的孩子们来说，只有真的喜欢才能取得好的成绩。我一直都非常羡慕班里那些真正热爱化学的人，可惜的是我最喜欢钻研的东西并没有和高考接轨的平台。这样的

感情越是到后期越明显，脱离了主体课堂，大家的心中多少有些打鼓，但那些同学的热情和幸福却弥补着这些。

但是千万不要在集训的时候做假期作业之类的，这样只能心思两边都不在，最终都没弄好——其实回来之后假期作业大部分都是不用补的，只是知识性的内容比如生物新学的东西之类的抄抄笔记。并且个人感觉没有做假期作业的缺憾能够通过之后的大量做题训练弥补，高三的题量绝对超过了培养题感的需要量，并且题感要的是连续性，如果两边跑根本没法培养，这一点对竞赛也是同样的。

第二点，关于选择竞赛和集训是否值得。如果从高考的角度来考虑的话，没有任何人能够保证你选择竞赛一定值得。竞赛毕竟也只是一次考试，虽然说最终的成绩和平时的成绩基本上还是相符的，但是也有不少的“黑马”横空出世，“老手”马失前蹄。这一届的竞赛中无论是物理、化学、生物还是数学（计算机不太了解）都有这样的情况——有时让人喜出望外，也有时让人不胜唏嘘。用秦建云老师的话就是，如果你选择竞赛，就要“愿赌服输”——其实我也曾经用另一种方式比喻竞赛，如果说进入高三的普通学生拿到了一个“0”作为开头的话，那么竞赛的学生就是一开始就拿到了负数——就算是“-10”吧！然而得到了0并不是什么令人开心的数字，实际上它也有一种非常枯燥烦闷的感觉：想要提升自己是很难的，并

且仿佛高三的征程没有边际和依靠，改变自己的途径是那么的迷茫……自然，得了负数也不是什么好事，但是竞赛啊就像一个轮盘赌，如果有了加分，我们多少是值得的，哪怕没有加分，这也是一個改变的契机。在竞赛中的收获和决心，和某种机运心态相结合，在你回去之后会给你一个乱数选择，加合之后或许你会最终得到的是正数也不一定。但是左说右说，其实选择竞赛就是一种赌博，你会在相应科目上的能力提高很大，但是反之，你也会对其他科目生疏；你会有更足的经验、更好的学习方法和更多的学习体悟，但是反之，你也失去了进行熟悉高三生活的最初训练的机会。所以说，单纯从高考角度看没有任何人能够向你阐明是否真的值得。那么怎么去做这样的选择呢？我觉得，你应该做让自己不会后悔的选择——如果你放弃了，那么告诉自己，不要羡慕那些得奖的，不要总是觉得自己如果去了也会有这么好的机会。如果你选择了，那么告诉自己，之后成绩无论怎样和当时的选择没什么关系，其实不论是去不去竞赛，新高三的同学的成绩都可能有波动，不要后悔，没有任何人能够从头再来，不过每一个人都能重新开始。

第三点，关于竞赛能够收获什么。我个人的感觉是能够收获三个主要的东西：更好的学习能力（包括自主学习的能力，总结知识的能力等）、做题的坚持和韧性、对于重要考试的经验。当然，还有与众不同的一份经历——其

实生活就是各个阶段的叠加，每一种生活经历都是可贵的，竞赛也一样，是生命中亮丽的风景线。另外，得奖也是获得加分、保送资格的重要途径（从我们这届的感觉来看，不少人是被加分“救”了，现在北京高考变数很大，很难说会考的怎么样，常年前几名也可能最终640几分……），不止是一等奖，二三等奖在自主招生报名里也是拿得出手的（尤其对于一些没有什么活动的理科学生），并且竞赛的知识是自主招生的重要储备。

除了以上这些非常理性的东西，也有非常感性的东西吧……竞赛归来，感觉就像是旅行了回来一样，心中既有劳累疲倦，也有回味兴奋，是中学阶段难以忘怀的经历，没有经历过的人不会明白，但是同样那些人或许也会有我们不明白的感受吧。竞赛时光非常短暂，如白驹过隙，时间仿佛在日复一日的看书自学中度过了，但也有独一无二的集体外地学习，那份经历像是旅游但是又有了几分严肃。在图书馆自习，没有人约束，却反而更加认真了……大家一起参与研究试题、判卷，每天都有既轻松又紧张的生活……

即使是没有得奖的人，别以为他们每天都在埋怨自己的选择。

他们真的、大部分都、不后悔的。

在人人上我最近经常能看到一些感谢或感慨竞赛的话题，有人说：“高三，无论什么时候都像在风雨飘摇的船上旅行，竞赛

其实也是这样。”

说到这里，突然想起这段最初的话了，最初说的漫画其实是美少女战士的漫画版。呵呵，可能许多同学看过两眼美战，却没有看过漫画版吧？两者的剧情截然不同，风格也迥然有异——漫画版更显露出世界的黑暗面，也更富有哲理，譬如说水手月亮杀

死小卫的剧情啊，最终水手月亮宽恕了以前打败的黑暗势力，并且和他们联手等等……她说：“其实我们都是从同一个地方诞生的，黑暗呼唤光明，光明也呼唤黑暗。”

这就像是竞赛和高考一样呢。

高考是广为人知的“动画版”，竞赛是小众非凡的“漫画版”，

高考就像阳光的道路，竞赛就像阳光下衍生的不起眼的阴影。看似两者的性质相差很远，甚至是差距不可弥合，但其实两者的本质却是相同的，都是一种拼搏，都是一种赌，都是那么的不确定，也都是那么的志在必得。高考和竞赛，选择哪个其实都一样的，关键是是你的心意。真

竞赛之乐

11届学姐 化学竞赛
北京市一等奖

竞赛之乐 我选择的竞赛之路

和多数人一样，我也是在四年制高一的上学期，各个竞赛班刚成立的时候开始了学习竞赛生涯。对于这个时期的我们来说，我们已经基本上了解数学、物理两个学科的特点和学习方法，而对于新科目化学和生物只是一知半解。在寻求了长辈的意见以后，选择了化学与生物两个学科（后来因为负担过大放弃了生物）。相比之下，数学、物理需要极其敏锐的思考能力，这一点女生可能稍逊一筹。最初做选择时考虑的仅有这些因素。对于刚开始接触竞赛的同学来说，选择可以比较随意，给自己一段“试用期”，直到选定自己喜欢的科目。

相当一部分同学可能带着冲击省级一等奖，赢得高考加分这样的目的学习竞赛，这样想未尝不可。当然也正如大家所知，能够获得加分的是少数人，而且加

■靳丹霓

分政策也将于不久后取消。尽管如此，我仍然认为竞赛是许多有能力、有兴趣的同学值得为之一搏的。除了额外加分，它还能够带来很多备战高考的过程中无法得到的。

学科魅力

在刚刚接触化学这一学科时，几乎人人都会得知，化学是一门以实验为基础的学科。然而高考以及化学竞赛初赛都不设实验考试，于是我们所做的一切都只是纸上谈兵，平时讨论的似乎是发生在一个我们未曾涉足的世界中的种种。

学习竞赛最重要的当然是大量的知识储备。在学习化学竞赛的相当多的时间里，我们需要研读一大摞大学课本。在我看来，手捧一本散发着墨香的普通无机化学课本会比手捧一本同样厚度

的五三惬意得多——前者能够给我一种“我在主动地学习和品味知识”的感受，而后者则给人“我不得不迎战高考”的压迫感。当然我们很可能会因为需要记忆的知识太多而感到迷惘，但是很少会需要像备战一般考试那样囫囵吞枣式的强行灌输。掌握了竞赛的出题方向以后，细致的、有计划的看书过程会成为一件很有乐趣的事情，值得很多同学去体味。

有了知识以后，就要面对试题本身了。高中化学常见的无机框图、有机推断等等题型同样也是化学竞赛的常见出题方式。不知道大家在平时做题时有没有这样的感觉：对于这两类题型，我们通常不能够通过解方程得到精确的答案，而需要从我们的知识储备中找到符合条件的元素或者物质——换句话说我们需要以“拼凑”或“猜”的方式得出答案。



在竞赛试题中，我们的思索范围扩大了很多，框图空白处的答案更是搜索枯肠而不可得。在中学阶段，提到某物质是淡黄色固体，通常不是硫粉就是过氧化钠；而在大学课本中，又多出了铬酸铅、五氯化锑，还有一大堆连名字都叫不出的稀奇古怪的东西……

这时，除了“猜”的本事以外，我们还需要些其他的技能。如此庞大的知识储备从何而来？这就需要我们对一些知识细节，如物质的结构和物理性质等等，要足够敏感。这些细碎的知识点，可能来自书本的犄角旮旯，上课时老师无意间的一句话，甚至就

在你身边的化学狂人的言谈之中。当现有知识派不上用场的时候，还需要我们发挥想象，“创造”些前所未见的物质作为答案。这样的学习方法和答题技巧，显然是高考中从未用到也不可能用到的。■

以心态战胜竞赛

■李逸杭

竞赛中除了能力以外，还有很重要的一点即是心态。

作者简介：11届（著名）学长
物理竞赛经历：高二获省一，高三进省队，国家铜牌，保送清华电子工程系。

注：此文为高三时作者在一次班会上的“演讲”。

今天我想做的只是分享一些我们的想法与经历。我无法提前给出一个提纲，因为我认为此阶段我们的心情与思考无法局限于某些有应试感的框架之中。一个中国人的高考历程多是激情与理智在各自尽头交织在一起的产物，我无法保证我的话能在某种程度上保持结构或是逻辑上的统一性，但或许这与我们现在的心境是有些相符的。现在我能做的只有分享，并希望大家能从这些或是丑态，或是奇遇的经历中引发对自己的思考。

首先我想说的问题是焦躁与自卑。每个人都有自己的缺点和不足，而这在现今的阶段不免会引起一些焦躁与自卑的问题。我们认为我们必须承认我们的不足，但同时也要倾尽全力去在必要的时候征服他。对于

我自己而言，最大的不足就是马虎与想当然。马虎不一定是常态，它与一些时候的十分严谨并不是矛盾的，但它又往往在你稍不留神时跳跃出来，将你击倒在地，来不及反应。我可以举出发生在我身上的真实的荒唐：将考试结束时间看错，直到收卷也没有反应过来；考试少看一张卷子；发下来的纸质仪器（星座图）没看见背面还有东西；明明是高年组却把低年组高年组的题一块做了（在做错题倒扣分的比赛中）……这些经历无不印证了我马虎的问题。而我与这不足周旋的经历，是贯穿在我整个的竞赛生涯中的，而这些经历对于需要在这段时间克服不足和不足所带来的负面情绪的我们，或许是值得一阅的。

我的竞赛生涯真正开始与初三参加的高一力学竞赛。那次我考入了复赛，但也因此而产生了自满的情绪，结果当然是因为疏于准备而带来的实力问题而铩羽而归，而当时我还把年龄的问题当作借口，并没有发现自己真正的不足。

进入高一后，“巨人杯”来了。这一次我踏上考场，确实褪掉了年龄带来的自我解脱的外衣，但展示出的却是自己再也无法掩饰的想当然的习惯。结果是一个平淡到淹没的成绩，那是我在竞赛中第一次怀疑自己，颇陷入了不爽的恼怒情绪中。

或许，无法正确认识到自己必须战胜的不足往往会带来这样的挫败与随之而来的焦躁。

但是时间毕竟还有，高一寒假的第一次泛珠给了我这样的机会。我意识到大量训练和系统性学习也许是改变这一不足的可行途径。于是，我第一次的，把完整的一个假期献给了物理。那个月，我重新系统性的学了一遍力学（黑皮），并养成了工整的书写理科题的习惯。考试时，我甚至在草稿纸上标明了每道题的题号：马虎，我就是要击败你！结果，当主持人在颁奖礼上读到我的名字时，当庞大的十一阵营总算听到熟悉的字眼而爆发出如雷欢呼声时，当我缓缓地飘离座位



被谷爷一巴掌打在屁股上才开始向领奖台位移时，我整个人好像获得了救赎。这是我对自己的第一次艰难取胜，这是我的第一个一等奖。钱包连同身份证一块丢在香港算什么？机场的人说有港澳通行证我照样能登机凯旋！

或许，一次发自内心的疯狂进发能跨过自己的不足。

泛珠得胜的自信还未淡化，我又迎来了新的一次力学竞赛。这次我知道自己的不足，也知道我不能松懈。因此我在比赛前一个月就开始给自己集训，中午一直是学物理，先是去图书馆，然后嫌远就到刚开不久的松林书屋的桌子上学。那次我是自信地踏入考场的，记得还对坐在前面的妍哥打趣：“等这考完了我的眼里就只有我们班的足球联赛了。”“是啊，咱们区就靠你们班了。”靠我们？靠我？那一次比赛，我可真不是一个靠得住的自己——那个支持力作用点随外力的移动；那个静摩擦力写成缪恩的十六分大题；还有那自我讥笑般不知从哪冒出的二倍……晚上拉上窗帘坐在床上那一刻我一下全明白了——原来人遭受巨大打击时真的会瞬间耳鸣啊……第二天我吃早饭时哭了，我妈并没说什么可能也不知说什么，只是让我去洗脸上学。她在我即将出门时轻声说了句：“踢球时注意点。”然而我却没有停下关上家门的手，义无反顾，没有勇气。

或许，太过在意的心态会给我战胜的不足以可乘之机。

这次考试彻底刺激了我和怂人，我俩在那个学期期中考试后就开始向后学习电磁热原相对论，并秘密报名了九月份的“大比赛”。接着又是一假期的外出训练与封闭训练，初赛终于通过了。然而怂人的初赛成绩颇为不错，而我的就不那么尽如人意了。回想间发现马虎想当然的毛病又回到了我的身边。我开始有些害怕。而且，毕竟是对复赛的训练，遇到困难也是常有的事情，我的心情一天比一天焦躁。特别是看到怂人在攻陷一道道题目时自得其乐的神情，而我只能从一些零星的片断的精彩解决中聊以自慰时，心里，坦白说，实在不是个滋味。然而那时，与妈妈与同学的交流帮了我大忙，他们告诉我：这只是一次超越自我的尝试，我要战胜的只有自己的不足，班里的同学都在班里欢迎我回去……考试时我真是没什么压力，不过开始时并不能算十分顺利，天体运动的大题做得不甚理想，光学题二分钟呆坐后放弃，面对热学题，我暗示自己一定要争取把它拼下来。有思路后，我特地跑去上了个厕所，清醒了下自己。回来后我一笔一划一步三回头三步再回头地做完了这道题。结果就是这道难题拼下的二十分成就了我在另外那个地方二十分的到手。

或许，平和但积极的心态才是治愈不足的良药。

之后的寒假又迎来了泛珠，历史好像如质粒般酷爱自我复制。这一次的泛珠和我的第二次力学竞赛无论从心态还是结果上都是惊人的相似。唯一不同的就是我疯狂程度的加大。春节前后十多天我一直窝在姥姥家，甚至没有带笔记本电脑和动漫盘，一天学习物理的时间一

度超越睡觉。最后，同样的原因，各种的犯浑，笔记本电脑因一分变成了mp3（编者注：泛珠比赛的奖品）。回来的路上我们顺便把怂人送回了家。路上，爸爸闭口不谈任何有关竞赛的事，我虽也不愿提起，但最后实在忍无可忍：“你倒是也祝贺祝贺李文申啊！”（怂人那回强势砍下赛季军，当然，有“第一”头衔的只有我，只不过是二等奖的）那一刻的苦涩知道现在还印在我与爸爸的心里，之后还多次被他提起。

或许，心态无论什么时候都是决定你与不足谁胜谁负的关键因素。

写到这里，怂人似乎成为了一个“反面角色”。然而，只有当你真正进入更高层次的赛场时才知道队友的可贵，只有在你回首往事时才意识到并肩作战的战友的那些点滴。忘不了杭州卷子讲评完后的夜路上我俩关于即将应战的“大比赛”的推心聊天；忘不了泛珠回京那次（就是上段提到的那次）怂人在下车前那句轻描淡写的“没事”；忘不了决赛集训我俩飙 Bruno Mars 的高音直到隔壁班的班主任瞪着三角眼进来的奇遇……竞赛之路上又有多少我说也说不清的队友呢？从杭州到天津和我共同奋斗的衰哥，台风中还能还能出去听歌散步的谷爷，钟情于与我传键，被穿裆以赞人品和演奏猥琐版卡农的大和尚威哥……

或许，朋友的陪伴能斩断很大一部分与不足战斗之路上的荆棘。

接下来的便是第二次“大比赛”了，又是一个假期的集训。然而这次我的心态平和多了。没有太多多余的想法，只是在一套套题中不断的总结，训练。在这之中，我的思维变得愈发成熟（基本上开始转

人下一话题了)——我领悟到了追求所谓技巧的局限性,领悟到了绝对的智商之于竞赛,当然也至于所有理科的非必要性。如果说智商是“机灵”,是灵感的突然的敏感的迸发,是对一切问题的一览众小,那么只要你通过训练令自己习惯适应难度不就可以达到同样的效果了么?也许现在的我们正需要这样的成熟,与其追求突然的灵感,倒不如学会提前的明智的统筹,一个考生的优秀并不一定源于突然爆发,而往往是一次次经验性的方法的选择。以物理为例:她的美丽恰恰在于统一性与普适性。伟大的前人用枷锁与血汗的代价将一个个光耀古今的技巧变成了定理与模式,我们有何尝不能效仿古人,用总结与思索令自己更加从容呢?

或许,自信的,成熟的,平稳的心态……有木有,有木有?

然而,恰是这样放松的心态和保送的事实在最后的决赛中害了我。过于平稳的我在决赛前面的简单题上稳妥了太长时间,在一道难题上有只看重物理过程,忽略了数学基本的正弦定理,“尽情”分析出了nothing,导致大量的题目没

有动……我知道我的竞赛生涯结束了,就这样带着不甘被强制画上了句号。但人生还有很长的路要走。我想,无论你的志愿是一马平川还是前路崎岖,just fighting。

或许,不,真的,我们还有机会和权利为自己拼一把。

一个我还想说的问题就是做题本身的急躁问题。一个题,特别是理科题,在卡壳或者遇到矛盾时是最容易使人厌烦的。其实我对于这个问题受害已久,我曾经为做不出而捶胸顿足,在家里脱衣服,扇自己嘴巴子,罚俯卧撑,拍桌子将台灯震灭过不知多少次。我不想否认这种钻研入里的态度,但深陷于这种情绪中,特别在如今这个非常的阶段,我认为是并不可取的。任何题目都多少会隐藏出题人的意图,试图向前述的那样去静下心来找出它吧!

最后还想说的一个问题就是爱好的问题。其实我并没有太多资格说这个问题,因为即使在最关键的时刻我还是无法完全放弃对日本动漫的热爱。也曾羡慕过一些其他同学专注于自身追求的潇洒,也曾憧憬过令狐冲式的豪迈。但在与自

己一次又一次的争吵中,我渐渐意识到了只在自己世界中的潇洒是无力的。令狐少侠们潇洒的资本是金庸大师的神笔。潇洒唯有从那笔下流泻给世人才能够生发出张力。有个电影叫楚门的世界,主人公楚门从出生开始就被瞒着限制在一个巨大的摄影棚中,像全世界直播自己的生活。他只是一个个普通人,作着普通人的事,但因那无处不在的摄像头,世人了解了他的乐观,喜欢上了他。然而我们没人像他那么幸运,没有一个摄像头向世人昭示我们的信念。十七岁的我认为人生有时就是将自己证明给他人看的过程,我不信一个自我主义者能够实现自己的价值。爱好没有错,但只有拼搏后的休息才是自强而充实的。

曾经在两年前的五四国旗下讲话中说过一段给高三学长的激励之辞,转眼竟已可以用于自己身上:

“运筹帷幄,鹰击长空,尽情挥洒中书写自己的鸾飞戾天。有道是:漫江碧透,百舸争流,长风万里争上游;笑六龙回日,掠冲波逆折,千磨万击还复来;待到山花烂漫,更上一层楼!”真

竞赛经验谈

■吴珩

吴珩:11届学姐,物理竞赛省一等奖,国家铜牌,保送清华,经高考转入建筑系

竞赛对于每一个人来说意义都不尽相同,而它带给每个同学的影响也有很大差异。在此希望以一个过来人的身份谈谈竞赛生

活的始末,为各位作一参考。

一、竞赛还是高考

是否选择竞赛这条路是大多数同学需要考虑的问题。我们这届大部分是四年制高一时接触的竞赛,刚开始多是出于兴趣,当然也不排除为了加分报送一类的

目的。但到了高二下学期,无论当初出于什么目的选择竞赛,这时必须考虑是否要坚持下去。这个选择是非常重要的,当然也必须非常慎重,如果判断失误的话很有可能得不偿失。下面我们可以详细讨论这一问题。

选择竞赛的同学有这样几类。有最光明前途并且相对容易有所收获的一类，大多是对这门学科相当痴迷，有无限的热情投入到疯狂的刷题过程中的同学们。就我观察，这些同学的信心都比较足，犹豫的也很少，所以在此就不再讨论了。

第二类同学是对竞赛同样充满热情，但纯粹是作为爱好之类，或者说并不打算深入发展的这一类。这类同学中有很多在面对竞赛还是高考这一问题的时候，往往考虑得会比第一类同学多一些。在此，我只能提供一些需要考虑的方向，希望处于犹豫徘徊中的同学们能慎重地做出选择。

选择竞赛的好处

1 首先当然是搞好了加分报送什么的诱惑大大的，即使二三等奖也对自主招生有很大帮助（作为一个没参加自主招生的外行主观臆测一下）。事实上，竞赛中有很多同学都是冲着这一点来的。

有很多人问，学竞赛考完是不是没用了。拿物理为例，假如你今后学一个文科方向的（比如我们这种）专业，肯定不会有人让你求个什么东西的转动惯量或者某个体系的能量。当初天真地以为，盖房子什么的力学是很重要的吧，结果大一一年都没有物理课，不过微积分还是要学的（一直不懂建筑设计和那堆中值定理有什么联系，不过貌似微积分是一门体验大学生活的课，而且狂拉学分绩）。比起其它竞赛，微积分肯定是咱的强项（虽然咱不太严谨），以后可以省不少工夫。

如果学理工科，竞赛用处应该更大了，尤其是力学电学，在工程方面应用很广（详询相关学长学姐）。所以说，竞赛看上去很窄，其实用处也不小，而且貌似学过竞赛的孩子会受到更多的膜拜。

2 除了上述功利性的目的以外，很多同学在竞赛之后也有其他的收获。比如，回去之后所学的那门学科可以省不少事，还能有不听课的特权（前提是考一个老师可以接受的分数），自主招生复习也会有优势。很多同学表示，竞赛是一种不同的体验，从中他们锻炼出许多优秀的品质，这些品质在以后的学习生活中都起到了尤为重要的作用。

3 为学校争取荣誉（多么高尚~），咱学校竞赛那么强，没什么可怕的。

4 竞赛集训各种令人羡慕的条件：可以晚起，中午提前吃饭，上课时间行动自由，中午能躺着睡觉（还能关灯拉窗帘~），围观其他同学考试，以及其他尚待挖掘的优势。

放弃竞赛的好处

1 一心一意备战高考，不会出现竞赛归来被全面藐视的窘况。学习有连贯性提高也很快，成绩也不会有太大起伏。

2 竞赛考验意志品质，自主性强，而跟着上课有老师讲，题目也相对容易，适合普通学生选择。

当然上述各条仅供参考，而且竞赛高考各自的劣势有时是可以避免的，而且主要考虑的是自

身的实力心态等因素，关键还是要靠自己。

对于剩下的同学，大多是对竞赛兴趣或信心不是很大的同学，建议考虑选择及时备战高考，以最大的精力投入到更为适合自己的学习中去。

二、竞赛怎么搞

说实话，竞赛究竟应该怎么搞谁都不知道，方法都是创造出来的，适合自己的才是最佳的。目前我发现的有疯狂刷题的，研究答案的，闭目冥想的，总之大家的目的都是在最短的时间里会做更多的题。对我来说，我一般也就是找一本答案比较详尽的习题集去做，先不看答案自己做，尝试各种方法，即使做不出来也要顺一下思路，最后可以对照答案，看看自己思路有没有走偏的地方，概念定理有没有理解得不准确的地方。很多时候自己的思路与答案方向不太一样，不要轻易放弃，可以看看参考书，或者做做类似的题，把这种方法深入下去。只有真正钻到题里去了，才能在脑子里留下深刻的印象，以后才能熟练的应用。

再有就是，一定要形成自己的解题风格。很多题目有多个不同的解题方法，这些方法对一类题都适用，因此可以根据自己的特点选择用得最顺手的方法，把这种方法用熟，这样的效果比频繁变换生疏的解题技巧更为实际。比如，某种方法自己总会错公式或者忽略适用条件等等，就尽量避开这种方法，换一种思路清晰的方法作为自己做题的首选。

要说竞赛学习最重要的一点就是自主学习。有时候把答案弄懂的确不难，但看到题就想到这种解法并做对的确是一项不小的挑战。关键还是在平时的训练，只要不是完全没有头绪，就不要去翻看答案，否则不但自己没有经过足够的思考，而且就像做设计之前查看高班作业一样，被别人的思路限制了，非常不利于自身水平的提高。

再有就是平时老师会安排一些考试，目的是检测大家的学习进展，督促大家学习，同时发现问题，为正式的考试做提前的演练。其实我觉得老师发的卷子比我们平常自己做的题价值更大，这些题目一般更接近最后考试的风格，难度也始终，而且各个方面都能涵盖到，是很不错的复习资料。考试的时候可能很多题都不会（像我就是），但考完以后仔细研究就会发现，其实也没什么难的，就是自己思路不够清晰罢了。我在临复赛的那几天，就不再做书上的题了，只是重做了一遍考试的题目，个人感觉帮助挺大的。

鉴于竞赛已经离我远去这么久了，具体的内容已经不怎么记得了。不过听别人的不如自己去摸索，相信你能以最快的速度找到适合自己的学习方式。

三、竞赛归来

相信大家都听说过竞赛回来排名直降 100 的恐怖传说吧……不过事实上这也是因人而异吧，看基础有多好了，像考神同学居然创造了竞赛后第一次考试就排

名第 6 的传奇。不过如果真的排名跌了很多也不要担心，如果你的成绩还像原来那么好其他同学会很不高兴的，毕竟人家奋斗了这么久呢。刚回来的最大问题是不会考试了，所以一定要多研究研究题目，这样才能最快的适应高考的生活，毕竟这时候离高考已经不远了（像我回来的时候都 11 月了，剩不了几个月了，而且发现时光流逝的速度是原来的 N 倍）。总之要对自己充满信心，因为态度决定了你最终的成就。即使竞赛一片辉煌，也不要总生活在过去，颓一两天就够了，尽量给自己一个完美的高三吧……

结语

感谢你抽出时间把这篇文章读完，感谢枝枝给我这个久违的一口气打这么多字的机会。鉴于时间紧迫（欢迎广大学弟学妹报考建筑系），本人在熄灯前夕打出的本稿未免出现各种打错字、病句、不知所云之处，请大家见谅，并欢迎大家指正。最后祝各位同学最终发挥出自己的水平，取得理想的成绩。

吴珩

附：吴珩竞赛历程（部分已刊登在《来真的》第一期，此为完整版）

刚接触竞赛是在四年制高一的时候，当时自己也曾为选择哪一科目而考虑了一阵子。当时接触生物很少，自己又没有很大兴趣，所以首先排除生物。由于数学是很需要敏捷思维的学科，在

所有学科中是最难的一门，觉得不适合自己，紧接着也被排除了。最后剩下物理和化学，当时在这两科上我的成绩都还不错，所以也犹豫了一阵。不过，由于从小在家都会学一些物理的基础知识，对这个学科产生了兴趣，最后就选择了物理竞赛。然而事实上，我对竞赛不太擅长，我没有其他同学那么敏捷的思维，有时别人一下想出来的东西，自己却很久才能弄懂。因此，在竞赛上，我投入的时间很少，只是在每周五把作业做完，其余就再没有别的学习了，统一去外地的学习我也基本不参加。我一直很清楚竞赛不是我的出路，我没有对这个学科热爱到要以搞研究作为自己的发展方向，我知道老师基本上对我也没有什么太大希望。到了高二下学期，马上进入竞赛冲刺的时候，我发现其他同学开始利用上课时间学习微积分、普物，下课时也不再做物理作业。但对我来说，似乎没有什么改变，我依旧过着和以前同样的生活，照例做作业。

马上到了寒假，要参加泛珠的物理竞赛，但当我拿到那些题时，我发现自己欠缺的真的很多。于是我的寒假变得充实，上午做作业，下午看竞赛，翻书，做题，不会就把答案一步步弄懂。我从始至终没有期望自己拿什么奖，我也知道凭我的水平，到那去也只能是垫底。但结果却出人意料，这是我从来没有想过的成绩。但是，此时的我却没有增加任何信心，我依旧对竞赛不抱任何幻想。泛珠回来后，我写完了所有的作业，包括物理，在期初的考试中，

居然排在了第2名，这也是我没想到的。这个寒假，虽然没有机会休息，但我第一次体会到了一个人的潜力，有时会比自己想象的大的多。

不久，集训的日子要到了，在很多人都在犹豫是否参加集训时，我竟毫不犹豫的选择了参加。当时家里也很反对，因为他们和我一样清楚，竞赛是一座独木桥，多少人一拥而上，最后胜利通过的也不过那么几个。而且，我竞赛的成绩也不太好，这更增加了我失败的机会。但我最后还是决定去，当时我给出的理由是，既然已经走了这么远，就不应该放弃，况且结果，不试一下怎么知道。这或许是我第一次自己做出的重要决定，即使现在觉得那个决定实在太冒险。

现在依旧不知道做那个决定是否正确，但我知道既然选择了，就必须为之付出为之努力，尤其是在最初就不如别人的时候。当时我其实也知道，虽然说得一等奖不是没有可能，但得到它的可能性微乎其微。不要说北京市，就是和我在一间教室里的同学们，也没有哪个可以说是已经完全超过的。但我也知道，没有努力，我就会失去得到它的可能。

集训的日子没有想象中的那么苦，相反还是充满了快乐。比那些没有参加集训的同学们来说，那样的生活简直太过幸福，甚至不像在高三。但在竞赛本身，事情好像并没有那么乐观。尤其是对于我自己，在集训过程中的几次考试，大部分成绩也都不太好，这使我渐渐开始担心。但即使这样，却还是只能一道题一道题的做，一本书一本书地看。不会做的题，也要强迫自己不去翻答案，让自己绞尽脑汁去想，再难算的式子也要准备好草稿纸，一步一步地验算下去。有时候一步算错，就必须从头再来，有时候因为思维上的一点偏差，整个方法都要被否定，却也只能感叹“算了一个小时最后都白算了”。集训的日子，学会了沉住气，学会了忍耐、重复，让自己的心静下来。竞赛和高考不同，不是简单做一两道题就能提高，它必须靠思考总结，才能形成自己的方法。对同一道题，很少能想到答案的方法，这就需要认真思考并坚持自己，没有恒心，最终只是一大串方程罢了，永远也出不了结果。看书看不懂，就一遍一遍地看，翻书查资料，直到搞明白为止。每个人都知道，让别人把自己弄懂，下一次还是会，只

有自己琢磨，一点点领悟，才能真正提高自己的水平。竞赛那段时间正好赶上学校加固，不时要搬到别的教室，而且环境也很嘈杂。但是没有人因此而放弃，反而都把这些当成磨练。

终于临近竞赛开始的日子，对我自己而言已经完全放松了，因为我知道自己已经尽力了，我所能做的就是发挥自己的全部水平。预赛题很基础，自己感觉做的还不错，但还是没什么把握，因为分数线也可能会很高。出分后，自己成绩还不错，算是过了第一关。有聚首就有分离，预赛后的那集训成了第一次分离的日子，看着那些即将离开的同学，他们和我一样在这里奋斗了这么长时间，但他们却因为种种原因不能继续。这就是竞赛的残酷，没有人是失败者，但幸运的可以继续的还是少数。从那一刻起，我知道自己能到这一步是多么的来之不易，我必须加倍努力，让自己不留遗憾。

预赛成绩只是确定了竞赛资格，最重要一次考试还是复赛。但预赛之后，随着练习难度的提高，我感到自己越来越力不从心。平时做题都还好，一道测验的时候就遇到问题。我发现这是由于自己时间分配不当，虽说竞赛3小时的时间看似很充裕，但对于竞赛的难度而言，每道题20多分钟也是非常紧张的，尤其是某些比较难以理解而且计算复杂的题。针对这一点，我开始自己计时，每次在规定时间内完成一套题，练习自己做题的速度。考试中没有做对的题，我会再向老师要一份卷子，自己重新做一遍，加深



印象，同时确保自己下次做一定能做对。我知道自己不像别人能做那么多难题，但至少我应该把做过的题做对，这是我自己的进步。临近复赛时，我连续多次考试垫底，但我依然没有放弃希望。我把错了的题一遍又一遍的做，直到一次做对为止。我知道赶上其他同学或许很难，那我只好把目光放在自己身上，一步一步提高自己的水平。最后一次考试，我的成绩开始有所提升。

到了复赛的前一天，竞赛班里的很多同学都开始停止学习，相互聊天，有人甚至开始借生物笔记来抄。虽然我知道自己没什么希望得奖，但我却没有放弃努力，我按照平常的作息，做了最后一套题，等待第二天的考试。

复赛在主场，所以感觉轻松了很多。其实本身也很轻松，因为自己没有什么“必须要拿一等奖”之类的压力在身。考试的时候先做前两道，虽然开始被吓着了，后来一算发现是高考难度的题，做完又怕有陷阱就又查了一遍。然后因为向来相对论题是比较简单的，就先做最后一题，还算顺利，就又回来继续做。总之感觉是没有平常练的难，但最后还有一道光学没做完，就此就收卷了。

等成绩的时候还是挺紧张的，虽然也没抱什么太大希望。网上很早就有答案了，不过也没敢对。当时要给老师打电话查分，一直犹犹豫豫，听说别人有几个进了的，又有点紧张。反正最后是打通电话了，当时自己感觉撑死八十多，一打电话老魏开玩笑说我87，线89差一点，我当时就信了，而且

87比我感觉好多了，也没什么特别悲伤之类的。结果后来发现其实考了一百二十多，说实在的完全超乎想象。那个晚上一直觉得自己听错了或者老魏念错了之类的，结果第二天去发现真是这分，把自己也吓了一跳。

到此就只好安心准备实验，因为这个时候分数还没定，实验也是重要一部分。不过似乎自己从小到大对实验这东西都不太在行，于是实验成绩不太好。但最后还是进决赛了，所以总之结果还很圆满。

实验后没几天，学校就带着我们五个进队的到清华签约去了。话说一直很想去清华建筑，但他们说一定要决赛一等奖才能报，于是先专业待定着。对于我而言，能进决赛绝对是大大的奢望，更别说一等奖了，所以说虽然没定但心里清楚肯定是没戏了。不过现在能进清华说明离梦想更近一步了，对此自己还是感到非常的幸运。

毫无压力的决赛过后，带着三等奖回到班里，好像一切都恢复了正常。既然建筑系不行，和家里人犹豫再三就决定先报了土木，毕竟那是最接近的专业了。

集训的时候偶尔也回班打听一下状况，但是对这边真正的高三生活依旧十分陌生。刚回去的时候就被勒令好好学习，不过我印象中一直都没有想不好好学习的时候。反而是周边的同学以及学生家长总在蛊惑我“都报送了你好学什么啊”“我要是你的话我就整天玩了”之类的。有时候也

就一笑了之，不过也有时候感觉心痛的，上这么多年学真的仅仅是为了高考么？虽说“还没进入高三就完成了高三任务”的我们的确没什么压力了，但我们努力了这么长时间，就是为了一次考试么，没了高考，高三就没有意义了么？有时候我常常会问自己，学习到底是为了什么，它的根本目的不是为了让我们知道的更多，让我们更有教养么？可是现在似乎大家都忘记了这一点，把高考当成全部了。有人说高中学的知识没有用，学这些就是为了高考，但要知道，真正有用的东西在发挥作用的时候是看不到的。知识往往是在不经意间影响着我们。

听之前很多回去的同学说，各科都要赶上，还是很忙很累的。而且由于落得比较多，所以成绩一落千丈没什么疑问，因此刚回去的时候有点忐忑。刚回去的几天主要利用物理课补生物笔记，还要在完成作业的同时补以前的作业，由于深知五个月的作业是无论如何也不可能补完的，所以也只能选必要的补上。总之刚回去的时候的确挺忙的，而且自己就像刚转来的一样什么都不清楚。回来的第一次大考是十二月月考，当时发烧刚好，头里昏昏沉沉的，考试也毫无感觉，考完的感觉就是从没考过这么差。结果分一出来，果然年级二十多名，虽然被各种老实说这个分已经很不错了，但自己总觉得好像好多补不回来了一样。不过此后一直踏踏实实学，最后也慢慢恢复过来了。真

信息学



Why OI ?

为什么学信息学竞赛?

信息学竞赛对于这本杂志目前的销售范围来说还是个冷门。十一的高中阶段教学中基本看不到什么信息学的用武之地，老师们讲到“竞赛对课内学习的助益”时，往往是把它归到数学和英语上去。这确是实实在在的助益：算法思想对解决数学问题的帮助（以及用程序解决排列组合之类的偷懒），刷英文题带来的更大的词汇量。大学中，“搞过 OI 真是好赚的” /*10 届学姐 SYJ 语 */，轻松秒掉一门甚至几门课，确实能减轻不少学习压力。

……以上是套路式扯。

如果你想让自己对计算机的了解不限于杀毒、重装系统和魔兽世界，那么——

——来学 OI 吧，然后再考个几次练练。

然后…你会对任何重复劳动不敢兴趣，拿内存条当钥匙链，用光驱哄小孩睡觉，从 0 开始数绵羊……当然，如果别人找你修电脑倒腾打印机，就把他们骂一顿——咱们是干大事儿的。接下来大概会说你是未来的比尔·盖茨，你就用乔布斯或者 Linus Torvalds 压死他。

NOIP && CCC

信息学竞赛考什么?

对于尚有加分时期的信息学竞赛来说，NOIP

/* 全国青少年信息学奥林匹克联赛 */ 是信息学竞赛标准的重头戏，也是证书值钱的竞赛之一。/* 特别鼓励女生参加，除了男女比例之考虑，还有机会拿到“优秀女选手奖”，虽然不知道是否有实际用途… */

Vijos -> USACO ->
tyvj -> Trage

信息学竞赛怎么学?

→ 已经在信息学竞赛的看这边：

```
{  
    看(书);  
    while (你 != 神牛) {  
        刷(题);  
        while (刷不过去) {  
            看(书);  
        }  
    }  
}
```

→ 还不在信息学竞赛的看这边：

```
{  
    加入(信息学竞赛);  
    /* 别怕！查查看那些看起来瘆得慌的  
    名词是什么意思，就不觉得瘆了。 */  
    看(书);  
}
```

其次，CCC /* 加拿大计算机竞赛 */ 也是主要的比赛之一，每年二月在清华举办，五道全英文题，可带文字资料和词典，优胜者也许能去加拿大玩儿一趟。

此外，海淀区杯、巨人杯等等的小比赛，也是不错的锻炼机会。此类比赛的一般特点是题比 NOIP 水，形式和 NOIP 相似，因而作热身用途。

最后如果有耐心和兴致，可以挑战一下 USACO 的月赛或 tyvj 上的模拟赛。



No Hello World && 领路人

“include 了头文件之后，在 main 函数里用 printf 语句输出 Hello World!… 哦这个… 嗯，我们就输出 aaa。”——《强哥语录》

信息学竞赛的领路人马强老师，俗称强哥。慧眼识人，循循善诱。尽心尽力地为我们提供各种帮助。初接触编程的人，十有八九第一个程序是 Hello World，而我就在强哥的一皱眉下没走这寻常路。

杨熙舫的一点扯淡

我犹记得 NOIP 2009 结束的那天晚上，大家纷纷跑来祝贺，感觉几乎梦幻。

暂且不论高考是好是坏，高中课内的知识有没有价值。——对于这两个问题，不同的人有不同的回答。关键是，你能不能在这个既定的框架内尽可能地挑战、探索，

少年易老，RP++

“少年易老学难成，一寸光阴不可轻。”信息学竞赛的集训在图书馆阅览室的机房，机房墙上是这么两句话。

信息学竞赛在学习难度上来说是个特例，它最大的难点不在数据结构的实现和转化或者动态规划的状态转移，而是坐在电脑前专心刷题、查错的自制力。开着电脑，面对红警魔兽 CS 人人……如果你还能在敲代码，就已经胜利了。其实我也克制不住，但每酱油一会儿，我都能把自己拉回来。自制的意义不仅在于“控制自己不开始水”，更在于“水起来了控制自己停下来”。打酱油的时间总是过得快，而你的时间很宝贵，一寸光阴不可轻。

想象一下，酱油的时候，头上飞起一串儿 RP--；刷题的时候，飞起一串儿 RP++……

……当你经历过 OI 的洗礼，便再不会沉迷于游戏或社交网络。看到同桌在玩 iPhone 不亦乐乎，你只要淡淡地说：“嘿，我编的。”

去做你认为有价值的事情。狱中之

人尚能选择以何种心态面对生活，
我们何尝不能选择不仅仅做一个学
霸？高考绝不是死读书的理由。

若你能利用这段时光不断汲取
营养输出价值，那么所谓的一等
金牌也便成了浮云。——更何况，
这时轻轻松松捞个一等已是水到渠
成。/* 如果你只是抱着功利的心态
学竞赛，那我只能实话实说。我真

的很不欣赏你。*/

如果你对自己足够有信心，那
么无妨在高中期间做任何你想做
的、足够疯狂的事情。对有趣事物
的探索将作为主旋律贯穿高中三
年。「最后，祝大家拥有最美好的
中学时光，永不后悔。」真

/* 最后一句引自梁海为 2010
年 HCC 社区大会制作的视频。*/

一个不知名的竞赛

——中学生地理竞赛 Q&A

有多少人知道除了数学、物理、化学、生物、信息之外，还有什么学科竞赛？体育么？……其实还有地理竞赛和天文竞赛。天文竞赛在我们学校很有名，因为前几年的黄辰亮学长拿到了国际奥赛的金牌，是十一乃至中国国际天文奥赛金牌“零的突破”。而地理竞赛恐怕就更为小众。作为一个亲身参与者，我就来介绍一下这个不知名的竞赛好了。

Q：全国地理竞赛是哪里举办的？举办了几次？有什么目的？

A：全国中学生地理奥林匹克竞赛至今已经举办了四届，第四届刚刚于 2011 年 10 月 30 日在武汉结束。全国地理竞赛是由中国地理学会主办，每两年举办一次。十一已经派代表队参加了第二届和第四届两次，在这一次终于实现了零的突破。全国地理竞赛的另一个目的是选拔代表中国大陆参加国际中学生地理奥林匹克竞赛的选手。国际地理奥赛是由国际地理联合会主办的，历史并不悠久，从 1996 年开始每两年举办一次。2012 年后将变为每年一届。客观地讲，国际地理奥赛、全国地理竞赛与数学、化学、物理等学科的竞赛相比，地理竞赛的发展时间和参加的国家、学校数目都要少得多。

Q：全国地理竞赛的题型是什么样的？

A：全国地理竞赛题型与国际地理奥赛完全相同。竞赛试题包括景观题、综合题与野外考察三部分。以第四届比赛为例，10 月 29 日上午进行了 3 个半小时的室内竞赛。室内竞赛分两场进行，均为笔试，第一场为景观判读题，第二场为综合题

（包括英文题等部分）。29 日下午为野外考察，具体地点为武汉市汉口江滩，包括野外观察一小时，室内竞赛一个半小时。景观判读题由四十张图片组成，每幅景观图配有相应问题。综合题包括一道英文题和四道中文题，内容涉及人文地理、自然地理等多方面。野外考察重点考察了江滩土地利用情况，并在室内竞赛中涉及了与莱茵河的对比。

Q：这次比赛我校成绩如何？

A：在“武外杯”第四届全国中学生地理奥林匹克竞赛中，我校派出了高二 12 班刘先哲、13 班孙婧妍、13 班郑沛倞同学及国际部 AP 高二 2 班王晨风四位同学组成的代表队。比赛评奖分为个人与团体奖项。我校代表队以团体总分 596.5 分名列第九名，获得团体二等奖。孙婧妍、刘先哲、王晨风获得二等奖。笔者获全国一等奖，并以第 4 名的成绩入选国家队，将代表我国参加 2012 年在德国科隆举行的第九届国际中学生地理奥林匹克竞赛。我晓得两位竞赛教练马文华、林燕老师荣

■ 高二 郑沛倞



获优秀指导教师奖。

Q：在竞赛之前你做了什么准备？

A：首先，你需要明白地理竞赛不是随便就能参加的，第一高考没有加分，第二比赛时间就在期中考试前三天，第三会有来自班主任、家长的阻力。但是对于地理的真心喜爱确实可以让我投入精力参与其中。其次，地理和其他文科一样需要长时间的积累。在高一下学期马老师、林老师已经在文科班和国际部选好了一些同学进行了第一期的集训，每周两小时左右。这期间重点放在地理基础知识（如国名、地理位置、国旗等）的储备上。再次，在进入9月份确认报名参赛后，仍有一个月左右的第二期集训时间。我们经过一次选拔考试后，差不多每个晚上都要进行两到三小时的课程。从五大洲的景观图到自然地理、人文地理基础知识的讲解与训练，基本上涵盖了高中地理的各个方面。两位竞赛老师会讲课，自己课下也要看大量的书籍。大致算来，从上学期开始准备竞赛以来，我看了6本大学教材、十余地理原理科普书籍和十多本地理知识书籍。虽然远远比不上其他理科竞赛的同行们，但一个多月的填鸭式学习确实让大脑里充满了地理学的思想。

Q：地理竞赛与课内知识有什么区别？

A：既有区别又有联系。区别在于一则地理竞赛需要更多开放性的思考，并不能局限在高考的答题思路上；二则地理竞赛需要广度、深度兼备，高考地理只需深度或是技巧即可。这也就是为什么准备地理竞赛需要读各种各样的书籍。联系在于没有了高考地理的原理作基础竞赛是不可能有好成绩的。竞赛再广也有根基，再难也有根据。

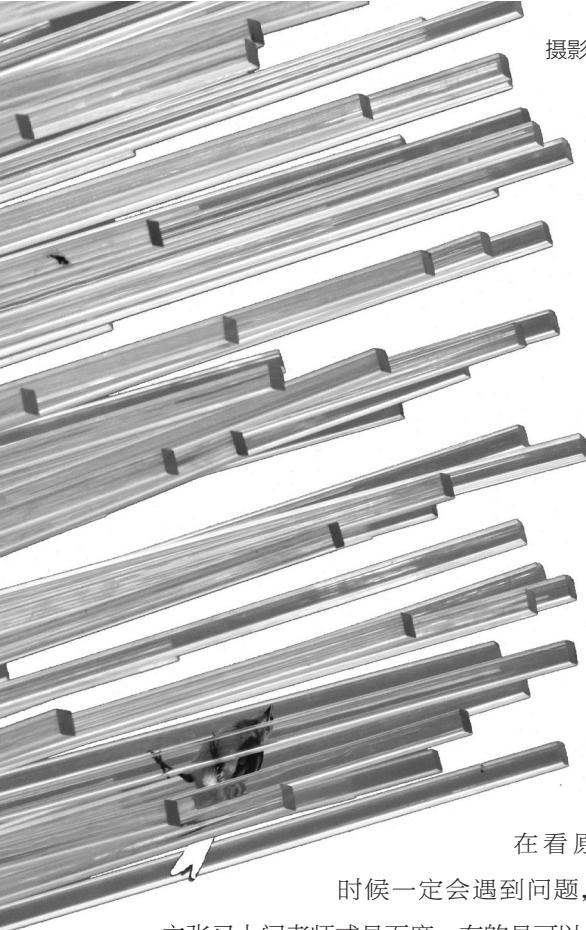
Q：参加地理竞赛对你课内学习有影响吗？

A：说没有是在骗人，但是从结果来看还好。因为知道自己必须同时做两件事情，所以一定有得也有失。即使目前来看期中成绩依旧稳定，但过程中还是少了许多积累，有的知识点仅仅是点

到即可，日后缺的还是要补的。当然，没有“赔了夫人又折兵”已经达到我的个人目标了……

Q：参加地理竞赛你的收获有什么？

A：不得不再次强调，地理竞赛不同于其他理科竞赛。在理科竞赛含金量、关注度持续下降的时候，这次地理竞赛得来的荣誉可能预示着今后竞赛科目偏重的转移。也许会有更多的人开始关注地理竞赛，或是参与其中。对于我个人而言，除了荣誉以及参加国际奥赛的机会外，我的收获主要有三。可能这与其他理科竞赛相似，权当老生常谈吧！○1大大增加了对地理学习的信心与能力。就算这次没有获奖，我想经过一次竞赛集训的磨练，对地理知识的宏观把握必然大大增强，许多以前学习的遗漏的细节也弥补了回来（比如常常忘记的气旋反气旋……）○2懂得了如何高效地利用时间。即使这个竞赛有加分、有保送（当然它不可能有！），学习的中心依然是课内知识即高考。作业是第一关。虽然文科班作业并不太多太多，但绝对不能敷衍了事。但就作业这点来说，我大多是利用中午的大把时间、自习甚至某些课上完成作业。直到出发前的晚上，我在离开班的时候已经把第二天要交的作业“工整”地摆放在桌子上。这算是对课内学习的一种尊重吧，能这样坚持过来确实不易。除了作业，我基本上没有更多的时间来补充了，所以我选择的是牺牲睡眠时间。虽然会影响第二天的状态，但我个人认为还是觉得很值……○3提高了自学能力。虽然以前英语老师经常说我们自主学习能力如何如何好，但我直到学习地理竞赛后才明白这种能力是多么重要。老师会讲，但不会面面俱到。我们需要自己看书，尤其是看图。看图是为了40分的景观题做准备。拿到一张景观图，要自己分析其中的地理要素，看看有什么值得研究的没有。还需要自学地理原理，我在暑假就特地学了大学的气象学与气候学基础，开学后还看了地图学、环境土壤学和地理学思想史三个方向的专业书籍（虽然它一个都没考到！）最关键的一本是旅游地貌学，算是压中了一道综合题。



在看原理的

时候一定会遇到问题，我不

主张马上问老师或是百度，有的是可以自己想清楚的，有的太偏的记住就好了，一则老师也未必有把握，二则时间会在你死抠字眼的时候流逝掉。这算是我自己的一些收获吧。

Q：现在能否告诉大家地理学到底是什么？

A：我自己为地理学下过一个冗长的定义，但地理其实就是大地之道理。西方地理学之父埃拉托色尼为这个学科命名时取的意义是：“大地的描述”，即 Geography. 一句话，地理离不开人、地和理。古人形容一个人有知识往往说他“上知天文、下知地理”。可见地理对人影响有多深。再进一步说，地理其实是自然与人文的融合，同时兼有整体与部分的融合——此即近代地理学的两种分类方法：瓦伦纽斯的通论与专论；洪堡、李特尔的自然地理与人文地理。现在地理学又与现代科技结合发展出地理信息系统的专门二级学科。

Q：能否给大家一些学习地理的建议？（给文

科生或爱好地理的人）

A：对于具体的学习，我有三点建议：○ 1 投入热情、多看地图、发挥想象。虽然兴趣是最好的老师这句话非常之俗，但我不得不在此重提此语。地理事物的反映工具就是地图。多看地图不仅对区域地理的学习大有裨益，还对日后工作、生活打好了交际基础。发挥想象是指要把地图上的平面变为现实的立体事物。最好的方法是去旅游，增长见识，发挥想象其实是下策。○ 2 把握地理学的特点。首先，地理学最突出的特点就是兼具人文性质和理科性质。区域地理正是文理之融合（其实这也是我反对文理分科的原因之一，你要把地理分到哪里去……）。就地理学的内容来讲，它主要有三个特点，一是整体性，二是差异性，三是动态性。其实学过了中图版必修一后就会很明白前两个特点，只需时刻运用到平时的思考中。理解动态性只需记住“三十年河东，三十年河西”这句话，再从人文、自然两个对子的角度去审视地理事物的变化。○ 3 理解原理，不拘小节。自然地理的原理众多，一定要理解，死记硬背是会忘记的。不要认为这些原理未来无用，出门看天气，脚下看石头，都是以此为基础。在此隆重推荐北京大学出版社出版的《地理学是什么？》一书，个人认为文科生应当人手一册。另外，人文地理一定要打开思路，千万不要钻选择题的牛角尖，这些都是小学，真正的大学是你的思路，小大之辩立现。

Q：能否给大家一些学习地理的建议？（给理科生）

A：地理不是一门过了会考就可以说再见的学科。常言道国人缺乏地理常识，希望诸公能够看看中国地图，至少要知道大连是哪个省的，江西的简称赣怎么写，中国还有三百万平方公里的海洋国土！以上问题都是我身边的同学闹过的笑话，希望我们这一代人能在有世界眼光的同时，别丢了中国魂。■

北京四中竞赛情况一窥

感谢受访者：李思尘，北京四中 11 届毕业生，现北大物理学院

1. 何时开始竞赛

高一上学期。

2. 参与面如何？学习比较好的都参加？

学习好的基本都参加。当然也有学习不强的只单科强或者喜欢这一科而参加的。

就我自己而言，应该不算是盲从吧，自己也想搞，不过更多的抱着学习的态度，不追求竞赛成绩，希望能提高课内成绩。

当然班里的大牛们是为了争取保送啦。

3. 老师对此什么态度？会不会极力忽悠（“竞赛百利无一害”）？

老师还是本着积极支持但是更重视课内的态度，底线是搞竞赛很欢迎但不能影响课内成绩。我们物理竞赛的老师也是我们班的物理老师，如果那些大牛们平时考试失常了老师会对他们很严厉的。

4. 如何组织（上课强度、师资等）？

分为几种班型。A1 是最高端的竞赛班，A2 是后备，学的没有 A1 那么多。还有 B 班主要着眼点在自主招生。

老师都是学校里的老师，当然也是挺牛的（比如我们物理老师是北京队领队喔），有时还会请一些更牛的人来上课，如舒爷爷（注：舒幼生教授）等。

正常是每周周中考一次试，上一个半小时课，周末上 3 个小时课。不过 A1 经常是不正常的……假期，特别是各种竞赛前都会加课，整天整天上。大牛们自然兴奋，我们这些小弱

每天最盼望的就是中午在西四那条街上一起好好吃顿饭……

5. 大概估计一下，哪科参加的人多 / 少？

是否与历年成绩什么的很相关？是否与科目在高考中的“重要性”很相关？（比如生物、信息参与度远少于其它学科）

物理、数学多。信息少。

有相关性，更多在于个人兴趣。个人认为与重要性关系不大。

我们学校物理竞赛传统比较好，也比较严格。但参加数学的人似乎也相当多，可能因为大家都从小学奥数吧，也可能是喜欢数学或者向往数院或者想搞精算等等……生物其实高一的时候还是很红火的，但坚持下来的人很少。物理和数学坚持的人比较多，数学因为我们搞了分层教学，他们学数学的一帮人平时数学课也单独上；物理可能是由于一直很严格的要求，也的确他们那几十个人都很有追求……

6. 如果学有余力而不参加竞赛，是否有其他同层次【正规性 + 时间投入 +……】活动？

理论上是有的，学校里确实有几个因为可以创新大赛被保送的。不过我们平时对这些宣传也不多，可能只有自己本身特别感兴趣的才会去做，并不是和竞赛一样大规模参与的。真



亚赛金牌说两句

■马力克

马力克，北大物理学院。毕业于四川成都七中，亚洲物理奥林匹克竞赛(APhO)金牌。

A 采访

他山之石

竞赛组织情况：你的学校有专门的竞赛班 / 竞赛学习小组吗？学校老师如何辅导？

有专门的竞赛班，是以选修课的性质出现的。平时班级划分有理科实验班，为竞赛生源的主要出处。学校有辅导员，高一时候负责把普物讲完，剩下就指导我们看什么书，至于刷题，就靠自觉了。

竞赛学习强度：正常课上吗？作业写吗？每天分配多少时间给竞赛？还有时间做学习以外的事吗？

正常上课，正常写作业，只有物理作业可以免除。每天大

概分得了2个小时（多的时候可以有4个小时）自己看，不包括上竞赛课。的确说来惭愧，基本没时间做学习以外的事，有的时候可以打一会儿球，但是课外爱好也仅限于此。高中没去过KTV等娱乐设施，连亲戚聚会都很少去。

具体而言，你是哪些年看了哪些书？做题与看书如何平衡？

书不太列得出来，大概就是范晓辉的，中科大的，还有就是难题集萃。至于做题跟看书，我主要是高一先学理论，做题只是为了更好的理解，不求多，先入门。等普物刷得差不多了，就到高二了，主要是以刷题为主，为了备考。

功利的胜利

当年为什么竞赛？为什么选择信息 / 物理竞赛？

惯性。名利心理。一等奖可以保送。而且高中的数学物理挺弱的，我的时间很充裕。至于信息学竞赛，主要是高一的时候可以逃军训。总之，开始是好奇和有利益吸引。

竞赛如何影响你的未来发展 / 职业选择？

这个问题很尖锐…我觉得一方面竞赛是自己学有余力干的

事，之后把它当做饭碗就变成一种限制了。但很是纠结的是，社会里面把学科对人格的塑造看的太紧密了，之后出来就不是我如何发展或者择业，而是一种无形的力量在牵扯着你往那个传统认定的方向走。不过对于不同的人情况不一样。有些人立志要做物理，那这是很好的，你只往前冲就是了；但是有的人并不是以其为乐，或者说这一方向并不符合最终的追求，那想要扳正就不太容易了。比如我的目标并不是物院，我竞赛的初衷只是为了上北大，或者说考一个好点的学校，能往经济方向发展。但到最后，并不是我利用了竞赛，而是它牵着我的鼻子走。我大概算得上是一个例子。

对自己的竞赛经历 or 竞赛这个事情本身，有什么反思乃至负面评价吗？

之前的事过了不能重来，我也无法预料到如果什么之后我又可以怎样的发展，对于自己取得的成果，我觉得没有荒度我的高中时光，足够了。当然有很多东西失去，比如说很多娱乐活动，但我知道这是肯定的牺牲品，有得必有失，我也不后悔（反正后悔也没用）。

唯一的一点反思就是我的

名利心跟要面子让自己过得很快，虽然这算是我持续学习的最大动力，但终归不是完全发自内心的喜爱。

对于竞赛本身的评价，我觉得不仅跟现有制度有关，跟利益有挂钩，还有整个社会的价值体系有一定联系(扯远了)。问题不是出在竞赛本身。什么时候社会能够摆正它的价值体系，就不会出现争得那么热烈的竞赛是否该取消的问题了。

B 经验

竞赛：信念与心态

注：本文由作者在中学时的讲稿改编而成。标题为编者所加。

在竞赛学习过程中，我所学到的远不止竞赛本身，还有许多我一生都将奉行的观点与信念，这些都被我视为弥足珍贵的宝藏。

首先是我对竞赛乃至学习的一个认识。经过这几年的摸爬滚打，我觉得竞赛学习归根到底无非就是不断地增强自己的实力，而竞赛中的竞争就是社会中竞争的缩影。以后我们走入社会，就需要接受现实——无论做什么都需要有能力，有实力。那么达到这一目标的途径就是不断的学习，学习的最终目标是提升自己的实力，而不仅仅是在考试中得到高分。分数什么的都是浮云，而藏在背后的实力才是我们真正关心

的。

说到实力，获取的唯一方法就是不断地积累。大道理谁都会讲，但真正到了现实中，很多情况是这样：面对细如尘埃的小事，或者是厚厚的一本题集，前者不屑一顾，后者又不知何从下口。那么在这里，我要跟大家分享我的两条信念。

其一：任何一件小事都不可轻视。比如有的同学喜欢早早地收拾书包做好准备，而有的又非得要在下课关头多做几道题、多看几眼书。你说这样做能有多大提高，有多大差距呢？没有多大提高。但是有提高吗？有！我可以肯定、毫不含糊地回答：有！而且正是数不清的像这样微不足道的一点一滴凝聚了自己的实力。不要抱怨你的努力没在考试中立竿见影，或者是消耗在琐碎的学业中，要相信，在长期发展过程中，成就严格地同努力成正比。

接下来需要解决的问题是如何克服我们遇到的工程量巨大的任务。所以我要同大家分享我的另一个信念：习惯可以战胜任何困难。原来我在准备竞赛的时候，要读一本400页的书，开始我感觉就是：这本书内容太多了，不知道什么时候能读完。于是我就开始规划，我可以把每天晚上10:00~11:30总共1个半小时的时间用来读这本书，每天读

25页，算一算也简单，16天左右就能读完。就如同刚才讲的一样，头两天我兴趣盎然，超额完成了计划，然而接下几天来就不好受了，时不时睡意袭来，坐了半天发现自己在读同一段文字，或者在半睡半醒的状态下写下一些完全不知所云的东西。那段时间是最难熬的，不过，我时时提醒自己还有同我一样奋战的队友，我随时都有可能被甩在后面，于是又强打起精神看书、做题。最终，我花了20多天的时间读完了那本书，虽然与计划有所出入，但我毕竟比平均竞赛水平的多看了整整一本书！那时我才感悟到，所谓滴水石穿，小小的重复就真的有如此之大的威力。没有亲身经历过一次的人是无法体会到这种感觉的。继此之后，两本，三本……差距越拉越大，我也不断地从一个台阶迈向更高的台阶。而这一切改变的根源，仅仅是我比别人多利用了晚上的这点时间。

接下来我要同大家分享的是有关学习心态方面的一些感悟。先给大家讲一下我悲剧的高一高二生活。从高一进校开始，就不断地听说七中众多牛人的消息，一会儿谁又国家集训队了，谁又国际金牌了，谁又在国际模联获奖了，真所谓捷报频传。但当时我只有仰望的份，心里就在想呀，这些人太厉害了！不知道大家听说过

田天没，那是08级的一个牛人，高一刚进校就数学、物理、计算机三个一等奖。当时还在读高一的我，就特别眼馋，也想像他那样，于是什么数学、物理、计算机的竞赛我都踊跃报名，立志要向他看齐。结果大家猜怎样？我在高一高二期间集齐了三科二等奖，于是我就获得称号“田天乘以二”。不过，说实话——那滋味儿真的不好受，自己为了梦想而努力奋斗，最后却只能空手而归。尤其是我整顿旗鼓准备再次冲击计算机一等奖的时候，几乎每天都调程序到凌晨，第二天早上六点半就又起床，相比于其他同学，我算是卖命地刻苦了。但最后呢，我有幸没有跌破二等奖线。得到成绩的那天，我几乎是在学校呆坐了一下午，我不明白，为什么我这么努力都得不到回报呢？就连高一刚进校没有计算机基础的同学都拿了一等奖，而我却不行？后来我爸妈就宽慰我说，其他人都是一直以来坚持学习，而我只是在集训的十多天努力罢了，当然比不上他们。就算他们每天花我一半的时间去玩，也比我强啊。这次沉重的打击极大地改变了我，它让我认识到，学竞赛，做学问，以至于做任何事，都需要长期的坚持，靠一时的热情是不可能成功的。其根源就是我刚才谈到的实力需要长时间而大量的积累，等你的实力远远超过标准的要求，一切就水到渠成

了。细细想来，这不就是别人经常念叨的“厚积薄发”吗？总结我的失败，有两个关键点。第一，就是内心浮躁，急于求成，无法静下心来钻研。冰冻三尺非一日之寒，而我就忘了这条古训。第二，在界定成功与失败上我们都犯了个错，谁说只有得奖才是成功？我们在学习、奋斗过程中所得到的经历，所经受的挫折，所产生的感悟，都远远比那张纸，那块牌珍贵。是经历使人成长，而不是结果。说实话，现在我回忆起来，已经记不清楚手捧奖状时的感受，但以前我和大家一起废寝忘食地刷题、泡实验室、钻图书馆的回忆倒时时浮现在眼前。

说到这儿，我要真心地感谢同我一同奋斗过的11级物理竞赛的同学们。在这样一个大家庭中，我看到的是大家的团结协作，共同奋斗。我很大一部分动力都来源于战友的激励，很多知识也来源于大家的分享，没有团队合作，就没有现在的我。所以最后在这里我要同大家分享我最大的一笔财富：团队。

团队合作，大家也不陌生，但真正做到的又有多少人呢？恐怕我们面临的都是同样一个问题：队友同时又是对手。我把我的方法分享给了对手，那就没了优势，又何谈取胜呢？说实话，克服这样的想法我也

花了不少时间。

简单来说，在学校，你的周围，能看到的是一种相对实力，但一个人一生所追求的应是绝对实力，别人的一切都与这无关。从完全利己的角度来讲，将我所掌握的先进知识分享给对手，能够迫使自己为了保持领先而继续学习，这种源源不断的动力是促使人进步的法宝；其次，你的队友也会投桃报李，分享他的所得，这又是一种提升吗？和团队一起成长，你能飞得更高。最重要的是，你能在分享的过程中找到最真挚的友谊，这在以后甚至将影响到你的一生。经常同我一起学习的其他人，现在通过不同的途径都有了去处，1个北大，4个清华，1个上交。你说这又不是买房摇号，怎么这么多连着的呢？不假，的确这些名额都不偏不倚落在了我们几个人身上，为什么？因为我们是一个团队，每一个人的提升都会带动整个团队的提升，团队的进步也会带动每一个成员的进步。所以，我们共同达到了比个人英雄高得多的高度；所以，我们都取得了不错的成就。虽然我们之间还有或多或少的差距，但这和其他人相比，都是可以忽略的了。最后我想说，破除敌视的壁垒，把自己的知识真心地分享，才能以心换心。最初团队的建立是需要付出的，希望大家能勇敢地迈出第一步。

真

感悟竞赛

■高三4班 陈嘉证

转眼间走完了我三年多的物理竞赛历程。在这段旅程中，我完成了一次次自我蜕变，每一个节点过后，都有所领悟，都领略到更高一层的风景。曾经，我试图追逐完美，渐渐我意识到，完美是阶段性的表象，我们只能通过不断的实践、感悟纠正自己存在的问题，日渐臻于完美。竞赛的收获实在难尽，在此只能与大家分享一点感悟，与当下大家的学习有一定的联系，希望有所帮助。

一、让梦想照进现实

我是一个喜欢做梦的人，进入集训之初，我不止一次地梦想自己有一天能为学校带来一块久违的金牌，想到那一天，我激动不已。然而接下来，我痛苦的发现梦想与现实之间的巨大落差：不论是考试、自主练习还是听课，久疏战阵的我疲于应对，甚至没法做到最基本内容的熟练掌握。一次次排名考，我几乎从未跻身最前列。静下来审视自己，发现我拥有的只是毫无根据的愿望和与之完全不相匹的极少付出。直到这时我才真正明白，每个人都有梦想，但实现梦想的能力却可能相差甚远。在决定是否让你梦想成真的过程中，上天不会理会你在心中多么渴望你的理想，不会理会你的理想有多么高远，他只会在意你为理想的付出到底有多少。换句话说，在实现梦想的过程中，你做了什么远比你想了

什么更重要。

我于是改变自己的点滴行为：延长自己的在校学习时间、利用上下学路上的点滴时间思考进度计划、扔下高难的书籍，捧起最基础的从头做起，向教练、同学请教每一个问题，一遍又一遍地向自己讲解知识体系和技术方法等等等。我知道我做的还远远不够，但在我面对一次次考试的考验时，我充分的体会到了我的付出给予我的莫大帮助。每个点滴的积累都没有白费，付出一定会有回报。

我清楚地记得我们在高三人境教育时共同定下的宏伟目标。不知道经过一段时间的冲刺复习，现在你是否如同我一样对自己的梦想有了全新的认识。梦想与现实有着天然的鸿沟，但我们要做的，绝不是陷于这鸿沟中，磨灭自己的理想，而是用点滴的付出缩小他们之间的差距。梦想绝对不因你的渴望而成真，只因你的付出而精彩。当我们面对理想与现实的差距时，放下身段，投入其中，勇于实践。当我们的付出与梦想相匹配之时，梦想定会照进现实。

二、全情投入与超拔超然

不管是竞赛还是高考，核心都是驾驭自己、挑战自己。而驾驭自己的节奏颇为不易。多数人都悬浮其中——无法投入其中，亦无法超拔其外，于是，做事不

投入而一事无成，思考却停留在事物的表象而无所悟，身心俱疲。经过长时间的调整，我总算开始能够把握自己的状态——全情投入做事，之后超脱其外的进行思考。

何谓全情投入？那是一种理想的快乐境界。专心做一件事，无需理由，废寝忘食，开口便是此事，其他事提起，再无兴趣。我在复赛实验考前几天，从早上睁眼到晚上合眼，除了光路电路，再无他物，梦里都一遍遍的进行着黄蓝导线的连接，不时有所感悟，醒来后虽印象全无，但想来却很快乐。这种执着，这种快乐同样不需理由。如此的投入与热情会创造难以想象的提升与效率，是成功的不二法门。外人看来，这种状态似乎令人望而生畏，痛苦万分，实则不然。待你真正进入，便会发觉奥妙无穷，忘记疲惫，忘记自己，就像小时候对游戏的痴迷一样。做事的最高境界便是忘我地与之合而为一，学习如此，工作亦如此。万人仰慕的乔布斯、盖茨等人，均为全情投入的典范。

然而如果总是全情投入，便无法认清自身的局限性，无法做出清晰有力的规划，指导自己的不断提升。因此，冲刺一个阶段后，必须要使自己超脱，要跳开成绩、题目这些纷繁复杂的表象，领略自己性格的完善、能力的提升，规划前进的方向。这种超拔同样使你免于过于执着投入带来

的偏激。记得在决赛结束后的查分环节，疲惫一扫而空，我对着手标准答案，目光如剑的扫过一道道题目，不找出分数不罢休的劲头体现的淋漓尽致。我高高挽起袖子，激动地在房间里走来走去，一遍遍大声的讲解、驳斥。最后

我没能查到分数，对于结果我却能极为坦然的接受，因为我明白，分数与结果没有任何意义，我对他们的重视只是体现了我对竞赛的投入与执着。投入之后，我已将自己超然其外，开始准备下一场精彩的经历。

从眼前讲，只有把握节奏，才能焕发出自己全部的力量，制胜于高考、竞赛。从人生更长远、更洒脱的角度，借余秋雨一句话：“惟其如此，人生才显灵动，历史才有风韵。” ■

竞赛纪

■李卓卉

这是我们的纪念日

开学来报到的时候，宿舍里发了一大串钥匙，叮叮当当，七八把的样子。从书包里翻出了以前的钥匙链，相比之下，旧的钥匙串顿时显得孤单了许多，一共就四把钥匙，三把是家里的，另外一把……

那是一把不大不小的钥匙，淡淡的银色，不像金色的钥匙那么有沧桑感；上面只有轻微的一道划痕，使用的次数不多，看起来还是很新的样子；材质很轻，不是那种质量很好的，我还能记得是在玉东门口的那家小店配的。摩挲着钥匙上的伤痕，记忆的纸页不断翻动，定格在5月9日……不是别的，那正是集训时那间生物活动室的钥匙（其实吧……是我瞒着海绵偷偷留下来的……同志们都懂的……）

我记得当初拿到DHC的那本橘黄色的日程册时，刚好是2010年的开始，新的一年刚刚拉开序幕。翻到五月，在5月9号那天，写下“生物竞赛”几个字，然后告诉自己还有五个月。那五个月，时光如白驹过隙，像不过一天的光景，一切都还历历在目。

我记得那时的学校还没有防震

加固，在白雪皑皑的冬日亦或是阳光明媚的春日里，浅橘色的科技楼看上去都是那么地让人温暖。走上二层，路过微生物实验室继续前进，尽头的那间屋子便是载满回忆的活动室——我们集训时的“根据地”。

我记得我们搬进去的第一天，打扫卫生时是我拖地。那时北京刚刮过沙尘暴，地上积满了尘土，我细致的擦了一个多小时，活动室变得焕然一新了。那时候，我觉得活动室特别大，怎么擦也擦不完；现在看来，活动室是那么的那么小，小得放进我们的回忆都显得那么满当当的。

我记得因为是阴面，活动室冬冷夏凉，“气候宜人”。永远照不进阳光的窗子前，有一盆只长叶子的无花果，那时的我们总在想，它会不会在某一个清晨，我们开门进来的时候，偶然间发现在绿油油的叶子间，多了那么一丝生机。

我记得它旁边的那扇窗子，曾经夹着一只黄灿灿的海绵宝宝的气球，后来也是在那扇窗户，它飞向了天空。那是我们去教学植物园参观时，我和老萨在旁边的公园里买的，回来的路上，我们把它系在海绵的书包上，海绵还亲切地和它合

了张影。我记得，那时的我前一天刚剪过头发，去教学植物园的那天顶着奇葩的“锅盖儿”，梳了一个很嫩的歪辫，被别了一头的各种小花儿。

我记得男生们合买的那只海绵宝宝的毛绒公仔，它总是被我们蹂躏，断胳膊断腿的，不过有贤妻良母的“海鞘”拯救它，它也就持续地被我们虐待着……

我记得活动室里还有各种毛绒玩具，各种靠垫，最让人不能忘记的必须是那个坚果墙。我还能记得秒杀所有男生身高的庞大童鞋穿着一件蓝色的外套，顶着那个坚果墙的造型，动一动她的鼻子，魅力无限啊~

我记得还有不知不觉中被我们一抢而光的山楂羹、果冻、各种糖，满足了我们的食欲；糖盒边上海编爷爷苍劲有力的各种字条，激励着我们要好好学习；我们面前那片雪白的幕布墙，总想在上面画点什么；书架背后的沙发角，是我们睡觉都要排队的“宝地”；特别爱积灰尘的书架，有各种幽默的大牛生物书，也总是藏满了我们的各种零食……

我记得集训的那个寒假，我们

好像是到了二十八的那天才放假回家。一直陪伴着高三的学姐学长的我们，某一天中午突然发现他们放假了。于是乎，偌大的校园只剩下我们十几个人。我还记得那天晚上食堂关门了，便利店里在收拾东西，我和可儿买了仅存的泡面，坐在离便利店最近的座位上，借着手机屏幕的灯光吃泡面。然后从食堂出来，发现下雪了，我们踩过完美无瑕的雪地，留下一串脚印。在科技楼门前的空地，我在地上写一个大大的“王可”，然后再写下曾轶可，然后被可儿追着打……那天，京城最大的中学里只剩下我们，感觉真的很孤单，但是，活动室里通明的灯光，永远温暖着我们……

我记得上市班的日子，天还没亮就跑去占座，然后在课上枕着围巾呼呼大睡。美好的事物总是容易给我们留下深刻的印象，譬如美食：市班教室的垃圾桶里，总是堆满了麦麦的袋子，楼下的超级大包子，庆丰的小包子，嘉禾一品的小白菜炖排骨、葱花饼，大冬天里的甜筒，果园老农的山楂羹、山核桃、不二家奶糖，楼下小卖部里的牛羊配、香菇牛柳……当然，还有市班的老师们，101的大牛夫妇，一个讲生化，一个讲动物生理，让人各种膜拜~还有实验中的进化论老师，此语一出，必定惊人，霸气不解释……市班里的种种，有着冬日里走在南锣鼓巷的惬意，也有着寒冷的教室里我们啃书记笔记的艰苦……

我记得 2010 年 5 月 9 日，生物竞赛如约而至。比想象中要不淡定，做了一个小时就不想写了。但是我一想到活动室里大家一起努力的日子，我还是做到了交卷前的最后一秒。从考场出来，想死的心都有了，真心好虐心 >< 遇到婉婧，我们相视一笑，一切都了然于心。

大家都向海绵抱怨着，我看到海绵一如既往坚定的目光中也有了一丝慌张。最后，一切都来得，那么出乎意料。或许以后每年的 5 月 9 日，都是我们的纪念日……

我记得那时我们相约考完试要一起撕书，可是当一切落幕，我们不约而同地把那些书装进箱子，永远尘封在记忆里。真的舍不得，那些被我们划得花花绿绿的，贴满便利贴、标签纸的书，一本一本都厚得像板砖一样吓人，轻轻翻开，里面满满的，都是回忆……

我记得出成绩的那一天，我在宿舍里泣不成声，被宿舍老师赶了出来，就躲在活动室边上的卫生间里任眼泪肆意流淌。然后接到老魏的电话，电话那头异常温暖的声音说：“孩子，回来吧。”然后，我们坐在高中楼三层的办公区里，哭作一团，老魏不停地给我们递着纸巾。那大概是我唯一一次，看到老魏在我们面前落泪。是为了成绩而哭，也是为了那些已经逝去的记忆而哭。对于那段一起走过的青春岁月，我们都有太多的不舍难以宣泄……

我记得发证书的那一天，我们的眼中都或多或少含着泪水。我们围着海绵，鲜红的证书映衬着我们最坚定的微笑。那一天，关于生物竞赛的一切，正式落幕……

我是一个很迷信星座的人。星座书上说，巨蟹座爱上一个人需要一个季度的时间，我只用了一个月，就爱上了不止一个人，而是这一切——我们的欢声笑语，苦中作乐，悲伤难

过，痛苦迷茫，都被深深地铭刻在记忆里，任时间的冲刷磨砺，不会暗淡……

我会将这段充满荣光的青春奋斗史铭记于心，就像你们一样。生物竞赛的日子，收获的不仅是知识，最重要的还有坚定的信念。感谢那段岁月里与我相伴的你们，希望你们所有人，都能在以后的日子里继续努力，就像我们那时一样坚定不移。希望你们都能越走越远，越走越好……

拿起宿舍的那串钥匙，一把一把卸下，再一把一把地装在原来的钥匙串上。走到哪里，那把银色的钥匙都陪伴着我，见证着我不会终结的奋斗……每年的 5 月 9 日，我都会轻声哼着：

这是我们的纪念日

纪念我们能重新认识一次

有些事要流过泪才看得到

不求完美爱的更远

要过的更好

——献给 2011 届生物竞赛的
“难兄难弟们”

2011 届生物竞赛生李卓卉
2011 年 10 月 30 日于 USTC

真



与竞赛有关的日子

■李昕妍

李昕妍，11届学姐，化竞省一，现北大法学院

关于竞赛这个话题，自己的发言权大概是比较有限的。

加入化学竞赛班的确是早在四高一竞赛刚刚开课时。当时选择化学的原因是自己在这门全新的学科上入门比较快，在短短半个学期的初步学习中有一定优势。然而，与如今我所看到的很多令人叹服的低年级同学不同，我当时对竞赛远没有足够清晰的认识和足够充分的计划。在决定加入时，我完全不知道所谓学科竞赛，尤其是化学这一学科并不是像小学“奥数”那样属于题目难度的增加，而几乎完全是知识层面的拔高。而自己希望从竞赛的学习中获得什么，也是完全不清楚的。

虽然加入竞赛班很早，但是在很长一段时间内我并没有认真地对待它，因为自己对这件事一直是保留着一定看法的。虽然我在高中阶段一定会是一名理科生，但是在大学阶段是计划向偏文的方向转移的——某种程度上，可能正是接触了化学竞赛才让我进一步坚定地觉得这一类东西一定不是跟我一辈子的东西。在这种情况下，我对能从化竞中获得什么存有疑问。我不否认教练杨老师所说的磨练意志、培养学习能力、促进课内学习等作用是一定的，但是我总在想，代价会不会有些大了。

事情的转折点是在刚上高二

的时候。虽然过去一年多的时间里我的态度可以说是很不端正，就算被杨老师批评也有些“屡教不改”的意思，但是多少有些莫名其妙的，在提前一年参加的这一次全国比赛里，我得了二等奖，在当时整个竞赛班里的排名也是靠前的。在被和我自己同样吃惊的杨老师又一番教诲之后，多种因素终于促使我决定在最后一年里对竞赛多花一些心思。

在外人来看，竞赛当然给了我很多东西：全国一等奖，随之而来的参加北大保送生考试的机会，最终被保送入自己选择的第一专业的完满结果。然而让现在的我回头反思，竞赛对我更大的影响，真的是那些自己曾经一度怀疑投入产出比很低的，所谓“内在的”影响。

如果让别人来评述，我的竞赛经历真的是相当顺利——因为外人只能通过一个个结果来对此做出评价，而我的结果都还不错。而过程中的东西，则只有经历过的人自己知道。外人看的到你的成绩看的到你的奖项，却不可能看到集训三个月天天十几个小时面对着同一科东西最后的烦躁，不可能看到临考半个月突然情绪崩溃的莫名其妙和歇斯底里。当然，其中也有许多美好的回忆，比如集体判卷子的各种乐，作为第一次集体出行的杭州之行。如果让我说，竞赛的收获几乎都来自于集训，来自于这些各种各样的体验。

我一直觉得，即使没有保送这个结果，高考对我而言可能也并没有竞赛那般不确定性的不确定性。当然，这可能还是站着说话不腰疼的结果，然而在集训之后，我确实对高三一年充满了信心。其中，我从竞赛中得到的对高三最具有意义的能力，便是如何处理自己的情绪。

第一，不要把事情放大。在作为学生的整个过程中，我们都不可避免地遇到难关。只不过如果困难与挫折恰好出现在比较关键的时刻，我们就容易以悲观的心态看待它，怀疑它是否意味着什么。其实，更多的时候它只是恰好出现在那个时刻而已。用不着给自己每一次失误或失败冠上太大的帽子。

第二，直面自己的不良情绪，但是不要被它控制。即使没有什么说的出的打击，人在压力之下也不免产生情绪波动。正常的情绪低谷不是什么值得害怕的事，不必刻意克制自己的宣泄。但是，大哭大骂一场也好，用什么其它的方法调整也好，这种方法最好是快速、集中、直接的。在像竞赛集训或是高三复习这样的阶段，没有太多的时间给你缓慢恢复。

至于我，在这一部分的最后还要说，谢谢化竞，谢谢眼看我打了两年酱油依然没有放弃我的杨进基老师，谢谢所有一起度过最后三个月的同志们。经历那三个月，我才懂什么叫做竞赛。真

竞赛，意义何在？

■曾文远

作者简介：13届童鞋（现高二）物理竞赛国家铜牌，北京市总分最佳

“竞赛真的能给我们带来创新的力量么？我不敢妄加断定，但我想起码没有大家想象中的那样美好吧”

总是听学过竞赛的那些学长们说竞赛多么多么的好，竞赛带给他们多少多少好处。我承认，竞赛会给予我们很多好处，但实际上竞赛也有很多弊端。竞赛的初衷是好的，鼓励我们成为创新性人才，鼓励我们开拓自己的思维，但是不可否认的是：竞赛也是一种应试，分高才是王道。就拿物理竞赛说，我就见过一些普物完全没看过，只刷过一两本题典的人考到省一甚至进了省队；实验考试仪器还没调好数据就已经整齐的布于纸上的人也比比皆是。我们总是津津乐道于国家队又在IMO, IPHO等比赛上荣获多少多少金牌，总是为国家队团体总分第一而感到自豪，可是中国在科技创新上是世界第一么！？答案很明显。竞赛真的能给我们带来创新的力量么？我不敢妄加断定，但我想起码没有大家想象中的那样美好吧。

当你拿到一道新题的时候，我相信你会认认真真的建模，计算，对答案进行分析。这才是学竞赛真正能带给我们的“创新”。但题目就那么多，你会发现竞赛书无非是你抄我，我抄你，就那

么点题目，所以见第二遍时或许尚感新鲜，但第三遍时这些题恐怕已经烂熟于胸，无需思考便能落笔，这一步还未写完下一步就成型于脑中，思维如流水般毫无阻塞之感吧。我就觉得好多题我都不需要认认真真的读题干，只要一看图，再一看求什么，就知道什么类型的题，已知什么，要注意什么等等。甚至于有些答案都积郁在胸中，不吐不快。当你只是这样机械的看题，计算，毫无自己的思考过程的时候，那些所谓的培养科学素养就都成为空谈了。竞赛毕竟还是应试，关系到你今后命运，不时的就会感到考试像大山一样压在胸口，让你无法自由的徜徉在科学的海洋。就好比你在学高考的微积分时，你会去管那些微分公式是怎么来的么，那些极限的理论是怎么推的么，不会的，因为与其花时间在那些推导上，不如做两道解析几何的题来的划算。竞赛其实是一种变相的高考，无非是只考一门，难度有所上升罢了。

就我个人而言，对竞赛带给我的利弊可以说是深有体会。初学竞赛的时候，完全是两眼一抹黑，各种概念不会，各种被题目虐杀。但是我坚持了下去，自己去图书馆翻阅大学的一些知识资料，和同学们热烈争讨，我觉得这个时期还是能对一个人意志品质的塑造有很大的帮助，它会让你学会坚持，感受到坚持的力量。这个过程中也能让你养成自己的

学习方法，对自学能力的提升相当有帮助。这些都是学习竞赛能够带给我们正面的东西。

但是随着竞赛中“新概念，新题目”的越来越少，你会发现你感觉不到当初的那种激情。在我的记忆中，我是在开始集训后丧失了激情，或者说本来的那种激情变了味道。集训的日子里只是一道一道题地做，一遍一遍地考试，大家都开始变得功利化，我们学习的唯一目的变成了拿一等奖，除此以外别无它求。当初开始学竞赛是想挑战一下自己，可是到现在已经被题海淹没了；当初大家讨论的都是一个个定理的推导过程，而现在都变成了考试经验、做题技巧；当初是想远离高考和枯燥的高三，现在反而自己跳进了灰色的题海之中。那些素养云云的都被抛之脑后，被赤裸裸的分数所取代了。当然，我不否认那种为了一个目标而拼搏很长时间的感受是一份难得的经历，是一笔宝贵的财富，我只是想说在那种功利的状态下是不可能有创新，不可能迸发那种思维的火花的，这与竞赛的初衷背道而驰，这恐怕就是应试带给竞赛的弊端吧。

目前竞赛除了让你变得功利，成为做题的机器以外，还会抑制你对动手实践的热情，让你忽视动手实验的重要性。就我的了解，化学和生物是极少踏进实验室的，绝大部分时间还是用来夯实理论

知识，时间的分配上就好比鹏与蜩的体型那般悬殊。再说物理竞赛，北京的像咱们学校、人大附等，都是学理论一两年，然后考完复赛之后突击两周实验。这很明显就是一种“重笔头，轻手头”的导向呀。我曾猜测，那些科学家怕是笑我们本末倒置吧！就算我们学习一辈子的理论，终归是学习前人的知识啊，顶不起成为百科全书，又有什么价值呢！？（或许有一些天才可以突破瓶颈，开辟新的领域，但这种天纵之资实在是凤毛麟角，况且还需要能做到皓首穷经那样的毅力，再加上合适的背景和恰到好处的灵光闪现…）知识，是需要结合生活的，是需要实践的，否则只能成为纸张上美丽的构想，永远成不了创造财富的实物！我们当然不能忽视理论的指导作用，但同时也

明白理论不是万能的。平日应该将理论和实践“绑定”学习，像英特尔科展这样的科技创新大赛，就能让我们更好地在实践的过程中学习，在学习的过程中应用。但是现在的奥林匹克竞赛没有办法很好地在这些方面给予竞赛人帮助。

竞赛取消了加分和保送，或许真的是一件好的事情。起码你在当初选择竞赛的时候就会真正去选择自己所热爱的学科，而不是像我们一样功利地考虑哪门竞赛能够拿奖。你在学习竞赛的时候就会是出于好奇，这才是人学习最原始的动力。当问题在你的努力下被 KO 的时候，那种感受真的是妙不可言！虽然必须回归高考，但起码还给那些热爱科学的同学一片不带功利，纯洁无暇的天地！在这里，你可以大声的

赞美定理的神妙，而不是去担心会出什么样的题；你可以聚精会神的做着实验，而不用去担心测错一个数据会扣多少分；你可以尽情的思考一道题有多少种解法，而不用去纠结哪一种才是最快最容易出错的。我想，这才能培养鲜活的小科学家，而不是一个又一个做题的机器。或许在一些人眼中我是一个较为成功的竞赛人，因为我达到了一些功利的目的。但我个人认为我很可悲，很失败，在即将结束竞赛生涯的时候才意识到这些问题，而且也没有办法去改变，只能眼睁睁的看着自己陷入竞赛功利的漩涡之中。正因为感受过，才想提醒以后那些热爱科学的同学，选择竞赛要慎重，而且一定是在喜爱的前提下学习，而不是被功利蒙蔽了双眼！真

竞赛的本质、优势和批判

物理竞赛北京市一等奖，现
北大物理学院

A面：学习竞赛好榜样

一：竞赛之于高考 ——海之于池塘

高三几乎没人看纯消遣之外的课外书（含高等教育教材），因为不需要。中学教材往往提供一个封闭的知识系统，至少目前的考试题总是这样认为的——更多更深入的知识反而可能导致答案“跑偏”，这在生物、化学学科尤其明显。当然你可以反驳说，

自己探索相关知识也可以促进课内知识的理解啊。然而实践显示，如果纯以高考为目的，遨游未知世界不如踏踏实实把手上的题一遍遍做得顺畅无错。谁也别跟我拿那超难超难的五六分说事儿啊。

高三时节，最让我怀念的是竞赛时的自由感——自己看很多相关的书，一遍一遍刷新脑袋里对某一玩意的认知，不必止步于某一处。在此要对各位外行强调的是，万万不能简单地把看竞赛书、大学课本理解为“学点儿更难的”。此乃一种生活方式：主

■ 吮吸

动去在无疑处生发疑问，探讨细节，挑战概念。这必然导致知识搜索面渐渐扩大，如球面波般舒展开来，天高地迥，寥寥苍苍。

现在回忆起来甚感奇怪。竞赛和高考，其配合的知识系统何以趋向开放或封闭？不是都有杠杠的考试大纲吗（以全国中学生物理竞赛为例，“预赛、复赛和决赛理论命题均以《全国中学生物理竞赛内容提要》为依据”）？这显然不是唯一的决定因素。

从个人经历与观察中，我找到了以下有价值的理由：

1. 制度上看，竞赛是分层次的应试

不同于高考的一锤子完事，竞赛有初赛、复赛、决赛乃至国际等不同层次。不同层次的竞赛自然要求不同层次的知识(能力)，这就为初入门者洞开更广阔的天地。

比如物理竞赛。曾听闻有言道：考复赛看竞赛书就行，进决赛要看普通物理(大学学的玩意)，要想冲击国际则需系统学习四大力学(理论力学、电动力学、统计力学、量子力学)。此言论的有效性咱暂且不问，但你可以清晰看出一个博大的物理世界在面前徐徐展开……

分层次晋级赛的意义在于：第一，如果你有兴趣与余力当然可以继续探索更高更妙的世界，以拿奖为正名，动力加倍；第二，即使你无望国际竞赛，至少眼前有一条清晰的路，使提高认识强化自我变得有迹可循，而非空有想法却如无头苍蝇般乱撞。

相比而言，囿于高考则很难抬头望向天空。即使真的对这中学教科书上有限的世界厌倦了，想出去透透气，恐怕也只是上维基百科转转(如果不是度娘的话)，却难以静下心来看其他教科书。至少我在高三的纯高考时期就是如此。我是一普通人。

2. 从命题上看，高考的套路僵化太可怕

所谓套路，就是看到解析几何题你便根据条件列出方程、表明限制条件、解之；所谓套路，

就是看到动量题你便找出守恒关系、找出几何 / 运动学关系、列出方程组、解之。所谓套路，就是把自己当做流水线上的螺丝钉，按既定程序一步步向下走就好。这导致考试变成“训练”而非“提高与突破”的过程，永远重复着提取信息、分析信息、小心计算、谨慎验证。

悲剧的是，我遇见的很大部分的理科高考题就是如此。更悲剧的是，浸淫其中你一定会自己努力去寻找套路来拴住自己的脖子——更好听的说法叫做“总结题型解答规律”。显而易见，不依靠灵感、直觉而用可操作的流程去处理相似问题，办事效率自然显著提高，这也不啻为宝贵的智慧。然而若其在学习过程中占据主导地位，机器人占领地球的日子也不远了。

相比高考，竞赛的题目“类型典型”性似乎稍微弱些(即归类不易，更难言套路)，亦即套路感更弱。这或许是因其知识覆盖面更广，平摊到每一部分的题都相应会少些，不至于聚集起来拉帮结派形成“题型”。此外，竞赛的考试题相比高考似乎也变数更大，相邻两年题目风格迥异的事儿间歇而不断地发生着。

这又有一部分制度上的原因。

众所周知，高考虽名曰“全国统一考试”，出题则是分省市的。为了保持某种特色吧，各省市的题要不加点无关痛痒的地域性叙述，要不形成自己的题型系统。正所谓哪怕手忙脚乱，发型不能乱——既然找不到什么地方思想

文化特色，形式特色还是要保持嘛。这就导致最后高考复习时出现“别做外地题，不会做也别费心琢磨，这些套路不会考”的情况。

竞赛则确实全国统一考试，且每年轮换出题单位(似乎有个说法是一部分稳定核心成员 + 当年承办高校的人员 = 命题组)。每年轮换的机制导致“试卷稳定套路”很难产生，虽然这对应考者来说的确增大风险。

风险的另一面是啥？就是看到新东西时不会说“算了，别琢磨了，这个肯定不考”然后逃之夭夭。进而，更主动去接触新东西(以开放的心态奔向更广阔的世界)，因为“指不定这就考了呢；何况，这里面的思想方法^{*}还很有意思，或许有点应用价值”。

思想方法或许也可被称为套路，但那是人类历史积淀下来的普世智慧，应试套路不可与其争辉。

3. 从学习方法上看，竞赛更自由的学习空间提供探索的土壤

路人皆知，竞赛中自学的成分极大。个人觉得，在老师带着黄口小儿们把基础内容都过一遍之后，90% 都是靠自己去进阶了。

在这种情况下，谁愿意天天只做题，把同层次题目翻来覆去地弄呢？看新书，吸收新的知识、视野必然会称为学习生活的一部分。我实在很难想象如果竞赛 = 竞赛课 + 作业，自己怎么会放开手脚画大把时间去读那些普通物理的书。

这也反映出，在竞赛之外的

日常教学中，老师往往缺乏拓展引导意识，安分读好教科书而已。

4. 从参考书来看——竞赛无标准教材！

虽然有些书喜欢号称“竞赛标准教材”吧……但事实上当然也是，竞赛没有标准的、权威的、官方的教材。这意味着：除非你死心塌地只看一本书，否则上文所谓的封闭的知识体系根本不存在。书与书之间的知识体系及细节必定是犬牙差互，不会完全重合的。

当然上文所谓的“开放”指的是知识向更高层次（中学向大学）扩展，而非竞赛书之间同层次的互补。那么，没有标准竞赛教材会导致学习者转向更高层次的教材吗？显然，至少当不同书中叙述有矛盾时，我们需要更高的视角，或说，真理。

——理由列举完毕。

好了，现在有同志会不耐烦了：你费这么大篇幅讨论竞赛为何“更高更强”，有意义吗？竞赛的本质不就是追求这个吗？更何况，更高更强永远只是属于小部分“学有余力”的人啊，大多数人还不是中学学好中学知识，哪儿会费那个劲呢？

叹气。至少站在上帝的角度——开放或封闭的知识系统，其背后直指不同的学术态度，并深刻影响我们学习的乐趣（至少对我来说）。

如果一个人的学习过程一直以一本教科书为准（或者像一位老师曾说，把书看上15遍直到烂

熟于心），不质疑不讨论不联想，那可真是低头耷脑夹着尾巴做人，及至厌学亦不足为奇。看更多更深的书不只意味着学得更多，更重要的是新东西会与现有认知产生共振，在相互对照整理之中升华认知。你可以系统翻看大学课本后再回过来庖丁解牛，遂对中学知识有了全新认识，或者探讨某道题的物理模型时也更理直气壮指手画脚；你也可以在平时产生疑惑之际翻开某本书的某个章节，吸收一点点闪光的营养——总之，就是不能把教科书只作背诵，终老于此。

二. 竞赛之于爱好 ——从兴趣到热情

“即使，这条路上我失败了，也绝不会后悔，因为我将比别人拥有更充实的高中生活与不断奋斗追求梦想的青春，人生能有几回博？！”

——摘自百度物理竞赛吧

第一次看到类似上文那样的文字时，我正竞赛学得很痛苦，目标不确定，感觉很虚空。于是不由想：热血真是一种青春病啊，不管他 / 她在干什么高尚或龌龊的事儿，是为自由事业奋斗或者干脆就是个奴隶。

但似乎不完全是“青春”的问题。不止是竞赛，搞高考的也会发表类似这样的激昂陈词（可见《五三》封三）；而若说什么天文、机器人、文学爱好者或许很难出此大言，把某部分兴趣与生活之意义相提并论。

似乎，竞赛这些东西像是种

“事业”，其它我们常说的兴趣爱好则是“副业”。只是因为竞赛关系到加分和升学，间接等于“前途”吗？

我个人的感受是，即使你对某事有特别的兴趣，它或许还需要释放的空间、提升的进阶之路、展示的平台、明确的成绩评价以及周围人的支持，才能保证你全心投入其中，持久燃烧热情。目前，在我生活的这个地方，唯应试类活动可以提供这些。

不能说以上那些因素是充分或必要的——真正的牛人可以无视这一切，仅凭“喜爱”二字便所向披靡。不过我目前还是普通人。

如果喜欢的东西没有被高考、竞赛科目囊括，那么兴趣的小火苗便可能轻轻燃一段时间就被外界的汹涌浪潮扑灭（时间不够、缺乏方向、找不到组织、家长老师反对……）。这样的事我也见过并经历过。

另外，不得不提的还有学校方面的“热情”。十一对竞赛不可谓不投入：对于什么高标配实验器材这些物质诉求，咱一贯走的是淡定砸钱路线；但是，更重要且根本的支持在于竞赛培训的软性投入，包括大量的高水平辅导老师、几乎成体系的课程安排、集训、各种煽动性教育……正是这些搀扶着竞赛人走过漫漫竞赛路，笑到终点。

拖拖沓沓废话这么多，我原意想说，校方应该给其他门类的兴趣爱好以竞赛般的课程模式，

包括辅导、相应知识及巩固、明确的进阶路线、竞争、业绩评价，让其他方面的兴趣也可发展出昂首挺胸的热情。但这样想又好像没意思：为什么我们都只对这样的生活才能报以热情呢？每个人都捣鼓点儿自己的生活方式不好吗？换种说法：也许是天性、环境什么的决定我们一开始是个普通人，可为什么只甘于做这样一个普通人？再酷点不好吗？

如果你有这方面（建立热情支持机制）的 IDEA，欢迎来稿……

B 面：竞赛原罪

竞赛是题的海洋。广泛多样的题成就了竞赛的魅力，亦成为桎梏。

1. 题与思维空间

高考后，我在港科大物理专业面试时有这么一幕：

我：您刚才提到物理激发想象力，但是我高一高二学竞赛的时候严重感到想象力被抑制，您怎么看？

某面试考官（物理教授）：竞赛……那不叫物理。那么多国际金牌最后真正在科学上有大成就的有几个？

这位教授的话代表大众舆论对竞赛口诛笔伐的重要方法之一：成败论英雄嘛。可这逻辑稍嫌跳跃，哦不，是其实压根没逻辑。我不喜欢。还是来细细窥视竞赛本身吧。

前面在竞赛与高考的对比中说了竞赛的试题如何多样化如何

广泛，然此溢美不能阻挡的事实是：题，它也只是题。换言之，它走的总还是同类的分析计算解决线路。

长期浸淫其中后我发现我自己已不适应想象了。看童话、看绘本、看科幻——那些东西让我的大脑感到陌生、晕眩，因为它很久没有以这样的方式来运转了。

做题，大约是这样的逻辑过程：已知某一物体性质及相关外界因素，请依照公式推导下一步发生神马；或者反之，已知发生了 / 希望发生神马，某因素应该是怎样的。总之，环环相扣。

而这宇宙中还存在着其它思维过程。比如幻想一件看似不存在的事，然后通过已知的种种可能的办法使之变成现实（个人理解，科幻小说大都是这样来的）。

这样的思维过程中会发生无迹可寻、涉及诸多门类的知识、需要模糊估算甚至动手验证——不过最关键的还是那第一步，使思维境界发生质变的第一步（据说爱因斯坦曾说过“提出问题比解决问题更重要”。作者偷懒，不查证原话及其语境了，放在这儿仅作镇纸）。

不知这个小例子能否让你理解：做题只涉及较单一的思维方式，但世界很大很复杂。大脑长期只以做题为锻炼，就好像一个人只有肥硕的肱二头肌而身体其它部位皆瘦骨来柴。更糟糕的是，由于你日积月累做了无边无际的题，便更难察觉此局限所在。

但，这是题本身的问题吗？

物理竞赛同侪基本都曾做过什么匈牙利教师编的《物理学难题 200 道》还有《俄罗斯物理题五百道》，其中陈题不少，但确实有令人耳目一新的东西，比如把许多生活化场景确确实实地引入（不像某些高考题只是作为华而不实的引子），可考虑的因素自然也超出常规物理题，让人视野乍开。

又比如我上面提到的小例子：这不也能编一道题吗？其实某些化学题恐怕就是类似这样的思维。

一方面，中国特色试题实在难逃窠臼，重复着相似的逻辑过程，这点亟待改进；另一方面，改进之前，竞赛人不妨自己开放思维空间（具体方法请自己探索；欢迎读者提供），并默念：题不是一切。

2. 题与科学原旨

好了，越说越玄了……但这样的玄事儿来自于切身经历，掺杂着痛苦和迷惘，请读者自备纸巾。

我曾最早产生疑问是：为什么要有个“电势”这个概念？因为那时刚开始学电学，总记混点电荷库仑力和电势的公式，不由恶从胆边生，心说：为什么要弄这么两个形相近且意相近的词儿呐？删掉一个不行吗？

这样的问题后来还会冒出，比如电容的定义究竟是什么（见识了物理竞赛一堆稀奇古怪的电容模型之后）？正对面积呢（又，为什么这样定义）？解释静电屏蔽时，为什么能把一个东西分成

“内部”和“外部”？

再往后：万有引力公式为何如此？力是什么？ $F=M \cdot a$ 三个量在宇宙中是各自独立的存在，还是先有谁、后有谁？怎么确定某一个系是惯性参考系？

万莫以为这些问题玄妙或有趣——当你做了很多很多相关的题，娴熟地牵起各位公式的手跳了一曲又一曲的华尔兹，却猛然发现连最基本的概念都搞不清，而继续做题亦无济于事，答案更在千里之外且似乎无迹可寻——这是很痛苦的经验。不清楚努力做题的意义。更找不到学习的方向。感觉自己像在被摆弄。

“你只要把这些模型看好了，公式用对了，别的什么都别管。”

这就跟下面这句低俗的话异曲同工了：

“你只要把学习搞好了，考个好大学，找个好工作，别的什么都别管。”

言归正传。据我高二时的闭门研究，科学历程大概是这么个模样：自然现象→概念（及其之间的关系，即定律）→剥离实物的纯概念游戏，又名题。做题时的思考范围仅限于第三部分，绞尽脑汁只是为了已经设计好的答案，这充其量叫做锻炼，却离真正的科学很有距离。而至于第一步到第二步，那是奠定我们一切认识的基础，却丝毫不被重视，只是囫囵吞枣地接受罢了——定论、定论、定论；真理、真理、真理。

然而如果全人类从没问过

“怎么确定某一个系是惯性参考系？”，则广义相对论不会出现，这世界也将变得多么灰暗悲惨啊。

总之，如果学习过程完全以题目为主导，哪怕探索新知识亦是为了解出新题目，这将近乎一场游戏，而不是科学，那种揭示自然真相，满足心灵深处的好奇，在驳与立中不断变清晰的好东西了。

在这种情况下还有一个衍生副作用，就是对科学研究、科学认识无法形成清晰看法：什么是观察所见、什么是假说、什么是概括 / 不完全认识、什么仅仅是便于记忆的二手概念……脑袋里东西越搅越乱。奇怪的是，以这种状态你仍可游刃于诸多考试。

也许有人会说，让你做题只是锻炼大脑提高智商而已，哪儿那么多事？

囹圄困顿。问出这样问题的人，过的是充满惰性的生活。而我也再没有话可说。

煞尾：我的态度

不知道会不会真的有某位看官问道：这位作者，你又挺竞赛又贬竞赛，你到底啥态度？支持还是不支持？

择其善者而从之，其不善者而改之。你也不必改变这世界，但当学得迷茫困惑、对竞赛的意义有些恍惚时，知道自己做了什么、没做什么、需要什么，心里总会舒坦些吧。

后记

这篇文章写于高三后的暑假。

如今大一将过半，临文汗颜：你有什么资格界定“竞赛本质”呢？事实上，如今当别人问起，我都不好意思说我学过竞赛——跟身边成群结队的金牌金牌与金牌（量子拓扑与群论……）相比，小小的二十分算什么。

当然，我只是在质疑本篇文章的可靠性，并无结果论之意。

扯远了。

我倒是想起很多人会问起老师，中学没学过竞赛怎么办？看身边大牛已经力学免修了，自己连力学作业都不会做，前途无限灰暗啊——老师会说，差距你要承认，别人比你多付出过努力，但这都是暂时的，到大二大三的时候，许多竞赛高考生之间早已模糊了差距，而以后读研究生、自己做科研……那是很长很长的长跑了。不必盲目追随他人先修多么多么难的课程，掌握好自己的节奏，最重要。

也有很多人问老师，要不要刷很多很多的题？（大学虽无三王后雄，但题嘛，要有总还是有的）老师说，把课堂上布置的作业高质量地做了就很好。当然，多做题可以提高考试成绩毋庸置疑，绩点也很重要，可问题是——如果你大学毕业回忆起这四年，记忆里却只有刷题，你觉得值得吗？

——什么重要，什么值得，请思考。**真**

社科院茶话会

——社科院同学们对竞赛的深入思考

组稿：郑沛倞

整理：王雪飞 李枝蔚

对竞赛的认识和竞赛本身的生命活力

竞赛课程需要学生每周花费3—4个小时上学校的竞赛课，中后期阶段还要求学生每天保证2个小时左右的时间学竞赛，寒暑假及较长节假日还要上连续的竞赛课，在比赛前还会有较长时间的封闭训练。竞赛课程的知识和能力要求也远高于课内学习，所学内容大部分是大学课程内容，难度很大。在课堂上老师只会提纲挈领地把知识串讲一遍，大部分学习任务还需要自己课下来自学完成，因此对学生的自学能力要求很高。与高考类似的一点是，竞赛课程后期及参加比赛前期通常需要大量的练习题和往年竞赛真题进行知识巩固和能力提升。竞赛课程的培训周期很长，通常为两年半左右，这对学生的毅力是一个很大的考验。

关于竞赛本身的生命活力，我想，除去各种功利因素，还是对在高中学有余力的学生在其感兴趣的学科中进行深入、超前的学习研究，并为国家科学发展，培养更多精英人才。竞赛的灵魂是把学科中最精华最迷人的部分呈现在我们面前（编者注：忍不住插嘴——这个论断已经被重复了太多次，但不能太过迷信。质疑文字可见本期曾文远《竞赛，意义何在？》），使我们能更深入地了解、喜爱这门学科。

——高一3班 尹芳妍

竞赛迷雾

如今的竞赛，已与当年设立之本思有千差万别，综其现状，可以

说，竞赛于当前国内，极不自然。

从参加竞赛的同学来说，很大一部分更是出于无奈，被迫学习，而不是出于真心的喜欢，对于社会的舆论，又是使劲抨击此举，这样一来，又冤屈了真心学竞赛的学生，政府骑虎难下，只好做了中立方，正是这种不明确的态度让竞赛之风依旧。

竞赛，本是一种比赛竞技而已，而如今，以单独成科，另辟门户，不得不让人匪夷所思，竞赛的关键在于锻炼人的逻辑思维能力，但这要求极大的兴趣，能够通过反复的自我对话和自我分析来解决问题，应用问题，当竞赛的表现形式化为做题论题时，竞赛的内涵也就渐渐隐去了，若是如此，竞赛的目的也完全披上了功利的外衣，此时的情况，正是非常棘手的，那些尝到竞赛甜头的人依旧会应付竞赛，而多数人也必会抄捷径对题而学，能有几人再重审竞赛定义，回归逻辑思考？

政策固然可以一时堵住竞赛，但是，这种情况却是扼杀了那些真正想学习竞赛的孩子，那些真正想在数理化方面有所作为的孩子，必须做到疏导，美国大学在甄选学生时有一个重要的准则：“先衡量个人的学业成绩，选出符合标准的人选，再将个人的领导力、竞赛成绩进行对照，优中选优”这应该成为我们的准则，竞赛不是用来衡量一切学生的，而是用来分类人才的，这也应当是未来我国对于竞赛政策的目标，同时，我们也可以看出，竞赛一类的狂热背后，是教育单调无为的绝境，缺乏创造性，缺乏广度认知，缺乏实干精神，中国教育只能剑走偏锋，向竞赛这个虚假的名号奔去。

——国际部高一 吴振邦

关于竞赛问题的探讨

如今，竞赛在全国各所重点中学风靡起来，多数同学都把竞赛视为将来的出路之一，甚至有些同学不惜占用上课时间搞竞赛，而很多学校的老师也大力倡导学生多学一门竞赛……但正如辩论一样，现今关于竞赛问题，出现了两派观点：赞同和反对。要搞清楚竞赛的利与弊，并从根本上给同学们一些可借鉴的提示，我们就必须严肃地分析两派的观点。

赞同者的理由主要可以从功利与否的角度分为两方面来总结：从功利的角度来讲，竞赛获奖有机会取得保送或加分资格，是跨入重点高校大门不错的途径；从非功利的角度来说，竞赛可以锻炼一个人深刻的思维能力、敏锐的洞察力以及思考的严谨性，而这些能力不论是在学习还是生活中都是十分必要的；另外，坚持学习竞赛内容可以间接锻炼一个人坚强的意志品质，甚至可以从根本上改变一个人的面貌，而这是一般课业所不能达到的。

当然，反对者的声音也是不可忽视的。他们认为搞竞赛，尤其是从高一或初中就开始搞竞赛，是对学生的无情压制，这种强迫性的学习不会达到它所期盼的效果，而会适得其反。从教育的方式来说，现在竞赛学习多数都是强迫性训练学习。另外，竞赛保送加分的公平性还有待确定。而且功利一些来说，真正能够通过竞赛获得保送加分资格的人寥寥无几，如果所有同学都去学竞赛而寻找出路的活，会使一大批学生做了无用功。

竞赛在某种程度下的确是无情

的压制，不然何以谈起锻炼坚强的意志品质呢？所以竞赛应该只对那些对某方面兴趣浓厚的学生开放；对于不愿学竞赛的同学，老师一定不要强迫其学竞赛，不然不但不能达到其效果，还会耽误学生的发展。然而，对于那些不为获奖，只为提升的同学来说，适当地占用一些时间学习竞赛能够带动课内学习的进步，对知识面和学习方法都有帮助的。

如今的学科竞赛（数学、物理、化学、生物、计算机等）都局限于数理方面，这对文科生来说也许不甚公平。一方面是现今社会重理轻文的主流思想所导致的；另一方面，文科毕竟没有理科那样严谨、讲究推理严密，对就是对，错就是错，搞文科竞赛是很困难的一件事。因此现在我们所谓的文科竞赛只局限于知识竞赛、文综论坛等形式。

作为一名文科生，我不敢对竞赛谈一些非常深刻的道理，我只想从我的角度说说我对文科生学习竞赛的理解

和态度。在上高一进入人文实验班之前，我一直在年级中最好的物理和数学竞赛班学习。这看起来似乎非常矛盾，但我的确从竞赛中锻炼了很多。第一，作为文科生，其他理科可以不加重视，但数学却是对于文科生最重要的一门学科，数学不仅仅在一定程度上决定着文科生高考的命运，它还是一生中学习生活的基础。学习纯理科竞赛的过程，恰好弥补了文科生的疏漏，对于文科学习是非常有帮助的。然而，第二点，作为文科生，竞赛只是“副业”，是锻炼思维的一个过程，适当参加数学竞赛是不错的选择。但不要把时间都花在竞赛上，竞赛不是目标，而是培养能力的手段。文科生的时间还是应该多用在读书、扩充知识面上。总而言之：既然你已经把发展方向定在人文方面，那么你就不要大力搞竞赛，要分清主次，找准重点，再考虑是否加入竞赛者的队伍。

——高一 13 班 李博硕

JJ 专访——金牌教练话竞赛

采访对象：杨进基，十一学校化学教师，化学竞赛教练，他所带的 2011 届化学竞赛“杨家班”近来成绩可谓踏平海淀，称雄北京（详见杨进基老师人人网日志）。

采访 & 整理：张妙格、卫耘怡

编辑：李枝蔚

1. 学科竞赛内容与同期课本内容有多大联系？

杨：竞赛是在现有的基础上提高，看起来和实际所学关系不大，但是能拓宽学生视野，有助于培养思维。现在我们所学的大学先修内容很多都是国外高中的课上内容，国外考试注重弥补学生知识面的不足而国内的目前的考试因为所考内容不多所以一味挖坑，让学生掉下去。这是不太有助于能力提升的。

2. 一旦全心投入竞赛就会有很大的风险，并非投入竞赛就一定会有收获，那么投入到底值不值？

杨：上竞赛还是主要因为兴趣，在上的过程当中逐渐提升兴趣而且他所培

养的思维也同样有益于其他课的学习，是互利发展的，各科都不是孤立的。上竞赛只是一个载体而不是目的。获奖只是一个目标而不是上竞赛全部的意义。如果有可能的，我更愿意开化学俱乐部，研究化学课上一些实验的意外情况。因为我认为这样的研究性的学习对同学的发展更有益处。有一次我在给四年制高一上课结果做实验时加水加成了蒸馏水，我让大家研究，结果那道题就出成了今年的高考题（得意地笑）

（追问：什么时候开这个俱乐部？）

杨：化学俱乐部……现在其实就是在开啊，其中包括竞赛班，和一些课堂上内容的讨论。我认为这个俱乐部没有必要有固定形式，真正起到作用就好，每个同学都可以参加讨论学习。

4. 对刚开始学竞赛，刚刚起步的同学有什么建议？

杨：有两点。一个是现行，另一个同步。现行是中学知识尽量往前学。同步是与老师竞赛的内容同步，跟上老

师所讲的。

5. 竞赛教练如何提升自身水平，尤其是在学生水平普遍高于教练的情况下。

杨：学生的水平就应该越来越高，超过老师也是很正常的事。因为老师教是为了不教，老师就应该让学生知道“你能超过老师”（当他们还没超过的时候），给学生以鼓励。让学生更有动力。

6. 为啥您带的竞赛成绩那么好嘞？

杨：主要因为学校政策好，学生学习兴致高再加上老师的点拨。老师只是起到一个调动积极性的作用，主要还是政策。

其实就是我的运气好，有好的学生、好的教练团队和好的学校政策。我认为作为老师自己要认真投入，不断更新知识，不仅更新本学科的更要接受最新的其他相关学科的同步提升，才能和学生的能力提升相适应。其实这也不是我一个人的努力，是化学组全体的成果，应该感谢所有的人。

真

“竞赛”话题编后记

■本刊主编 李枝蔚

我对本期“竞赛”话题并不满意。

这批稿子从8月即开始收集，直到12月，各路大学高中同学热情相助，稿量不可谓不多。然而当我像丰收的渔人般开心地清点战果时，忽然发现我们思考上还是有很大的局限。至少有两个重要问题没能被很好地呈现。

第一是为什么选择竞赛。哈哈，当然，这事儿已然被分析烂了，但翻来覆去不过是出于纯粹热爱或功利目的二元论。但如果我们可以把视角再放远一点儿——同志们，我们要做的选择不光是参不参加竞赛、选择哪科竞赛；我们其实在选择如何度过青春。

十一学校的竞赛热潮如此壮阔，几乎每个人都会仔细考虑是否参与竞赛的问题，而更多其它的可能性似乎没有可能被如此重视。但（至少是）到了大学，你会发现身边有那么多千奇百怪的人、那么多异彩纷呈的爱好与经历——那么多与众不同的青春。神马3D建模机器人研究各种神秘发明那都是理科生的小玩具，除此之外，你还会看到物理学学术男居然不光钢琴弹得好，作词作曲合唱编曲样样都行……每每此时，我不禁回想自己高中的课外时光是如何度过的。

竞赛。竞赛。竞赛。然后就是看看喜欢的书报了。不能说后悔，因为这两件事都给了我很大收获（甚至在某种程度上塑造了我这个人，尤其是后者）——但显然，其它的可能性还是有的，而我当时几乎没有意识到。

环顾身边，其实各种发展自我的机会实在是不少了（且日益增多），包括各类比赛活动，也包括十一日益庞大的课程体系。完全不参与其中几乎也不可能，关键在于，你要如何分配自己的精力，是不是只把它们蜻蜓点水般一略而过。而这背后的，是你对待自己青春的态度。

第二是关于竞赛和真正的科学的关系——竞赛到底能不能呈现某一学科最精髓的东西（当然不能；那么，差在哪儿？）；如果真正想在某一门科学上有所发展，竞赛人真的有优势吗？优势何在？

这一点其实也有些探讨了（见殷南秋文、曾文远文和李枝蔚文），但多多少少还是局外人的猜测。一个糟糕的现实是，对很多人来说，身边未必存在一个能解答这些问题的人。我们固然有经验丰富的水平高超的各科老师，但说到底，他们教授的（我们学习的）还是一定程度上被应试异化的“科学”。然而当竞赛

人真正登堂入室，开始因为竞赛而喜欢上一门科学，而开始考虑把科学作为自己终生的事业，他们必须要开始探索“什么是科学”“怎样做个好科学家”的问题——或早或晚。

我想说的是：即使你决定把青春投入纯科学事业，学习科学的方法也有很多，而常常偏于技巧的竞赛学习只是道路之一。有人广泛涉猎各科知识，融会贯通，视野开阔；有人最喜欢把科学与生活结合，冰冷的知识因此生出了无穷趣味，学习者也会拥有日渐敏锐的眼光……诸般学习、思考方式未必得到立竿见影的效果（“XX奖”之类的），但其长远效果不言而喻。遗憾的是，能够这样去做的人不多——即使在北大，我也常常听到老师抱怨孩子们知识面不开阔（“你们没看过一点儿拓扑/群论的科普书？”），思维方式单一（“做题做太多了，技巧玩儿得很好，但不会把握问题本质”）等等。据说这是体制的弊病？

总之总之。竞赛最最不同与高考的一点就是：它不是必选题。站得再远一点，或许能把眼前的事看得更清楚。

当然，友情提示：待你想好了，就立刻下手去做吧，最坚定地！！真

编后记的“后记”

By 张昊

看了老大写的编后记，小编觉得意犹未尽，忍不住再念叨两句。

老大是学物理出身的并且还一直在学物理，小编是学化学 / 生物出身的并且还一直在学化学 / 生物。虽然都是理科，但多少还是有些区别的。老大所说的，完全适用于数 / 理（数理不分家嘛）。那我就在最后给化 / 生做个补充说明吧。

来，咱们顺着老大的思路走。我们为什么选择竞赛呢？热爱和功利的二元观点。事实上，我们可以建一个坐标系，对理论科学的热爱为 X 轴，对功利目的的追求为 Y 轴，时间来做 Z 轴。这样，每个人的心路历程，便可以表示成一条空间曲线。你目前在什么位置？是打算沿着目前的斜率流逝，还是给自己来个转弯？不过请记住，我们不一定要活在这个空间里。青春从原点开始，但不一定是竞赛的原点。你大可变换出去，转到另一个领域里，为自己勾勒另一条曲线。

真正落在坐标轴上的人很少，留在这个空间中的人，大部分走在中间路线上。比方说，学化学，不一定要考进哪个大学的化学系去做科研，我们的

路其实很广阔。竞赛得来的知识，完全可以用到诸如化工材料环境土木水利航空航天甚至是政经哲中，科研并不是我们唯一的路。

然后，竞赛和真正科学的关系？根据本人在某大学化学系混的这几个月的经验，总结出如下两点。

第一，竞赛和科研没什么关系。这一点前面的文章也大都提到了。具体到化学而言，竞赛题乃是把科研工作中出现的一些有意思的现象或结论，以试题的形式展现出来，一般并不涉及科研探究的精髓部分。这样，所谓科研也就无从谈起。

第二，竞赛中学到的东西，在大学中很难有机会再学到了。大学里的生物老师不再会给你讲什么植物是什么样，化学老师不再会给你讲什么元素是什么性质。这些东西虽然都写在书上，但进了大学后，真心愿意去好好看的人恐怕不多吧。不会再有像学竞赛时那么理想的读书环境了，竞赛很可能是你最后的机会。

仅此而已，纯属吐槽。小编只想说，待你想好了，就立刻下手去做吧，最坚定地！！真

辩论成长史

作者 · 李枝蔚 图片提供 · 黄娟

按：为什么要写这个东西？

下面要我们将要看到的系列辩论赛开始于 2011 年 11 月，一直到 2011 年 5 月 26 日，9 场辩论全部结束。参与者不是辩论社啊模联啊的精英骨干们，而是（当时）6 班、8 班的全体同学。

这是新闻吗？彼时，HCC、十一官网等媒体都是有所报道的，而我们今日再提，时效性显然是没了。

好在，我们可以自封为“谈教育”。

班会、辩论赛都不是新鲜的话题，“成长”也当然是教育的应有之义。但抛开对这些东西的刻板印象，走进其中，我们可以看到诸多细节的意味深长；出乎其表，我们又可以用更高的视角去要求、去解读。

希望看完这篇文章你可以不再以为辩论是件豁出老脸狂耍嘴皮的事儿。希望你可以大胆开始畅想理想的课堂，理想的教育，可以是什么样。

A- 面对他们

要辩论。况且不是只推出几个口才最闪亮的人，而是所有同学全员参与。况且不是饭桌上简单争论两句就好，而是要面对或许遥远或许深刻的辩题、面对急

速的诘难又要飞快作出反应、面对全班同学及另一个班的所有同学审视的目光、面对老师的现场观战、面对……

太令人紧张。于是，在六班八班友谊辩论赛前的动员会上，最响亮而抚慰人心的口号是：让我们多丢一些人吧！

作为过来人，我很能理解辩论施加在人身上的那种紧张感。初二的一次辩论前，中午饭就放在桌子上，我却紧张得难以咽，只能塞进两口饭然后走人，饿着肚子上场……此般心情，唯后来的班际篮球赛可以比附，与高考神马的完全不在一个量级。

因为，虽然素质教育的秋风一再吹啊吹，虽然学校里的各种课外活动确实越来越多，然而仍有很大一部分同学过的是“纸面人”的生活——我们不断训练的、真正擅长的、心里有底儿的，还是纸面上的各种智力活动，包括高考。这里存在一种正反馈调节^[1]的过程，即那些常做社会活动的人会越做越多，对各种非纸面活动（发言、主持、表演……）越发驾轻就熟；然而从一开始就没迈出这一步的人，也往往习惯于课堂 - 作业 - 考试的生活，并对自己说：我就是这样的人吧。就保持这样吧。

在这样的情况下，这一系列

褪去我们常见的“精英色彩”而要求全员参与的辩论赛，首先就是一次调整和改变自己的旅途。而很多时候，需要的也就是那第一步、第一推动力。

于是系列辩论会开始了：每周四班会进行一场，辩论双方均为六、八班同学组成的混合联队，主席和裁判是上一场或下一场的辩手，其余全体同学在阶梯教室观战，兴许还得加上三四位老师。

辩论程序由同学们自己安排好——开场：一辩开篇立论；攻辩阶段：二辩向对方一辩攻击、三辩向对方二三四辩提问，一辩再做攻辩总结；自由辩论；收尾：四辩总结陈词。显然，每个人都有自己必须发言的时候，这叫职责所需。再换句话说：每只鸭子都要被赶上架。

一座硕大的挑战似乎摆在面前。

“准备辩论会的一周是痛苦的，它几乎打乱了我的生活，它明明让我手忙脚乱但又让我不得不强制自己镇定自若。”

赛场上呢？

“进入辩论会教室后，我更是紧张得体如糠筛，甚至拉着对方辩友抖个不停。”

“这是一场从头抖到尾的辩

论赛。”

“当我站起来发言时、身体以及双手都在大幅度的颤抖着，头脑里早已组织好的语言也只是到喉咙就戛然而止，于是就表现为我嗯嗯啊啊吞吞吐吐语无伦次最后还超了时。坐下后我非常沮丧……但噩梦并没有结束而是刚刚开始。自由辩论中对方辩友纷纷对我进行攻击，语言的犀利和气势的汹涌让我不知所措，只能机械的站起来用自己那些蹩脚的理论和片面的观点进行反驳、更准确的说算是狡辩或者强词夺理……失态仍在继续。虽然在后面的半个小时中我尽量克制自己少说话，将心中的尖叫与呐喊以及愤怒的火花全部埋藏在毫无感情的语言中，但我还是没有抑制住激动的情绪，最终还是通过磕磕巴巴的语言表现了出来。虽然我曾在公众面前有过很多次‘丢人’的机会，但没有一次像这样如此的真实和彻底。”

“第一场辩论完，整个人都湿淋淋的，好像快要虚脱了。”

“这次辩论让我感受到了有生以来最尴尬的情境。”

.....

我想，对大多数人来说，辩论赛都可以算作一次前无古例的极限经验了。紧张、激动、措手不及、身不由己……在短短几十分钟甚至几分钟内可以高度浓缩诸般复杂的情绪，这样的经历对“纸面人”们来说就如深居洞穴内好几年忽然见到阳光，还是非洲最毒辣的那种。

但幸好在这世界上，有挑战处即有应战者。

“虽然，它有些打乱了我的学习秩序与计划，占用了很多写作业的时间，让我每天都焦头烂额，但当我投入到其中的时候，发现我不曾深思的事情竟是如此值得去研究。随着向一个一个老师的咨询，我们的思路越来越清晰，角度越来越灵活……这真是一个美妙的过程！”（夏名娃）

“作为一个辩论队员，最考验我的是勇气。……在开始辩论前我一直向自己强调不紧张不紧张，可我的嘴在笑，手却冰凉，肚子也开始疼。而随着一辩二辩的慷慨陈词，我似乎觉得没什么可紧张的了，忘记观众和老师们的存在，我只是我自己，维护我自身观点的辩手。这场辩论赛，一切都应该是那么自然，而我要做的就是相对方指出我方观点，向他们证明他们错了。把自己融入进去就不曾紧张。”（庄迟蕾）

“这次，我做了一个我自己都不知道我怎么会做的决定……这次我希望挑战一下，在辩论的过程中，通过自己对辩论赛的理解再加上之前和队友讨论的那些东西完成四辩的发言。所以在开始之前，我的纸上只写着开头与结尾。中间所有的空白都是在之前的四十分钟里填满的。现在想来真是个不像我的决定。当我落座那一刻，忽然质疑我的能力，假如我没有写出任何东西，那么真的就没话可说了。我一直听着辩论，记录下来有用的，有时候来不及记录，眼看着，纸上就满了。

辩论结束了，现在想来，当时写出来的东西真的是没有什么条理。但是这种经历给了我很大的心理上的锻炼。以后在面对更加紧急的情况时候，会表现的更加镇静。”（权鑫）

勇气，镇静，自信，坚定……这些字眼曾被多少次地滥用，却又在多大程度上可以成为我们自己切身体会过的感觉？我们能有多少机会见证这些品质在熟悉的人身上闪闪发光，又能有多少机会一点点把它们放在自己身上？

黄娟老师是6班和8班的语文老师，亦即辩论赛的发起人。她用理论性的语言这样描述：

“在日常的教学中（作者注：国家规定的语文课选修模块中有“演讲与辩论”，可上人教网查看其电子课本），演讲和辩论的各个方面的要素是分开来学习的……作为具体的知识点，它们是一个个单个的、静止的、有明确分界线的个体。这是一种剥离了正常的环境的、静态的学习。但是真正的演讲尤其是辩论则完全不是这样。……辩手在辩论场上，是不可能把对方的某一句话、某一个动作或神情分解出来，归类到教室里某节课上所讲授的某一个具体的知识点的。稍微走神，你错过了对方的反驳，你就（至少是在这个环节上）输了。而且你的心理状态也就被破坏了。而是否能在极短时间内甩掉负面影响，重塑内心秩序，调整到良好状态，这得看各人的水平。”

你可以想象这是怎样一堂动态的、活跃的而无比丰富的，“课”。

我实在想再三强调这一系列辩论赛的全民参与是具有多么重要的意义。其他无论什么丰富多彩的校园活动，参与乃至受益的只会有一部分人，一部分本就有这方面意愿并能够将之付诸行动的人。而要把挑战送到每一个人手里，不管他 / 她适不适合，或他 / 她认为自己适不适合——课，似乎仍是目前唯一可行的形式。

当然，这也意味着不同程度上的“强迫”。樊世奇在所有辩论赛完结后写道：

“正是因为有不同性格的人，才有这个多元的世界。我们绝不能说内向的人一无是处。辩论固然可以使那些性格内向的同学得到锻炼，但是，当他们不得不在众人面前发言时，我们是否考虑过他们内心的挣扎？……当我看到场上的同学涨红了脸不知说措时，我真的心痛了。为什么一定要强求呢？顺其自然不好么？不爱说话的孩子也有能力拥有幸福的人生。……辩论很好，但不适合所有人。”

事实上，在总结教师在系列辩论赛中的作用时，黄娟老师也列出“形势强迫”一条——把你放在了那个位置，你便不得不说。

这构成了一个教育上的难题（辩题？）：扬长补短还是避短？此处暂且不论，只是再提供另一面的观察。

“我一直觉得就凭我的口才和在大家面前讲话的经历，我完全可以比别人少担心，少准备一点。……在准备的过程中，我一直觉得我们组的另外三位都比较

安静，没什么当众发言的经验，口才自然也远不如我。我怀着不知哪来的优越感，参与着每一次的讨论，反复推敲着我们的辩题，也一直试图控制着讨论的方向。然而随着比赛的日子越来越近，讨论也越来越激烈，我渐渐发现，其他人在讨论中碰撞出的思想，比我要深入得多，思辨性强得多。而我也改变了自己一直嘴不停的方式，停下来，用心听，用笔记，仔细思考，力求能达到思想上的深入。

……比赛前一天，在串流程时，王鸣第一次在我们面前正式计时展示她的一辩稿……她语音有力，语速适中，落落大方，又不失赛场中的气势。而我，似乎还难免磕磕绊绊，却还以为比她优秀，我突然不知道自己的自信心从何而来？觉得自己有点可笑。于是，那一天晚上我一直认真的反复梳理，练习自己的部分。当我躺在床上，闭上眼，满脑子都是比赛的细节，我设想着，揣测着不知不觉睡着了……”（李铮）

在遍览同学们在每场辩论结束后写的随笔时，我也频频遇到这样的句子：

“平时朝夕相处的同学，赛场上的表现竟如此神采飞扬，令我暗暗吃了一惊。”

或是“他 / 她确实是比较内向的同学，但为了不至于无法应对，便更加倍努力地去做准备，结果也超乎我的想象。”

还有这样的情况：

A：“我心里慌乱得很，回答中漏洞也很多……”

A 的同组队员：“A 同学的回答敏捷迅速，坚定有力，使我信心顿生。”

重新认识别人、定位自己——如此大概是很多辩手们的共同经历吧，而这也决不是偶然。作为对比，日常的应试学习过程基本属于个人任务（虽然同学间讨论等也时有涉及，但比重不大，也不是对学习者的根本性要求），唯一可供参考反馈的是成绩和排名。然而对辩论来说。从收集资料、队内讨论等准备工作，到赛场上的枪来剑往，无不是人与人的直接接触，你一直在观察着，也一直被观察着；被别人的表现刺激，又因为在别人眼光而更加努力地审视、反省、刺激自己。于是你便再难以混混沌沌无动于衷——作为社会动物，反应大抵如此。

辩手在作为辩手之前，首先是一个人。辩论虽是比赛，也是生活经历，从这里我们走上发现自己的旅途。

关于内向外向、是不适合的二元论，我个人的看法是：或许谁都无法且不应定论自己是一个什么样的人，那便不如去创造那个自己想成为的人吧。

B. 理趣

这场辩论赛，如前所述，横贯了几乎一整个高二学年。此般规模实可与任何给学分、要考试的选修课比肩，令人惊异。

辩论赛的出发点异常简单：

“高二上学期开始要写议论文了，那叫一个糟糕，根本没有逻辑可言。所以，那就来辩论吧，逼着他们让他们来说道理。他们最开始写议论文往往都是三段论，我管这个叫‘三俗’。你至少可以从正面来看，从反面来看，你可以从上面来看，你可以把它整个放在大环境的背景中来看……你怎么会写出一个三段论？！”

（黄娟老师）

的确。所谓三段论，通常而言就是把一个东西拆成三瓣儿说：比如谈自信，就拆成自信对个人的重要性、自信对集体的重要性、自信对国家的重要性，各举一例，润色润色——百用不爽。然而这其中涉及的思考过程近乎机械，最多是从茫茫脑海中生拉硬拽出几个事例、角度的信息搜索的过程，几乎谈不上思维。

显然，辩论赛场上的日子不会有那么好过。正反双方的天然矛盾，使得没有任何一个命题可以直接得到正当性，必须通过举例、推理等论证的过程赢得认可。例子若与命题结合不紧密，或不同例子存在矛盾、不统一，都会立刻成为对方攻击的把柄。不只辩手。就连观众，也常常会有因为场上辩题而自己纠结不已。“正方阐述完毕后，我觉得正方说的很在理，接着反方阐述完后，我又觉得反方很在理。”（孙芸）若要二者选其一，思维就必然需要深入下去进行判断。

无疑，这是种劳累的脑力劳动。但它又确实给人乐趣。第一场时，抱怨着“自习时间又被占

了”，不少同学会带作业去阶梯教室，边写边听一耳朵。然而再往后，观众们渐渐放下作业。

“作为观众，曾经的我认为那就是去看一场表演，边写作业、边听辩论也是很好的。但很快，我发现我自己错了，听着同学们的发言是写不下去作业的。你只能全神贯注、步步紧跟、一刻不放松地跟着他们的思路去思考，再想出自己的见解……在很多次辩论赛中，我都能够找到一种极兴奋的感觉——因为我忽然听到了一种全新的观点，找到了一个新的思路，一个在平时我从不这样想的思维角度。”（张嘉言）

系列辩论会中安排了提问环节，当全部赛程完毕，评委正在打分时，现场观众可以提问，被问到的那方派一名辩手应答。第一场时，无人举手，只好使用事先准备的点名器；第二场辩论，观众即开始踊跃举手，以至于需要限定发言人数和时间；而到了第四场辩论，观众站起来的第一句话竟已然变成了“我方认为，@#%……”，入境之深，可窥一斑。

一共八场友谊辩论赛的题目是最开始就定好的，从理论上说，有些组甚至拥有半年以上的准备时间；当然事实上热情不是万能的，辩论赛再有趣也抵不过高二正常的课业、各种的年级活动、还有不可避免的拖拖拉拉的惰性……对有些小组而言，所有的准备甚至可能会被压缩在一周之内。

所有。所有原始材料查找、从纷繁思路中理出头绪、深入理

解材料；界定概念，选择最有利的论述方向，猜想对方可能的攻击方法，得到对策；反复修改稿子，朗读背诵，模拟临场情状，甚至连语音语调、手势动作也不放过……

这个过程中，无数个餐桌、宿舍、课间都成了模拟辩论场，甚至有特别投入的辩手“每天晚上一回到宿舍就把舍友们分成正、反两方进行辩论”；回到家里，与父母交流的内容也可以不再止于吃穿住行，对于辩题中涉及的诸多生活、历史、政治命题，父母有时更能从自己人生之路上走出来的经验提供少年们无法产生的思考；当然更有无数老师被无数次“骚扰”：历史老师慷慨提供相关史料，探讨切入点；政治老师剖析命题，帮忙找出逻辑上的漏洞；地理老师……虽然也许没有与某个特定话题关系紧密吧，但也不遗余力提供精神支持啊！

我问黄娟老师：辩论赛这么旷日持久且声势浩大，其他老师没意见吗？这里恐怕可以看到一半答案了：老师自己已经成了半职业辩论顾问团，俨然是这故事中的一份子。

当然，辩手们仍然是准备环节的主角：他们敞开自己去接受新的信息和思想，但必须在这之中找到并确立自己的声音。

“琢磨来琢磨去，资料查了一大堆……但依旧忐忑，不知道自己的想法是否真正站得住脚。总觉得要想压倒对方，说服评委，还是需要些专业性理论的支持。

一下便想到了爸爸那个令我

从小便钦佩不已的朋友，一位北大教授，著名的社会学家。得到了叔叔很爽快的答复，心中不觉欣喜万分，也顿时轻松了下来，这可是超强实力派的后援呀。电话那边叔叔一条一条的给我讲，我这边虽然笔下使劲记着，可却实在是没听懂多少。虽然后来在和叔叔的反复讨论中终于弄明白了个大概，不过我深知理论虽强，如果不能自如应用它们是也没用的。所以还是忍痛把它们‘割舍’了，回归到了自己的朴素路线。”

（杨家美）

“就在上战场的前一天，一件突发事件搅乱了我们的心。本是立好的概念与定义，一辩在去找了某老师之后却不再坚信。她不再与我们的思想相吻，但我们也听不懂她的立意。分歧就这么产生了，而我们却找不到一个好的解决方法。本是自信的心就这么无声地被敲碎了。

虽是烦恼，但总是要讨论的。我们开始紧急会和，抓紧一切时间争论着，即使是课间接水上厕所的时间也不放过。好在最终努力没有白费。经过了无数次的求同存异，最好的结果展现在眼前：一辩的稿子上由一辩定立概念（范围广，对我们有利），而我们的例子以之前的概念为范围定（范围窄，对方不容易找错）。得到了最后的结果的我们如小孩子得到糖果一般开心。”（陈蔚然）

很大一部分辩手都表示，对自己影响最深最大的并不是辩论的那几十分钟，而是准备的漫长过程。从“那段时间我们课下基

本都不在班里，来来回回的往返于三楼办公区、二楼电脑之间”、“每天中午和晚自习 20 分钟的课间时间我们都用来讨论辩论”这些言语碎片中，我们不难揣测辩手们准备时有多么用心，而这确实只是自发组织的工作，不关乎班级荣誉，没有任何学分奖励（当然每场还是会评出胜负及最佳辩手、“最具潜力奖”）。或许这是绵延一个半学期的辩论系列赛所逐渐培养起的氛围所致？或许这也是思辨活动本身的魅力使然？

我揣想，或许是准备时心理压力小很多的缘故，思维更可以驰骋得自由些，享受思考的乐趣也可以更纯粹些。在就同一话题深入交流探讨的过程中，找到新的破题点（即论证本方命题的切入点）、对某一论据用全新的角度进行解读、从猜测中的对方可能论断里找到反击的方法……这些都不是那么容易的活儿，然而思维蹁跹之中也能让人产生结结实实的成就感。

“渐渐地，我在讨论中能听出队友的发言时某件事的原因还是结果，并有层次地解释出我的依据，这是让我自己也很惊讶的。那一周，可能比我思维懒时的一个月想得还多。

整理思维是很累的，尤其是在许多感觉还都隐约飘渺的时候，往往想着想着就抓不住重点了，又不愿再从头想一遍，所以常是脑筋累了却没个结果。要解决这个问题快刀斩乱麻也不行，不能想着理出个大概就过了，只有耐

下心来一步步推进思维层次才是切实有效的。我就有了小小的进步。”（何媛）

事实上，经历过一场场辩论之后，辩手们对辩论的认识确实不断深入着，所谓辩论只是“口才的展示”或“两方都尽力把自己说得很有理，然后用气势压倒对方”之类的说法遭到了无情的怀疑。许多辩手在总结自己在赛场上的失误、特别是没能有效应对对方挑战时，会归结于“思考不够深入”、“对问题的理解停留在较浅的层次上”，进而感慨，“XX（观众）后来清晰有力的反驳让我尤为惊叹”。

——固然，语言表达的气势可以征服观众，但思想的丰富与独到更令人击节叫好，前提是观众也在以同样的热切紧跟着辩手的思考，思想的光芒可以为每一颗脑袋拨开迷雾。从这个角度，6、8 班的同学确实是幸运的：系列辩论赛持续地培育了思想的沃土，观众与辩手间的彼此交流和欣赏，融合出了思想碰撞交织而成的美妙乐章。

那么，黄娟老师最初“提高议论文水平”的心愿成真了吗？

“成绩上其实不可能有很明确的体现。”她坦承，“但至少，能够打开一扇门吧。”

在辩论与作文的关系上，辩手们自己也做了些总结：

“首先，在考试中拿到一道题就像第一次见到辩题一样，首先要清楚辨析点在哪里，要快速的形成己方思路的几条主线。其

次，在准备过程中，我们会接受大量的文字材料，如何在其中筛选信息形成自己的稿子，这种快速，精确的阅读能力正是我们缺少的。说是去‘丢人’，其实在场上说话的时候，要想做到有条理，用词恰当，不失风度，思维的逻辑性是对我们的巨大挑战，毕竟说出去的话不像写出来的字，不是想改就能改的。这也就要我们拥有在短时间内组织好语言的能力，而这种能在考试中或许也是最实用的了，因为做题的速度与质量是紧密联系着的。”（张茹丹）

“在查资料的过程中，起初看到那么多文章，真的分不清究竟那些是好文章哪些是滥竽充数，但反复阅读之后，渐渐有些感觉，再稍加分析，就能基本分清……好的文章总是条理清晰、有理有据，理性分析，很少有感情的泛滥，语言也很紧密，总能让人很信服。

这和我们平时写议论文有些相似，但回想以前写过的文章，与这些文章相比，就显得分析缺乏理性，更多的是一些无效的感情泛滥的语句。辩论是对我们理性思考能力的锻炼……我对理性的理解虽然不清楚，但总算有一些感觉，理性分析应是根据客观的情况背景，进行符合逻辑的深入思考，尽量避免那些先入为主或主观臆断的思想，来影响自己的思考。”（刘邵阳）

C. 最好的辩题

原计划的辩论有八场，辩题列举如下：

1. 去向哪里比与谁同行更重要

74

VS 与谁同行比去向哪里更重要；

2. 温饱是谈道德的必要条件 VS 温饱不是谈道德的必要条件；

3. 人为自己活着快乐 VS 人为别人活着快乐；

4. 情在理先 VS 理在情先；

5. 青年成才的关键是自身的能力 VS 青年成才的关键是外部因素；

6. 乱世应用重典 VS 乱世不应用重典；

7. 时势造英雄 VS 英雄造时势；

8. 善心是真善 VS 善行是真善

经历过乃至组织过辩论的读者恐怕对这些命题都眼熟能详——大部分似虚似实，非虚非实，未必多具体但也未必上升到多高的层面，看起来正反方都可但也许根本没必要把它们对立起来……总之，具有显著命题特色。

辩手们在经历过一次次比赛的洗礼后，也自然跳出比赛本身，对命题有了深入的思考：

“我觉得，辩论的目的应该是双方对自己感兴趣的问题发表自己的看法，当然是建立在大家对这个辩题一定深入了解，（我指的是从生活实践中得来的，比较实的认识），而不是从网上找资料，对资料进行深入了解。”（姚雪）

“我自己参加的那一场辩题很平庸，那种“XX 与 XX 哪个更重要”的问题实际意义不大，因为在现实生活中，XX 与 XX 通常缺一不可，不容分割，如内因

与外因、善心与善心、治愚与治贫……”（金程程）

“辩题的设置要求两方必须相互矛盾，如“青少年成长是内因更重要还是外因更重要”。因为唯有出现矛盾的双方，才能够推动辩论的进行。可是，人是不应该这样看待问题的。在辩论中，一方固守内因重要，另一方固守外因重要。但在现实生活中，在不同的时间、地点下，二者的重要性是相互转换的。辩论容易导致偏激。辩证地看问题，这才是正确的方法。”（樊世奇）

仔细看看，辩题 1（去哪、同行）、3（为谁活着）、4（情与理）、5（自身能力、外部环境）、8（善心、善行）都是在实际生活中完全可以共存的，其重要性也确实很可能因面对的不同情境而有所变化——事实上，双方在辩论中为了制胜，其讨论的情景、对象往往不同，还都似乎在证明己方观点。换言之，这些辩题架空了具体情境，就是一个个空落落的道理，爱往哪儿套往哪儿套。个人感觉，辩论这些问题更像是在寻找价值导向，说白点就是教育同学们：想一想，你要为谁活啊？你要成才的话是靠自身能力还是外部条件呐？——根据大家普遍接受的价值观，恐怕 2/3 的辩论胜负结果都可以预测*。

辩题 2（温饱与道德）、6（乱世与重典）可以说是双方分野比较明确的，但对于辩手们来说，其难度在于其内容远离日常生活——伦理、历史等问题乍一看来有些令人头大，由于没有自

己的现实经验可以作对照，对外来资料的依赖程度亦大大加强。这样的讨论自有有其学理上的意义，但也很容易陷入空谈。做个不恰当的假设吧：倘若时局大变，辩手日后可以真正经历过温饱不足的日子或某种乱世，再回头看当年的言论，不知会作何滋味。

八场赛后，意犹未尽，第九场告别赛（又称作“友谊赛”、“表演赛”、“精英赛”——虽然黄娟老师一再试图强调“去精英化”）鸣锣开演。一开始的辩题仍类似这般路线，然，黄娟老师思来想去，还是决定利用特权，临时更换辩题。事实上，采访中谈起“下次辩论赛最希望做哪些改变”，黄老师的答案就很明确：

“别的都没什么，可能最需要改进的就是辩题了。”

“那这九场里哪场辩题的反响最好呢？”

“第九场。”

第九场的辩题选自哈佛教教授桑德尔《公正》课上的课堂问题——当然，这也是人类思考史上早就存在的两难命题：

“一辆火车在行驶时，路经一个岔口，有一个小孩听妈妈的嘱咐在废弃的铁路轨道上玩耍，而在正常行驶的铁路干线的轨道上却有5个小孩在玩耍，这时刹车已经来不及，只能选择其中一条轨道行驶。你认为司机应该如何抉择？”

对于这道题，8班吴悠悠的话很精准：以往的辩题都可以站着说话不腰疼，这次得真刀真枪

了。

仿佛方向盘就在手里。仿佛生命的选择就在手里。非此即彼，容不得一点擦边球；真理，似乎只能有一个。

本场比赛除每方标准配置四名辩手外，还各增加六人后援团，在自由辩论中相当于10V10。除少数特殊情况外，双方都是自由选择了自己的立场。

辩题其实是有些优劣势不均的，“支持废弃铁路的人实在是寥寥无几，讨论时也发现我方（废弃铁路方）并不占优势”——这或许是因为“我确信我们之所以选择牺牲那一个人，多是出于心中的那份‘不忍’”，而辩论赛场是说理的地方，心中的“不忍”若不能转化成理性的、逻辑性的表达，又能有什么用呢？

有趣的是，我还是看到这样的场景：

废方：“发生了这样的事故后，政府肯定会处理，世人能够被警醒，避免事故的再次发生，所以（正常轨道上）那一个孩子可以说作出了奉献……”

观众：“奉献？！！天啊……”
(齐声惊讶质疑)

毕竟，辩的是理，辩论（和观看辩论）的还是人，人的最自然的情绪总是会如此直观地流露出来，成为一种最强有力的判断——甚至有人把这种普世的共识称为理性。相反，华而不实的大话若想试图呈现“人性”，诸如“难道你们要这样把规则置于人性之上吗？”“你们怎么能这

样漠视生命呢？”“难道要为了舆论反响而放弃自己内心的坚守吗？”——却似乎毫无力度，哪怕是语气激昂。

辩论中辩手们一次次试图抽身脱离这具体的场景，“规则的意义是什么”、“生命的价值到底是否平等、在什么情况下平等”……这些抽象的问题一次次被提出，我们这个社会最根本的观念在一次次碰撞中试图被厘清；但与此同时，大家又在试图努力进入那个具体的场景：“想象在一个阳光灿烂的日子，你在一条长满鲜花的铁路上悠闲地看书……”在此般情境中，谁也不是铁石心肠，谁也不会毫不心软（不管说撞死谁），哪怕依然嘴硬。

嘴硬，似乎仍是辩手们的特质，让辩论有时变成争论吵架。哪怕无话可说时：

正方：“每个生命都是无穷大，1乘无穷大是无穷大，5乘无穷大也是无穷大。”

废方：“……量变引发质变。”
(观众笑)

诚如辩手们事后总结的那样，“在辩论场上，我们更多地是想辩倒对方，而没有深入地进入话题”。辩不过则用一句含糊的话反驳，然后迅速转移话题到另外次元的空间去……这倒是辩论的技巧，但也体现着某种功利性。

而赛场上也发生了有意思的小插曲：

废方（张涵清）：根据我国的《紧急避险法》规定……司机为了保全最大利益而撞死那一个

人是合法的……法律要求他这么做。

正方：法律只是说明司机的两种选择都是合法的，都不需要承担责任，因此司机应该选择更合理的选择。

张涵清：……恩，你们说的是对的。（观众略带惊讶地笑）

在辩论中要追求什么，能获得什么？不同的人皆可以选择不同的答案。

第九场比赛最后新增了一个观众投票的环节：支持哪个队，就坐到（站到）他们那边。完全的一边倒——教室所有人都挤在右侧，支持废弃铁路队的观众一个没有。

“面对着对方大肆宣扬公平、理性、代价、承担，我真的感到无能为力。结尾时，教室东边空荡荡的，只有我们几个还坐在那里‘垂死挣扎’……心里还是升起一种感动。明知对方的队伍如此浩大，我们依然坚持着心底的

那份情感，我们依然敢于坐在那里，唇枪舌剑。没有我们的坚持，恐怕这最后一场辩论会也早已不是这个题目了。

很感谢老师选择了这道题，让我得以机会坚持自己的选择，若是在有一次，两次，我还是会选择留下这五个孩子，这是我内心的选择，无论外界如何说服。”

（张梦佳）

仅仅是懂得坚定二字？这是简单的嘴硬吗？

“原来这世界上还有很多问题是没有所谓的‘标准答案’的……思考是自由的。这就是我在这第九场辩论会上体会到的。”

（张梦佳）

田俊老师在赛后点评道：“对于好的辩题……没有对错之分，这里其实是比拼辩论技巧。”

我不认同。当命题双方不可调和时，旁观者也许可以说“对错不重要了”，但对每一个思考的个体，这则是一种不负责任的

逃避法。你总要努力在纷繁思绪中确定自己的选择，试图去清晰而坚定地阐述自己之所信，哪怕不能说服。越是在自己的选择难以坚守之时，越是能明白尊重别人的选择是何等要緊的事，谁也不能以自握“标准答案”之姿态而遏制不同的思想自由生长——对别人，甚至对自己。坚定与尊重，并不必以矛盾的姿态出现。

这是比技巧重要一千倍的风度。这是思想者应有的广阔。

在双方辩手积极主动分享一句句真心感受以致主持人不得不中途打断后，系列辩论赛就此落幕。

如同任何一程令人铭记的旅途，大家说：“这不是结束，而是新的开始。”

多庆幸，在最具活力的一段青春路上，你们为自己留下了这再不可复制的思想史、成长史。

真



^[1] 正反馈调节：生物学名词，即生态系统中某一成分的变化所引起的其他一系列变化，反过来加速最初发生变化的成分所发生的变化。

^[2] 辩论结果：（胜利方）去向哪里比与谁同行更重要；温饱不是谈道德的必要条件；人为自己活着快乐；情在理先；青年成才的关键是自身的能力；乱世不应用重典；时势造英雄；善心是真善。

他人论 辩论

Read
Link

正面意义

法国社会学家雅克·埃吕(Jacques Ellul)在《宣传：人的态度形成》一书中发现，被长期奴役、不能为自己命运做主的人，特别容易接受宣传。宣传在非洲国家特别有效，“无论什么宣传都能一下子奏效，因为他们生活在殖民者领导之下，一直处于低下的地位。”从来没有得到说理、辩论机会的人，也就习惯了别人说什么，他就相信什么。在不鼓励自由思想、独立判断的环境中长大的人们也是一样，他们最怕与众人、与集体、与领导不合拍或意见不同。发生这种情况时，他们会本能地感觉到“孤立”和“不安全”，觉得“可能会招惹麻烦”。宣传利用的，正是他们这种“焦虑”和“害怕”的感觉。

——《歪理为什么不觉得“歪”》

作者：徐贲

批判

举一个典型的例子，面对“加强环境立法会促进还是会阻碍经济发展”这样一个命题，正方的逻辑可以是：加强环境立法——保护资源和环境——带来更大的经济发展，反方的逻辑是：加强环境立法——限制对环境资源的使用——对经济发展带来客观的

限制作用。反方的逻辑漏洞在于：对经济发展短期的限制，从长远来看会促进经济的发展。因此反方把用于弥补逻辑漏洞的价值设立为：对经济发展短期限制导致的成本的承担者与未来长期的获益者并不必然是相同的，因此必须承认牺牲者短期遭受的经济发展不利的后果，否则无法实现应有的社会公正。这个看上去颇为复杂的价值在辩论中可以被简化抽象成为：加强环境立法，依靠环境资源生活的穷人会更贫穷，这就是对经济发展的客观阻碍。

有了这样一个看上去无法辩驳的价值后，在辩论中，反方一切攻击、防守的立足点都可以放在对弱者的保护这样一个简单的思维定势上，再加上鲜明、极端的例子，对对方逻辑的极端归谬，反方明显由于占据了道德上的优越地位从而在辩论中抓住了主动。然而这样的逻辑和价值的设定，事实上是一种巧妙的篡改辩题的方法，或者说，是把辩题的重点巧妙地放在了一个可能并非解决问题的关键因素上。之所以这样做，首先是为了满足己方获得更多话语空间和话语正确性的立场，其次也是因为在一场短短的辩论赛中，在每个辩手仅有2到3分钟发言的时间里，想要把现实中或者哲学意义上一个

辩题的丰富内涵和其中复杂的相互作用剖析清楚是不可能的。因此，从取胜的功利角度出发，必须把辩题本身可能复杂的、多层次的逻辑和价值选择简化成一个主谓宾俱全的简单句，把复杂的制度选择简化为一个简单的非此即彼的价值判断。事实上，这也可能正迎合了大众的需要，在短短的时间内，事先对问题背景一无所知的大众需要能够迎合他们常识判断、易于理解并产生认同的东西。

各种技巧、布局、推敲已经把辩论向着“真理越辩越明”的反方向越推越远。而大四最重要的一场辩论赛之前的小插曲，更真正地让我触动，由此决心不再参加这种被异化了的游戏。

辩论赛开始的前几分钟，由于休息室让给了对方的辩手，我在法学院办公室里紧张地踱来踱去，背诵着稿子。也许是听到了我的声音，也许他也正好要离开办公室，法学院的院长——朱苏力教授向我走了过来。苏力教授文风犀利，他写的文章从来以无可置疑的逻辑和思辩的力量征服读者，在上课的时候也如同一位杰出的演讲家、辩手。我颇带自豪地向苏力教授讲述了我们的辩论，请他给我一些指点，要知道，

如果我们赢了，可是代表北大法学院赢了！

苏力教授并没有像我想像中的那样热情地鼓励或者回应我，他淡淡一笑：我是不懂辩论的。我懂得分析问题，但辩论并不是一个分析问题的好办法。理屈词

穷者并不一定真正被说服了，辩论得很精彩可能讲得都不是道理。很多真理不是在辩论中可以辩出来的，也不是越辩越明的。

我被这个意外的、直率的评论打得有些转不过神来，但是隐隐又觉得这个道理其实是我一直

怀疑和思考的，颇合我心。苏力教授向外走，半路转个身又说：在中国这种有着特殊辩论传统的国家，辩论中体现、强化的一些思维习惯不见得是好事。不过，祝你们好运。真

——《辩论当歌——我和我的辩论》张锐

附 赛场小摘

常见狡辩

单方论证

命题：A 比 B 更重要

——X 有了 A，于是他成功了

——X 都有 B，而 X 有了 A，于是他成功了

1. 众所周知楚汉相争的历史事件，刘邦项羽心里都有明确的成就霸业的目标，刘邦在韩信等谋士的帮助下，最终称霸。请问这是不是证明与谁同行比去哪更重要？

2. 从朱者赤，近墨者黑，到妇孺皆知的三人行必有我师，无一不证明了与志同道合的良师益友同行会使我们见多识广，在黑暗中为我们燃起扬帆远航的灯塔！这是否也证明了与谁同行比去哪更重要？

极端化

【辩题：温饱是谈道德的必要条件】

我们的身体是物质的，需要获取食物来维持生命，这是人必须遵循的生存规律，若不能维持温饱这最基本的生存条件，也就保证不了生命个体的存活，那就失去了人脑的意识活动。

精准反驳：若将温饱等同于生存，实际上是降低了温饱的要求，并将所有活着的人都列入了温饱的范围，否认还有处在温饱线下的贫困人民，因为所有不温饱的人都已经去世了。

强牵逻辑

历史上，伯夷、叔齐耻食周粟，宁肯饿死。在那时，温饱是否就不是谈道德的必要条件？当然不是。像这些具有高尚道德的

仁人志士，舍弃自己的生命、温饱，是为了让普天之下的自然生存着的人们去传承某种道德。

强加因果——所解释的事不在可以掌握之中

1、在乱世中，一个小偷偷走了3个人的馒头，使得三个人饿死了，将他判以重刑，救了更多的人，请解释。【因果明晰】

2、清康熙十二年(1673年)至二十年(1681年)清军平定三藩叛乱、维护国家统一的战争。其中也用了重典，请解释。【因果不明】

深入反驳：

乱世本身就是社会矛盾极其尖锐的时期，而重典本身是超出了社会的承受范围的。用重典的目的是压制动乱，但为重典所压迫的百姓，必然会对社会产生不



满，长此以往民怨沸腾，更加会激化社会矛盾，这无异于饮鸩止渴。官逼民反，失民心失天下的例子难道历史上还少么？

用重典同时也不能起到根本作用，只能治标而不能治本。

所谓乱世，正是在这个社会中，统治阶层所设立的法律已很难起到其基本的约束作用，所以我们不能将社会动荡的原因归结为“典”不够重，乱世之中性命尚且难以保全，典重与否有何区别？试想如果一个人马上要饿死了，他会因为抢点东西吃是罚款还是砍头而有所犹豫吗？都是一死而已，也许选择前者还会有一线生机。所以重典在乱世中能起到的作用是非常有限的。

历史上有许多不用重典而治乱世成功的例子。例如汉高祖刘邦在刚刚入关的时候，社会动荡，但他并没有用重典去镇压，相反，

他吸取秦朝灭亡的教训，与百姓“约法三章”。之后，他也对刑罚有所减轻，法条大为简疏。他的做法得到了百姓的信任拥护和支持，稳定了政权，更是进一步夺取了天下，开创了中华民族发展史上最骄傲的时期。

转移话题——通过不重要的细节试图避开本质问题

【辩题：废弃铁道还是正常铁道】

反：你们反复强调孩子是无知的，是可以再教育的，可是我们说学习是一辈子的事，那是不是死刑犯也可以再教育？为什么要判他们死刑？

正：我们之前提到了未成年人保护法。死刑犯判了死刑说明他已满 16 岁，而我们所说的是孩子。

反（抓到把柄了！）：你们说的孩子多少岁呢？

有趣现象

老马到底怎么想？——被揉来揉去的马克思

【辩题：时势造英雄 / 英雄造时势】

正：我们在《马克思主义哲学》之历史唯物论部分可以明确知道马克思关于杰出人物产生的观点，那就是：时势造英雄。既然我们说马克思主义理论是唯物主义和辩证法的统一，是自然观和历史观的统一，是科学的世界观和方法论的统一；那么我们就应该说“时势造英雄”是一个正确的论断。

反：英雄人物，他是内因；而时势作为一种客观形式或社会状态，只是外因。马克思主义哲学告诉我们：内因，也就是英雄人物是变化的根据，时势这个外因是通过内因起作用而发生变化的。孰重孰轻，不辨自明也。真



男女生交往

篇前语

■李枝蔚



在这儿讨论男女生交往的问题感觉很奇怪。

一方面，这有什么好讨论的呢？道理很显然嘛，男女生关系好不等于谈恋爱，男女生正常交往对人的成长很有必要，交往要注意尺度……这些东西好像都早已被说烂了。然而，现实之中，问题总有模糊之处，好像上面的道理转换成

行动即不免出现各种问题。

另一方面，讨论这个有什么用呢？既然这个话题本来就没有真理可言，越辩越一团浆糊，那就在生活的各种磨合中慢慢调整吧，你杂志掺和啥？还不如放下这种事儿，“越想越出事儿”——这句话是我冒昧猜想一些老师可能的想法。事实上，很多老师也

就是这么做的。

那么，老师们，你们关心什么呢？

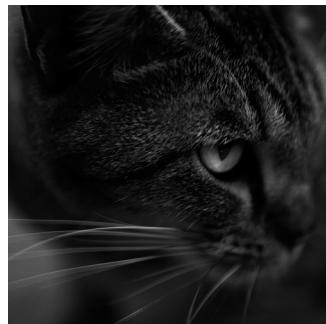
这是我上了大学之后常常想起的一个问题。回过头来，我想问问我的中学老师们。

我如今生活在一个男女比例跌破 1:8 的鬼地方，与

男生打交道是突破自身局限性的必需。这里的打交道不只是日常打打招呼问问作业题的“正常交往”——这个我还是会的。但由于大学行动以宿舍为主要单位（班级观念薄弱，课间班中群聊之类的事很少），没有主动去和异性交往的意识的话，你完全可以生活在一个同性的圈子里，隔绝效果很好。而这则意味着视野极大受限，你不知道同一学院的绝大部分其他人在上课以外到底是怎么生活的，他们在关注、思考些什么问题。在这种背景下，真心的，我会羡慕那些轻易与男生成为哥们儿的人。

可以看到，在中学所谓的正常交往和谈恋爱（点对点交往）之间还有很宽阔的一个区域，大致也就是后文主角孙婧妍踏入的那个区域。对其轻易地否定、忽视，恐怕长远上不会带来好结果。

我更想说的是，人际交往是一个理应重要却没有被足够重视的话题，特别是在中学。区区一点儿思想品德课肯定是没用的（何况那里边儿的理想化理论有多少实用价值实在存疑），而朝夕



与我们相处的老师未必足够关心这件事。只要不是过分孤僻或闹出什么大矛盾，一心学习成绩不烂，我们的高中生活都可以过得挺好挺顺利。很少有老师会更为细致地关心学生人际情况如何：在别人欢乐玩笑时是不是只能傻傻地听着，是不是从来不在周末和大家一起出去逛荡（好吧，这是某年的我），以及，是不是有、有怎样的好朋友。

高中的人际环境相对稳定而团结，但再往后，你可能被放到完全陌生的环境、进入完全陌生的团体（陌生



不光是指你不认识这些人的名字，而是他们与你熟悉的那帮高中同学们有如此多不同的特质）……所有人际交往能力上的不足都会渐渐暴露，或许对你没啥影响，或许有决定性影响。到了大学无法适应的反面例子我也见到一些，虽然他们在中学可能不是什么特别孤僻古怪的人。

从这个角度说，“唯分数论”可能还真的有些市场；我们的“素质教育”还很不够。

老师们，你们关心什么？道德、健康、学业……这些固然都重要，但说到底还是颇有些模板化了，实不足以适应一个活生生的人的需要。

老师们，你们关心什么？要知道，你们关心的东西很大程度上会决定我们关心什么，你们没有为我们指出的问题我们自己往往很难意识到，非要等脑袋撞上生活的墙后才会恍然大悟。

于是，让我们再来透过孙婧妍（后文主角）的个案想一想男女生交往的问题，看一看别人，审视一下自己——不管你是老师还是同学。■

我们怎么了

■孙婧妍

清晨七点，叶某坐在宿舍门口的健身器材上，念念有词地背着古诗。见我下楼他合上手里的笔记本，抬起头把眉毛冲我一挑：“你还可以再慢点儿的，这样就能看见我等到脚下生根的奇景了！”我翻个白眼，把起手中的书包毫不留情地扔到他身上：

“滚！给姐拎着！”然后走向食堂的一路就必然充斥着我们的互相骂互相损，等我端着早点回到座位，郭哥和老鉴已经自觉地把我原本放在椅子上的书包扔到桌子底下、坐在桌边悠哉地吃开了。

这就是我每天早饭时间的固定安排，虽然我是女生，但每天早上和三个好哥们儿一起到食堂吃饭已经成了我们之间的传统。谁都没觉得有什么不妥，自然也无法从知道暗中那几双早已盯上我们的眼睛。

——就在那天晚上，我被宿舍老师和主任找去谈话了，谈话内容是“早恋”。

从小我就相当男孩子气，所以总和男生们打成一片，偶尔我身上也会出现女生的通病，诸如瞎想、太计较等等，而这些恰恰能被我的哥们儿们身上的豪爽豁达所弥补；而同样，作为心思相对细腻的女性，我也能想到很多他们考虑不到的问题。出于这种互补，我和男生的关系从某种程度上讲比我和其他女生来的更加亲密，我和叶某他们吃早饭，平时在校园则和同班的孟凡一起行动，假期和沛静、陶平在图书馆

全天自习，心情不好时就打电话给天野或老大然后大吼“快请我吃饭要不我宰了你！”之类……

然而在中国这个历史悠久、被封建思想毒害的时间也同样悠久的国家，女生和男生这样亲密是不正常的——在这里女性似乎天生就被定义为羞涩和内向的。如果在西方国家，我的行为简直就是异性同学间交往的普遍模式，可在中国我就是不折不扣的异端了。所以，我被老师们叫去谈话的次数也就可想而知。从初一到高一，我经历过的三个班主任和两个年级主任都就早恋问题，不止一次地找我进行过深刻而冗长的谈话，内容虽然不尽相同，但多少都带有劝我和众男生“撇清关系”的意味。

不巧的是，在这一方面，我属于在哪里跌倒就在哪里趴下的类型，用老师的话说就是不知收敛更无意改正。在办公室我一次又一次平静地和老师解释，不管他们相信与否，走出办公室的门我一样和哥们儿们谈笑打闹。第一次听到老师跟我说起“改正”这个词时，我脱口而出的第一句话就是：“改什么？”我绝不是刻意想和任何一位老师作对，但我是真的想问：本来就没有错误的我，要改正什么？

我怎么了？我们怎么了？

首先，最表面的问题就是老师们对于“与异性交往过密”这个问题的判断标准。我曾经出于

游戏目的统计了一下，如果老师找我的每一次谈话都针对一个早恋对象的话，我至少要在不到四年的时间里交十一个男朋友，就算上谈话时间的重叠的话，我还得在一个时期做到脚踏三条船。我常常想像，要是和我谈过话的所有老师聚在一起碰头交流一下的话，他们就会在学生中发现一个有着无与伦比的魅力——以及分身术——的情圣了，那时他们的表情一定很精彩。这些引人发笑的数据，或多或少都在说明一个问题，那就是老师们在看待学生与异性的关系这方面，未免太过于紧张（甚至是神经兮兮）了。和一个异性密切交往，与和一群异性密切交往，这显然是不一样的，可老师们不知是有意还是无意，总是在忽略这种“不一样”。

看到女生和男生一起吃饭，是交往过密；看到女生和男生并肩走在校园，是交往过密；看到女生把书包给男生拎着，是交往过密；要是再看见有点什么锤个肩、拍个背的肢体接触，那更是不得了，不但过密，而且大有探究两人之间究竟发展到什么地步的必要……老师的这些怀疑，虽然有着良好的用心在里面，但带给我的那些麻烦是不能忽略的。前几次谈话中，我还有力气向老师们解释，一遍遍讲述我的观念，并保证我和所有那些人只是哥们儿而已；但后来，随着谈话次数越来越多、时间越来越长，我发现对自己坐在老师面前这件事已经产生了深深的恐惧以及厌烦心

理，因为这种性质的谈话不但没有意义、千篇一律，更重要的是它们已经影响到了我正常的生活。

举个例子，关于叶某他们每天等我吃饭这件事，宿舍老师和我的谈话，从我踏进宿舍开始一直进行到熄灯，最后还是我让妈妈给老师打了电话才收尾，等我回到寝室时发现自己还没收拾、没洗漱、没换衣服，原定在宿舍进行的温书也自然不可能进行，最后我只好摸黑匆匆洗漱，躺在床上睡了；还有，期末倒数时，班主任把我叫到教室外的走廊上，就我和孟凡每天一起上课吃饭的事实展开谈话，一谈就是一个多小时，等我回到座位时，前桌在我出去时还空白着的课本已经翻过很多页并且写满批注了。而我在谈话后不免会有不解、委屈、恼怒之类的负面情绪，这又耽误了那一个多小时以外的复习时间，要说复习期间完全没受此影响，是不可能的。

诚然，所有老师在和我聊早恋问题的时候，自己也付出了同等的时间。但一方面他们每个人都只需找我一个人谈话，而我一个人要面对所有老师的轮番“炮轰”，双方投入的时间比例不一样；另一方面，我实在是躺着中枪，明明自己没有逾越行为，却还要为自己不曾犯的“错误”承担无谓的损失，这种情况下哪怕十分钟我都觉得多余，何况谈话是以小时计的。好的用心未必会带来好的结果，正如现在，赔进了这么多时间后我依旧和男生们是顶好的朋友，我的态度没有动摇，也不可能动摇。为什么这么

坚定呢？就是因为老师们的标准一开始就定在了不正确的位置，导致没有错的人被说是错，自己平添担忧与怀疑不说，想要“纠正”的对象也因为自己本身的正确，根本就不会有改变。在我看来这种对学生的“多虑”，对双方而言都是一种耽误，一种浪费，多么没有意义的行为。

说到这，又牵扯到另一个问题，那就是我的态度。我的朋友很多次都问我，既然我这么厌恶被老师们拉去谈“早恋”和“过密”，为什么不在自己这方面稍微做出些改变，也就是说让步，比如早晨不再和男生吃饭、以后少和男生一起行动、言行间别太活泼之类。而我的回答一向简洁而坚决：“有错才要改，我没错，为什么要改？”如果连和异性同学亲密一点的交往就算错误的话，犯这个错的人未免也太多。我确实可以选择妥协，即使是在我并不需要妥协什么的时候，这种服从的态度必然给我带来便利，但我不想这么做。所谓妥协，大多是指在自己做错事或者有把柄落在对方手里时作出的让步，我一旦这么做了，会有多少人认为我是在心虚，这岂不是自己给自己添上莫须有的罪名？我是个极端的人，委曲求全的事做不来，何况在我自认掌握着真理的情况下，更是不会去做。

我握在手中的真理就是，和异性间的频繁交流，不但不是错误，而且是十分必要的。说的更绝对一点，不止限于“交流”，拥有异性密友、和异性的亲密关系，都是必要的。

我认定这条真理的原因，首先就是在前面说的男女之间的互补。男生不拘小节，女生心思细腻，这是大体上的趋势，虽然个别有所不同，但总的来说绝对没有错。比方说，男生很少会想到在带病讲课的老师桌上放一杯花茶、一张纸条，而女生也同样很难做到互相一个熊抱、一句带笑的脏话就能轻易“泯恩仇”。青年时期人的性格会逐渐定型，对异性的了解与接触在这过程中的作用绝对不可估量。

就像我，像前文所说，我本身是个矛盾的人，虽然大部分时间表现的像个男孩子，但我的多疑和敏感即使是在女生中也算得上“首屈一指”。以前的很多时候我都是表面上表现的大大咧咧、毫不在乎，心里却不断自己犯嘀咕，一丁点大的小事也能翻来覆去想上好几天。是我的那些哥们儿们不知不觉中帮我扳过了这个毛病，在一群生气了就疯子一样抱成一团打骂、高兴时在大街上笑的完全不顾别人眼光、吵架不过夜、有什么事都能拿出来摊开说的男孩子中间，是很难做到把那些复杂的小心思藏在心里的。就像长久生活在海边或草原上的人，心胸会变得像海洋像原野一样宽广，和直率热情的男生交往多了，自己也会逐渐染上他们的好性格。而我也问过他们女生对男生的影响，从他们“想事情细了好多”、“能更多考虑他人感受”等等的回答里看，这种影响是一样的。

而保持和异性交往的另一个理由，就是在现在这种十几岁的

年纪里所结下的情谊，往往都是不可磨灭的、一生的牵绊。我的父母在我现在这个年纪认识，一开始是很好的朋友，到后来对对方了解的越来越多、终于踏进婚姻的殿堂，生活得一直和睦喜乐；而我和他们闲聊时，他们回忆自己的中学时代，告诉我其实有很多他们现在的朋友——不管是淡如水的君子之交，还是过命交情的好兄弟好姐妹——都是在那时认识的。我爸告诉我学校是个单纯的地方，不像社会那么复杂，在这种很少牵扯利益关系的前提下所发展的情感，才有可能真挚持久。

爸爸的话，我仔细思考了很久也不过得出四个字——“确实如此”。我一直深信，现在我的这些好哥们儿，和我的交情绝对不仅限于中学这几年，而是一辈子的事。和男生的友情与女生是不一样的，想起我的女性密友我感到绵密的温暖，而男生死党让我除了温暖之外还觉得有力而可靠。对于他们的感谢与感动是一点一滴积累起来的，比如当我胃疼时把我背到医务室、自己满头大汗还忙前忙后帮我请假接热水，比如放假前我收拾柜子面对一摞摞书无能为力时、一声不响地走过来帮我扛起书就下楼；比如我有一次累到拿东西时迷迷糊糊在走廊地板上睡着时、把我架进教室又帮我拼起四张桌子做床……我相信等我长大了、变老了之后，想起这段岁月和这些铁哥们儿时，会发自内心地微笑，这些异性朋友的友谊给人以无限宽广而又细致的体验。从新疆坐飞机给我带回来的哈密瓜、作为男生自己不

会挑选让妈妈帮我选的镯子、生日时贴着我照片和祝福的柜门、我经济困难时拽着我吃饭却总在分摊账单时刻意跳过我的举动，这些都是最美好的回忆，只有在这样的年华、由这样的他们，才能给予。如果现在因为怕被老师同学误会早恋，而失去这种体验，我会在后半生一直一直后悔。

说的矫情一点，正是我的哥们儿们，一边关心着我保护着我好像我是一个永远不会长大的小姑娘，一边给我足够的力量与坚强，让我逐渐长大。如果连这样纯真美好的感情都被当做需要不断由老师通过谈话纠正的“错”，那么世界上，也就不存在对的东西了。

之前有提到说和一个异性交往与和一群异性交往的区别，说起来，刚才一直在说和一群异性的事，这样看来也许存在我反对和特定男生交往的暗示。我自己没有在恋爱，在这方面自然不能说有多深的体验或者多高的觉悟。但摆在我们面前的事实是，别的国家未成年的夫妇多得数不胜数，而世上法定的最小结婚年龄，似乎是十二岁（或者更小？），一般在结婚之前会有的恋爱阶段，无疑更加提前。就算考虑到国情差异，但不能否认的是，就连法律，都承认即使是孩子也有自由爱人的权利，何况我们已经是十六七岁的少年。中国规定男性二十二岁、女性二十岁可以结婚，但绝没有哪条法律说过不满结婚年龄就不能恋爱——如果有的话，那我们岂不又回到“结婚时第一次见配偶的面”的那个愚昧年代——

所以我实在想不通学校千般阻挠学生之间恋爱的理由，最后只好归结到“思想”、“制度”一类其实说起来我也不懂其内涵的名词上。

学校给出的说法，好像都是说“恋爱影响成绩，现在应该专心学习”之类，现在在咱们国家奉行的确实是分数至上主义这没有错，这种说法乍听也有道理。但从现实出发，至少我所认识的 couple 们，恋爱后在学习上不但没有下滑的，反而倒是有几对两个人携手突飞猛进的进步。就拿其中一对交往半年多的 B 和 E 来说（在这里出于种种考虑不能写真名，可以说也是被学校打压惯了的悲哀），他们二人之前学习也很好，但不能说多突出；自从二人确定恋爱关系，一番规划后定下了长远的大学乃至人生目标，有了动力并且有了一路偕行的伙伴后，两人的名次都飞速攀升，最后成绩单上两个人在很靠上的地方紧挨的名词惊倒了一片同学，大叹原来恋爱还有着作用。我和他们关系算是比较近的，据我了解，这一对儿平时最喜欢的约会，就是一起上自习，或者去图书大厦买教辅，或者互相讲题争论到面红耳赤最后达成共识。这样的例子比比皆是，我就不明白为什么老师们永远只能看到他们想看到的东西、而忽略这些更加显眼的事实。单说成绩的话，退步是因为自己的努力不够，却把原因都推到恋爱上，这未免太不讲理，毕竟这么说来，所有单身的同胞成绩都应该至少稳定在统一标准，然而现实告诉我们即使不恋爱也可以飞退一百名什么

的。这些事本就无法定下绝对的标准、或者定义什么和什么绝对挂钩，不能把主观因素造成的影响全部怪罪到客观事实。

该说的和想说的至此已经全部倾吐，不过文章可以点到即止，

但思考不行、斗争不行。既然正确，就走到底，一边想着自己是对的，一边又畏畏缩缩，只会让别人觉得你的对也是错。坚持必然会面对来自多方的质疑与阻挠，这之间一定要相信自己，只有如此信念才不会动摇。在与异性交往这

件事上，我没有错，我们没有错，我们问心无愧，我们交往有理。

——所以要敢问：我们怎么了？

——所以要敢说：我们怎么了！

附 ■孙婧妍

写下这篇文章时，我刚刚结束高一的学习。而现在，高二上半学期的期末考试已经迫在眉睫了。高二的我发现，老师们对待男女生交往这件事的态度，和我们在高一时不大一样。这种转变是日复一日积累起来的，起初我并无察觉，直到一个学期即将过去，现在再回过头作比较时，我才有深刻的体会。

依然有被老师误会为男女交往过密的学生，依然有充满火药味的谈话和不屈的争吵，只是二者的次数都在减少。也不知是因为之前被这种事困扰太多、还是自己的成长了，高二的大部分学生似乎都越来越多地注意到了自己和异性间言行的‘影响’——不管彼此之间到底是纯洁的友谊还是懵懂的爱意。我不知道这种收敛是好还是坏、因为一方面我们可以把它理解成我们在数年的挣扎后终于琢磨透了异性同学间交往的尺度、变得成熟懂事，也可以理解成是我们对于老师的谈

话和世俗的礼教的屈服，我不清楚，也许好坏也并没有一个精确的尺度。不过从结果来看，我们无疑正在走向越来越和平的结果。

和我们的转变同时发生的，是老师对我们日渐增加的理解。我依旧和以前一样，和我的男性铁哥们儿们成天走在一起，不同的是升入高二以来再没有老师把我请到办公室叫我注意影响。随着年级的升高，尤其是到了高二这个‘分水岭’，老师们好像对我们赋予了更多的信任，他们逐渐开始将学生当成有自己的判断能力、能够把握与异性交往的程度的成人来看待。

总之，之前在男女交往问题上的种种拘束，不管是出于何种原因，确实在随着我们年龄的增长而呈现减少的趋势。所以我想说的是，归根结底，对于男女同学交往的问题，我们大可不必把它当成一个不可触及的敏感处，整日如临大敌，绷着神经与所有

老师对抗；当然我们也不用视之为洪水猛兽，因为害怕被老师谈话而因噎废食地停止一切和异性的交流。我现在仍处于一个改变的过程中，由高一到高二的改变，以后也势必会持续。不过我相信这种改变总是好的，问题在往光明的方向发展。

我仍然坚持我在《我们怎么了》里的观点，就是异性间的交往是正当且有益的，我依旧认为我们对此事应该抱有磊落的态度。我真心期待着能有一天，我可以在老师面前毫无顾忌揽着一个男生的肩膀，说：嗨，哥们儿，我们是最好的朋友。我希望这个情形可以在我们升入越来越高的年级的过程中自然出现，如果不能，我们就应该通过自己的努力来实现它，比如保持自己的心态、敢于发出自己的声音。我相信即使是中国，也总会有视男女学生之间的交往为正常的一天。

我一直这样相信。

采访

■孙婧妍

受访者：校园内随机抽取的学生十名（年级从高一到高三均有，男女比例1:1），分别记为1~10号。

Q1 你的异性朋友多么？以什么样的心态和他们交往呢？

1. 非常多。我觉得和男生交往比和女生省心，没有那么多考虑，所以比较常在一起玩。
2. 很多，就是正常心态啊。
3. 很多！我最好的朋友就是个男生，我们经常互相‘打击’~
4. 我有不少关系很好的女性朋友，她们想问题会有和我不一样的角度，能从她们（身上）学很多。
5. 还好吧，其实也没刻意想什么，就是日常交流。
6. 有很多，我觉得我异性朋友比同性（朋友）多嘿。
7. 实话说我异性朋友蛮少的，因为平时比较害羞，不过我觉得如果不是这种（害羞）性格的话大家应该是像普通朋友一样（交往）。
8. 好多的。和同性朋友没什么不同。
9. 和同性朋友差不多，没有比较过。我觉得一个人认识男生和女生的概率是一样的啊，所以不管是比例还是交往心态都没什么特别，就是朋友而已。
10. 很多啊，其中还有特别要好的，平时在一个班也不可能不交往。

总结：很多：不少(差不多)：少=5:4:1



Q2 你能从和异性朋友交往的过程中收获些什么？

1. 宽广的心胸！男生超不计较的。
2. 优化的工作、学习方法吧，男女搭配干活不累。
3. 心态上男生都比较大气爽朗，不像女生小心眼什么的~所以和男生相处多了自己也会变得爽朗很多。
4. 同上（即“想问题有不一样的角度”）
5. 思考方式。
6. 我觉得和异性交往是一种对性格的打磨，如果从小到大只和同性做朋友的话性格上怕会有不少缺陷？
7. 男孩子比女孩子勇敢啊~
8. 不分同性异性，和不同人做朋友肯定会上学到不同东西。
9. 思考方式的多样化吧。
10. 能够更加全面地想事情，还有男生更关注时事军事之类的，所以知识面会有拓宽啊，见识更多。

总结：性格：思考：工作：知识=4:4:1:1



Q3 有因为和异性朋友相处而被老师以“交往过密”的理由找过谈话么？

1. 没有啊我们老师很开化的。
2. 没有。
3. 有啊而且有不止一次，说是影响不好。
4. 有过，不过解释开了，误会一场。
5. 没有，又不是早恋。
6. 谈话倒说不上，不过被提醒过，（老师）可能也比较了解我，只是一说。
7. 没有拉。
8. 没有。
9. 初一有过算么？
10. 有。

总结：有：无=4:6

Q4 你对老师们的 态度怎么看？会因为被谈话而改变自己的交际方式吗？

1. 我觉得老师也能理解我们这种友情啊，毕竟是新时代了，这不是很正常吗？
2. 不会有老师抓普通的异性交往吧；不会。
3. 自己也有注意一些，不过肯定不会为这个改变，毕竟问心无愧。
4. 我觉得自己相信自己（的磊落）是很重要的。
5. 如果被谈话的话，可能会反思是不是自己有错，多少要收敛。
6. 我没有经历过批评啊处分啊什么的，不过看老师对我一些朋友的死缠烂打让我很不能理解，真的没必要把男女生说个话都当成危险，真正要早恋的话没可能明目张胆的。反正还是小心点老师吧，自己注意点。

7. （老师们）也有责任，当然我也认为不必管太严。
8. 可以理解。现在谈恋爱的越来越多了，老师们的紧张（异性学生的交往）很正常。但我不会改变自己的。
9. 没有必要的担心太多了，我们自己其实最清楚这些事。
10. 又不是小学生啊这种事哪需要再强调。。。最多不要做过分的举动！

Q5 在异性交往中有什么建议或心得？

1. 平常心。和男生交往也没什么不对啊，总不能结婚前一天才开始认识异性朋友吧！所以就像正常哥们儿一样平常交流就很好啊。
2. 不逾越。这种事说起来玄乎，（生活中）其实很自然。
3. 尺度。不要有太亲密的举动比如拥抱拉手什么的不管是（和异性同学）什么关系，要不被老师找去是迟早的事。
4. 身正不怕影子斜，如果我是对的就坚持。
5. 心态，（对于男女学生的交往）不要惧怕但也不要像个交际花什么的。
6. 没必要太在意别人怎么想你怎么看你，自己认定（的事情）坚持到底，流言蜚语总会平息，干嘛为别人活着？
7. 多加注意。我觉得（交）适当的异性朋友挺有好处的。
8. 适当的异性朋友很好，但这个年龄还是以学习为主，不要让和异性关系耽误学业。
9. 不用太刻意，顺其自然。
10. 把握好尺度。真

对高中男女同学 交往的一点调查

■收集整理·孙婧妍
评注·哎喂

按：孙婧妍童鞋在暑假之前就已在人人网上发表日志，述其遭遇，正其观点，引发热烈反响。孙在暑假后整理出了部分有代表性的留言，某人选择其中一些略为评注，只是提供一方思路，希望对这个与我们生活密切相关的话题进行一点更为深入或理性的思考（当然，某种程度上，下文很多观点体现的思维方式在讨论任何问题时都会冒头）。不过，很多时候反驳之后也没有建立起有用的观点，更不能切实促进问题的“解决”，令人汗颜——

强烈欢迎读者争鸣，提供你们的观点或故事，共同促进进步。

A. 生活在中国，在这种教育体制下，我们别无选择也无从进步。

KEY WORD 1: 体制

“封建的体制导致的悲剧，正常的交往和情绪被扼杀，不得不说中国教育万劫不复了。”（齐，学生）

“改变需要更开明的人……我们老骨子里的东西这么多年是延袭下来的，几乎没有改变的。这已经是体制的问题，而在中国这是很难改变的。能让更多的同学意识这一点到在现阶段更为重要”（丁，学生）

“这里是中国，领导说的算的地方，要人权要民主，再等几十年体制完善了自然就好了。这就是发展中国家的悲哀，不是即刻能改变的。”（林，学生）

“……毕竟中国的教育体系和传统的思想延续了几千年。”（高，学生）

“中国社会制度就摆那了，除非社会制度改变，要不这种制度不可能废除。看看国外 Justin Bieber 17岁，跟女友各种激情满天飞，中国老师看得津津有味，一转脸就跑到学校抓作风，学生只能做中国制度的牺牲品。”（胡，学生）

“那天看 CCTV10，教育专家说十几岁本来

就是应该恋爱的年龄，是不应该阻止的，只要适度就行。不过谁让中国是向分数看齐的呢。”（陈，学生）

枝蔚：

同志们句句口含“体制”，是不是都刚刚看过肖申克？然而手握一个好词儿也不意味着可以通行天下啊。谁说清体制是什么了？与此事的具体关系是什么？能把问题认识到制度之深层次很好，但粗糙的思维方式与我们所反对的假大空何异？

1. 关于体制，一个清晰的表述是“这里是中国，领导说的算的地方”——可是，这和本文讨论的问题似乎关系不大：难道是校长转告年级主任，年级主任转告班主任，班主任才找同学谈话的吗？有意思的是，许多同学对此（或类似这样的事）不满时立时想到的表达之一是找校长，其主要原因，我想，是我们信任校长之开明。但这是不是也意味着，我们也试图利用“领导说了算”的，“官僚制度”？

2. 我感觉以上评论想表达的东西是“国情”，或者说一种传统乃至僵化的思想气候，导致老师对“男女生交往”产生直觉的反应：禁止！并且，老师不愿和学生公开正面地谈论爱情、早恋的问题，而默认其非法性，导致师生间交流很难触及根本。说到底，矛盾是普遍的老师（和家长）的某种“僵化”态度与同学们“开放”态度的冲突。

3. 这种僵化态度有同学将之归结为“中国封建制度”的传统影响。恩……我觉得，首先，“封建制度”其实就是一个含义不明的词（比如，不少人认为，秦汉时代中国已经结束“以分封诸侯建立王国为特征的”封建时期，实行郡县制。“用欧洲中世纪的封建经济制度套用于中国古代，并不合乎中国历史上‘封建’的本义。”[1]）那么，其次，如果把封建制度仅按其原意理解为土地制度，则“从秦到清不是封建社会，这两千年的社会性质是什么？……专制主义。”[2] 此外，儒教思想等诸多“软性”因素也影响着近日的我们。

认真点，把思路打开点，或许能认识到更多。

4. 还能和制度沾边的是学生对此的反应方式——比如，你第一反应是找校长，就说明校园师生间正常沟通渠道存在缺陷，与被强拆者只能找温家宝一样一样的（换言之，学校成为社会的一个缩影）。闲扯下，《来真的》实际上就希望能提供一个“敞开谈”的渠道，而这本身也是很值得探讨的话题。

5. 对于“体制”，最后还有一种表述是“唯分数论的教育体制”。换言之，论者认为老师、家长对男女生交往格外敏感的原因即担心学习。可是，诸位，身处十一学校这样的环境，你忍心把我们的教育思想归结为“唯分数论”吗？老师、家长真正担心的是什么，你可曾坐下来与他们沟通过，还是仅仅在随口臆断？

“有太多人绝望了，谁敢就这个问题叫过板？还不都是夹夹尾巴低头，大家都习惯了。”（杨，学生）

或许在“夹夹尾巴低头”和“叫板”之外，我们还可以选择第三种态度……

B. 与异性的交流是我们的权利，谁也无从禁止，而纯洁的感情更不应被世俗亵渎。

“其实这个问题的根源就是人权……没得到尊重的原因就是没有争取。”（蒋，学生）

“这不能成为侵犯人权的借口。如果一个风俗已经开始侵犯人最基本的权利，那么这个所谓的风俗就已经没有存在下去的合法以及合理性了。退一步讲，哪条法律规定未成年人禁止恋爱？就算是中国的法律也没有写过这一条吧。这是作为一个人类所天生就有的最基本的权利，任何人都没有资格和权力去以任何的理由去禁止。”（徐，学生）

“我一直觉得朋友应该不分男女，每个人该做什么都清楚，凭什么说异性朋友就是谈恋爱，友情就是友情。”（黄，学生）

“我相信纯洁的友谊与爱情。”（刘，学生）

“老师总是用他们的眼光去看待学生，其实有时候他们并不了解其中的理由。”（梁，大学生）

“我们都知道我国教育现在的一个很大的问题就是忽视学生心理和心理发展的特点，少年的时期轻狂，对异性有好感甚至谈恋爱我觉得都是自然规律……有些老师在这个环节中起到的是束缚人思想的作用，而不是精神上的导师，今日不让老师了解到自己思想的局限性，而且对以后的学生还是这样的教育方式，则教育理念的完善恐怕就像中国要实践马克思主义一样，要等许多年了。况且，马克思主义尊重的是社会发展规律，他可没教育我们要束缚人的思想。”（任，教师）

“在有些老师眼里，异性之间，也许除了同学关系，就剩下所谓“不正常关系”了吧。有些思想，老师们不得不承认，的确很落后。”（何，学生）

“和异性朋友接触没有任何错误，这个确实能让自己了解很多东西，懂得很多东西。如今的高中就是一个很可笑的监狱体系，管理者和被管理者的关系。”（侯，大学生）

枝蔚：

1. 不光与异性交往是我们的权利，恋爱，同居，生孩子都是我们的权利嘛（经查阅《婚姻法》；不考虑计划生育）。如果想解决问题，这实在不是很好的讨论角度，毕竟学校规章制度必然是比法律限制更严格的。我们真正关注的是学校规章制度合不合理（顺便问一句，有没有哪位读者真的查证了学生手册之类的相关条款？欢迎摘录下来发给我们），以及制度的具体执行者——老师——的各种管控合不合理，而这个“理”是综合考虑各方感受，学生个人发展，教育效果等等而形成的认识，扯不上世界人权宣言的。多一句嘴，频频使用“人权”一词固然昭示青年们的先进乃至叛逆思想，但隐隐间形成与“老一辈”的意识阻隔（你能揣测他们看到这样的话会怎么想吧？），

不利于形成立交场。

2. 这就又谈到交流了。许多人都提到，一些老师并没有真正去了解学生的想法和生活，理解其中的收获与幸福、痛苦与挣扎，乃至理解其背后的心理需求、成长规律。本期的孙婧妍文，甚至再上一期的“高三恋爱调查”，都试图在一定程度上呈现学生更为真实的内心感受。很多时候，未必是老师家长多么传统专制冥顽不化，他们真的不明白我们的许多选择与追求到底为了什么（从长辈自身的角度出发这些事恐怕完全无意义，所以直觉反应既是阻拦），或者想去理解又找不到合适的渠道。相信我，以后日子里当你越来越走上自己独立的路，还会有更多类似情况。冲突时，双方都有坚持自己观点的权利，也或许都有交流、沟通、理解的义务。



3. “纯洁的感情”又是一个焦点概念，大家以此表示对老师草木皆兵一刀切式做法的反对。那么不纯洁又是什么？“不以婚姻为前提的恋爱就是要流氓”？似乎大家普遍接受的假设是，异性友谊是正常的甚至有益、应鼓励的，换个说法就是“纯洁”；而爱侣关系是不可接受的，即

不纯洁。这个假设正确与否是应该首先检视的，如果成立，才会有下述林同学的讨论。我猜测现在大家是妥协着接受这个说法，甚至以之为挡箭牌，但心里不会真正认同。

C. 一定的限制是必要的，因为很难区分什么是有害的交往而什么是无害的。

“学校如果真妥协，满学校就全是勾肩搭背的男女了，就算是情侣也能声称我们是朋友，老师也只能哑口无言。怎么分清朋友或情侣？这界限学生根本就能瞎编乱造，难道写申请然后有观察期？一个满学校勾肩搭背的校园，至少在中国是绝对不光彩的……学校必然有它的考量。”（林，学生）

“学校必须顾及社会主流的意见，也就是大多数家长们的

意见，并且在实际处理上必然需要实行统一的标准……由于学校是一个公共场所，所以在学校中的学生的行为都会对其他人产生影响。如果这种影响是学校事先声明所不希望看到的，那么学校就有权利来制止产生这种影响的行为；如果这种影响是学校事先承诺避免或者学校

没有承诺但社会主流观点认为应当避免的，那么学校就有义务来制止（这里确实有很多混乱，但是很不幸你刚好出生在这样一个变化很快的国家

里）。”（屈，教师）

枝蔚：

这里似乎有两个关键问题：

一为尺度。什么尺度是难以接受的？打闹？共同吃饭？一起打球？“勾肩搭背”？我想，如果师生能就尺度问题坦诚交流并达成一定共识，哪怕对男女生交往这件事本身看法相左，也能在生活中多一份理解，多一分河蟹。

二为公共效应。这是很好的切入点，也是许多同学可能不会太考虑的问题。公共效应又可分为学生之间的和学校与外界的。

前者隐含的命题是：不同学生对同一行为的认识不同。显然，那些“保守派”同学（“这方面的认识本就不够深刻的”同学）究竟是怎样想的似乎大家并没有去真正了解过。（事实上本文多处以“学生”、“我们”阐述观点，部分同学恐怕也被代表了，我很抱歉）另外，两种措辞：“对男女生交往方面认识不够深刻”或“保守派”指向的问题其实又不同了——如果这些同学是“认识不够深刻”，那似乎应该进行相关教育引导而非把这个问题避而不谈，“让认识深刻的”“迁就”“认识不深刻的”；如果他们是保守，那这里岂不还涉及多元文化冲突咯？

后者（学校与外界）似乎又涉及到整个社会的“思想气候”了。这几乎是一件无法把握的事——家长、教育评论者必然各有其观点，所谓“社会主流观点”到底如何评判呢？是否可能被评判呢？在没有相关调查证明的情况下，老师们最直接的体验恐怕来自家长的反馈了，而要把这与“社会主流观点”划等号似乎略显牵强。甚至可以更进一步——当今日的学生构建了明天的“社会”，事情会变成怎样？“几千年的封建传统”是否可能在我们这一代即发生惊天大逆转？

期待答案。■

[1] 引自刘志琴，《请为“封建社会理论研究”松绑！？》，“爱思想”网站。原载《读书》2009年第6期。

[2] 引自许小年，《从秦到清不是封建社会》，“爱思想”网站。原载《经济观察报》2008年02月18日。

历史训练的一个基本信条，就是教你如何怀疑、挑战现成的答案。一个律师要知道如何取证，如何用证据说服法庭接受自己的观点；一个领袖要理解不同的群体和个人为什么面对一个事实会有完全不同的解读，甚至创造出不同的“事实”来，并在这种理解的基础上塑造大家的共识。这些能力都是我们的教育中最为缺乏的。

一个人一生取得杰出的成就，无法仅仅从家庭背景的角度来解释。但是，家教可以把孩子推上成功的“舞台”，使其潜力最大限度地发挥出来。至于在这个“舞台”上“演”得如何，能否成为“名角”，则要看个人资质。当家长的没有必要对孩子寄予不切实际的希望，更不必让孩子走自己的道路。但是，有专长的家长，对自己的领域毕竟懂得最多。这在教育孩子上是一笔财富，白白浪费掉未免太可惜。我作为一个以历史作为饭碗的人，在对女儿的教育中有一些切身经历和体会。

11岁多的女儿最近在中学赢得了一个新绰号：“希腊百科全书”。她的历史课刚刚讲完古希腊。老师为了刺激学生们的兴趣，组织了一场知识竞赛。在竞赛中，女儿独挑一个队，正确地回答了所有问题，使队友成了她的啦啦队。而其他队很少有能回答出一半问题的。有一个队甚至一个正确的回答都没有。这一竞赛马上显示出：如果她一个人对付全年级的话，也会轻而易举地获胜。老师讲课时，同学的一些问题回

答不上来，要由女儿回答。比如，一次在讲征服了希腊的马其顿的历史时，有同学问马其顿的国王菲利普二世是怎么死的。老师说：“我也不知道。有谁知道吗？”女儿举起手来：“是被他的一个保镖暗杀的。”老实说，我作为喜欢希腊史的历史教授，对这一细节也不记得了。

一天晚上哄女儿睡觉时，我问她：“你那些希腊史的知识是从哪里来的？”

“受你的影响。”

历史是 被误解最多 的学科之一

——原载
作者 南方周末
薛涌

“怎么会受我的影响？我又没有教你，而且许多你知道的事情我根本不知道。怎么会是从我这里得来的呢？”

女儿小大人似的说：“孩子都受父母的影响。你不用教我，你只要激发了我的兴趣，我自己就会去学的。”

我必须承认，女儿对她自己的成长，作出了相当精确的解读。

我确实一直有意地对女儿进行历史训练。这当然不是希望女

儿日后能成为历史学家。我在《北大批判》中对此有过比较细致的讨论：历史学是年轻人的基本训练。这包括怎样在分析事实的过程中形成自己的观点，怎样用证据支持自己的观点，怎样通过调查从不完整的信息中寻找事实，怎样理解不同的视角所看到的不同事实……以我的观察，不管是在中国还是美国，历史作为教育，是被误解最多的学科之一。大家觉得那不过是些传统文化遗产的知识和修养而已，似乎派不上太多实际的用场。一次，一位兜售教辅材料的人敲我家的门，骄傲地对我展示了他的书：“看看，这里覆盖了历史课中所有的问题，按字母索引马上能够找到现成答案。”我看他的样子是个打工的大学生，就告诉他：“我就是在大学中教历史的。我觉得学生最不需要读的，就是这些现成答案。历史训练的一个基本信条，就是教你如何怀疑、挑战这些现成的答案。不管你日后当律师、经营企业、从事政治或社会活动，这些都是基本技能。一个律师要知道如何取证，如何用证据说服法庭接受自己的观点；一个领袖要理解不同的群体和个人为什么面对一个事实会有完全不同的解读，甚至创造出不同的‘事实’来，并在这种理解的基础上塑造大家的共识。这些能力都是我们的教育中最为缺乏的。”换句话说，历史训练可以相当“实际”、“实用”。也正是出于这种信念，我一直试图介绍给女儿一些我审读过的历史书。可惜，她大部分都没有兴趣，我也就不好督促她读了。以我的

观察，她对历史发生兴趣走的是和我小时候类似的路。我当时是通过读《三国演义》等历史小说而喜欢上了历史。她则着迷希腊神话。特别是美国有些儿童作家，用希腊神话的材料进行翻新创造，乃至希腊的众神跨时空地跑到纽约的帝国大厦中来。我暗喜地放纵她在这方面的兴趣，不时和她讨论这些神话究竟反映了怎样的现实，由神话导入历史。当女儿对希腊神话了如指掌后，马上开始不满足于那些青少年读物。她问我这些神话的来源。我告诉她最重要的原典是荷马史诗《伊利亚特》、《奥德赛》，并给她买了牛皮封面的精装全英译本，她自然而然地沉浸其中。我又告诉她，希罗多德的《历史》是另一本重要原典，也记录了许多当时的神话传说，并把芝加哥大学已故古典学家 David Grene 的那个著名的希罗多德全英译本拿给她。她读了十几页就停下来，说书很有意思，但是她正读的那些幻想小说更吸引她。我马上说“那就别读了。等两三年你有了真正的兴趣再读。”

然而，仅仅是这十几页浅尝辄止的阅读，也引发了一场颇有深度的讨论。女儿对希罗多德那著名的开场白，马上就倒背如流：“我，哈利卡纳苏斯的希罗多德，在这里陈献我的历史……”她还评论道：“希罗多德很奇怪，不是讲讲故事就完了。而总要告诉你：‘这是波斯人讲的’，‘根据埃及人的说法’……真不知道他为什么要这样。”

为此，我和女儿无意之中做了一个小小的实验——

我问她：“你告诉过我，上周安妮向你借了一块钱从自动售货机买糖，事后一直不还。你昨天向她要，她说不记得向你借过钱。这是怎么回事？”“她想赖账。”女儿早就告诉我，安妮是她们班里信誉很差的孩子。“我当然相信你。你自己也说过，安妮是很缺乏自我控制的人，每天吃很多糖。没钱买了就向同学借。想想看：这么小的孩子，借钱多了，自己无力偿还，心里希望自己没有借过，有时可能真不情愿记住借钱的事情。许多人确实会这样选择性地忘掉些不愉快的事儿。另外，她也许就是因为借得太多，真记不住，而不是有意说谎赖账？”“噢，这确实有可能，”女儿沉吟一下，还为我的假设提供了些额外的“证据”，“我们刚刚看过一篇文章，说吃糖过多，对人的记忆有损害。安妮确实吃得太多了。我真奇怪她吃那么多糖居然还没有得病。”

我缺乏必要的科学知识，对吃糖影响记忆之说不作评论，只是紧紧盯着我们讨论的主题。我对女儿说：“你看，当人们叙述过去发生的事情时，有时会存心说谎话，有时会真心讲假话。你不是当事人，如果要想记录过去究竟发生了什么时，会简单地听信别人告诉你的事情吗？”“不会。”“想想看，希罗多德周游世界，到很远很远、从来没有去过的地方，听自己从来都不认识的陌生人讲过去发生了什么。他

难道应该简单地相信人家告诉他事情都是真的吗？”“噢，他原来并不真信。那他为什么都要把这些道听途说的事记录下来呢？”“这大概是因为除了别人告诉他的事情，他很少有其他的线索吧。或者他觉得别人讲的事情有值得参照的部分。想想看，假设他来记录你和安妮之间的纠纷。他对你们两个人都不认识。他不能相信安妮，但凭什么一定相信你呀？是否应该这样记载：根据存存的说法，安妮为了买糖借了存存一块钱，安妮则说她根本没有借？”

“噢，这大概是最好的办法了。”女儿恍然有悟。

虽然女儿还没有读太多希罗多德的著作，按说应该等她读完再与她深入讨论。但我的脾气一向比较急，有些事情等不得，就接着告诉她：“希罗多德的历史叙述保留着独特的多元性。他不时地提醒读者注意，他所陈述的事实大多是从某个人的角度看到的事实。从另外一个人的角度看就可能是另外一种事实了。这种态度，使他对不同的文化有着特别开放的态度。比如对当时希腊的敌人波斯人，他记录许多从波斯立场出发的故事。所以，有些人评论他是‘野蛮人的朋友’。意思是他的中立、开放的态度显得对侵犯希腊的波斯人太友好了。许多现代作家，叙述事实的笔调则仿佛是上帝在讲述一种‘最后的真实’。他们根本不觉得需要交代自己的事实是从哪里得到的、是从哪个视角看到的。你读的大

部分书，是不是都是这样？”

女儿很信服地点头。

于是我又继续告诉女儿：“不管是历史，还是我们每天都看的新闻，我们不能一听就假定那是事实，而要意识到这是某个人或某些人的叙述，其真实性受其视角的限制。所以，我们看新闻报道，最后总有个‘某某从某某地方报道’，告诉你这就是那个人看到的东西，别人也许会看到不同的东西。记得吗，你小时候看电视，还曾说 Jim Lehrer 有毛病呢。”

我这里提到的 Jim Lehrer，是美国公共电视台的著名主持人，也是主持大选总统辩论最多的人之一。他每天在自己的新闻评论节目中的开场白都是固定的：“晚上好，我是 Jim Lehrer。”女儿当时三岁，听了觉得好笑：谁不知道你是 Jim Lehrer。干嘛这么翻来覆去地告诉我？我借此向女儿解释，这其实和希罗多德开篇那句“我，哈利卡纳苏斯的希罗多德……”的意义是差不多的。

几天后，女儿刚刚读完一本历史小说，兴奋地在饭桌前讲：

“历史小说太好了：不完全是小说，告诉了你历史上发生的真事；又不是历史，所以可以这样写：

‘1715年9月1日，路易十四去世。我急急忙忙地赶向大厅，心砰砰地跳。天呀，我真是无法相信，国王已经死了！’”我问她这段是从哪里来的。她说自己编的，并解释说：“路易十四之死是历史事实，但是这个冲向大厅要和人们分享消息的女孩儿的内心活动，则是编出来的小说。这样的

叙述在历史书中是不可能的，除非有日记作为基础。历史学家只能观察外在的事实，不能钻到人的脑子或心里去看那里发生了什么。”

女儿的这种本能，就是历史训练的结果。很多家长不会把这种本能看作是什么大不了的技能，甚至觉得没有实际用途。但是，孩子长大后挑战陈见、以自己的调查研究建立新说，往往要从这样的本能开始。另外，理解、说服他人，也常常要从这样的本能起步。

女儿中学里小圈子很多，她自己也属于某个小圈子。孩子们平日难免有各种冲突。在这些冲突中，女儿大多能够成为创造共识的人。有些圈外人也许不那么喜欢她，却觉得她比较公道，能接受她的看法和解决方案。在我看来，这和她比较能够理解为什么不同人根据不同的视角和利益对一件事情会作出不同的解读有关。孩子长大后不管是作为政治领袖还是企业领袖，不是都需要这种技能吗？

可惜，我们的教育经常创造着不同的本能。即使在比较强调开放阅读和独立思考的美国也是如此。我在大学里教历史，在一次考试中，我让学生们就教科书作者的观点回答一个选择题，结果大多数学生全答错了。我在课堂上纠正时，很多学生抗议：“我选择的答案，就是书中某某页上讲的呀！”我把书打开：“看看，关于这件事情，作者陈述了过去学者的好几种观点，然后逐一驳

斥，最后提出了自己的观点。我问你们的恰恰是他自己的观点。我知道你们为什么错。你们过去读的是标准的历史教科书。这是最害人的。这种书的叙述，大多只有一种不容置疑的声音。你们习惯了，觉得只要书上写着的就是事实。我为你们挑选的教科书，则是原创性学术著作。几乎在每个问题上大家都争论不休。作者有义务交代别的学者的观点和论据，并提出自己的见解。想想看，你能听到有人在法庭上说了一些事情就马上当事实吗？难道你不应该首先搞清楚这是公诉人说的，还是辩护律师说的吗？难道他们不经常在构造相反的事实吗？如果你们想成为传统制造业流水线上的工人，那种传统历史教材确实够用了。你们从中可以获得基本的阅读技能，工作后有能力阅读操作规程，然后按部就班地照着去做。但是，你们来这里读大学，是希望成为创造阶层，凡事必须自己进行分析、形成结论。”

人是历史的动物。但这里的“历史”，不是一张简单的年代表、大事记，而是分析总结人类经验的能力。这种能力不从小培养，长大不管你干什么，都可能有麻烦。如果说我有什么“家学”的话，这大概就是我传给女儿的“家学”，虽然她日后未必会成为一位历史教授。■

【别样生活】

裴济洋的三重世界



导语 ——本刊编辑

裴济洋，我校 09 届学长，现就读于北京大学哲学系。

当然，或许不用我们这样介绍——通过各位老师的大力宣传，相信不少同学已经对这位“自主招生北京市第二”“中学时期即掌握多国语言，通读《资本论》”的大牛学长不陌生了。

然而，这些标签足以概括裴济洋吗？

小编不由得文艺地想起了一句话：“跟莎士比亚一样，契诃夫既不能被称作信徒，也不能被称作怀疑者；他们都太大了，这种分类无法容纳他们。”（《读什么，怎么读》，Harold Bloom）若一颗心灵追求丰富与自由，它很可能会大得无法简单描述，懒汉们的“标签识人法”最终只会离真实渐行渐远。

我们摘编了裴学长的三篇文章试图体现他生活的三个层面。

第一篇《大一上学期读书情况与思想演变回顾》写于 09 年 1 月，作者刚刚结束大学的第一个学期。没有新鲜生活的热热闹闹，也没有关于成绩考试的各种喧嚣，作者安静地列出一学期阅读的书和思考、总结，你却一定能听到如此安静背后的巨大声响——那是一个年轻人思想与心灵的冲击与建筑的艰难历程；那是我们最迷茫又迫切的追求；那是我们之为人的根本。

第二篇《西南运转记》写于 11 年 10 月。这是书本外的旅行生活，行走在挚爱的铁路上，看一切常规的非常规的，风景。“曾经我是个书呆子，也想当个类似书呆子的人，现在越发不像了也不想了。在哲学王国里，锻炼出三种能力两种气，思辨力、判断力、洞察力，大气、文气和一点学究气。在售票实践和全国运转中，同样锻炼出三种能力两种气：忍耐力、决策力、执行力，霸气、傲气和

一点痞气。这样的人生，活起来更有味道。”——裴济洋如是说。

作为火车售票志愿者，裴学长之业务水平之高（帮助尽量多的人拿到尽量满意的票）、服务态度之好（“五星级售票小哥”），可谓有目共睹。这是他生活独特的一部分，又似乎把前面两个部分穿在了一起：爱火车旅行，却不只盯着自己一个人的路；爱读书思考，又把智慧化作可以实践的生活信条。《售票与哲学》一文即是对此的阐释。

煌煌长文不是为了吓住大家。我们希望展示的不光是一位可供膜拜的学长（当然啦，膜拜随意，虽然这也未必是个很好的姿态），更重要的是生活的一种可能：它不限于考试与成绩、职业与薪水；它给人以无限的丰富性；它让人感到勃勃生机。

请欣赏。■

大一上学期的读书情况 与思想演变回顾

■裴济洋

2009.1

内容：

1. 总述各阶段的读书情况和思想演变情况；
2. 所读书目，并用一句话（或简短的几句话）写出读书的感想；
3. 主要的困惑。

【第一阶段】9月-10月初

沿袭中学的兴趣，以阅读官方出版的人物传记为主；

对国外出版的关于中国政治的书籍，批判态度远多于接受态度。

本阶段后期，渐渐接触非官方的历史叙述。

开始认为“民间的或西方的历史评述有一定道理”。

《毛泽东传》罗斯特里尔

以前认为毛泽东是一位缺点也可以算是优点的革命领袖。这本书方才让我具体地知道毛泽东是一个真实的立体的人，他的缺点缺在哪里，他的真实生活是什么样子的。

《宋庆龄传》

作者对一些“重大事件”背后的人物心态大加想象，大加抒情。可是这些抒情显得比较虚假，那是作者的真情实感吗？他笔下

的那些“感情宣泄”又是当时历史人物的真情实感吗？有的地方太做作，以至于我都觉得不太真实。

《中国大史纲（上中下）》

柏杨

中国社会、中国人有某些“劣根性”。这些劣根性在历史演进中形成。以前总是认为“新中国”已经与过去的传统基本决裂，但读了这本书之后慢慢发现身边还有太多不完美的地方，社会阴暗面形成的根源似乎都能从历史中找到答案。一些社会现象并不是现时代形成的，其实在历史上早已有之。

《西方音乐史》朱秋华

因为学过音乐的缘故，音乐总能带给我一种对事物的特别觉解。音乐能够反映人的心理，而透过音乐、透过人的心理状态的演变，似乎可以察觉到西方历史的演进过程与高中所学的世界史并不那么一致。

存在的问题

我是该对不一致的观点“批判继承”呢，还是说进一步“解放思想”，把我能够接受的底线再次降低呢？我要不要适当“放宽”自己能够接受的观点的范围？

【第二阶段】10月中-11月中

寻访北大的精神，做一个真正的北大人，做严谨治学的大学生，感觉自己的成熟正在开始。

阅读学术大师的传记和相关作品，把他们作为自己努力的目标，远离身边的浮躁。

向往二三十年代的教育，那个时代的中学教育已经在阅读“西学”经典，优秀的学生同时具有扎实的国学和西学底蕴；而我同样上了中学，学到的多是应试的东西；就算自己看了一些书，也不成体系，更不知道其中的科学内涵。中学六年，干什么去了？我真不知道。

我觉得自己没有什么优越感。我开始觉得自己浅薄。

查道炯讲的学术规范与学者应有的秉性对我的影响很大。

开始重新审视自己一贯批判“资本主义”意识形态的习惯。曾经看到“西方哲学”就马上认为是“反动的”“错误的”，现在却看到西方哲学原来如此博大精深。

越来越觉得自己曾经像是老左派。曾经我对不同于官方表述的观点，一律持批判态度。

开始接触西方哲学。感受最深的，是开始对“理性”和“上帝”

等概念有一点认识。以前几乎没有思考过什么“神”的问题。

《西方的智慧》罗素

大学以来第一次感到“深度思考”的乐趣。除了马克思主义哲学之外，竟然还有另外一个哲学世界，而且如此精彩。曾经我根本不接受这些，所以没有任何了解，这次看起来就比较吃力，不过还是对一些概念有了了解，印象最深的是“理性”。我决定咬牙读下去。但是，看到“唯理论”之后就越来越吃力了。

《苏菲的世界》

这是一本简明的西方哲学史。边读边摘录主要观点，终于对西方哲学的全貌有了了解。最喜欢的是柏拉图。也很喜欢德国古典哲学。不喜欢英国的经验主义。

《季羨林传》

季老这个形象，在这个学期对我影响极大。他让我明白什么叫学术。学术是用一生去珍爱的事情。我可以凭心而论，我真的、真的爱思想，爱世界，爱人类，爱知识。读这本书时我曾大喊出声，我终于找到了与我志同道合者！我要传承这份精神，传承这份学者的秉性——亦博亦精的学术超然的境界。这也是我理想中的学术人生。

我身为一个中国人，既不了解当代中国社会的实况，又不了解古代中国，又不了解“中国有哪些思想”，我过去十八年干什么去了？

【第三阶段】11月中-11月末

接触了大量美国、台湾出版的关于中国政治、历史方面的著作，渐渐能够接受其中的观点，甚至认为许多地方说的很有道理。

同时看到了国内80年代后期和90年代后期出版的关于社会现实问题的报告。觉得自己曾经对社会根本就不了解。

平心而论，自己曾经认识到的“中国现实”完全来自课本、官方媒体和文件。现在看到这些书，突然发现社会还有这么多自己不知道的侧面。

有时在理教看书到夜里两点。觉得不看这些书，心里就很憋屈，这个时期求知欲望最强烈。身边那么多人都如此功利，而现实社会这些问题总要有人解决。我虽然无力解决，但我至少要清楚究竟有什么问题。

《中国古代简史》张帆

原来我们了解的“古代人民群众”都不过是些统计数据。他们是怎么想的，甚至客观上是怎么生活的，我真是一点都不知道。

《交锋》凌志军

中国理论界三次思想大碰撞。原来中央决策层内部的分歧可以如此之大。我曾经真的太天真了。后来才知道，内幕，永远是惊心动魄的。只能怪我太天真。

《失业冲击波》

终于知道了什么是民生。叹民生之多艰，曾经都是空洞的，现在开始稍微实际了些。

《雾锁中国》

一本国外出版的国内记者的回忆录式的评论文集，写到新闻媒体如何被控制，报导如何被干预。这本书带给我的心灵震撼极大。还不敢相信。

《政治中国-面向新体制选择的时代》

杨朝晖老师推荐的书。如梦初醒！虽然这本书言辞并不尖刻，但它震醒了我。我竟然对法律一无所知，头脑中几乎没有什么“权利”概念。不懂什么叫合法性，不懂什么是宪政，什么是真正的法治。如果不懂这些基本概念，我简直读不懂作者对相关理论问题的探讨。可是我的这些课什么时候来补？

《胡锦涛：中国的霸权战略》

日本学者总结的中国过去二十年政治发展的一条暗线。我竟然从来不知道。我现在的态度已经有一定的转变：“不论我对一个观点接受与否，我首先要认认真真去了解它，首先要的是宽容，而不是一棍子打死”。

《文化大革命十年史》 《后文革史》严家其 高纂

分析论证相当精辟的两本书。理清了八十年代历史的内在逻辑。我至少对那个曾经向往的年代不再陌生。而进一步，我想到：作者分析历史，有他自己的框架吗？有一套理论依据吗？总觉得海外出版的这些书像是历史演义，比起“正史”来缺点什么。但无论

如何，它们满足了我的求知需要。

《战争论》克劳塞维茨

通读。军事经典，但让我获益的不是军事内容，而是超越军事的内容。

《经济学原理》卢锋

我还是更能接受这种平实的叙述方式。萨缪尔森或是曼昆的教材都比较跳跃，符合西方人的思维方式。卢锋这本书能激发我学经济学的兴趣，因为在这本书中，理论与实际不是脱节的。

问题：我曾经总结过自己的特点：有思想，有思路，有内涵，有境界，而且总是怀有一份追求完美理想主义情结。可是现在呢？那份追求完美的理想主义情结还在，而且越发浓烈，但是前四点却一个也谈不上有了。觉得自己什么都不会，什么都不会，要学的东西还有太多……我有太多话想说，有太多问题要问……我去找谁？

【第四阶段】12月

《International Relations》

Goldstein

简洁，清楚，明白，虽没有读完，但总能记得读过的内容。内容虽然比较浅，但读过后确实能学到很多东西。这岂不是比那些“玄之又玄”的教科书好得多？这才是好书。

《中国哲学简史》冯友兰

通读过中国哲学史，我更坚定了读哲学双学位的想法。人生之学，境界之学，洞悉世界之学。

我爱哲学正在于此。

《老子》

如果我有更多的时间，我一定认真研究诸子经典。经典著作精辟至极，可是我曾经为什么根本不知道？

《现代化的陷阱》

《我们仍然在仰望星空》

权力市场化、传统与现代文化的断裂、中国人精神世界的空虚等几个命题演绎出对当代中国问题一系列鞭辟入里的见解。这两本书还让我懂得什么是“非线性”的历史观；还让我了解“异化”的理论。相当震撼我的两本书。

《经济学与人类关怀》

西方经济学有其局限。近三十年来诺贝尔经济学奖的得主几乎都在关注理论模型外的现实问题，但这其中多数关注又都集中在对主观的“人”关注上。

《哲学是什么》胡军

两年前读这本书，我在书后写下“唯心主义居然还有市场”这样的话。可是今天呢？我再读这部书，我觉得自己的境界提高了。曾经啊，哎。

《犬儒病：当代中国的 精神危机》

胡平的著作是最让我震惊的。他把我许多埋藏在心中的困惑都点破了。胡平是学哲学出身，是否是哲学赋予了人一种特别的洞察力？

《江泽民政权的去向》

对90年代历史的梳理，这本书做得最好。我作为“90后”的一员，最感兴趣的首先是曾经在其中生活过但却没有像真正的历史那样较为理性地认识过的当代历史。我看到了90年代历史演进的一些草灰蛇线。

《利维坦》

政治理论问题的讨论，不仅仅要从哲学中演绎出其基本思想，同时还要从宗教方面论证其合法性。我认为，按照霍布斯的理解，哲学是对人与科学的超越，宗教又是对哲学的超越。宗教虽然不统治一切，但它却赋予现实理论以“最大最高的合法性”。

《政府论》

洛克是一座高峰，至今的政治理论都是洛克学说的演绎。洛克对于近现代政治学，就好比冯诺依曼对于计算机。感觉孟德斯鸠、卢梭、托克维尔等人的政治思想，多多少少都像是洛克的注脚。

经典的魅力无比巨大，虽然经典著作里的观点已经被其他书籍无数次引用，但经典本身的震撼力却是无法比拟的。读经典，能够让人沉静下来，读经典读真正有分量的学术著作才是踏踏实实读书。踏踏实实读书，不仅意味着读书人要踏实，读的书更要踏实。但是经典那么晦涩，该如何读呢？

《国际关系基本理论》楚树龙

别具一格的清华派国际关系教科书，读完后甚至觉得它堪称

一部宝典。它是一本研究生教材。我发现，就在这时，我的心亮了一些。我触探到国际关系的一些新的领域，比如认知理论，比如温特的“建构主义”。此外，这本书还介绍了一些国际关系领域的常识，也是给我这个基础薄弱的人补课，所以这本书很实用。这本书，有的章节，较浅但是扎实实用（指读了之后就会明白现实究竟是怎样的）；有的章节，抽象但是富于启发性。不像过去看的那几本，既不扎实、实用，又抽象但还不能带给人启发，好像是在清谈。

《国际政治学概论》李少军 《西方国际政治学： 历史与理论》王逸舟

两本都是研究生参考书。太棒的两本书。相见恨晚！！感觉里面真的可以学到一些扎实的东西，只要我踏实去读。但是读到这两本书时已经是临近元旦，我不可能再仔细读下去了。然而我继续往下读却又发现，就算我仔细读下去，我还是会遇到很多的障碍。这就造成了一种困境：浅一些的书（比如前面几本本科生教材）我会觉得“空洞无物”；深一些的（比如这两本）我会觉得有一点点遥不可及。我该如何选择呢？

【总结与问题】

在这个阶段，中学时代形成的“主流意识形态”控制的“分析框架”已经基本瓦解。觉得自己获得了一次新的“学术生命”，觉得自己在慢慢看到王正毅所说

的“桌子”——曾经是根本看不到这张桌子，就算看到了也会说那张桌子上都是反动的东西；而现在，虽然远做不到“在一張桌子上说话”，但至少已经能从心里接受那张桌子。

但是，自己处于严重的无框架状态，顿觉自己这个学期所学到的都是知识的堆砌，缺乏内在的体系。

我对“国际关系”这个学科的“外延”有了一定的了解，但对其“内涵”没有太明确的把握；对国际关系学科内的各个分支也是如此。比如“体系”、“格局”、“战略”等问题，只了解粗浅的外延，至于内涵，除了定义，就说不出更多的了。

一个学期下来，我终于懂得了为什么一些名教授“不做应景之作”。我由此想到，我在本科阶段也应该“少做应景之学”。我要踏踏实实打基础，从基础开始看起，少随着性子来。坐冷板凳，还要求不见异思迁。所以，我决定从哲学开始，打一个基础。

文科生的哲学就好比理科生的数学，本科要学好哲学，将来学什么都不怕。说实在的我并不太喜欢国际关系，我对国际社会上的热点问题并不那么敏感，而且也不是那么感兴趣。但是将来要选择什么方向，只能交给将来决定，现在想太多真的为时过早。

我不止一次想到过要转系。但是我渐渐明白学哲学是一辈子的事情，要靠“悟”，不能只靠“学”。

我觉得学哲学有两种方法：

一是“学”，二是“悟”。曾经我一直想通过第二种方法学，但学起来之后发现真需要有人指点，所以现在倾向于两种相结合。

长久以来，我一直渴望一种境界。三年前听过一场楼宇烈的讲座，那种境界！高三时读过冯友兰的随笔，那种境界！这种境界是中国哲学、东方哲学赋予的。为了得到这种境界，我要“悟”中国哲学。

我不很欣赏“自由主义”，但我信奉“自然主义”，我追求天人合一。“积极的自然”，是至真、至善、至美的境界。

我越来越清晰地认识到我的特点。我总是“超前”，但这并不都是所谓的好高骛远。或许只是出于好奇心的驱使，我总是会比别人多问不少“为什么”。我总是不满足于现在学的一点点东西。我不满足于被别人喂饭，但是，我现在发现了新问题，就算给我自由让我自己去觅食，让我自由地在知识的海洋里遨游，可是我在遨游的过程中遇到的问题又如何解决？我需要导师。我需要一个能够听我真心诉说，并且负责任地为我指点方向的导师。我真的需要啊！

越学，问题越多。我现在已经不敢思考下去，因为我要回过头总结一下，理出一个头绪来。

但是，无论如何，我始终坚信两点：一，稍微宏观一点讲，我仍然知道我自己在做什么，我要去做什么。我只是把现在的困惑看成是对具体问题的困惑。二，

我还是，并且越来越是一个有梦想的人。我明白人生是丰富而充实的，人生更不是线性的。但是，我永远拒绝无所适从。自己对自己严格的要求必须建立在方向正确的基础之上。这一点至关重要。

还有一句话很想说。中学六年，我对不起的人真不少。尤其是高二之后，越来越听不进去话，我现在知道自己伤害了不少人。

【最后的总结】

1. 这个学期我的努力方向上可能有些偏差，不过总体上讲，我没有浪费时间。我没有闲晃、闲玩。尤其是我在英语应用能力有了比较明显的提高，基本能够阅读一般难度的原版学科资料。同时通过读书，对“现实社会的另一面”也有了初步的了解。一个学期下来，我真的觉得自己在迅速成长。

2. 我比高中的时候更懂得什么是动脑，更懂得什么叫“用功学习”；觉得高中三年没有过太多真正的用功，高三一年多数时间不是在拼搏，而是在消磨。真的是消磨。所以感觉自己上大学之后比高中更加勤奋，而不是懒惰。

3. 这个学期，既没有“随波逐流”又没有“一意孤行”，所以走的路并不极端。因此，现在存在的问题，是“走适合自己的道路”的过程中出现的问题，而不是“不知道该走哪条路”的问题。

4. 一些非常现实问题，我直到过了一学期之后才发现，比如全校公共课的选课问题，有的老

师“不厚”，而我恰好撞到枪口上。这个问题先前考虑不足。而且曾经高估自己能力，觉得应该多挑战自己，结果现实问题要远比我想象的严峻。太多强人的高水平决不是我短期能够达到的。所以我时常感到自己的浅薄。太浅薄。

5. 开学初好几位学长说“大学并不是一分耕耘一分收获”。我十分反对。现在也十分反对。他们的这种看法可能是针对某些老师给分偏低而发的牢骚。我还是坚信一分耕耘总有一份收获，所以我没有放弃努力，没有听天由命。

6. 我认为大学老师的作用应该是“启发”与“点拨”。其他的知识，可能多数应该是自己学来的。课堂上学到的东西确实不够多，但我觉得这是大学的特点。

（很多同学都觉得课堂上接受到的内容太虚空，听完一节课之后，寄下的多是只言片语，不太明白他讲的中心意思是什么。）我觉得这些虽然是事实，但我可以通过自己看书来弥补。

7. 我有目标，而且目标很明确：沿着学术道路一直走下去，最终踏踏实实做出一点成就。但是我把目标定得太高，好高骛远的毛病时隐时现；考虑的太多，考虑的太早，急于求成，以至于理想与现实之间时有脱节。

8. 我的心里明白，我非常喜欢思考和研究问题。但是，我这个学期很久以来并不太喜欢国际关系——可能是我还没真正“入门”，或者入错了门？我更喜欢的，是哲学和历史。

9. 我总是喜欢反思和总结，明白自己处于什么状态——旧的思想框架已被打破，新的框架还未形成；而且，随着阅读和思考的深入，困惑越来越多，怀疑自己的地方越来越多，以至于心理负担很重。我不太知道如何处理所学知识之间的关系。然而，我虽然困惑，但我不迷茫。我永远怀有梦想，而且是明晰的。

10. 我有一种强烈的感觉，那就是我的独立思考和判断的能力正在形成。虽然现在只是雏形，但是它在形成。我上大学，决不是当一天和尚撞一天钟。我再次重申我是有梦想的，我更是肯于行动的，虽然我下一步应该如何行动只有我自己最清楚，但我总希望听到一个能让我信服的声音。

【附件】

进入大学以来，我并没有取得什么值得向大家展示的成绩；唯一愿意拿出来说说的，就是我读了四百多册各个门类的书籍。当你看不准未来方向的时候，最明智的选择就是保持沉默，通过静心的阅读，在探求智慧中提升自己的品位。人不仅要学习知识，更重要的是探索智慧。人需要专门知识，但更需要超越功利、养育心灵的阅读，在往来周遭当中远离浮躁，求得一种人生的厚重感。愿我们从书中读出智慧，走向达观释然的境界。

——摘自《写给十一的师弟妹们：我对读书的一点拙见》；
写于作者大一学年尾声

【人人网留言火花】

——“照这种速度，你很快就能读书读够一万个小时了。一万小时，很重要，运气好的话你就能成个什么家了～一个叫作查马尔科姆－格拉德维尔的研究成果。”

——“每天8小时，1200天(4

年)，乘起来肯定大于10000小时。因此我们都成为了考试学家。

但是，严肃地讲，假如我们每天用于真正的学习（可以是学习数学英语这种基本功，可以是思考专业的问题，可以是听课，读书，总而言之只要不是背那种考完就扔的应试材料）的时间保

持在八个小时（这个比较容易达到），坚持4年下来不懈怠，或者坚持6年，哪怕稍稍懈怠一点，最终也能够达到你所说的那种成果。

问题是，有多少人每天能够用8个小时进行真正的学习呢？”

真

11月西南运转记

■裴济洋

“运转到底指什么？”

“就是坐着火车旅行，下了辆车再上另一辆车，以走不同线路在车上看风景为主。”

11月3日

这次西南运转是利用周末时间进行的。有人问我是不是耽误了很多课，其实翘掉的只有两节。周四有一门课因故不上，再翘掉两节，再利用周三晚上的时间，于是就有了四天五夜的时间可以支配。而这四天五夜足以到达中国任何一个角落了。

晚上7点从学校出发，从西南门坐短途车先到地震局再换374，走三环，35分钟就到达西站，比东门的任何一辆车都快了很多。背着一个书包，里面装了10本消遣的书，计划是都读完（实际上读了7本半）。在车上看《中国农民：关于九亿人的现场笔记》，农民这个群体是中国最值得研究

但是普遍缺乏深入研究的对象，似乎“农民”这个帽子是学者们巴不得摆脱的；学者们奋力脱离社会低层以显示自己的高贵，殊不知这些被回避的“低级问题”正是太多他们正在研究的“高级问题”的症结所在。学者可以不主要研究它，但不可无视它，就像有些学问可以相对独立于现实，不直接和现实发生关系，但总不可以无视现实。殊不知，“张力”太大了就会发生断裂，充满断裂的社会如何运行？

时间还早，于是拿站台票从北二出站口进去拍车。挨个站台走，拍到了四个武汉，两个西安，还有正在出站的南昌猪Z67。从地道穿上穿下，忽听得广播播报晚点通知，悲剧的1481晚点2小时20分。1304从另一股道开过来，站台上站了不少接站的河南打工者，他们又有新的老乡来帝都了。河南人极其喜欢抱团，农民工当中有没文化的容易被城

管和警察欺负，但人一多了城管也就不容易找麻烦。挨个站台走，跟着接车的人一起盼望车来，一起分享见面的喜悦，又看着列车员们整理车厢然后收拾行李走进行公寓。把心放在自己置身的场景当中，那么旁观也就成了一种参与。

直特一辆辆开走，我也另寻其他地方转悠。去南广场看看。南广场和北广场简直是阴阳两重天。南广场是典型的城乡接合部，各种拉客，各种渗透着黑色的人和物。南广场售票厅的售票员素质差且态度恶劣，几乎都是训斥的语气：“听见没有，今天站票！”“这不明天的吗？眼睛长后脑勺了？”“想明白再说话！没人陪你这儿聊天！”“票就这价钱，没钱甭买！”……来南广场买票的和北广场很不一样，这里多数是生活在城市边缘的挣血汗钱的文化程度相对最低的农民工，他们给在城里工作的更为高

级和有文化的打工者服务，属于城市打工者当中最底层。他们不舍得住 20 块钱一个床铺的地下招待所，打开铺盖席地而睡，枕着自己的编织袋，盖着破旧的大衣。在他们眼里，车站尽管纷乱，但这里是让他们感到安心的地方。这里没有城管赶他们走，这里没有给他们白眼的保安和居委会大妈，这里有很多和他们一样的漂泊四方的打工者，来到这里大家的身份都是旅客，没有人歧视也没有人排斥。寄居他乡的人总有一种感觉，好像一到了车站就离家近了几分，一听到火车的轰鸣仿佛就听到故乡的召唤。这或许就是为什么尽管铁老大口碑差但人民群众还是欢喜它的原因。真正讨厌铁路的，是那些从不出门的本地居民，任何一个城市都是如此；那些住在大城市的生活条件好的优越感十足的年轻人，觉得列车沿着铁轨穿山越岭是一种浪漫，对“铁路”浪漫的渴求，遮蔽了他们不得不面对的“中国铁路”的现实。

11月4日

这辆拥挤的列车 0 点 20 分到达保定，下去不少人，而几乎没有上的。石家庄和邢台在我半睡半醒间经过，只记得后半夜某个时刻我睁开眼发现过道里的乘客有不少坐到了座位上，还有一部分则席地而卧。到邯郸是 4 点 40 分，下车，外面比我想像中的冷很多。我此时感觉到衣服里面的汗被冷风一吹飕飕凉。到售票厅，发现留言本封面写的是“石铁分局邯郸站”。曾经没有“大

部制”改革之前，石家庄分局和太原分局是京局当中很值得称道的两个。运转途中经常去“李先生”吃面，全国各大火车站几乎都有它的分店。吃了一碗炸酱面，听到旁边几个学生模样的人议论邯郸某个民办学校是不是正规，将来出来能找到什么工作。他们是被中介介绍到这里上大学的，学校在武安。无论读什么书，只要多读一天书就多了一份希望，这是来自广大农村尤其是中原农村的普遍信念。

到天亮开始随客流进站。6423 是京局京段担当的小票车，挂 6 节车厢，但是坐车的人不少，上车之后就发现头两节车厢坐满了人，列车员嚷嚷着“对号啊，对号啊”，不过等到开车后面还是有空座。找了个靠窗的地方坐下，车刚一开出去五分钟我就睡着了。朦朦胧胧感觉大约不到十分钟就停一个小站，这种普通慢车几乎是见站就停，有个外号叫做“站站乐”。它实际停的站比时刻表上标出来的多。晕晕沉沉睡了大概三个小时，中间有醒来的时候，有一次是在涉县。在涉县之前，铁路两旁只是单调的枯黄色，收割过的麦田和等待烂在地里的秸秆，以及远处低矮的山丘，有少许还未落叶的杨树和榆树三三两两出现在麦田之间。过了涉县，开始进入太行山区，经过桃城、南峧，列车出现在从山脚一直延伸到半山坡的梯田之间。乘客下车的越来越多，并店之后，车上就没什么人了。太行山的这一侧山坡比较缓，不知不觉就进入了黄土高原。潞城属于长治，

这里还是黄土高原的边缘。

在潞城下车，这里的天空很蓝，空气有黄土高原独有的一种混杂着土味的干冽。迅速找车去长治北站。有拉私活的小车，30 元钱，单程要 15 公里左右。司机从偏僻的小路穿行，穿进一个小村庄，这里的建筑风格和人民生活习惯与我的老家原平农村非常之像：半砖半黄土砌成的墙，厚



厚的拱形大门，半边盖的房子，墙上写着“泰山石敢当”。路不好走，半个多小时到了长治北站。这里不在长治市区里，车站四周相当安静，乘客也不太多。在售票楼盖了准乘章，我去旁边的清真小店吃了一碗烩面和炒土豆丝。把家乡话摆出来，店家完全听得懂。老板娘很实在，端上来一大碗烩面，里面是豆角、西红柿、茄丁、肉丁等等，味道和小时候奶奶做的面是那么像。并且按照山西的惯例，用吃面的碗盛了一碗开水给我喝。店里有一桌喝的有点微醉的中年男子们，是郑州铁路局的员工，似乎比着赛着说自己的孩子是多么不争气。他们和店家也熟，吃了饭打白条，店家陪着笑脸收下。铁路局的人跑不掉但也惹不起，但愿他们是讲道理的。

进站，2501 是太原开往商丘的绿皮车。火车再一次从北向南穿越太行山。太行山旁边就是王屋山，愚公移山的故事就发生在



郑局管内。上次穿越这里是2月份从厦门到太原，是晚上10点钟左右，只听得列车快速穿越隧道时发出的呼呼的响声，眼前黑黢黢的山影像走胶片一样闪过。晚



上6点半到达焦作。一座典型的中原城市，一座曾经有过繁荣如今仰慕繁华却又陷入繁杂的城市，这似乎是许多河南城市面临的共同困境。在这种中原地带坐车的明显感觉是人的心态处于矛盾之中：一方面，人们的眼神中看不到期待，仅仅是过日子；另一方面，他们又十分注重外在的人际和谐，不会表露出鲜明的个性和个人的追求。没有做生意的人们那种揣着一只小兔子一样的躁动，只有四处打工的人们那种谋生度日的无奈。尽管社会对这个群体

有所微辞，但我相信这个群体某些时候表现出的不诚信行为更多是出于生活的逼迫；从人们的眼神中可以看到曾经他们是善良而淳朴的，只是出于生存的压力，不得不走向人性的另一端。他们当然舍不得放弃，然而出于生存所迫，道义不得不被搁置。这个群体走到哪里都爱抱团，这或许是一种互助美德的残存；他们爱面子，习惯用一张好嘴把不美好的事物进行一番包装，图个和气。然而这种爱面子、爱包装与求和气的行为不恰恰说明他们在内心深处还有几分对美善的期待吗？现实迫使他们无法追求，然而仅有的“期望”是不花成本的。他们在用一种扭曲的形式——装和骗——展现自己心底残存的美好期望。

11月5日

直到列车减速，列车员再次叫喊“襄樊站到了”，我才醒来，赶忙收拾东西下车。一看表，4点10分了，K647是3点55分开，没戏了。心凉了半截，之后又用另外半截去想如何执行备用方案，尽快走汉丹线到武昌，然后直接上1803补票到邵阳。

就在这时，我睁开半醒的眼睛随便扫了一眼对面的股道，发现一辆红皮车，仔细一看水牌，西安—广州，这正是我要赶的K647啊！它还没有开！于是车门打开之后我迅速冲下车，通过地道跑到相邻站台，K647还在那里等待开车信号。我所在的位置还在列尾的卧铺车厢，而且锁闭了车门，看着车上不去。于是沿着

火车飞奔，终于见到一节收起踏板但还未关门的卧铺车，赶紧抓住栏杆一把跳上去。列车员mm吓了一跳，她也是半睡半醒，似乎还没来得及判断这是怎么回事，问我“你做伞嘛？你的票类？”我顺着小mm的口音往下说，“我坐你们车到蚕~撒类，先上来了，再补~票啦。”没想到她还挺高兴，说，“你跟我来”。在荆门有不少人下车，我得以换到一个宽松的座位。荆门上来一群人，似乎这里的人们的长相和发型很有共同点，而且有一种想表现但又腼腆、想豪爽但又纠结的性格，荆门以南的焦柳线两侧水面开阔，在石门县北站停车，之后上石长线，沿途一派生机盎然，尤其是过了益阳，更显殷实。在常德上来不少人，我对面坐了一个去株洲做服装生意的年轻女子，上车就开始打电话，一派风风火火，湖南女子的大开大合、上海女子的嗲，看似很傻很天真，但又透露出几分心机。这样一个人闯江湖做生意的女孩在南方火车上常能遇到。

中午12点到长沙，阳光明媚，一年前的这时来到这里则是阴雨连绵。午饭后进站上1803，这车是武昌—长沙—邵阳间难得的一辆绿皮，时间正好，它的客流简直能和周末北京始发的K411相比。上了车，列车长说没有任何卧铺，短途也没有。于是就把硬座的门打开把我放进去。连接处都挤满了人，超员的绿皮车环境非常不好，好在能找到一个落脚的地方。坐在书包上，勉强凑合着。旁边是在这里用报纸和编织

袋安营扎寨的两位中年农民，好像是河南过来的，也不知在这里要坐多久。好在此车不停株洲，不然悲剧色彩又会浓厚几分。一个七十多岁的穿着很干净的蓝衬衫的老汉坐在我斜对面，半张着嘴，看着窗外飞逝的景物。他要一直坐到零陵。老一辈人是不怕挤车的，在过去那个资源紧张的年代，火车有座根本就是奢望，只要能挤上车，能到地方，就很知足了。坐多久老人并不觉得累。看看窗外，虽然这里离省会长沙并不远，但过了湘潭再向西，觉得仿佛进入另外一个什么都不那么浓郁的很古朴的世界，近黄昏又有几分神秘感。娄底就是这样一个人地方。晚上7点半到达邵阳，车站和四周空空荡荡，天空没有一点霓虹灯的颜色，这里是一个幽静的所在。能够想象到，列车离开之后，这里将陷入怎样的静寂。

到卧铺，我周围的几位乘客是去岑溪的。过了邵阳之后，列车开始加速，但由于站点比较密集，速度提起来一段时间就会降回去。湘桂黔交界处是一个神秘的所在，望着漆黑的窗外，忽觉忘却了时代，忘却了那些人工雕琢的存在，永州似乎仍是一千多年前柳宗元被贬谪的那个永州，看到零陵又想到三国时期的古战场。似乎一千多年来，这里并没有非常明显地改变过。曾经在南焦柳的靖州、通道、牙屯堡走过，那种原始入夜之后似是我此时眼前的这番景致，这里的夜是原始的夜，不被撕扯和蹂躏的夜，是让人心存敬畏、催生深刻的夜，

不是娱乐至死的夜。

在这真正黑夜中悄然睡去，沿着柳河东被贬谪的路南下，又来到玉林，这个山高皇帝远的桂东名城。

11月6日

早晨很早就到了玉林。4点半出站，这个地方别来无恙，像是化外之地，却又那样的安详和平和。

小广场的对面有小小的灯红酒绿，空气中弥漫着淡淡的槟榔味道，地上飘散着垃圾，偶有过客，在这里感觉到人们真的是四处“飘”过，出门是一种常态，旅行与漫步的区别只在于行走距离的长短。拐到角落里，有一个关了灯的候车室，能看到过往的列车于是在这一片漆黑与静寂当中等候，这黎明前的两个小时最有夜的感觉。

K814 是广铁肇段担当的西南大跨局列车，从广州出发，经三茂、黎湛、黔桂、川黔到重庆。此车的涂装是肇段特别的蓝灰相间涂装，列车员有一种广东底层市民的牛痞之气，立岗的时候大声说脏话，随意吐痰。旅途的疲劳往往是后发制人。一睡就过了柳州。醒来，停车时间很长，不知不觉又睡过去了。慢慢感觉到阳光照到车厢里，暖的让人幸福，尤其是从疲惫过后的睡眠当中醒来的時候，更觉得生活的美好。阳光是真善。

循着阳光射进来的地方看去，看到黄灿灿绿油油的农田，此处已经是宜州地界。一路上都没有

见到这样的鲜亮了。远处是八桂群山，那种突兀的奇石和峰林，近处是芭蕉叶掩映下的水塘。列车在黔桂线的低矮丘陵中穿行，进入河池境内，山逐渐增高，金城江站就是背倚峭壁而建。从金城江开出，一路上尽是青山绿水，经过南丹和麻尾，沿着丘陵逐渐爬上云贵高原。下午，列车停靠在独山站，我旁边上来几个当地的少数民族旅客。一个二十岁左右的女子抱着一个还不会走路的婴儿，后来得知那竟然是她弟弟，对面下铺躺着的一位梳着辫子的中年胖女子是他们的母亲。贵州的民风是另一种彪悍，从母女间的言谈中都能感觉到一种面对生活独特的韧性。他们决不会溺爱孩子，无论多大的还是多小的孩子，他们给孩子的只是基本的抚养，孩子长大了自己去闯，去感悟生活。忘记了在什么地方看到过这样一段话，大意是西南山区的父母要是看到孩子做出了什么不好的事情惹了祸，或是做出重大决定离开家门，父母不会为此呼天抢地，而只是摇摇头，淡淡地叹口气，说，“没有法子！”然后在心中默默为孩子祝福。孩子回到家，父母不会像北方父母那样把孩子捧在手心千叮咛万嘱咐一百个不放心，而会把对孩子的挂念藏在心里，嘴上说出来的都是再平常不过的生活话语。

黄昏中过了贵定南站，夜幕逐渐降临，远远地看到在山中有三三两两的火堆，冒着浓烟，曾经在贵昆线沿途云贵交界处也看到放火烧山的农人，那里的山之高和人民生活之困苦让人不得不

联想到“蛮荒”这个贬义色彩明显的称呼。城市人渴望到农村抵御现代生活对人性的侵蚀，然而更多的是农村人到城市躲避自然的不可抗力。人若不对当下境遇加以深刻的反思，则总是免不了在回避一种不可抗力的过程中又不自觉地陷入另一种不可抗力当中。身的自由在现代社会中无疑易得，然而获得心的自由却越发显得奢侈。唯有深刻，能够带给人心灵的自由。

贵阳是一座矛盾中的城市。常言山人淳朴，此地实未觉；常言贵州贫穷，然而此地的物价足以比照众多发达城市；常言高原清朗，但这座纠结于湿冷与破败的城市太难与“清朗”相联系。车站的流动大军里，不乏苦难深重的穷人。然而街边吃喝玩乐的排场似与这个地方太不相称，我无意说这是一种打肿脸充胖子的逃避，更不否认一部分先富起来的人们有尽情享受生活的权利，但凭借良心得到的观感却实在让我感受到这座城市背后的巨大的矛盾。从贵阳车站出来到附近的街上走一走，似乎有点明白为什么“俯卧撑”“打酱油”“躲猫猫”会出自这片纠结的土地。

晚上坐绿皮 1248 到重庆。上局担当的大绿皮，宁波东开往重庆，一路沿沪昆线西进。这辆车从贵阳开出，上川黔线，走的正是第一次西南运转因山体塌方而没有走成的线路。这绿皮车夜间不断穿行山洞发出巨大的噪音

以及由于轨道和车体较为破旧而产生的摇摆让人不由生出几分惊悚。在西南，能够连接起两地的就叫做路，无论它翻越多么高的山，走的是多么险峻的峭壁中开凿出的通道。走在路上的人们，总爱用路的尽头城市的美丽来抹去危险的路途带给旅客内心的恐惧感，就像多少忍受高空气流颠簸的“飞客”憧憬浪漫的巴黎、繁华的东京、阳光的迈阿密海滩，用以驱逐旅途的艰辛。我的窗外是漆黑一片的黔北大山，经过一个站叫做“息烽”，正是当年恐怖的集中营。

11月7日

雾锁的大江，锈蚀的钢铁，叠床架屋交织在一起的新旧建筑与道路，长长短短的隧道，这里就是重庆菜园坝。

重庆站是一个尽头站，站台的形状类似于北京北站，包围着线路的尽头。下车之后到出站口还要走不断的一段路。重庆站规模很小，许多走襄渝线、渝怀线和遂渝线的列车都搬到重庆北站去了。据说这座山城很快要通轻轨，不知坐起来是不是有点像过山车的感觉。在菜园坝看到立体交叉的公路，分不清哪个是路，哪个是桥。

江和山，带给这里的人们一种直爽与傲气，有别于成都的暧昧。重庆站已经没有多少列车发出，现在停在这里的列车多是走行经典老线。11 点乘坐特 10 次回京，崭新的 25K 的车底整备得

相当干净，这样的车坐 24 个小时硬座也不是难熬的事情。车从重庆开出，或许是重庆城市布局的分散性所致，半小时之内看到的都是大搞基础建设的场面；在山间坝子中不乏粗放的填、挖、砍、伐，农户的土地也不像成都平原那样利用到每分每寸，而有大量未经整理的荒地长了杂草也无人管。过了宣汉，两旁的山逐渐变高，这边的山谷不像阳平关以南剧烈的切割，而是沿着较为开阔的河谷，在一个接一个的坝子之间穿行。

过了万源，翻越大巴山，山河相间，气象万千。紫阳以东，宽阔的汉江伴着铁路同行，这里的黄昏静悄悄。陕西被天然地分成了三个部分：黄土高原上的陕北，关中平原上的西安、咸阳、渭南，秦岭以南汉水之滨的安康、汉中。列车一路的速度都保持在 100 左右，这样提前 25 分钟到达襄樊，现在在襄樊站停车 45 分钟，南来北往的列车在这里换车头。这是西南之旅开始的地方，三天前从 K589 上面下来，跳到对面的 K647 上，一路沿焦柳线南下。

关于第二次西南运转的叙述就到此为止。每次作为旅途起点的一座城市似乎都有点熟悉得让人厌倦，然而每次作为运转终点的同一个地方又总像一片崭新的天地。此时回到冬日帝都的我，眼前看到的又是一个新的世界——这一次，我从遥远的大西南来。■

哲学与售票： 两件貌似不相关的事情

■裴济洋

“各位同学（特别是 10 级、11 级的同学们）可能还是不了解今年春运有多紧张，今年春运将是五年来最紧的一次，如果不参与学校订票，到时候极有可能出现只有站票的情况；任何方向 1 月 5 日之后都请不要奢望卧铺（除非安排中转）。我建议大家先在院系里订一张回家的票保底，学校能较大程度上保证大家有张回家的座票；如果没订到，临近放假的时候再按预售期来 28 楼排队，我会尽全力一个一个安排大家回家。我不敢给大家什么承诺，但会尽力为大家服务，共同化解‘一票难求’的局势，让所有同学都有车可坐、有票能走。”

——摘自裴济洋 人人网
状态（2011.11.6）

也许哲学在今日已经是一种不合时宜的沉思，但这个世界总有累得不堪重负的时候。能让世界与人生解脱的力量，只有以柔克刚，通过思想。哲学思考是人的客观需要，只是不同的人需要的程度、需要的时期有所差异而已。

假如我利用现有的资源做票贩子，那么结果可想而知。但是兼职铁路售票行业两年来，我一直以志愿者的身份出现，既为乘

客创造出方便，也为售票处创造了翻倍的利润，而自己分文未取。也未曾想成为沽名钓誉之徒，只是想利用探索出的接票与中转的技巧，满足更多旅客的出行需要。哲学的精神在于爱智慧，爱智慧是一种渗透到方方面面的生活方式，售票亦然。通过思考，探索出不同的购票方案，无论是乌鲁木齐，成都，重庆，哈尔滨，还是福州，上海，南昌，总有办法让大家不站着出行。对我而言这只是做善事而已，让更多的人得到帮助也让自己心安。

两个春运，两个暑运，四个黄金周，我出现在三个不同的售票窗口。虽然无法改变一票难求的现状，但我尽最大的努力让大家的出行需要得到满足，为乘客着想，拒绝应付和敷衍。来我的窗口问话的乘客，百分之九十以上都是拿着票回去的。我争取让每个排队的乘客都得到有用的信息，不白排队。过去的十天之内，我通过中转联程的方式让绝大多数五一期间想去杭州、上海、洛阳、广州、青岛等方向的乘客买到了有卧铺的往返车票。这对我而言同样是一种巨大的成就感。

哲学与铁路售票，在爱智慧的意义上，是互通的。我希望最大限度利用现有的虽然不合理但

是还可利用的铁路运力，充分发掘异地票的优势，尽可能彻底地打破出京进京瓶颈。不满足任何一种权宜之计，而是出于一种责任感不断更新出行方案，通过思考与研究使问题得到解决。这同样是受到 Grundlichkeit（彻底性）的感召，一种高山仰止的德国古典哲学精神。

也是因为这种 Grundlichkeit 的感召，我常常喜欢追问，不断进行追问。敢于反思自己的人常会陷入巨大的痛苦，自己做过自己痛恨的事情便觉无可饶恕。不反思的人只能一错再错。然而尽管碰了太多的钉子，我最终还是选择继续做一个理想主义者，永远向往真善，敬畏崇高，无论我是以什么角色出现——无论是一个读哲学的人，还是一名铁路售票员。 ■



读书推荐 与语录

■裴济洋

幸福人生：给中学生的死读书推荐

人文社科类

- 《论语》《老子》《孟子》《庄子》
《幼学琼林》《菜根谭》
罗素《西方的智慧》
乔斯坦·贾德《苏菲的世界》
冯友兰《中国哲学简史》
宗白华《美学散步》
朱光潜《谈美书简》
斯塔夫里阿诺斯《全球通史》
梁小民《经济学是什么》
戴文标《经济改革与经济发展论纲》
保罗·肯尼迪《大国的兴衰》
董郁玉《政治中国：面向新体制选择的时代》
何清涟《现代化的陷阱》
吴国盛《科学的历程》

文学类

- 大仲马《基督山伯爵》
勃朗特《简爱》
雨果《巴黎圣母院》
玛格丽特《飘》
亚米契斯《爱的教育》
塞林格《麦田里的守望者》
昆德拉《不能承受的生命之轻》
王国维《人间词话》
霍达《穆斯林的葬礼》
路遥《平凡的世界》
余华《活着》
曹文轩《草房子》《红瓦》
散文：刘墉、周国平、三毛

求真和认真，永远只是少数人的事情。在人口众多的泱泱大国，要是求真和认真占据了话语权，那么多少不得不混的人将要失去饭碗。社会是个穿新装的皇帝，绝大多数人都当过大臣；恰是那些心照不宣的潜规则，养活了大多数人。宁要智人的沉默，不要愚民的造反。生存先于理想，这是一条永远不变的真理。

强者是超越规则的，他们用原则支配世界，而弱者被世界中的规则支配。不理解原则的弱者注定了被规则统治的宿命；而深刻理解了规则的人，走向对规则的辩证否定，因而成为强者。他们不遵守规则，是因为他们参透了规则背后的原则，它比规则更重要，因而舍规则而取原则。这颇如古人所说的得鱼忘筌。

摩登的知性小青年们，常笼罩在巨大的孤独感之中。有思想的人不少，然而能充分表述自己

所思所想的人不多，自己的思想能被别人理解的则更少。可是如果翻开书卷，不难发现，原来你正在思考或者正在困惑的问题，绝大多数都已经被先哲们思考过一番了。走入社会更会发现，困扰你的原来只是些常识问题而已。

曾经我是个书呆子，也想当个类似书呆子的人，现在越发不像了也不想了。在哲学王国里，锻炼出三种能力两种气，思辨力、判断力、洞察力，大气、文气和一点学究气。在售票实践和全国运转中，同样锻炼出三种能力两种气：忍耐力、决策力、执行力，霸气、傲气和一点痞气。这样的人生，活起来更有味道。

阳光与荒原的诱惑，智慧与幸福的邀请。一个人追求自己的喜爱，无论它是什么，如若追求到极致，爱之至切，而思之至深，那么也就得到了整个世界。万物

一体，只要懂得超越，一个领域治业精，其他领域皆相通。

(在阿勒泰中哈边境)

所谓的精英以漠视 99% 的人为代价而把自己圈定在 1% 的行列里，真正的英雄最爱的是凡人，让多数人执行少数人创造的理念，两者共同创造世界。

江河涌动，扁舟能远。世势惟其浩荡，顺世之变，共世之昌。瀚海阑干，行思飞扬。

(在 216 国道阿勒泰方向)

学校的教育目标，不应是为了培养牛人，而是为了让更多的普通人变得更优秀。真正的牛人不是学校教出来的，也不是宣传出来的，宣传牛人只能徒增社会的浮躁，催生一系列的造假。懂得退而求其次，留下必要的张力，生活方能从心所欲不逾矩。真

记得过去说话做事，特别喜欢用“民主”一词，尤其在讨论国家事件时，同学们围坐一桌，茶余饭后，或是轻松而谈，或是郑重忧虑，但绕来绕去，结果不外乎一个：应该促进民主。

这个结论似乎也挺没劲的，毕竟每一次说来说去，总是用同样一个结论便可以打发了。好像正如我们可以在历史考试里用因为当时的经济社会条件，所以某事件是必然的来答题一般。

可是自然，这里有一点绝大的不同：历史考试里千篇一律的答案，多半是迫不得已，时间和“标签”所迫，新的见解和更加细致的分析是很难见诸考卷的。而对

于“民主”一词，大约又多半是真心喜爱，是真的觉得它的更好发扬能够解决中国许许多多的问题。

自然，我也不能免俗。

我们通常会遇到许许多多对民主的批评……比如说并没有太多理论分析的电视频道：它们播出了许许多多如此的场景——在议会里争斗的议员，闹得天翻地覆；在大街上，人们因为议会制政府的无能而呐喊示威；民主国家里人民生活穷困、政府贪腐，民主和富裕无法挂钩；西方介入，实行民主的国家，局势混乱，死伤不断……

以上的事情自然并非捏造，

中国的媒体虽然常有歌颂功绩、至于有所夸大，但批评指责却少有过分事实的，只不过的评述的观点角度不同——是的，许多人自然用这句话来解释这些宣传。他们还会说：议员的争斗，是为了百姓更少的在下面争斗；人们的抗议是民主的表现；不民主这些国家会更糟……这些话也颇有价值，毕竟，我们甚少听到外国人抱怨自己的民主，要求取消它，甚至认为它是恶贯满盈的。而我们却常常抱怨自己的体制，有激进者还会闹到国际上去，让我们既是愤恨他丢了中国面子，心中也不免打鼓：怎么中国就有这么多抱怨？是不是民主的体制更好、能够解决中国今天的问题？

自然，我也不能免俗。

故而当读到亚里士多德的大作时，多少有些吃惊。

亚里士多德出自欧洲民主的源头希腊，也是政治学的奠基人之一。他的一本《政治学》让曾被无数学子学习阅览。

他非常厌恶民主。

听起来似乎有点矛盾，不过诚如我们所学，希腊的民主并非完全。希腊的民主，是排除了许多所谓的“不理性的人”——奴隶、女人之外的民主。甚至乎，他们认为许多外邦人和不生活在城邦里的粗人都是愚蠢的。

这正是他厌恶“民主”的原因。他认为，与之相比更好的统治方式是精英统治，他们代表了广大人民的意见，但又不失政治智慧和驾驭未来的能力，毕竟作为一个国家，除了生活琐事，还有许

【杂语 · 社会】

所謂民主

| 作者 邓溪瑶



许多的大事，比如说战争、经济……而民主，不过是精英统治的一个错误的变种罢了。换句话说，他认为民主会导致愚民的统治，毕竟以大多数而言，并不能有高瞻远瞩的见识，不过是为了自己的一方利益和一些感情用事，便决定了许许多多的事情。

他所说的民主，和现代的民主自然差异不小——倒不如说，现代的民主制多有亚里士多德的遗风——精英的统治，议员而不是全民决意法案，政治家而不是全民制定政策。亚里士多德认为的民主，不过是选举决定一切罢了。

这听起来颇为恐怖，在经济学界颇负盛名的曼昆先生在他的教科书里援引了这样一段话批评民主：如果投票决定一切，那么我们是不是要投票生产什么颜色的衣服？假设大部分人喜欢红色，恐怕世界上从此都没有黄色蓝色等等的衣服了。想来也是，要是连菜单这样的东西都要民主，那岂不是所有餐馆里都只能有河南菜了——毕竟河南人最多啊！曼昆先生自然是如此总结的：用经济的方法更好——但，经济的方法往往不是民主，恰恰相反，它不取决于大多数人的意志，或者是自由竞争让看不见的手决定结果，或者是形成寡头、垄断让几个企业家们决定一切。虽然我们不能否认大多数人对其结果有一定的影响力，但这是“民主”吗？不，这是自由，这是多元，这是智慧，还有很多……

民主不是万灵药。

虽然感到有些可笑，可回首一看，少时自己还真有些这样以为过：如果中国实行了民主，那么……这句话就可以解释许许多多的问题了。

其实民主是一种制度，也不过是一种制度罢了。用错了方法，也非常恐怖，比如说为希腊年轻人被哲学吸引、不务正业担忧的人们投票处死了苏格拉底，是不是民主呢？比如说为国力衰微愁苦、爱国主义情绪热诚的人们选举了希特勒上台，是不是民主呢？

当然，同样，民众选出的奥巴马确实在伊拉克开始了撤军之路，民众选出的英拉为孩子们送去了电脑……

没有什么可以拯救一切，没有什么是生来坏的或者好的制度，关键是如何去运作。

民主国家里，自然可以有像美国一样的，民主实行的颇为成功的国度，可是我们不也常常听说一些非洲国家的领导人以家庭为单位勾结一体，成为一霸，即便是选举体制、民主体制也无法阻拦他专权的步伐。

我虽然不是比较国家体制的专家，但是也能轻易的明白：制度颇为相似的朝鲜和越南，如今的经济形势、人民安康程度是不可比拟的。

有人又说自由、说市场经济，说……

哎，若是真的如此简单，世界果真早就太平了。

中国人是很喜欢乌托邦的。

从孔子开始，到近代引入马克思主义，再到如今谈论中国的

改革之路。中国人总是有意无意的想要找到一个“对的”道路。孔子的仁政也罢，马克思的共产社会也好，我们都一直想要有一个共同的远大的美好的理想，规划中国完美的未来。

这自然很好很好。

但是，在拥有美丽梦想的同时，其实我们每个人也是明白的，没有什么完美无缺，真的有什么能够引领人类到理想乡吗？真的能够消除争斗和不平等吗？真的能让所有人都幸福吗？

没有的。

民主也好，自由也好，孔子也好，马克思也好，多元也好，主流也好……

都不行。

当然，我不否认人类做梦、追求更好的努力。

可是，所谓追求梦想，和拥有梦想，是两个完全不同的事儿呢。

追梦是个非常、非常艰辛的过程。

布满荆棘，有时进退两难。

在春暖花开的时候，还得辛勤劳动。

而拥有梦想，又是个多么美好的、愉快的事情啊！

我觉得，自然，在如今的中国，追求更为民主是一件很好的事情。但并非仅仅如此吧。

村官选举的时候，村民们常常以谁许诺给的钱多就选谁。

民主也并非是好的。

也并非是坏的。

民主嘛，就是民主。

就像天边的云彩。

就是云。

好的？

坏的？

您自己评判！

刘少奇曾经这样批评西方的民主，说它们是错用了民主。他的观点逻辑颇为缜密：他认为，既然民主是以投票制为代表的人民决定制度，那么也就是说西方所说的民主理论上就是“少数服从多数”。换句话说，民主=服从，多数人的意志就是全体的决定，就是这样执行下去了，不管其他任何。

这还真是民主非常直观的解释。并且，也颇为贴切吧！

可是在我们印象里还真不是这样，民主在我们眼中与其说是服从不如说是反抗。这正是刘少奇的批评：“西方人的民主是少数决定多数”，这虽然有些夸张，但是确实在不少时候说中了事实：在华尔街前站着的几百个人真的代表了美国的两亿人民？而华尔街里头运筹帷幄的几个人就能代表了吗？少数在议会里的议员投票的时候，是装着自己的脑子呢，还是后头千万人的？

在经济学里，一个人能不能代表其他人（也就是，个人的利益，如果不用金钱，而是用感受来衡量的话，能不能进行数学上的加总）是一个非常有争议的话题。认为不能的学派似乎更加强势——如此说来，代议制和抗议制度确实是少数人代表了多数人，并且替他们做出了决定。

最近看学姐的一篇文章，谈论刘少奇的观点，说西方的民主不仅仅是决定多数的人意见是什么，更是在乎于如何决定什么是“多数”和“少数”、“少数”在什么程度上服从“多数”。

不过后者，在我看来并非民主的应有之意。不若说是多元的体恤，才能让少数也有自己的自由和尊严。

是啊，民主，如果仅仅是民主，没有了精英的智慧，没有了多元的自由，没有了……

实在是恐怖。

我想起了斐多篇，

那是柏拉图写下的，

详详细细的写着苏格拉底死前时光的书籍，

文中……最后的最后，

正如我开头就知道的一样，

苏格拉底死了，

民众投票让他死的，

被毒酒赐死的。

赐予苏格拉底的毒酒。

那……会是……会是一杯非常、非常漂亮、沉静、透明的酒吧。

淡淡地绿色，是这个世界里最富有生命力的美丽颜色。

那是……

如此美丽的民主。

同样，我想起了南非。

曾经让少数白人做主的国度。

民主，是唯一的让黑人能够掌控自己的方式。

推进民主的领袖曼德拉，曾经度过了十数年的牢狱生涯。

在狱中，他画了……画了许多的画。

铅笔或深或浅的勾勒，

罗本岛美丽的山水人家，

遥远的、遥远的……素净深远的天空……

那是……

如此美丽的民主。

抱怨黑暗，是值得微笑一许，有这份勇气，便是走出黑暗的动力。

太阳出来了，一切都会好的。

很多人如此想着，

可是，屋子里，照样在白日亦不明媚。

阴影，照样也存在。

一份天空既然有太阳，也必定有另一半是黑暗。而且周而复始的显现。

除非……时间静止，不再有轮转。

未名BBS上曾经有这样一句话：“与其诅咒黑暗，不如点亮灯火。”

其实太阳当头，如何不需灯火呢？

所谓光明，不过是光明，也仅仅是光明。

如何不用它刺伤眼睛，如何让它发电……那不是迎来光明，就自己会解决的事情。

没有什么无药可救，亦没有什么完美无缺。

中国如是。

民主如是。

但，它们也都能不断完善，不断前行……真

【杂语·生活】

杂感三则

| 作者 唐逸伦

一

跟随你自己的心走，因为它
冥冥中知道你最想要的是什么。

——史蒂夫·乔布斯

然而我想说：如果你听不到自己内心的声音，或者你自己内心的声音太混杂以至于没有一个清晰的方向，或者你自己都不知道你自己想要什么的时候，就追求卓越吧。因为卓越本身虽然不会是你人生的最终目标，但卓越会为你日后追求你真正想要的东西提供可能。

二

不要把你的初中看作是对中考的投资，不要把你的高中看作是对高考的投资，而应把它们看成是对人生的投资。似乎人人都说上大学后、工作后基本都用不上初高中学的知识，但就我上大学这三个月以来的体会，这句话绝对错。高中毕业后，我们中的大多数人，很少会再认真地品味唐诗宋词，很少会再为写出一篇好文章而费尽心血，很少会再细细梳理英文语法与词汇搭配，很少会再花时间培养数学的思维方法，很少会再花时间看历史……而这些，被认为只是用来考的东西，实际上对你日后的审美观、各种写作需要（论文、求职信等等）、分析实际问题的能力、理解世界的发展趋势等等问题上都打下了不可或缺的基础。

三

扩大你的广度与深度，而不要拆东墙补西墙。这句话听起来有点玄，我打一个形象的比喻来说明：一棵不太大的树，目前只能结出不太大的果子。现在这棵树想要结出更大的果子，它有两个方法：一种是把自己其他地方（树根、树干、树枝、树叶）的养分全都集中到果实上；另一种是努力吸取外界的各种养分，使自己这整个树变成一棵大树，大树自然而然会结出更大的果实（这种说法似乎不科学，但我们暂且这样说）。这个道理比较常见的应用是在时间管理上，但其实做任何关于 solution 的选择的时候，都可以用到它。**真**

致歉：

上期预告中的《影响高考发挥的因素——2011届十一前辈 & 清华学长跨校大调查》一文因作者个人原因最终未能成型，无法如约呈现给读者，在此致以最深刻的歉意。

黄婉琪

致歉：

上期预告中的《影响高考发挥的因素——2011届十一前辈 & 清华学长跨校大调查》在没有成稿的情况下即打出广告，最后无法如约兑现，是我们没有尽到责任的表现，在此三鞠躬恳请读者原谅。我们承诺以后将不再犯这样令人扫兴的错误。

《来真的》团队

每个话题都理应未完持续
等待你的思考
去激起新的涟漪

生活并不那么平凡无趣
等待你的观察
来点出新的话题

教育一堂课
事件一个人
校园焦点

欢迎提供话题线索！

《来真的》

欢迎联系：

- laizhende@126.com
- 人人网“来真的”
- 李枝蔚
- AP高一(1)班 王雪飞

男：
急求版主

可以使用
愿意学习
InDesign
软件

