

Projektová dokumentace Implementace překladače jazyka IFJ23

Tým xhalam16, varianta TRP-izp

| Marek Halamka | (xhalam16) | 45 % |
|----------------|------------|------|
| Šimon Motl | (xmotls00) | 35 % |
| Richard Juřica | (xjuric31) | 20 % |
| Jan Kroutil | (xkrout04) | 0% |

Obsah

| 1 | Úvo | od | 1 |
|----|-----------|--|----|
| 2 | Imp | olementace | 1 |
| | 2.1 | Pomocné moduly a rozhraní | 1 |
| | | 2.1.1 Error | 1 |
| | | 2.1.2 DynamicBuffer | 1 |
| | | 2.1.3 DynamicArray | 1 |
| | | 2.1.4 Token | 2 |
| | | 2.1.5 Tabulka symbolů | 2 |
| | | 2.1.6 Parameter list | 3 |
| | | 2.1.7 Stack | 3 |
| | 2.2 | Lexikální analýza | 3 |
| | 2.3 | Syntaktická analýza | 4 |
| | | 2.3.1 Syntaktický strom | 4 |
| | | 2.3.2 Práce s tabulkami symbolů | 4 |
| | | 2.3.3 Zpracování výrazů pomocí precedenční syntaktické analýzy | 4 |
| | | 2.3.4 Volání sémantických akcí a generování cílového kódu | 4 |
| | 2.4 | Sémantická analýza | 5 |
| | | 2.4.1 Hledání v tabulkách symbolů | 5 |
| | 2.5 | Generování cílového kódu | 5 |
| | 2.6 | Generování výrazů | 5 |
| | 2.7 | Generování vestavěných funkcí | 5 |
| 3 | Prác | ce v týmu | 6 |
| | 3.1 | Komunikace a verzovací systém | 6 |
| | 3.2 | Prvotní rozdělení práce | 6 |
| | 3.3 | Finální rozdělení práce | 6 |
| | 3.4 | Zdůvodnění odchylek od rovnoměrného rozdělení | 6 |
| 4 | Záv | ěr | 7 |
| Pr | ecede | enční tabulka | 9 |
| LI | _ _ gr | ramatika | 10 |
| LI | ta | bulka | 11 |
| | | ný automat pro lexikální analýzu | 12 |

1 Úvod

Překladač jazyka IFJ23 je projekt vytvořený v rámci předmětů IFJ a IAL na FIT VUT v Brně.

Cílem projektu je vytvořit překladač jazyka IFJ23, který bude překládat zdrojový kód napsaný v tomto jazyce do cílového jazyka IFJcode23 a vrací příslušný návratový kód.

Program je implementován jako konzolová aplikace, která na standardní vstup přijímá zdrojový kód jazyka IFJ23 a na standardní výstup vypisuje cílový kód jazyka IFJcode23.

Překladač je implementován v jazyce C dle normy C11¹ a je rozdělen do několika modulů. Každý modul má svůj hlavičkový soubor, který obsahuje deklarace funkcí a struktur definovaných v daném modulu.

2 Implementace

Zvolená metoda implementace je jednoprůchodový **syntaxí řízený překlad** a skládá se z částí, které jsou popsány v následujících podkapitolách.

2.1 Pomocné moduly a rozhraní

Program mimo hlavní funkce obsahuje několik důležitých modulů a rozhraní využívaných v rámci celého projektu. Jejich výčet a popis se nachází v následujících podkapitolách.

2.1.1 Error

Toto rozhraní, definované v hlavičkovém souboru error.h, obsahuje výčtový typ chybových stavů, které mohou nastat při běhu programu.

2.1.2 DynamicBuffer

Tento modul definovaný v souboru dynamic_buffer.c má za úkol uchovávat řetězce proměnné délky. Korespondující hlavičkový soubor dynamic_buffer.h obsahuje deklarace funkcí a struktur definovaných v tomto modulu.

Rozhraní obsahuje strukturu dynamic_buffer, která obsahuje ukazatel na alokovanou paměť, kapacitu alokované paměti a velikost obsazené paměti.

Modul obsahuje funkce pro inicializaci, uvolnění, realokaci a práci s řetězci. Buffer se v případě naplění automaticky realokuje na dvojnásobek své původní kapacity.

Pomocí výše zmíněných funkcí jsme definovali abstraktní datový typ DynamicBuffer, který je využíván v dalších částech projektu.

2.1.3 DynamicArray

Na stejném principu jako DynamicBuffer je implementován i ADT DynamicArray, který je definován v souboru dynamic_array.c s rozhraním v souboru dynamic_array.h.

Struktura definující tento typ obsahuje **ukazatel** na alokovanou paměť, **kapacitu** alokované paměti a **velikost** obsazené paměti. Pole uchovává proměnný počet struktury typu ArrayItem, které obsahují ukazatel na typ void. Tím jsme docílili toho, že do pole můžeme ukládat jakýkoliv typ dat.

Používá se především v generování cílového kódu, více o tom v sekci 2.5.

¹ISO/IEC 9899:2011, viz. https://www.iso.org/standard/57853.html

2.1.4 Token

Hlavičkový soubor token. h obsahuje definici struktury token, která reprezentuje token.

Struktura obsahuje typ tokenu, hodnotu tokenu a textovou reprezentaci tokenu ve zdrojovém souboru.

Typ tokenu je definován výčtovým typem token type, který obsahuje všechny typy tokenů jazyka IFJ23. Může nabývat i speciálních hodnot jako TOKEN_UNKNOWN signalizující lexikální chybu, TOKEN_ERROR, který dává najevo výskyt nějaké interní chyby, TOKEN_EOF a TOKEN_NONE použitý pro komentáře.

Hodnota tokenu je typu union, a nabývá buď hodnoty odpovídající číslené hodnotě tokenu, nebo ukazatele na dříve definovanou strukturu DynamicBuffer, která reprezentuje řetězec. Typ union byl zvolen z důvodu úspory paměti, protože token může obsahovat pouze jednu z těchto hodnot.

Textová reprezentace tokenu ve zdrojovém souboru je uložena jako ukazatel na strukturu DynamicBuffer, který obsahuje řetězec. Je uchovávána z důvodu implementace funkce peek_token, která je podrobněji popsána v sekci 2.2.

2.1.5 Tabulka symbolů

Tabulka symbolů slouží k uložení informací o proměnných a funkcích.

Deklarace proměnné či funkce odpovídá vytvoření záznamu v tabulce symbolů, kde klíčem je **identifikátor** proměnné.

Dle zvolené varianty zadání je tabulka symbolů implementována jako TRP s otevřenou adresací.

Implicitní rozptýlení využívá lineární určení kroku při výpočtu dalšího volného indexu.

Tabulka symbolů je implementována v souboru symtable.c s rozhraním v souboru symtable.h.

Rozhraní obsahuje funkce pro inicializaci, uvolnění, vložení a vyhledání položky v tabulce symbolů či vytvoření nové položky.

Kromě těchto funkcí obsahuje i signaturní **hashovací funkci**, která je použita při transformaci klíče, na index do tabulky symbolů.

```
size_t hash_function(const char *str)
{
    uint32_t h = 0; // musí mít 32 bitů
    const unsigned char *p;
    for (p = (const unsigned char *)str; *p != '\0'; p++)
        h = 65599 * h + *p;
    return h;
}
```

Obrázek 1: Hashovací funkce

Při vytváření hashovací funkce jsme čerpali informace z předmětů IJC, IAL a zde: [1].

Tabulka se v případě naplnění automaticky **realokuje** na dvojnásobek své původní kapacity.

V programu rozlišujeme mezi GLOBÁLNÍ a LOKÁLNÍ tabulkou symbolů. Globální tabulka symbolů je vytvořena při inicializaci programu a je uvolněna při jeho ukončení. Lokální tabulka symbolů je vytvořena při vstupu do bloku a je uvolněna při jeho opuštění.

Tyto typy tabulek se liší mimojiné i v datech, které uchovávají. Funkce pro práci s tabulkou symbolů jsou implementovány tak, aby bylo možné používat stejné funkce pro oba typy tabulek. Docíleno je to pomocí ukazatele typu void, který je přetypován na konkrétní typ tabulky symbolů v závislosti na tom, zda se jedná o GLOBÁLNÍ nebo LOKÁLNÍ tabulku symbolů.

2.1.6 Parameter list

Parametry funkcí jsou uchovávány v seznamu, který je implementován jako **jednosměrně vázaný seznam**.

Seznam je implementován v souboru symtable.c s rozhraním v souboru symtable.h.

Rozhraní obsahuje funkce pro inicializaci, uvolnění, vložení a vyhledání položky v seznamu.

Implementací výše zmíněných funkcí je definován abstraktní datový typ parameter_list_t, který je využíván v dalších částech projektu.

2.1.7 Stack

Zásobník je v projektu využíván na více místech, pokaždé pro ukládání jiného typu dat.

Proto byl zásobník implementován jako **obecný zásobník**, který je definován v souboru stack.c s rozhraním v souboru stack.h.

Zásobník uchovává položky typu Stack_Frame, které obsahují ukazatel na data typu void. Tím je umožněno ukládat na zásobník jakýkoliv typ dat.

Rozhraní obsahuje známé funkce pro práci se zásobníkem. Tím je definován abstraktní datový typ Stack.

Za účelem ulehčení řešení některých problémů, které se vyskytly při implementaci, rozhraní zásobníku poskytuje i funkci Stack_get (stack, index), která vrací položku na zadaném indexu.

Jelikož struktura ukládá data jako ukazatel, je potřeba dát pozor, nad čím voláme operaci free. Proto byla implementována funkce stack_empty, která uvolní všechny ukazatele na zásobníku. Funkce předpokládá, že na zásobníku jsou pouze ukazatele na dynamicky alokovanou paměť.

Pokud dojde k naplnění zásobníku, je automaticky **realokován** na dvojnásobek své původní kapacity.

2.2 Lexikální analýza

Lexikální analýza je definována v souboru scanner.c s rozhraním v souboru scanner.h a implementována jako deterministický konečný automat. Graf konečného automatu je zobrazen zde.

Automat se rozhoduje na základě aktuálního stavu a načteného znaku ze vstupního souboru.

V jazyce C je implementován pomocí konstrukce if...else if, kde každá větev odpovídá jednomu stavu automatu. Automat také využívá a nastavuje pomocné statické globální proměnné, které jsou definovány v souboru scanner.h.

Hlavní funkce, kterou analýza implementuje je get_token, která vrací dříve popsaný token načtený ze vstupního souboru. Postupně načítá znaky ze vstupního souboru a předává je automatu, který na základě aktuálního stavu a načteného znaku rozhodne o dalším postupu. Pokud načtený znak neodpovídá žádnému stavu, vrátí funkce token s typem TOKEN_UNKNOWN, který signalizuje lexikální chybu. Načtené znaky jsou ukládány do datového typu DynamicBuffer, který automat postupně kontroluje, zda neodpovída některému z klíčových slov jazyka IFJ23. Pokud ano, je vrácen token s odpovídajícím typem klíčového slova.

Je-li některý z načtených tokenů typu číslo nebo řetězec, je do unie token_value uložena i korespondující hodnota tohoto tokenu. Pokud se jedná o desetinné číslo typu Double zadané ve speciální notaci, jako např. 1.0e-10, je hodnota scannerem převedena na desetinné číslo. Podobně je to tak i u řetězců obsahující escape sekvence, které jsou převedeny na odpovídající znaky.

Scanner také implementuje funkci peek_token, která vrací následující token ze vstupního souboru, ale nečte ho. Tato funkce je využívána v syntaktické analýze pro predikci následujícího tokenu. Pro implementaci této funkce byla za potřebí implementovat pomocná funkce unget_token, která vrátí znaky uložené v DynamicBuffer zpět do vstupního souboru.

2.3 Syntaktická analýza

Jelikož je překladač implementován pomocí metody syntaxí řízeného překladu, je syntaktická analýza nejdůležitější částí celého projektu. Je implementována v souboru parser. c s rozhraním v souboru parser. h. Toto rozhraní poskytuje funkci parse, která je volána z hlavní funkce programu.

Syntaktická analýza se řídí LL – gramatikou předem definovanou pro jazyk IFJ23, zobrazenou zde. Využívá metodiky **rekurzivního sestupu** podle pravidel v LL – tabulce, kterou můžete nalézt zde. Dále využívá metodu **precedenční syntaktické analýzy** pro zpracování výrazů, více o této metodě v sekci 2.3.3.

Po dobu syntaktické analýzy je volána funkce get_token z modulu scanner. Na základě typu vráceného tokenu se rozhoduje o syntaktické validitě zdrojového kódu. Funkce parse si volá pomocné funkce podle typu neterminálu na pravé straně aplikovaného pravidla.

2.3.1 Syntaktický strom

Definici struktury TreeNode, reprezentující uzel syntaktického stromu, najdeme v rozhraní. Tato struktura obsahuje typ uzlu, který je definován výčtovým typem node_type a pole proměnné délky ukazatelů na potomky uzlu. Dále uzel může uchovávát informace o tokenech, jako například hodnotu konstanty nebo název identifikátoru proměnné či funkce.

Při aplikování pravidel LL – gramatiky jsou vytvářeny uzly syntaktického stromu nebo v případě neúspěchu při aplikování některého z pravidel je signalizována syntaktická chyba a program je ukončen. Pro tvorbu stromu jsme využili datovou strukturu **obecného stromu**, který je zakořeněn v uzlu root s typem NODE_PROGRAM a tvoří se **shora dolů**.

Při tvorbě stromu jsou jednotlivé podstromy postupně kontrolovány sémantickou analýzou a následně generován cílový kód. Bližší popis volání sémantických akcí je zde 2.3.4.

2.3.2 Práce s tabulkami symbolů

Parser se stará o vytvoření a naplnění tabulek symbolů. V jazyce IFJ23 existují dva typy tabulek symbolů, GLOBÁLNÍ a LOKÁLNÍ. Globální tabulka je právě jedna a je vytvořena při inicializaci programu. Do globální tabulky jsou ukládány informace o funkcích a globálních proměnných.

Lokální tabulka symbolů je vytvářena při vstupu do bloku a je uvolněna při jeho opuštění. Do lokální tabulky jsou ukládány informace o lokálních proměnných.

Syntaktická analýza také vytváří zásobník lokálních tabulek symbolů, který je využíván sémantickými akcemi. Parser zajišťuje správné přidání a odebírání lokálních tabulek symbolů ze zásobníku.

2.3.3 Zpracování výrazů pomocí precedenční syntaktické analýzy

Postup zpracování výrazů je založen na precedenční tabulce, kterou naleznete zde. V jazyce C byla implementována jako dvourozměrné pole znaků, kde každý typ znak určuje akci, která se má dál provést.

K implementaci analýzy byl využit dříve definovaný ADT Stack. Výrazy jsou zpracovávány **zdola nahoru** a výsledný strom je vytvářen **shora dolů**. K tomu je využit další zásobík Stack, kam se ukládájí jednotlivá pravidla LL – gramatiky.

2.3.4 Volání sémantických akcí a generování cílového kódu

Sémantické akce jsou volány při vytváření syntaktického stromu. Parser volá funkci semantic z modulu semantic.c s rozhraním v souboru semantic.h. Tato funkce přijímá ukazatel na uzel syntaktického stromu a ukazatel na zásobník lokálních tabulek symbolů. Na základě výsledku sémantické analýzy je vygenerován cílový kód. V případě, že došlo k chybě, je program ukončen s odpovídajícím návratovým kódem.

2.4 Sémantická analýza

Sémantická analýza je implementována v souboru semantic.c s rozhraním v souboru semantic.h. Toto rozhraní poskytuje funkci semantic, která je volána z hlavní funkce programu. Jelikož naše implementace využívá jednoprůchodový překlad, je sémantická analýza prováděna při vytváření syntaktického stromu.

Ve funkci semantic se rozhodne, jaká sémantická akce se má provést na základě typu uzlu syntaktického stromu a zavolá se příslušná pomocná funkce. Jednotlivé funkce poté navigují v syntaktickém stromu podle předem stanovených pravidel a provádí sémantickou kontrolu. Pokud nastane chyba, vrátí funkce odpovídající chybový kód.

Sémanticka analýza ke kontrole využívá naplněné tabulky symbolů a zásobník lokálních tabulek symbolů předaný z parseru.

2.4.1 Hledání v tabulkách symbolů

Vždy když sémantická analýza potřebuje vyhledat položku, začne od lokální tabulky symbolů na vrcholu zásobníku lokálních tabulek symbolů a postupně se prochází všechny tabulky symbolů na zásobníku. V případě, že položka není nalezena ani v jedné z tabulek na zásobníku, podívá se sémantika do globální tabulky symbolů. Pokud položka není nalezena ani v globální tabulce symbolů, je vrácen chybový kód.

V případě, že se jedná o funkci, hledá sémantická analýza rovnou v globální tabulce symbolů.

2.5 Generování cílového kódu

Generování cílového kódu je implementováno v souboru code_gen.c s rozhraním v souboru code_gen.h. Toto rozhraní poskytuje spoustí funkcí pro generování cílového kódu, které je obvykle volány z hlavní funkce programu. Jelikož naše implementace využívá jednoprůchodový překlad, je generování cílového kódu prováděno při vytváření syntaktického stromu. Využívá struktur ADT DynamicBuffer, ADT DynamicArray a především ADT Stack pro práci s lokálními proměnnými.

2.6 Generování výrazů

Je implementováno pomocí rekurzivního volání funkce generateExpression, která příjmá ukazatel na uzel syntaktického stromu, na zákldě jehož struktury se rozhoduje, jaká akce se má provést.

Klíčovým faktorem při generování je vlastnost předáného uzlu, a to konkrétně počet jeho potomků. Relační operátory, které se nenachází v instrukční sadě cílového jazyka IFJcode23, jsou převedeny na ekvivalentní operátory, které se v instrukční sadě nachází.

2.7 Generování vestavěných funkcí

Každá vestavěná funkce má svou vlastní funkci pro generování kódu, která na základě informací o funkci vygeneruje odpovídající instrukci z instrukční sady cílového jazyka IFJcode23.

Výjimkou je funkce substring, která nemá v instrukční sadě ekvivalentní instrukci. Proto je tato funkce implementována na základě známých algoritmů pro hledání v řetězcích.

3 Práce v týmu

3.1 Komunikace a verzovací systém

V týmu jsme komunikovali buď osobně, nebo vzdáleně pomocí aplikace Discord. Na této platformě jsme si vytvořili vlastní server, kde jsme si vytvořili kanály pro komunikaci a sdílení souborů.

Pro verzování projektu jsme zvolili verzovací systém Git se správou repozitářů pomocí služby GitHub. Náš repozitář je dostupný na adrese https://github.com/xhalam16/IFJ-projekt.

3.2 Prvotní rozdělení práce

Prvotní rozdělení bylo domluveno všemi členy týmu následovně:

- Marek Halamka Lexikální analýza, tabulky symbolů 25 %
- Šimon Motl Syntaktická analýza 25 %
- Richard Juřica Sémantická analýza 25 %
- Jan Kroutil Generování cílového kódu 25 %
- Společně ADT Stack, ADT DynamicBuffer, ADT DynamicArray, dokumentace

3.3 Finální rozdělení práce

Ovšem kvůli nerovnoměrné práci na projektu některých členů týmu muselo být rozdělení práce změněno na:

| Člen | Implementované části | Body | | | | |
|----------------|---|------|--|--|--|--|
| Marek Halamka | Lexikální analýza, ADT Stack a ADT DynamicBuffer, | | | | | |
| | tabulky symbolů, sémantická analýza, dokumentace | | | | | |
| Šimon Motl | Syntaktická analýza, generování kódu, ADT DynamicArray, dokumentace | 35 % | | | | |
| Richard Juřica | Generování kódu | 20 % | | | | |
| Jan Kroutil | | 0 % | | | | |

Tabulka 1: Finální rozdělení práce

3.4 Zdůvodnění odchylek od rovnoměrného rozdělení

Někteří členové týmu se neúčastnili na projektu vůbec, nebo se účastnili minimálně. Proto bylo nutné práci rozdělit mezi zbylé členy týmu, aby se projekt stihl včas dokončit. To vedlo k nerovnoměrnému rozdělení práce (viz. tabulka výše) a tím pádem i k nerovnoměrnému rozdělení bodů.

4 Závěr

Díky projektu jsme se naučili pracovat v týmu a využívat verzovací systém Git. Dále jsme si osvojili znalosti o tom jak překladač funguje a jaké fáze překladu musí projít zdrojový kód, než je spuštěn.

I přes některé komplikace, které jsme museli řešit, jsme s výsledkem spokojeni. Jsme si vědomi, že některé části projektu jsme mohli implementovat lépe, ale vzhledem k časové tísni jsme se rozhodli, že je lepší projekt dokončit včas, než se zdržovat a riskovat, že projekt nestihneme včas dokončit.

Naše řešení se místy může trošku odchýlit od oficiálních materiálů, převážně z důvodu, že jsme s implementací začali s předstihem než byla témata detailně vysvětlena, ale **závazné metody** jsme samozřejmě **dodrželi**.

Literatura

[1] Lassonde School of Engineering: Hash Functions. [online], varianta sdbm, [vid. 2023-12-01]. URL http://www.cse.yorku.ca/~oz/hash.html

Precedenční tabulka

| | 2 | 1 | (|) | id | 0 | 4 | END |
|-----|---|---|---|---|----|---|---|-----|
| 2 | > | < | < | > | < | < | > | > |
| 1 | > | > | < | > | < | < | > | > |
| (| < | < | < | = | < | < | < | |
|) | > | > | | > | | > | > | > |
| id | > | > | | > | | > | > | > |
| 0 | > | > | | > | | > | > | > |
| 4 | < | < | < | > | < | < | < | > |
| END | < | < | < | | < | < | < | |

Tabulka 2: Precedenční tabulka

Vysvětlivky k tabulce:

- **0** Operátor s prioritou 0, tedy!
- 1 Operátor s prioritou 1, tedy * a /
- 2 Operátor s prioritou 2, tedy + a –
- 3 Operátor s prioritou 3, tedy <, <=, >, >=, == a !=
- 4 Operátor s prioritou 4, tedy ??
- id Identifikátor
- END Konec výrazu

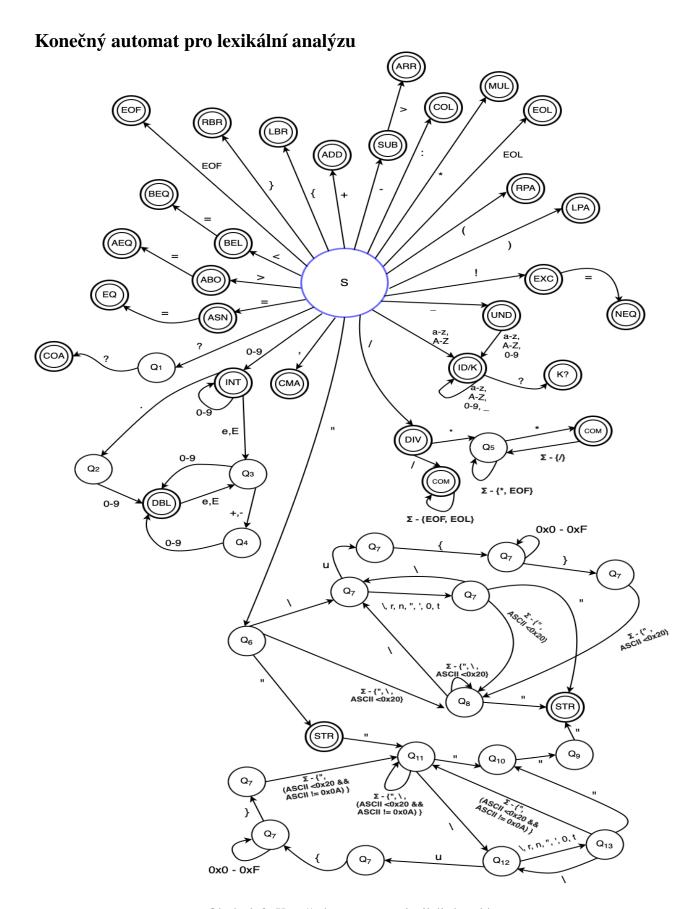
LL - gramatika

```
2. < program > \rightarrow EOF
 3. \langle command \rangle \rightarrow \epsilon
 4. \langle command \rangle \rightarrow \langle assign \rangle
 5. <command> \rightarrow <declaration>
 6. < \verb|command>| \rightarrow < \verb|func_declaration>|
 7. <command> \rightarrow <if_statement>
 8. <command> \rightarrow <while>
 9. <command> \rightarrow <func_call>
10. \langle assign \rangle \rightarrow \langle left\_value \rangle = \langle right\_value \rangle
11. \langle left\_value \rangle \rightarrow identifier
12. <left_value> \rightarrow <declaration>
13. <left_value> \rightarrow <declaration_keyword> identifier
14. <right_value> \rightarrow <expression>
15. <right_value> \rightarrow <func_call>
16. <declaration> \rightarrow <declaration_keyword> identifier : <datatype>
17. \langle declaration\_keyword \rangle \rightarrow let
18. \langle declaration\_keyword \rangle \rightarrow var
19. <datatype> \rightarrow INT
20. <datatype> \rightarrow DOUBLE
21. <datatype> \rightarrow STRING
22. \langle datatype \rangle \rightarrow INT?
23. <datatype> \rightarrow DOUBLE?
24. <datatype> \rightarrow STRING?
25. \langle value \rangle \rightarrow identifier
26. \langle value \rangle \rightarrow int
27. \langle value \rangle \rightarrow double
28. <value> \rightarrow string
29. <value> \rightarrow nil
30. < func\_call > \rightarrow identifier ( < param_list1 > )
31. <param_list1> \rightarrow <param> <param_list1_next>
32. <param_list1> \rightarrow \epsilon
33. \langle param\_list1\_next \rangle \rightarrow , \langle param \rangle \langle param\_list1\_next \rangle
34. <param_list1_next> \rightarrow \epsilon
35. \langle param \rangle \rightarrow \langle value \rangle
36. \langle param \rangle \rightarrow identifier : \langle value \rangle
37. \langle \text{func\_declaration} \rangle \rightarrow \text{func identifier ( } \langle \text{label} \rangle \text{ identifier : } \langle \text{datatype} \rangle
    <param_list0> <return_type> { EOL <body>
38. <return_type> \rightarrow \epsilon
39. <return_type> \rightarrow -> <datatype>
40. \langle param\_list0 \rangle \rightarrow )
41. \langle param\_list0 \rangle \rightarrow , \langle label \rangle identifier : <math>\langle datatype \rangle \langle param\_list0 \rangle
42. <label> \rightarrow __
43. <label> \rightarrow identifier
44. \langle body \rangle \rightarrow \langle command \rangle EOL \langle body \rangle
45. <body> → return <return_value> EOL <body>
46. \langle body \rangle \rightarrow \}
47. <return_value> \rightarrow \epsilon
48. <return_value> \rightarrow <func_call>
49. <return_value> \rightarrow <expression>
50. < if_statement > \rightarrow if < condition > { < body > else { < body > }
51. <condition> \rightarrow let identifier
52. \langle condition \rangle \rightarrow \langle expression \rangle
53. \langle \text{while} \rangle \rightarrow \text{while } \langle \text{expression} \rangle  { \langle \text{body} \rangle
```

LL – tabulka

| | <pre><pre>program ></pre></pre> | <command/> | <assign></assign> | <left_value></left_value> | <ri><right_value></right_value></ri> | <declaration></declaration> | <declaration_keyword></declaration_keyword> | <datatype></datatype> | <value></value> | <func_call></func_call> | <pre><pre>cparam_list1 ></pre></pre> | <pre><pre>cparam_list1_next ></pre></pre> | <pre><pre><pre></pre></pre></pre> | <func_declaration></func_declaration> | <re><return_type></return_type></re> | <pre><pre>cparam_list0 ></pre></pre> | <label></label> | >pody> | <re><return_value></return_value></re> | <if_statement></if_statement> | <condition></condition> | <while></while> |
|---------------|------------------------------------|------------|-------------------|---------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|---|-----------------------|-----------------|-------------------------|---|--|-----------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|---|-----------------|------------|--|-------------------------------|-------------------------|-----------------|
| ε | 1 | 3 | | | | | | | | | 32 | 34 | | | 38 | | | 44 | 47 | | | |
| identifier | 1 | 4, 9 | 10 | 11 | 15 | | | | 25 | 30 | 31 | | 35, 36 | | | | 43 | 44 | 48 | | | |
| let | 1 | 4, 5 | 10 | 12, 13 | | 16 | 17 | | | | | | | | | | | 44 | | | 51 | |
| var | 1 | 4, 5 | 10 | 12, 13 | | 16 | 18 | | | | | | | | | | | 44 | | | | |
| func | 1 | 6 | | | | | | | | | | | | 37 | | | | 44 | | | | |
| if | 1 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | 44 | | 50 | | |
| while | 1 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | 44 | | | | 53 |
| , | | | | | | | | | | | | 33 | | | | 41 | | | | | | |
| EOF | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INT | | | | | | | | 19 | | | | | | | | | | | | | | |
| DOUBLE | | | | | | | | 20 | | | | | | | | | | | | | | |
| STRING | | | | | | | | 21 | | | | | | | | | | | | | | |
| INT? | | | | | | | | 22 | | | | | | | | | | | | | | |
| DOUBLE? | | | | | | | | 23 | | | | | | | | | | | | | | |
| STRING? | | | | | | | | 24 | | | | | | | | | | | | | | |
| int | | | | | | | | | 26 | | 31 | | 35 | | | | | | | | | |
| double | | | | | | | | | 27 | | 31 | | 35 | | | | | | | | | |
| string | | | | | | | | | 28 | | 31 | | 35 | | | | | | | | | |
| nil | | | | | | | | | 29 | | 31 | | 35 | | | | | | | | | |
|) | | | | | | | | | | | | | | | | 40 | | | | | | |
| _ | | | | | | | | | | | | | | | | | 42 | | | | | |
| } | | | | | | | | | | | | | | | | | | 46 | | | | |
| \rightarrow | | | | | | | | | | | | | | | 39 | | | | | | | |
| return | | | | | | | | | | | | | | | | | | 45 | | | | |

Tabulka 3: LL – tabulka



Obrázek 2: Konečný automat pro lexikální analýzu