

## VAE ( Variational Autoencoder 变分自编码器 )

---

- 与AE结构相似，但是用了特殊技巧使得VAE的decoder对于一个随机的向量可以产生结果较好的图

### 自编码器(AE)与VAE的对比

#### 自编码器(AE)的局限性

- 自编码器将输入图像压缩为低维潜在向量，然后通过解码器重建图像
- 关键局限：形成的是严格的一对一映射关系
  - 特定输入 → 特定潜在向量 → 特定重建图像
- 潜在空间不连续，缺乏良好的插值特性
- 无法生成新的、有意义的样本

#### VAE的突破

- VAE不是学习确定的潜在向量，而是学习概率分布
- 每个输入被映射到潜在空间中的分布(通常是高斯分布)，由均值向量( $\mu$ )和方差向量( $\sigma^2$ )确定
- **核心思想**：通过学习分布而非单点表示，实现了潜在空间的连续性和平滑性
- 通过学习分布而非固定点，VAE能够在潜在空间中的相邻点产生相似但不完全相同的图像，使得整个潜在空间连续且有意义，从而可以从中随机采样生成新的图像。

### 核心概念

- $P(x)$ 为真实数据的分布，但我们并不知道
- $z$ 是 $x$ 的特征，作为解码器的输入，解码器会将 $z$ 映射到 $P(x)$ 上，输出 $x$ 的条件分布
  - 在这里假设 $z$ 服从标准正态分布，但 $z$ 是无法穷举的，因为特征是一个抽象的东西
- VAE的真正训练目标是最大化数据的边缘似然 $P(x)$ 
  - $P(x) = \int P(z)P(x|z)dz$
  - $z$ 是一个正态分布(通常是标准正态分布 $N(0, I)$ )
  - 解码器将 $z$ 空间中的每个点映射到 $x$ 空间中的概率分布

- 最终的 $P(x)$ 正是这些单个正态分布的积分(叠加)

image-20250430233601234

- **Decoder:** 将潜在变量 $z$ 作为输入, 通过神经网络 $(NN)$ 输出条件分布 $P(x|z)$ 的参数, 即均值 $\mu(z)$ 和方差 $\sigma(z)$ 。这决定了给定 $z$ 时 $x$ 的概率分布 $P(x|z)$
- **Encoder:** 将观测数据 $x$ 作为输入, 通过另一个神经网络 $(NN')$ 输出近似后验分布 $q(z|x)$ 的参数, 即均值 $\mu'(x)$ 和方差 $\sigma'(x)$ 。这用于近似真实但难以计算的后验分布 $P(z|x)$

image-20250501000147212

## 数学推导

有疑问可以参考[1. 变分自编码器 \(Variational Autoencoder\) — 张振虎的博客 张振虎 文档](#)

$X$ 为可观测变量 (Observed variable),  $Z$  为不可观测变量 (Unobserved variable)

$X$ 为图片样本,  $Z$ 表示潜在空间中的数据

- 从 $X$ 到 $Z$ 相当于给定 $X$ 求 $Z$ 的条件概率 $P(Z|X)$
- 从 $Z$ 到 $X$ 相当于给定 $Z$ 求 $X$ 的条件概率 $P(X|Z)$

image-20250502115738249

完整的模型表示是二者的联合概率分布  $P(X, Z)$

我们用 $\mathcal{D}$ 来表示观测样本的集合, 如果 $X$ 和 $Z$ 都可以观测到, 那么 $\mathcal{D} = \{(z^{(1)}, x^{(1)}), \dots, (z^{(N)}, x^{(N)})\}$ , 则目标损失函数为:  $\mathcal{L}(\theta; \mathcal{D}) = \sum_{i=1}^N \ln p_{\theta}(z^{(i)}, x^{(i)})$  但是我们并没有 $Z$ 的观测样本, 此时观测样本集合为 $\mathcal{D} = \{x^{(1)}, \dots, x^{(N)}\}$ , 目标损失函数变成  $\mathcal{L}(\theta; \mathcal{D}) = \sum_{i=1}^N \ln \int p_{\theta}(x^{(i)}, z) dz$  积分难以计算, 无法直接求解

## 证据下界

补充Jensen不等式 对于凹函数  $f(x)$ , 有如下关系  $f(\mathbb{E}[X]) \geq \mathbb{E}[f(X)]$  而对于凸函数, 不等号方向相反 定义一个变量 $Z$ 的概率密度函数 $q_{\phi}(z|x)$

推导出公式(1.2)的下界函数 
$$\mathcal{L}(\theta; x) = \ln p_{\theta}(x) - \ln \int p_{\theta}(x, z) q_{\phi}(z|x) dz = \ln \int p_{\theta}(x, z) \frac{p_{\theta}(x, z)}{q_{\phi}(z|x)} q_{\phi}(z|x) dz \geq \mathbb{E}_{q_{\phi}(z|x)} [\ln \frac{p_{\theta}(x, z)}{q_{\phi}(z|x)}]$$

$$\ln\left[\frac{p_{\theta}(x,z)}{q_{\phi}(z|x)}\right] \quad \text{根据 Jensen 不等式} \quad \ln\left[\frac{p_{\theta}(x,z)}{q_{\phi}(z|x)}\right] \geq \int q_{\phi}(z|x) \ln\left[\frac{p_{\theta}(x,z)}{q_{\phi}(z|x)}\right] dz$$

$$\ln\left[\frac{p_{\theta}(x,z)}{q_{\phi}(z|x)}\right] \geq \int q_{\phi}(z|x) \ln\left[\frac{p_{\theta}(x,z)}{q_{\phi}(z|x)}\right] dz \quad \triangleq \mathcal{L}(q, \theta)$$
 找到下界函数 ( ELBO )  $\mathcal{L}(q, \theta)$ 

$$\mathcal{L}(q, \theta) = \int q_{\phi}(z|x) \ln p_{\theta}(x,z) dz - \int q_{\phi}(z|x) \ln q_{\phi}(z|x) dz = \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(x,z)] - \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln q_{\phi}(z|x)]$$
 而  $p(x,z) = p(z)p(x|z) = p(x)p(z|x)$ , 说明有两种分解方法变换下界函数 ELBO

## 第一种形式

使用  $z$  的后验  $p(z|x)$  进行分解
 
$$\mathcal{L}(q, \theta) = \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(x,z)] - \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln q_{\phi}(z|x)] = \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(x)] + \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(z|x)] - \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln q_{\phi}(z|x)]$$

$$\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(x)] = \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(x)] \quad \text{与 } z \text{ 无关, 期望符号可以直接去掉}$$

$$\mathcal{L}(q, \theta) = \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(x)] + \underbrace{\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(z|x)]}_{\text{观察数据对数似然/证据}} - \underbrace{\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln q_{\phi}(z|x)]}_{\text{KL 散度}} = \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(x)] + \underbrace{\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(z|x)]}_{\text{观察数据对数似然/证据}} - \underbrace{\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln q_{\phi}(z|x)]}_{\text{KL 散度}}$$
 整理后可得到
 
$$\mathcal{L}(q, \theta) = \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(x)] + \underbrace{\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(z|x)]}_{\text{观察数据对数似然/证据}} - \underbrace{\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln q_{\phi}(z|x)]}_{\text{KL 散度}}$$

## 第二种形式 ( 主要优化方向 )

$$\mathcal{L}(q, \theta) = \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(x,z)] - \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln q_{\phi}(z|x)] = \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(z)] + \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(x|z)] - \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln q_{\phi}(z|x)]$$

$$\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(z)] = \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(z)] + \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(x|z)] - \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln q_{\phi}(z|x)]$$

$$\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(x|z)] = \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(x|z)] + \underbrace{\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(z)]}_{\text{KL 散度}} - \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln q_{\phi}(z|x)]$$

$$\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(x|z)] = \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(x|z)] - \underbrace{\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln q_{\phi}(z|x)]}_{\text{KL 散度}} + \mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln q_{\phi}(z|x)]$$
 根据前文的结论, 当  $q_{\phi}(z)$  等于  $z$  的后验  $p_{\theta}(z|x)$  时, 下界函数  $\mathcal{L}(q, \theta)$  和观测数据的对数似然函数  $\ell(\theta; x)$  是相等的。因此, 我们令  $q_{\phi}(z) = p_{\theta}(z|x)$ , 为了符号区分这里记作  $q_{\phi}(z) = q_{\phi}(z|x)$ , 可得
 
$$\mathcal{L}(q, \theta) = \underbrace{\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(x,z)]}_{\text{和先验 } p(z) \text{ 的 KL 散度}}$$

根据前文的结论, 当  $q_{\phi}(z)$  等于  $z$  的后验  $p_{\theta}(z|x)$  时, 下界函数  $\mathcal{L}(q, \theta)$  和观测数据的对数似然函数  $\ell(\theta; x)$  是相等的。因此, 我们令  $q_{\phi}(z) = p_{\theta}(z|x)$ , 为了符号区分这里记作  $q_{\phi}(z) = q_{\phi}(z|x)$ , 可得
 
$$\mathcal{L}(q, \theta) = \underbrace{\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}} [\ln p_{\theta}(x,z)]}_{\text{和先验 } p(z) \text{ 的 KL 散度}}$$

$$q(\phi)(z|x) \left[ \ln p(\theta)(x|z) \right] \text{重建项(reconstruction term)} - \underbrace{KL(q(\phi)(z|x)||p(z))}_{\text{先验匹配项(prior matching term)}} \quad \&= \ell(\theta;x)$$

## 疑难杂点

分布	含义	是否学习	网络对应
$p(z)$	潜变量的先验分布	否，通常固定为 $N(0,I)$	无
$q_{\phi}(z x)$	$x$	近似后验分布	是，学习参数 $\phi$
$p_{\theta}(x z)$	$z$	条件生成分布	是，学习参数 $\theta$
$p_{\theta}(z x)$	$x$	真实后验分布	理论上是，但难以直接计算
$p_{\theta}(x)$	数据的边缘分布	理论上是，但难以直接优化	整个VAE

- $p(z)$  是未看见任何数据之前对  $z$  的**假设分布**，通常是正态分布
- $p(z|x)$  是看到数据之后  $z$  的分布，为**真实后验**
- 实际情况中真实后验**难以计算**（因为要对  $z$  积分，但是我们不知道  $z$  的特征），不采用第一种方式进行训练，而使用第二种我们对  $z$  假设的分布进行训练
- 我们希望编码器的输出可以接近我们假设的  $z$  的分布，可以使得**ELBO**最大，从而使对数似然最大

## 后验分布-编码器

后验分布  $q_{\phi}(z|x)$  是一个**高斯分布**，但我们不知道其均值和方差。这里我们分别用  $\mu_z$  和  $\Sigma_z$  表示后验分布的均值参数和方差参数，此时有  $q_{\phi}(z|x) = \mathcal{N}(\mu_z, \Sigma_z)$ ，由于模型假设  $Z$  的各维度之间是相互独立的，因此其协方差  $\Sigma_z$  是一个对角矩阵，非对角线位置元素值为 0，对角线元素是**未知参数**。

在 VAE 中， $Z$  是一个**随机变量**，不能从  $X$  直接映射到  $Z$ ，但是输入变量  $X$  是通过影响  $Z$  的均值参数和方差参数间接影响到  $Z$ ，就是说均值参数  $\mu_z$  和方差参数  $\Sigma_z$  是和  $x$  相关的，即：

$$\begin{aligned} \mu_z &= \mu_{\phi}(x) = \text{encoder}_{\phi}(x) \\ \Sigma_z &= \Sigma_{\phi}(x) = \text{encoder}_{\phi}(x) \end{aligned}$$

## KL散度-正则项

$$\begin{aligned} KL(q_{\phi}(z)||p(z)) &= KL(\mathcal{N}(\mu_z, \Sigma_z)||\mathcal{N}(0, I)) \\ &= \frac{1}{2}(\text{tr}(\Sigma_z) + \mu_z^T \mu_z - k - \log \det(\Sigma_z)) \end{aligned}$$

上述是模型训练过程目标函数的一项， $k$ 是向量的维度，他的作用相当于一个正则项，使得后验 $q_{\phi}(z|x)$ 尽量接近 $z$ 先验。

## 生成分布-解码器

$\underbrace{\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}(z|x)}[\ln p_{\theta}(x|z)]}_{\text{重建项 (reconstruction term)}}$  对应着解码器的部分，从变量 $z$ 重建回 $x$ 。 $z$ 到 $x$ 的映射是通过为 $z$ 和 $x$ 的均值参数 $\mu_x$ 建立映射函数实现的。这里并没有建立从 $z$ 到 $x$ 方差参数 $\Sigma_x$ 之间的映射，这是因为模型为了简单，**假设 $x$ 的方差为常量，即单位方差** $\mu_x = \mu_{\theta}(z) = \text{decoder}_{\theta}(z)$  因为编码器的输出是 $z$ 的分布，所以没办法用解析计算的方式计算它的积分。这时可以借助马尔科夫链蒙特卡洛法，即采样法近似实现。其实就是从后验概率分布 $q_{\phi}(z|x)$ 随机采样很多个 $z$ 值，代入进去算平均值。  $\mathbb{E}_{z \sim q_{\phi}(z|x)}[\ln p_{\theta}(x|z)] \approx \frac{1}{L} \sum_{l=1}^L \ln p_{\theta}(x|z^{(l)})$  采样次数 $L$ 可以作为模型的超参数，可以人为指定，根据作者的经验 $L=1$ 其实也可以。然而这有产生了新的问题，从编码器网络到解码器网络中间有个**随机采样**，即 $z$ 是通过随机采样参数的，而随机采样过程是**不可导的**，这导致梯度不能从解码器传递到编码器。VAE的作者，在这里采用**重参数化** (reparameterization trick) 的技巧来解决这个问题。

## 参数重整

**重参数化的思想其实很简单，就是稍微调整了一下采样的方法**

我们要从后验分布 $q_{\phi}(x|z)$ 中随机采样 $z$ 的值，这个后验分布是一个高斯分布 $\mathcal{N}(\mu_z, \Sigma_z)$ ，直接从这个分布中采样会导致模型不可导，梯度无法传递。这里可以利用高斯分布的一个特点来改变采样过程，**任意均值和方差的高斯分布都可以从一个标准正态分布 $\mathcal{N}(0, I)$ 变换得到**，我们用符号 $\epsilon$ 表示一个多维标准正态分布，即 $\epsilon \sim \mathcal{N}(0, I)$ ，任意另一个高斯分布 $\mathcal{N}(\mu_z, \Sigma_z)$ 的值可以通过下式直接计算得到

$$z = \mu_z + \sqrt{\Sigma_z} \odot \epsilon = \mu_{\theta}(x) + \sqrt{\Sigma_{\phi}(x)} \odot \epsilon, \epsilon \sim \mathcal{N}(0, I)$$

也就是说，可以先从标准正态分布 $\mathcal{N}(0, I)$ 随机采样一个值，然后通过上述公式计算得到 $z$ 的值，其中 $\odot$ 表示元素乘法。这就相当于在encoder的输出 $\mu_{\phi}(x)$ 的基础上加上高斯噪声，再乘上encoder的另一个输出 $\sqrt{\Sigma_{\phi}(x)}$ ，随机采样的是高斯噪声 $\epsilon$ ，而它不影响模型的梯度传递

## 损失函数推导



回顾一下**多维正态分布的表达式**  $p(x) = \frac{1}{(2\pi)^{n/2} |\Sigma|^{1/2}} \exp\{-\frac{1}{2}(x-\mu)^T \Sigma^{-1}(x-\mu)\}$  在前面我们假设  $p_{\theta}(x|z)$  是一个单位方差的高斯分布，根据高斯分布的概率密度函数， $p_{\theta}(x|z)$  的形式为 
$$\begin{aligned} p(x) &= \frac{1}{(2\pi)^{n/2} |\Sigma|^{1/2}} \exp\{-\frac{1}{2}(x-\mu)^T \Sigma^{-1}(x-\mu)\} \propto \exp\{-\frac{1}{2}(x-\mu_{\theta}(z))^T (x-\mu_{\theta}(z))\} \\ &= \exp\{-\frac{1}{2}(x-\text{decoder}(z))^T (x-\text{decoder}(z))\} \end{aligned}$$
 最后下界函数 ELBO 的形式为 
$$\begin{aligned} \mathcal{L}(q, \theta) &= \underbrace{\mathbb{E}_z \sim q(\phi) [\ln p_{\theta}(x|z)]}_{\text{对应解码过程}} - \underbrace{KL(q(\phi)(z|x) || p(z))}_{\text{对应编码过程}} \\ &= \frac{1}{L} \sum_{l=1}^L [\ln p_{\theta}(x|z^{(l)})] - KL(\mathcal{N}(\mu_z, \Sigma_z) || \mathcal{N}(0, I)) \propto \frac{1}{L} \sum_{l=1}^L [-\frac{1}{2}(x-\mu_x)^T (x-\mu_x)] - [\frac{1}{2}(\text{tr}(\Sigma_z) + \mu_z^T \mu_z - k - \log \det(\Sigma_z))] \end{aligned}$$
 其中： 
$$\begin{aligned} \mu_x &= \mu_{\theta}(z^{(l)}) = \text{decoder}(z^{(l)}) \quad \mu_z + \sqrt{\Sigma_z} \odot \epsilon, \quad \epsilon \sim \mathcal{N}(0, I) \\ \mu_z &= \mu_{\phi}(x) = \text{encoder}(x) \quad \Sigma_z = \Sigma_{\phi}(x) = \text{encoder}(x) \end{aligned}$$
 由于我们是通过极大化  $\mathcal{L}(q, \theta)$  进行参数求解，其中有一些参数项可以去掉，最后可以等价于同时极小化下面两项  $\frac{1}{L} \sum_{l=1}^L \underbrace{(x-\mu_x)^T (x-\mu_x)}_{\text{均方误差}}$  和  $(\text{tr}(\Sigma_z) + \mu_z^T \mu_z - k - \log \det(\Sigma_z))$  可以见得，第一项是均方误差，第二项是正则项。

## 个人理解

- 重建项是为了能够通过  $z$  还原出  $x$
- 先验匹配项是希望编码器生成的  $z$  的分布可以接近我们给定的分布
  - 使用的时候在给定的分布里抽样即可，这样解码器就能正确还原
- 编码器接收  $x$ ，将  $x$  映射到不同均值，不同方差的正态分布，解码器根据不同均值和不同方差采样出来的点去还原图像
  - 由于每张图像具有不同的特征，所以编码器要为每张图像输出属于他自己的高斯分布

$\mathcal{L}(q, \theta) = \underbrace{\mathbb{E}_z \sim q(\phi)(z|x) [\ln p_{\theta}(x|z)]}_{\text{重建项(reconstruction term)}} - \underbrace{KL(q(\phi)(z|x) || p(z))}_{\text{先验匹配项(prior matching term)}}$

## 训练流程

1. 输入图像  $x$
2. 编码器输出该图像对应的分布  $\mu, \sigma$
3. 从分布中采样出  $z$
4. 解码器用  $z$  生成图像  $\hat{x}$

5. 对比  $x$  和  $\hat{x}$ , 计算重建误差
6. 同时计算这个分布与  $\mathcal{N}(0,1)$  的 KL 距离
7. 两部分误差加在一起做反向传播更新参数

## AE ( Auto-encoder 自编码器 )

### 基本概念:

自编码器是一种特殊的神经网络, 主要目的是学习如何压缩和重建数据。想象一下, 你要把一张照片通过一个狭窄的管道传输, 然后在另一端重新组装成原来的样子。自编码器就是学习如何进行这种压缩和重建的过程

### 核心特点:

试图将输入数据编码成一个低维表示 ( 称为潜在空间或编码 ), 然后再从这个低维表示重建原始输入数据

### 主要组成部分

自编码器主要由三个部分组成:

1. 编码器 ( Encoder ) :
  - 将输入数据转换为较低维度的表示 ( 称为"潜在表示"或"编码" )
  - 相当于压缩过程
  - 通常由几层神经网络组成, 逐渐减少神经元数量
2. 潜在空间 ( Latent Space ) :
  - 编码后的数据存在的压缩表示空间
  - 通常维度比原始数据小得多
  - 包含了数据的主要特征信息
3. 解码器 ( Decoder ) :
  - 将潜在表示转换回原始数据维度
  - 相当于解压缩过程
  - 结构通常是编码器的镜像, 神经元数量逐渐增加

### 工作流程

1. 输入数据 ( 如图像 ) 进入编码器
2. 编码器将数据压缩到潜在空间 ( 例如, 从784维压缩到32维 )
3. 解码器尝试从潜在空间重建原始输入
4. 比较重建结果与原始输入的差异 ( 称为"重建误差" )
5. 通过反向传播调整编码器和解码器的参数, 使重建误差最小化

自编码器的用途包括：

- 数据降维
- 特征学习
- 异常检测
- 图像去噪
- 生成模型的基础