## 第六章 约束优化算法

#### 修贤超

https://xianchaoxiu.github.io

#### 目录

■ 6.1 罚函数法

■ 6.2 增广拉格朗日函数法

#### 约束优化问题

■ 考虑约束优化问题

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} \quad f(x)$$
  
s.t.  $x \in \mathcal{X}$ 

- 相比于无约束问题的困难
  - □ x 不能随便取值,梯度下降法所得点不一定在可行域内
  - □ 最优解处目标函数的梯度不一定为零向量
- 将约束优化问题转化为无约束优化问题处理
  - □ 罚函数法
  - □ 增广拉格朗日函数法

#### 等式约束的二次罚函数法

■ 考虑仅包含等式约束的约束优化问题

$$\min_{x} f(x)$$
s.t.  $c_i(x) = 0, i \in \mathcal{E}$ 

■ 定义 6.1 定义二次罚函数为

$$P_E(x,\sigma) = f(x) + \frac{1}{2}\sigma \sum_{i \in \mathcal{E}} c_i^2(x)$$

其中等式右端第二项称为罚函数,  $\sigma > 0$  称为罚因子

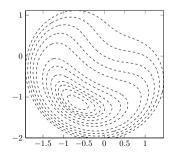
■ 对不满足约束的点进行惩罚,被称为外点罚函数

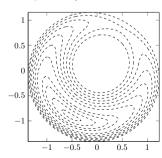
#### 例 6.1

■ 考虑优化问题

$$min \quad x + \sqrt{3}y$$
  
s.t. 
$$x^2 + y^2 = 1$$

- 容易求得最优解为  $(-\frac{1}{2}, -\frac{\sqrt{3}}{2})^{\top}$
- 考虑二次罚函数  $P_E(x,y,\sigma) = x + \sqrt{3}y + \frac{\sigma}{2}(x^2 + y^2 1)^2$





#### 例 6.2

■ 考虑优化问题

$$min - x^2 + 2y^2$$
s.t.  $x = 1$ 

■ 容易求得最优解为 (1,0) , 然而考虑罚函数

$$P_E(x, y, \sigma) = -x^2 + 2y^2 + \frac{\sigma}{2}(x - 1)^2$$

■ 对任意的  $\sigma \leq 2$ , 罚函数无下界

#### 二次罚函数法算法

#### 算法 6.1 二次罚函数法

- 1 给定  $\sigma_1 > 0, x_0, k \leftarrow 1$ . 罚因子增长系数  $\rho > 1$
- 2 while 未达到收敛准则 do
- 3 以  $x^k$  为初始点,求解  $x^{k+1} = \underset{x}{\operatorname{arg min}} P_E(x, \sigma_k)$
- 4 选取  $\sigma_{k+1} = \rho \sigma_k$
- $5 k \leftarrow k+1$
- 6 end while

========

- ullet  $\sigma_k$  增长过快会使子问题求解困难, $\sigma_k$  增长过慢则会增加迭代次数
- 检测到迭代点发散就应该立即终止迭代并增大罚因子
- 为保证收敛,子问题求解误差需要趋于零

#### 分析 KKT 条件

■ 原问题的 KKT 条件

$$\nabla f(x^*) - \sum_{i \in \mathcal{E}} \lambda_i^* \nabla c_i(x^*) = 0$$
$$c_i(x^*) = 0, \quad \forall i \in \mathcal{E}$$

■ 添加罚函数项问题的 KKT 条件

$$\nabla f(x) + \sum_{i \in \mathcal{E}} \sigma c_i(x) \nabla c_i(x) = 0$$

■ 假设两个问题收敛到同一点,对比 KKT 条件式成立

$$\sigma c_i(x) \approx -\lambda_i^*, \quad \forall i \in \mathcal{E}$$

■ 为使约束  $c_i(x) = 0$  成立,需要  $\sigma \to \infty$ 

#### 分析数值困难

■ 考虑罚函数  $P_E(x,\sigma)$  的海瑟矩阵

$$\nabla_{xx}^{2} P_{E}(x,\sigma) = \nabla^{2} f(x) + \sum_{i \in \mathcal{E}} \sigma c_{i}(x) \nabla^{2} c_{i}(x) + \sigma \nabla c(x) \nabla c(x)^{\top}$$

$$\downarrow \downarrow$$

$$\nabla_{xx}^{2} P_{E}(x,\sigma) \approx \nabla_{xx}^{2} L(x,\lambda^{*}) + \sigma \nabla c(x) \nabla c(x)^{\top}$$

- $lackbox{lack} 
  abla_{xx}^2 P_E(x,\sigma)$  条件数越来越大, 子问题的难度也会相应地增加
- 在实际应用中,不可能令罚因子趋于正无穷

■ 定理 6.1 设  $x^{k+1}$  是  $P_E(x,\sigma_k)$  的全局极小解,  $\sigma_k$  单调上升趋于无穷, 则  $x^k$  的每个极限点  $x^*$  都是原问题的全局极小解

证明 设 $\bar{x}$  为原问题的极小解. 由 $x^{k+1}$  为 $P_E(x,\sigma_k)$  的极小解,得 $P_E(x^{k+1},\sigma_k)\leqslant P_E(\bar{x},\sigma_k)$ ,即

$$f(x^{k+1}) + \frac{\sigma_k}{2} \sum_{i \in \mathcal{E}} c_i^2(x^{k+1}) \leqslant f(\bar{x}) + \frac{\sigma_k}{2} \sum_{i \in \mathcal{E}} c_i^2(\bar{x}) = f(\bar{x})$$

$$\sum_{i \in \mathcal{E}} c_i^2(x^{k+1}) \leqslant \frac{2}{\sigma_k} (f(\bar{x}) - f(x^{k+1}))$$

设  $x^*$  是  $x^k$  的一个极限点,令  $k\to\infty$ ,得  $\sum_{i\in\mathcal{E}}c_i^2(x^*)=0$ . 易知  $x^*$  为原问题的可行解,又  $f(x^{k+1})\leqslant f(\bar{x})$ ,取极限得  $f(x^*)\leqslant f(\bar{x})$ ,故  $x^*$  为全局极小解

■ 定理 6.2 设 f(x) 与  $c_i(x)$   $(i \in \mathcal{E})$  连续可微,正数序列  $\varepsilon_k \to 0$ ,  $\sigma_k \to +\infty$ . 子问题的解  $x^{k+1}$  满足

$$\|\nabla_x P_E(x^{k+1}, \sigma_k)\| \le \varepsilon_k$$

而对  $x^k$  的任何极限点  $x^*$ , 都有  $\{\nabla c_i(x^*), i \in \mathcal{E}\}$  线性无关,则  $x^*$  是等式约束最优化问题的 KKT 点,且

$$\lim_{k \to \infty} (-\sigma_k c_i(x^{k+1})) = \lambda_i^*, \quad \forall i \in \mathcal{E}$$

其中  $\lambda_i^*$  是约束  $c_i(x^*) = 0$  对应的拉格朗日乘子

■ 精确求解 ⇒ 精度需要越来越高

## 一般约束问题的二次罚函数法

■ 考虑一般约束问题

min 
$$f(x)$$
  
s.t.  $c_i(x) = 0$ ,  $i \in \mathcal{E}$   
 $c_i(x) \leq 0$ ,  $i \in \mathcal{I}$ 

■ 定义二次罚函数

$$P(x,\sigma) = f(x) + \frac{1}{2}\sigma \left[ \sum_{i \in \mathcal{E}} c_i^2(x) + \sum_{i \in \mathcal{I}} \tilde{c}_i^2(x) \right]$$

其中 
$$\tilde{c}_i(x) = \max\{c_i(x), 0\}$$

#### 二次罚函数法的优缺点

#### ■ 优点

- □ 将约束优化问题转化为无约束优化问题
- □ 二次罚函数形式简洁直观广泛使用

#### ■ 缺点

- $\square$  需要  $\sigma \to \infty$ , 导致海瑟矩阵条件数过大
- □ 对于不等式约束的问题可能不存在二次可微性质,光滑性降低
- □ 不精确,与原问题最优解存在距离

### 应用举例: LASSO 问题

■ 考虑 LASSO 问题

$$\min_{x} \quad \frac{1}{2} ||Ax - b||^2 + \mu ||x||_1$$

以及基追踪(BP)问题

$$\begin{array}{ll}
\min & ||x||_1\\
\text{s.t.} & Ax = b
\end{array}$$

■ 写成二次罚函数法形式

$$\min_{x} \quad \|x\|_{1} + \frac{\sigma}{2} \|Ax - b\|^{2}$$

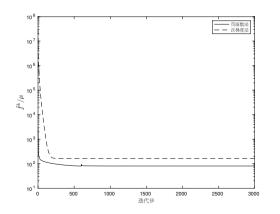
- 仅在  $\mu$  趋于 0 时,LASSO 问题的解收敛于 BP 问题的解
- ullet 当  $\mu$  较小时问题病态,收敛较慢,可逐渐缩小  $\mu$  的值求解子问题逼近

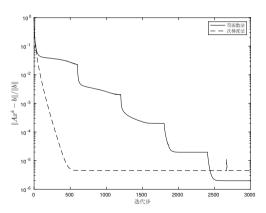
#### LASSO 问题罚函数法算法

1 给定初值  $x_0$ , 最终参数  $\mu$ , 初始参数  $\mu_0$ , 因子  $\gamma \in (0,1), k \leftarrow 0$ 2 while  $\mu_k \geq \mu$  do 3 以  $x^k$  为初值, 求解问题  $x^{k+1} = \arg\min\left\{\frac{1}{2}||Ax - b||^2 + \mu_k||x||_1\right\}$ 4 if  $\mu_k = \mu$  then 5 停止迭代. 输出  $x^{k+1}$ 6 else 7 更新罚因子  $\mu_{k+1} = \max\{\mu, \gamma \mu_k\}$ 8  $k \leftarrow k+1$ 9 end if 10 end while

### LASSO 问题——对比罚函数法和次梯度法

- 次梯度法  $\mu = 10^{-3}$
- 罚函数法  $\mu^0 = 10$ ,  $\gamma = 0.1$ ,  $\alpha = 0.0002$





#### 其他类型的罚函数法: 内点罚函数法

■ 考虑不等式约束问题

min 
$$f(x)$$
  
s.t.  $c_i(x) \le 0$ ,  $i \in \mathcal{I}$ 

■ 定义 6.4 定义对数罚函数

$$P_I(x,\sigma) = f(x) - \sigma \sum_{i \in \mathcal{I}} \ln(-c_i(x))$$

- 始终要求自变量 x 不能违反约束,适用于不等式约束优化问题
- lacksquare 当 x 趋于可行域边界时, $P_I(x,\sigma)$  会趋于正无穷,这说明对数罚函数的极小值严格位于可行域内部,应调整罚因子  $\sigma$  使其趋于 0

#### 对数罚函数法算法

#### 算法 6.3 对数罚函数法

- 1 给定  $\sigma_0 > 0$ , 可行解  $x^0$ ,  $k \leftarrow 0$ . 罚因子缩小系数  $\rho \in (0,1)$
- 2 while 未达到收敛准则 do
- 3 以  $x^k$  为初始点, 求解  $x^{k+1} = \underset{\sim}{\operatorname{arg\,min}} P_I(x, \sigma_k)$
- 4 选取  $\sigma_{k+1} = \rho \sigma_k$
- $5 k \leftarrow k+1$
- 6 end while

========

- 初始点 x<sup>0</sup> 必须是一个可行点
- 当 σ 趋于 0 时存在数值困难
- 常用的收敛准则  $|\sigma_k \sum_{i \in \mathcal{I}} \ln(-c_i(x^{k+1}))| \leq \varepsilon$

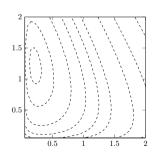
#### 例 6.3

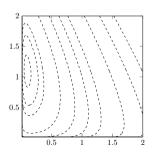
■ 考虑优化问题

min 
$$x^2 + 2xy + y^2 + 2x - 2y$$
  
s.t.  $x \ge 0, y \ge 0$ 

■ 容易求得最优解为 (0,1), 考虑对数罚函数  $(\sigma = 1, \sigma = 0.1)$ 

$$P_I(x, y, \sigma) = x^2 + 2xy + y^2 + 2x - 2y - \sigma(\ln x + \ln y)$$





#### 其他类型的罚函数法: 精确罚函数法

- 二次罚函数存在数值困难,并与原问题的解存在误差
- 精确罚函数是一种问题求解时不需要令罚因子趋于正无穷(或零)的罚函数
- 定义 6.5 一般约束优化问题的  $\ell_1$  罚函数

$$P(x,\sigma) = f(x) + \sigma \left[ \sum_{i \in \mathcal{E}} |c_i(x)| + \sum_{i \in \mathcal{I}} \tilde{c}_i(x) \right]$$

■ <mark>定理 6.3</mark> 设  $x^*$  是一般约束优化问题的一个严格局部极小解,且满足 KKT 条件,其对应的拉格朗日乘子为  $\lambda_i^*, i \in \mathcal{E} \cup \mathcal{I}$ ,则当罚因子  $\sigma > \sigma^*$  时, $x^*$  也为  $P(x,\sigma)$  的一个局部极小解,其中

$$\sigma^* = \|\lambda^*\|_{\infty} \stackrel{\mathsf{def}}{=} \max_i |\lambda_i^*|$$

#### 精确罚函数法算法

- 1 给定  $\sigma_1 > 0, x_0, k \leftarrow 1$ . 罚因子增长系数  $\rho > 1$
- 2 while 未达到收敛准则 do
- 3 以  $x^k$  为初始点,求解  $x^{k+1} = \operatorname*{arg\,min}_x \{f(x) + \sigma[\sum_{i \in \mathcal{E}} |c_i(x)| + \sum_{i \in \mathcal{I}} \tilde{c}_i(x)]\}$
- 4 选取  $\sigma_{k+1} = \rho \sigma_k$
- $5 k \leftarrow k+1$
- 6 end while

========

- 初始罚因子过小,迭代次数增加
- 初始罚因子过大,子问题求解困难

#### 目录

■ 6.1 罚函数法

■ 6.2 增广拉格朗日函数法

## 二次罚函数法的数值困难

■ 对于等式约束问题

$$\min_{x} f(x)$$
s.t.  $c_i(x) = 0, i \in \mathcal{E}$ 

■ 二次罚函数

$$\min_{x} P_{E}(x,\sigma) = f(x) + \frac{1}{2}\sigma \sum_{i \in \mathcal{E}} c_{i}^{2}(x)$$

■ 增广拉格朗日函数

$$L_{\sigma}(x,\lambda) = f(x) + \sum_{i \in \mathcal{E}} \lambda_{i} c_{i}(x) + \frac{1}{2} \sigma \sum_{i \in \mathcal{E}} c_{i}^{2}(x)$$

### 等式约束问题的增广拉格朗日函数法

■ 在第 k 步迭代, 给定罚因子  $\sigma_k$  和乘子  $\lambda^k$ , 最小值点  $x^{k+1}$  满足梯度条件

$$\nabla_x L_{\sigma_k}(x^{k+1}, \lambda^k) = \nabla f(x^{k+1}) + \sum_{i \in \mathcal{E}} (\lambda_i^k + \sigma_k c_i(x^{k+1})) \nabla c_i(x^{k+1}) = 0$$

■ 对比等式约束问题的 KKT 条件

$$\nabla f(x^*) + \sum_{i \in \mathcal{E}} \frac{\lambda_i^*}{\lambda_i^*} \nabla c_i(x^*) = 0$$

 $\blacksquare$  对充分大的 k, 有

$$\lambda_i^* \approx \lambda_i^k + \sigma_k c_i(x^{k+1}) \quad \Rightarrow \quad c_i(x^{k+1}) \approx \frac{1}{\sigma_k} (\lambda_i^* - \lambda_i^k)$$

#### 等式约束问题的增广拉格朗日函数法

#### 算法 6.4 增广拉格朗日函数法

- 1 给定坐标  $x^0 \in \mathbb{R}^n$ , 乘子  $\lambda^0$ , 罚因子  $\sigma_0 > 0$ , 约束违反度常数  $\varepsilon > 0$ , 精度  $\eta_k > 0$ , 迭代步 k = 0
- 2 for  $k = 0, 1, 2, \cdots$  do
- 3 以  $x^k$  为初始点,求解  $\min_x$   $L_{\sigma_k}(x,\lambda^k)$  得到满足需求的精度条件  $\|\nabla_x L_{\sigma_k}(x,\lambda^k)\| \le \eta_k$  的解  $x^{k+1}$
- 4 if  $||c(x^{k+1})|| \leqslant \varepsilon$  then
- 5 返回近似解  $(x^{k+1}, \lambda_k)$ , 终止迭代
- 6 end if
- 7 更新乘子  $\lambda^{k+1} = \lambda^k + \sigma_k c(x^{k+1})$
- 8 更新罚因子  $\sigma_{k+1} = \rho \sigma_k$
- 9 end for

### $\rho$ 与 $\sigma_k$ 的取值指导

■ 增广拉格朗日函数

$$L_{\sigma}(x,\lambda) = f(x) + \sum_{i \in \mathcal{E}} \lambda_i c_i(x) + \frac{1}{2} \sigma \sum_{i \in \mathcal{E}} c_i^2(x)$$

- - 回 随着  $\sigma_k$  的增大,  $L_{\sigma_k}(x,\lambda^k)$  海瑟矩阵的条件数也将增大, 导致数值困难
- - □ 算法整体的收敛速度将变慢
- 一个经验的取法  $\rho \in [2, 10]$

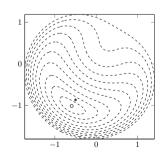
## 例 6.4

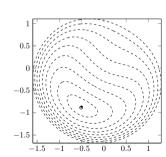
■ 考虑优化问题

$$min \quad x + \sqrt{3}y$$
s.t. 
$$x^2 + y^2 = 1$$

■ 增广拉格朗日函数

$$L_{\sigma}(x,y,\lambda) = x + \sqrt{3}y + \lambda(x^2 + y^2 - 1) + \frac{\sigma}{2}(x^2 + y^2 - 1)^2$$





■ 定理 6.5 假设乘子列  $\{\lambda^k\}$  是有界的, 罚因子  $\sigma_k \to +\infty$ ,  $k \to \infty$ , 增广拉格 朗日方法中精度  $\eta_k \to 0$ , 迭代点列  $\{x^k\}$  的一个子序列  $\{x^{k_j+1}\}$  收敛到  $x^*$ ,并且在点  $x^*$  处 LICQ 成立。那么存在  $\lambda^*$ , 满足

$$\lambda^{k_j+1} \to \lambda^*, \quad j \to \infty$$

$$\nabla f(x^*) + \nabla c(x^*)\lambda^* = 0, \quad c(x^*) = 0$$

证明 对于增广拉格朗日函数  $L_{\sigma_k}(x,\lambda^k)$ , 有

$$\nabla_x L_{\sigma_k}(x^{k+1}, \lambda^k) = \nabla f(x^{k+1}) + \nabla c(x^{k+1})(\lambda^k + \sigma_k c(x^{k+1}))$$

$$= \nabla f(x^{k+1}) + \nabla c(x^{k+1})\lambda^{k+1}$$

$$= \nabla_x L(x^{k+1}, \lambda^{k+1})$$

由于点  $x^*$  处 LICQ 成立, 故  $\operatorname{rank}(\nabla c(x^{k_j+1})) = |\mathcal{E}|$ , 从而成立

$$\lambda^{k_j+1} = (\nabla c(x^{k_j+1})^\top \nabla c(x^{k_j+1}))^{-1} \nabla c(x^{k_j+1})^\top (\nabla_x L_{\sigma_k}(x^{k_j+1}, \lambda^{k_j}) - \nabla f(x^{k_j+1}))$$

因为  $\|\nabla_x L_{\sigma_k}(x^{k_j+1}, \lambda^{k_j})\| \leqslant \eta_{k_j} \to 0$ ,有

$$\lambda^{k_j+1} \to \lambda^* \stackrel{\text{def}}{=} -(\nabla c(x^*)^\top \nabla c(x^*))^{-1} \nabla c(x^*)^\top \nabla f(x^*)$$
$$\nabla_x L(x^*, \lambda^*) = 0$$

而乘子列  $\{\lambda^k\}$  是有界的,且  $\lambda^{k_j} + \sigma_{k_j} c(x^{k_j+1}) \to \lambda^*$ ,故  $\{\sigma_{k_j} c(x^{k_j+1})\}$  有界. 又  $\sigma_k \to +\infty$ ,则  $c(x^*) = 0$ 

■ 定理 6.6 假设  $x^*$ ,  $\lambda^*$  分别是等式约束优化问题的严格局部极小解和相应的乘子, 则存在充分大的常数  $\bar{\sigma} > 0$  和充分小的常数  $\delta > 0$ , 如果对某个 k, 有

$$\frac{1}{\sigma_k} \|\lambda^k - \lambda^*\| < \delta, \quad \sigma_k \geqslant \bar{\sigma}$$

则

$$\lambda^k \to \lambda^*, \quad x^k \to x^*$$

#### 同时,如果

- $\square$   $\limsup \sigma_k < +\infty$  且  $\lambda^k \neq \lambda^*, \forall k,$ 则  $\{\lambda^k\}$  收敛的速度是 Q-线性
- $\square$   $\limsup \sigma_k = +\infty$  且  $\lambda^k \neq \lambda^*, \forall k,$ 则  $\{\lambda^k\}$  收敛的速度是 Q-超线性

#### 一般约束问题的增广拉格朗日函数法

■ 一般约束优化问题

min 
$$f(x)$$
  
s.t.  $c_i(x) = 0, i \in \mathcal{E}$   
 $c_i(x) \leq 0, i \in \mathcal{I}$ 

■ 引入松弛变量, 得到如下等价形式

$$\min_{x,s} \quad f(x)$$
s.t. 
$$c_i(x) = 0, i \in \mathcal{E}$$

$$c_i(x) + s_i = 0, i \in \mathcal{I}$$

$$s_i \ge 0, i \in \mathcal{I}$$

## 构造增广拉格朗日函数

■ 构造拉格朗日函数

$$L_{\sigma}(x, s, \lambda, \mu) = f(x) + \sum_{i \in \mathcal{E}} \lambda_i c_i(x) + \sum_{i \in \mathcal{I}} \mu_i (c_i(x) + s_i) + \frac{\sigma}{2} p(x, s)$$
$$s_i \geqslant 0, i \in \mathcal{I}$$

其中

$$p(x,s) = \sum_{i \in \mathcal{E}} c_i^2(x) + \sum_{i \in \mathcal{I}} (c_i(x) + s_i)^2$$

- 投影梯度法(第七章)
- ■消元法

#### 凸优化问题的增广拉格朗日函数法

■ 考虑凸优化问题

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} f(x)$$
s.t.  $c_i(x) \le 0, i = 1, 2, \dots, m$ 

■ 增广拉格朗日函数

$$L_{\sigma}(x,\lambda) = f(x) + \frac{\sigma}{2} \sum_{i=1}^{m} (\max\{\frac{\lambda_i}{\sigma} + c_i(x), 0\}^2 - \frac{\lambda_i^2}{\sigma^2})$$

■ 给定一列单调递增的乘子  $\sigma_k \uparrow \sigma_\infty$  和初始乘子  $\lambda^0$ , 增广拉格朗日函数法为

$$\begin{cases} x^{k+1} \approx \underset{x \in \mathbb{R}^n}{\operatorname{arg\,min}} L_{\sigma_k}(x, \lambda^k) \\ \lambda^{k+1} = \max\{0, \lambda^k + \sigma_k c(x^{k+1})\} \end{cases}$$

#### 不精确条件

■ 为保证收敛性,  $\phi_k(x) = L_{\sigma_k}(x, \lambda^k)$  的近似解至少满足不精确条件. 例如

$$\phi_k(x^{k+1}) - \inf \phi_k \leqslant \frac{\varepsilon_k^2}{2\sigma_k}, \quad \varepsilon_k \geqslant 0, \quad \sum_{k=1}^{\infty} \varepsilon_k < +\infty$$

■ 由于  $\inf \phi_k$  是未知的, 直接验证不可行. 假设  $\phi_k$  是  $\alpha$ -强凸函数, 存在

$$\phi_k(x) - \inf \phi_k \leqslant \frac{1}{2\alpha} \operatorname{dist}^2(0, \partial \phi_k(x))$$

■ 构造如下数值可验证的不精确条件

$$\operatorname{dist}(0, \partial \phi_k(x^{k+1})) \leqslant \sqrt{\frac{\alpha}{\sigma_k}} \varepsilon_k, \quad \varepsilon_k \geqslant 0, \quad \sum_{k=1}^{\infty} \varepsilon_k < +\infty$$

#### 凸问题的增广拉格朗日函数法的收敛性

■ 定理 6.7 假设 $\{x^k\}$ ,  $\{\lambda^k\}$  为生成的序列,  $x^{k+1}$  满足不精确条件. 如果 Slater 约束品性成立, 那么序列  $\{\lambda^k\}$  是有界序列且收敛到  $\lambda^\infty$ . 进一步, 如果存在一个  $\gamma$ , 使得下水平集  $\{x \in \mathcal{X} \mid f(x) \leqslant \gamma\}$  是非空有界的, 那么序列  $\{x^k\}$  也是有界的, 并且所有的聚点都是最优解

定理 6.5 假设乘子列  $\{\lambda^k\}$  是有界的,罚因子  $\sigma_k \to +\infty$ , $k \to \infty$ ,增广拉格朗日方法中精度  $\eta_k \to 0$ ,迭代点列  $\{x^k\}$  的一个子序列  $\{x^{k_j+1}\}$  收敛到  $x^*$  ,并且在点  $x^*$  处 LICQ 成立. 那么存在  $\lambda^*$ ,满足

$$\lambda^{k_j+1} \to \lambda^*, \quad j \to \infty$$
 
$$\nabla f(x^*) + \nabla c(x^*)\lambda^* = 0, \quad c(x^*) = 0$$

## 基追踪问题 (BP)

■ 设  $A \in \mathbb{R}^{m \times n} (m \leqslant n), \ b \in \mathbb{R}^m, \ x \in \mathbb{R}^n$ , 基追踪问题被描述为

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} \quad ||x||_1 \quad \text{s.t.} \quad Ax = b$$

■ 考虑其对偶问题

$$\min_{y \in \mathbb{R}^m} b^\top y \quad \text{s.t.} \quad \|A^\top y\|_{\infty} \leqslant 1$$

$$\downarrow \qquad \qquad \qquad \downarrow$$

$$\min_{y \in \mathbb{R}^m, \ s \in \mathbb{R}^n} b^\top y \quad \text{s.t.} \quad A^\top y - s = 0, \ \|s\|_{\infty} \leqslant 1$$

■ 对比原始问题和对偶问题的增广拉格朗日函数法

### 原始问题的增广拉格朗日函数法

■ 引入罚因子  $\sigma$  和乘子  $\lambda$ , 原始问题的增广拉格朗日函数为

$$L_{\sigma}(x,\lambda) = ||x||_1 + \lambda^{\top} (Ax - b) + \frac{\sigma}{2} ||Ax - b||_2^2$$

■ 固定  $\sigma$ , 第 k 步迭代更新格式

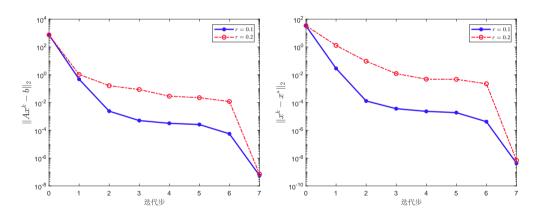
$$\begin{cases} x^{k+1} = \arg\min\{\|x\|_1 + \frac{\sigma}{2}\|Ax - b + \frac{\lambda^k}{\sigma}\|_2^2\} \\ \lambda^{k+1} = \lambda^k + \sigma(Ax^{k+1} - b) \end{cases}$$

■ 假设  $x^{k+1}$  为  $L_{\sigma}(x,\lambda^k)$  的一个全局极小解, 则

$$0 \in \partial \|x^{k+1}\|_1 + \sigma A^{\top} (Ax^{k+1} - b + \frac{\lambda^k}{\sigma}) \quad \Rightarrow \quad -A^{\top} \lambda^{k+1} \in \partial \|x^{k+1}\|_1$$

#### BP 问题的实例与解

■ 考虑 b = Au, 其中  $u \in \mathbb{R}^{1024}$  服从正态分布, 稀疏度 r = 0.1 或 0.2



#### 对偶问题的增广拉格朗日函数法

■ 考虑对偶问题

$$\min_{y \in \mathbb{R}^m, s \in \mathbb{R}^n} \quad b^\top y \quad \text{s.t.} \quad A^\top y - s = 0, \quad \|s\|_\infty \leqslant 1$$

 $\blacksquare$  引入拉格朗日乘子  $\lambda$  和罚因子  $\sigma$ , 作增广拉格朗日函数

$$L_{\sigma}(y, s, \lambda) = b^{\top} y + \lambda^{\top} (A^{\top} y - s) + \frac{\sigma}{2} ||A^{\top} y - s||_{2}^{2}, \quad ||s||_{\infty} \leqslant 1$$

■ 增广拉格朗日函数法的迭代格式为

$$\begin{cases} (y^{k+1}, s^{k+1}) = \underset{y, \|s\|_{\infty} \leq 1}{\arg\min} \{ b^{\top} y + \frac{\sigma_k}{2} \|A^{\top} y - s + \frac{\lambda}{\sigma_k}\|_2^2 \} \\ \lambda^{k+1} = \lambda^k + \sigma_k (A^{\top} y^{k+1} - s^{k+1}) \\ \sigma_{k+1} = \min\{ \rho \sigma_k, \bar{\sigma} \} \end{cases}$$

#### 消元法求解子问题

■ 关于 s 的极小化问题为

$$\min_{s} \quad \frac{\sigma}{2} \|A^{\top} y - s + \frac{\lambda}{\sigma}\|_{2}^{2} \quad \text{s.t.} \quad \|s\|_{\infty} \leqslant 1$$

■ 问题的解为

$$s = \mathcal{P}_{\|s\|_{\infty} \leqslant 1} (A^{\top} y + \frac{\lambda}{\sigma})$$

其中  $\mathcal{P}_{\|s\|_{\infty} \leqslant 1}(z)$  为集合  $\{s \mid \|s\|_{\infty} \leqslant 1\}$  的投影算子, 即

$$\mathcal{P}_{\|s\|_{\infty} \leqslant 1}(z) = \max\{\min\{z, 1\}, -1\}$$

#### 消元法求解子问题

■ 将上述 s 的表达式代入的增广拉格朗日函数法的迭代格式, 得

$$\begin{cases} (y^{k+1}, s^{k+1}) = \underset{y, ||s||_{\infty} \leq 1}{\arg\min} \{b^{\top}y + \frac{\sigma_{k}}{2} ||A^{\top}y - s + \frac{\lambda}{\sigma_{k}}||_{2}^{2}\} \\ \lambda^{k+1} = \lambda^{k} + \sigma_{k} (A^{\top}y^{k+1} - s^{k+1}) \\ \sigma_{k+1} = \min\{\rho\sigma_{k}, \bar{\sigma}\} \end{cases} \\ \downarrow \\ \begin{cases} y^{k+1} = \underset{y}{\arg\min} \{b^{\top}y + \frac{\sigma}{2} ||\psi(A^{\top}y + \frac{\lambda}{\sigma})||_{2}^{2}\} \\ \lambda^{k+1} = \sigma_{k} \psi(A^{\top}y^{k+1} + \frac{\lambda^{k}}{\sigma_{k}}) \\ \sigma_{k+1} = \min\{\rho\sigma_{k}, \bar{\sigma}\} \end{cases}$$

其中  $\psi(x) = \operatorname{sign}(x) \max\{|x| - 1, 0\}$ 

# Q&A

# Thank you!

感谢您的聆听和反馈