量子多体系とニューラルネットワーク

1522068 西原翔

2024年7月17日

Abstract

The application of neural networks in condensed matter physics is transforming the field by handling complex and large datasets. Neural networks facilitate rapid material discovery by predicting physical properties like thermal and electrical conductivity from vast datasets, significantly speeding up the process compared to traditional methods. In this report, I'm going to introduce the representation of wave functions using neural networks.

1 始めに

SGC ライブラリ「量子多体系とニューラルネットワーク」 [1] のなかで、ボルツマンマシンを用いた量子多体系の紹介があった。ただ、このテキストでは大まかな紹介になっていて、具体的な話は元の Carleo らの元の論文など [2][3] を見るようにというようにあった。そこで、このレポートは Carleo の元の論文 [2] を追っていくつもりである。

2 量子多体系の扱われ方

実際にニューラルネットワークがどのように量子多体系 に応用されているかを見る前に、そのモチベーションを見 ていこう。

量子力学において系の状態はハミルトニアンと呼ばれる 演算子の固有値方程式で表される。固有ベクトルは波動関 数と呼ばれ、固有値は系のエネルギーとなる。量子一体問題 の例として、電子がクーロン引力によって陽子に束縛され る水素原子原子を考える。*1この系の状態は次のシュレディ ンガー方程式と呼ばれる固有値方程式で書かれる。

$$\left(-\frac{1}{2}\nabla^2 - \frac{1}{r}\right)\psi(\mathbf{r}) = E\psi(\mathbf{r}) \tag{1}$$

*2この時点で複雑な偏微分方程式になっていることがわかる。

では N_e 個の電子が結晶中に固定された N_n 個原子核からのクーロンポテンシャルを受けながら、電子同士もクーロン相互作用をするような状態の固有値方程式は次のようになる。

$$\sum_{i=1}^{N_n} \sum_{j=1}^{N_e} \left(-\frac{1}{2} \nabla_j^2 - \frac{1}{|\mathbf{R}_i - \mathbf{r}_j|} + \sum_{k=1}^{N_e} \frac{1}{|\mathbf{r}_j - \mathbf{r}_k|} \right) \psi = E \psi$$
(2)

というようにとても手計算で扱えたものにはなっていない。また、計算機を使ったものであっても粒子数のべきのオーダーで計算量が増えていく。そのため、身近にあるパソコンでは 50 個程度電子の系でしかこの計算をすることができない。これでは実際の物質中のような電子が 6.0×10^{23} 個もあるような系は到底理理解できないように見える。

しかし物性物理の理論では物理的な解釈をもとにこの偏微分方程式に近似を加えることでさまざまな現象を説明する。その近似の例を見てみよう。電子同士の相互作用を無視して、原子核からのクーロン引力ポテンシャルを周期的でとても弱いものとして扱う。そして、電子の質量に周期的なポテンシャルを繰り込むことで最終的には

$$-\frac{1}{2m^*}\nabla^2 F(\mathbf{r}) = EF(r) \tag{3}$$

という微分方程式にすることができる。このような近似を していくのがバンド理論と呼ばれるものである。これによ り金属のとても多くの性質を説明することができる。

これは驚くべきことである。つまり元の微分方程式ではこまごまとした余計な情報が多く含まれていて、系の状態を決定づける重要な特徴量は微分方程式を完全に解かずとも得られることを意味する。従来の物理学ではこの特徴量を理論体系とそれに基づく勘によって探し出していた。この多自由における特徴量を求めるといった問題はまさに近年発展している機械学習の得意とする問題である。なので物性物理に限らず物理学の世界において理論物理、実験物理に加え、新しく計算物理と呼ばれる新領域も物理学会にて作られるようになった。

3 量子状態とボルツマンマシン

スピンやボゾン粒子の数といった N 個の離散的な自由度 $\mathcal{S}=(S_1,S_2,\ldots S_N)$ をもった量子系を考える。関数は定義域から値域への写像だということを思い出すと、この系の波動関数を N 次元の集合 \mathcal{S} というのをある複素数へと移すものだと考えることはできる。実際、波動関数の形を求

^{*1} 実はこれは二体問題であるのだが、重心運動と相対運動に分離することができ、相対運動にだけ注目すると一体問題になる。

^{*2} ここでは原子単位系と呼ばれる単位系を用いて無次元化している。

めることで何かを得るということは少なくあるエネルギー を持った粒子がどれほどあるかといった情報しか使わない。 なので関数の形はわからずともこと足りる。この観点から 波動関数は完全なブラックボックスとして扱っても問題な いことがわかる。入力をブラックボックスに通して出力を 得るというのは人工ニューラルネットワークモデルのやる ことである。以上より波動関数をニューラルネットワーク を用いて表すというアイデアが生まれる。

ニューラルネットワークのモデルというのはさまざまあ る。一口に量子多体系といってもそれぞれのモデルがどの 問題に適しているかというのはもちろん違う。ここでは制 限ボルツマンマシンというニューラルネットワークモデル を用いる。

ボルツマンマシンのアイデアを示していく。N 個の離散 的な自由度 $S = (\sigma_1^z, \sigma_2, \dots \sigma_N^z)$ を考える。S の各成分の 値にはある関係があり、データ空間のごく一部にしか分布 しない。そのデータは確率分布 p(S) に従って生成されたと 考える。するとどのような状態があり得るかどうかという 問題は確率分布 p(S) を求める問題となる。真の確率分布 p(S) はわからないのであるモデル p(S|w) を仮定してその パラメータwを調整する(学習する)ことで真のモデルに近 づけることを考える。

ではこのモデルとしてどのようなものがあり得るか考え る。S の各成分の値の関係をネットワークにしてそのエッ ジの重みで状態を表すことが出来そうである。この場合各 成分の間の関係として疑似相関といったことがあり得る。 なのでネットワークに隠れ層の補助自由度として M 成分の (h_1, h_2, \ldots, h_M) を導入してこれを通したネットワークに なっていると考える。そうしたときに確率分布は

$$p(\mathcal{S}, h|w) = \frac{1}{Z}e^{-E(\mathcal{S}, h|w)}$$
(4)

$$E(S, h|w) = -\sum_{i=1}^{N} w_i \sigma_i^z - \sum_{j=1}^{M} w'_j h_i - \sum_{ij} w_{ij} \sigma_i^z h_j$$
 (5)

というようにできそうである。ここで Z は規格化定数、 E(S, h|w) はエネルギー関数、 w_i は S へのバイアス、 w'_i はhへのバイアス、 w_ij はSとhの結合の強さに相当する。 (模式図: 図1) 実際には隠れ相は見えないのでこれの状態に ついてすべての和を取って周辺確率分布

$$p(\mathcal{S}|w) = \sum_{h} \frac{1}{Z} e^{-E(\mathcal{S}, h|w)}$$
 (6)

というのがモデルとなる。情報を2進数で表示すると自由 度が増える代わりに $\sigma = \pm 1$, $h = \pm 1$ とできる。このよう にして和を取ると

$$p(\mathcal{S}|w) = \exp\left(\sum_{i} w_{i} \sigma_{i}^{z}\right) \times \prod_{j} 2 \cosh\left(w'_{j} + \sum_{i} w_{ij} \sigma_{i}^{z}\right)$$
(7)

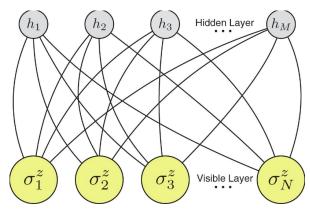


図 1: 制限ボルツマンマシンの模式図 (引用 [2])

というようにできる。

何らかのコスト関数を用いてパラメータ w を変化させて いくことで確率分布となる。量子力学によると確率分布は 波動関数の二乗 $p(S)|\psi(S)|^2$ で表される。また、実際の系 で最も安定な状態はエネルギーが低い状態のことである。 これを量子力学的な表記で表すと

$$E = \frac{\langle \psi(\mathcal{S}|w) | \mathcal{H} | \psi(\mathcal{S}|w) \rangle}{\langle \psi(\mathcal{S}|w) | \psi(\mathcal{S}|w) \rangle}$$
(8)

$$E = \frac{\langle \psi(\mathcal{S}|w) | \mathcal{H} | \psi(\mathcal{S}|w) \rangle}{\langle \psi(\mathcal{S}|w) | \psi(\mathcal{S}|w) \rangle}$$

$$= \frac{\sum_{\mathcal{S}, \mathcal{S}'} \psi^*(\mathcal{S}|w) \mathcal{H}(\mathcal{S}, \mathcal{S}') \psi(\mathcal{S}'|w)}{\sum_{\mathcal{S}} |\psi(\mathcal{S}|w)|^2}$$
(9)

と表される。なのでこの量を最小化するようにパラメータ w を学習することとなる。注意したいのは波動関数自体は 複素数なので w は複素数値になっている。

ここでモデルのパラメータの更新には SR 法と呼ばれる 手法で行われている。

4 物理の模型

今回はスピンという磁石のような量についてのモデル である反強磁性ハイゼンベルグ模型 (AntiFeromagnetic Heisenberg model:AFH) というのを扱う。直感的には、d次元の格子点の上に強さが同じ磁石 (スピン) を載せたモデ ルである。

ハイゼンベルグ模型は各磁石の向きは3次元的な方向と して扱う。反強磁性というのはスピンの向きが互い違い(反 平行) である状態が安定するというようなモデルでハミルト ニアン \mathcal{H}_{AFH} は

$$\mathcal{H}_{AFH} = \sum_{ij} \sigma_i^x \sigma_j^x + \sigma_i^y \sigma_j^y + \sigma_i^z \sigma_j^z$$
 (10)

として表される。 σ はパウリ行列と呼ばれるもので

$$\sigma^x = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \qquad \sigma^y = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \qquad \sigma^z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$
 (11)

である。

5 結果

Fortran で実装したコードは今回参考にしているテキスト [1] を書いた野村先生のウェブページ (https://sites.google.com/view/yusuke-nomuras-webpage-jp) にあり、これを python で書き直したのがこのページ (https://ieyasu03.web.fc2.com/Computer/04_RBM.html) にあった。これをもとに自分でも実装し、パソコンに計算をさせてみた。

参考文献

- [1] 野村悠祐, 吉岡信行. 量子多体系と人工ニューラルネットワーク. サイエンス社, 2024.
- [2] Giuseppe Carleo and Matthias Troyer. Solving the quantum many-body problem with artificial neural networks. *Science*, Vol. 355, No. 6325, pp. 602–606, 2017.
- [3] Giuseppe Carleo, 野村悠祐, 吉岡信行. Constructing exact representations of quantum many-body systems with deep neural networks. *Nat. Commun*, Vol. 9, No. 5322, 2018.