密码学实验实验报告九

18374480-黄翔

2021年6月8日

1 实验目的

- 1. 掌握椭圆曲线上的运算和常见的椭圆曲线密码算法
- 2. 了解基于 ECC 的伪随机数生成算法和基于椭圆曲线的商用密码算法

2 实验环境

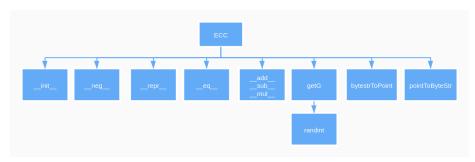
1. python 3.9

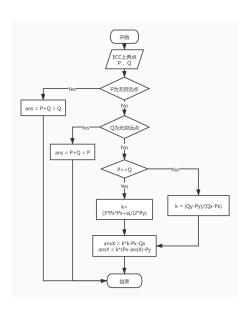
3 实验内容

- 3.1 ECC 四则运算与消息编码
- 3.1.1 算法流程图

减法只需要取逆 (y 取负) 即可

3.1.2 函数调用关系





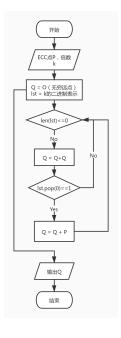


图 1: 加法

图 2: 乘法

3.1.3 算法伪代码

Algorithm 1 ECC 加法

Input: P, Q

Output: ans = P + Q

1: O 为 ECC 无穷远点

2: **if** P is O **then**

3: **return** $ans \leftarrow Q$

4: end if

5: **if** Q is O **then**

6: return $ans \leftarrow P$

7: end if

8: if P == Q then

9: $k \leftarrow \frac{3 \times P_x^2 + a}{2 \times P_y}$

10: **else**

11: $k \leftarrow \frac{Q_y - P_y}{Q_x - P_x}$

12: end if

13: $ans.X = k^2 - P_x - Q_x$

14:
$$ans.Y = k \times (P_x - ans.X) - P_y$$

15: $\mathbf{return}\ ans$

Algorithm 2 ECC 减法

Input: P, Q

Output: ans

1:
$$-Q = (Q_x, -Q_y)$$

2: **return** $ans \leftarrow P + (-Q)$

Algorithm 3 ECC 乘法

Input: P, k

Output: Q = [k]P

1: *list* ← *k* 的二进制表示

 $2: Q \leftarrow O$ (无穷远点)

3: while len(list) > 0 do

4: $Q \leftarrow Q + Q$

5: **if** list.pop(0) is 1 **then**

6: $Q \leftarrow Q + P$

7: end if

8: end while

9: $\mathbf{return} \ Q$

3.1.4 测试样例及结果截图

```
p is (2,7)
test bytestrToPoint and the pointToByteStr: (2,7)
test bytestrToPoint and the pointToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToBytestrToB
```

3.1.5 总结

点算法复杂度分析 I, S, M 分别表示有限域上的求逆运算、乘方以及乘法运算。一般的,有 $I=6\times M, S=0.8\times M$

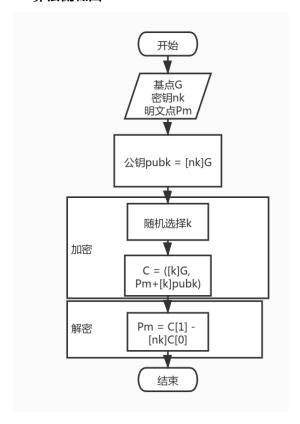
运算	计算量
P+Q	I + 2M + S
2P	I+2M+2S
[k]P(二进制优化算法)	1.5l + 3lM + 2.5lS(l 为 k 比特数)

表 1: ECC 点算法时间复杂度

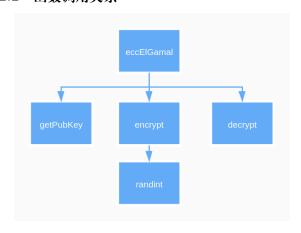
倍点运算优化思路 从 k 转换为二进制计算的优化来看,主要是运用我们有现成的公式计算 [2]P,实际上,我们可以找到 [3]P,[5]P,[7]P 的计算方法,因此类似的,我们可以将 k 分解 2,3 等基底的表示。这就是 ECC 多基数链加速的方法。

3.2 ECC 的 ElGamal 加解密

3.2.1 算法流程图



3.2.2 函数调用关系



3.2.3 算法伪代码

Algorithm 4 eccElGamal 加密

Input: 明文点 P_m , 公钥 Pub_k , 基点 G

Output: 密文组 C_m

1: k ← 随机选择正整数

2: $C_m \leftarrow ([k]G, P_m + [k]Pub_k)$

3: return C_m

Algorithm 5 eccElGamal 加密

Input: 密文组 C_m , 私钥 n_k , 基点 G

Output: 明文点 P_m

1: $P_m \leftarrow C_m[1] - n_k C_m[0]$

2: return P_m

3.2.4 测试样例及结果截图

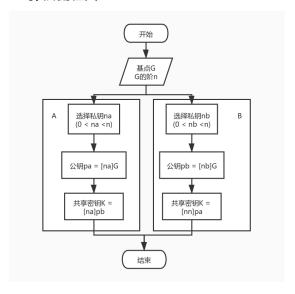
--- Pyrimsis eccticomas. py (331766619204210230919118162040292165883310208187787431846,5118238399775862815408914558452612950977313509300618667035) Pm is (52941613000403952409160838337319306485803377497558082274556,5361700798802279522310222349117452225121011237306655865932) Pc is : (5294406370853590611675127200791584070974306452648377363,152846880606572665538112387373485137908302924704947727168), (6618035943341232403551603350484792176237575 370719926808226, 953376107849367943306567410437857560841077240655590824661) From Pt dertypt Tm is (529416308049362463010863863781908464833779475590892724556,5361370978882879522310223491174522251210112373086558659922)

3.2.5 总结

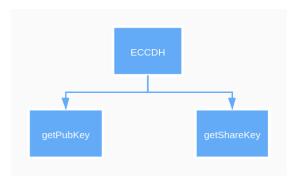
见 3.3.5 ECCDH 部分

3.3 ECCDH

3.3.1 算法流程图



3.3.2 函数调用关系



3.3.3 算法伪代码

Algorithm 6 ECCDH

Input: 基点 G, 阶数 n

Output: 共享密钥 K

1: A 选择私钥 n_A , B 选择私钥 n_B

2: A 生成公钥 $P_A \leftarrow [n_A]G$, B 生成公钥 $P_B \leftarrow [n_B]G$

3: A 计算共享密钥 $K \leftarrow [n_A]P_B$, B 计算共享密钥 $K \leftarrow [n_B]P_A$

3.3.4 测试样例及结果截图

```
The public Key of A: (115,48)
The public Key of B: (130,203)
The shareKey A gets is (161,69)
The shareKey B gets is (161,69)
```

3.3.5 总结

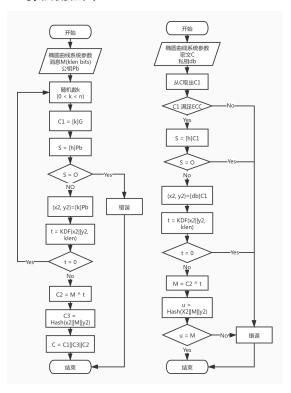
ECC 密码体制安全性 对于一般椭圆曲线的离散对数问题,目前只存在指数级计算复杂度的求解方法。ECC 密码体制的安全性取决于椭圆曲线的离散对数问题。即对 $Q = [k]P,\ Q, P \in E_p(a,b)$ 且 k < p,给定 k = P 计算 Q 是容易的,但是给定 P 和 Q 计算 k = R 困难

ECC 密码体制常见攻击方法 ECC 基点 G 的阶为 N

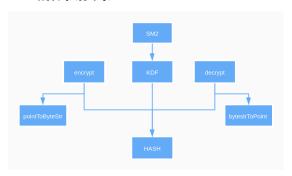
- 1. 穷举搜索法: 计算 [2]P,[3]P 直到找到 k,Q = [k]P, 复杂度为 O(N)
- 2. 大步小步 (BSGS) 算法。时间复杂度为 $O(\sqrt{N})$
- 3. SPH 攻击法: 该算法实质上是一种演化算法, 它的最大功能是将阶为 N 的群上的离散对数问题化为阶为 N 的一个素因子的循环子群上的离散对数问题。
- 4. MOV 攻击。只对超奇异椭圆曲线曲线
- 5. Weil descent 攻击。只适合于特征值为 2 的复合域
- 6. Pollard's rho 算法攻击。

3.4 sm2 加解密

3.4.1 算法流程图



3.4.2 函数调用关系



3.4.3 算法伪代码

Algorithm 7 sm2 加密

Input: 基点 G, 阶数 n, 明文 M, 公钥 Pub_k

Output: 密文 $C = C_1 ||C_3||C_2$

1:
$$klen \leftarrow len(M) * 8$$

2:
$$n \leftarrow G$$
 的阶

$$s: k \leftarrow randint(1, n-1)$$

4:
$$C_1 \leftarrow pointToByteStr([k]G)$$

5:
$$S \leftarrow [h]Pub_k$$

6: if
$$S$$
 is O then

9:
$$(x_2, y_2) \leftarrow [k] Pub_k$$

10:
$$t \leftarrow KDF(x_2||y_2, klen)$$

11: **if**
$$t$$
 is 0 **then**

14:
$$C_2 \leftarrow M \oplus t$$

15:
$$C_3 \leftarrow Hash(x_2||M||y_2)$$

16:
$$C \leftarrow C_1 ||C_3||C_2$$

17: $\mathbf{return}\ C$

Algorithm 8 sm2 解密

Input: 基点 G, 阶数 n, 密文 $C = C_1||C_3||C_2$, 私钥 d_k

Output: 明文 M

1:
$$C_1, C_2, C_3 \leftarrow C$$

2:
$$(x_1, y_1) \leftarrow bytestrToPoint(C_1)$$

3: **if** not
$$(x_1, y_1) \in ECC$$
 then

4: **return** Wrong

$$5$$
: end if

6:
$$S \leftarrow [h]C_1$$

7: **if**
$$S$$
 is O **then**

$$9$$
: end if

10:
$$(x_2, y_2) \leftarrow [d_k]C_1$$

11:
$$t \leftarrow KDF(x_2||y_2, klen)$$

12: **if**
$$t$$
 is 0 **then**

```
13: return Wrong
```

14: end if

15: $M' \leftarrow C_2 \oplus t$

16: $u \leftarrow Hash(x_2||M'|y_2)$

17: if $u \neq C_3$ then

18: **return** Wrong

19: **end if**

20: **return** $M \leftarrow M'$

3.4.4 测试样例及结果截图

3.4.5 总结

编程难点 为了 python 版本的一致性,本次实验首次转用 python3 bytes 类型处理数据而非转为比特字符串。因此编程实现并不直观

其他 sm2 的解密输出包含 3 个部分,其中 C1 与 C2 类似 Elgamal 密码体制,C3 为 Hash 值用于验证解密结果,这加大了密文篡改的困难性

4 总结

通过本次实验,我掌握椭圆曲线上的运算和常见的椭圆曲线密码算法,了解了椭圆曲线倍点运算的一些常用加速方法如双基链,半点运算。同时,了解基于 ECC 的伪随机数生成算法和基于椭圆曲线的商用密码算法 sm2。

5 思考题

- 1. 同等密钥长度下, RSA 算法比 ECC 算法更快, 且实现简单
- 2. 与大数分解问题以及有限域上离散对数问题相比, 椭圆曲线离散对数问题的求解难度要大得多。
- 3. 在同等安全需求下, ECC 比 RSA 需要的密钥规模要小得多。

- 4. 私钥产生简单。RSA 私钥产生时需要用到两个随机产生的大素数,除了需要保证随机性外,还需要用到素数判定算法,产生过程复杂且速度较慢。而 ECC 只需要生成随机数即可
- 5. 同等安全强度下, ECC 签名速度远胜于 RSA