深度学习在搜狗无线搜索广告中的演化之路

搜狗无线搜索研发部 舒鹏 2016年11月

目录 CONTENTS

01 背景知识

02 无需分词的问答系统设计

03 多模型融合的CTR预估

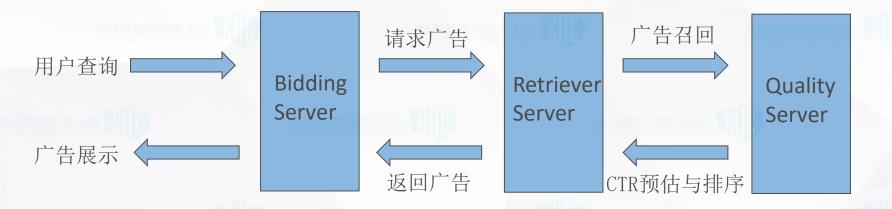
04 若干思考

> 背景知识



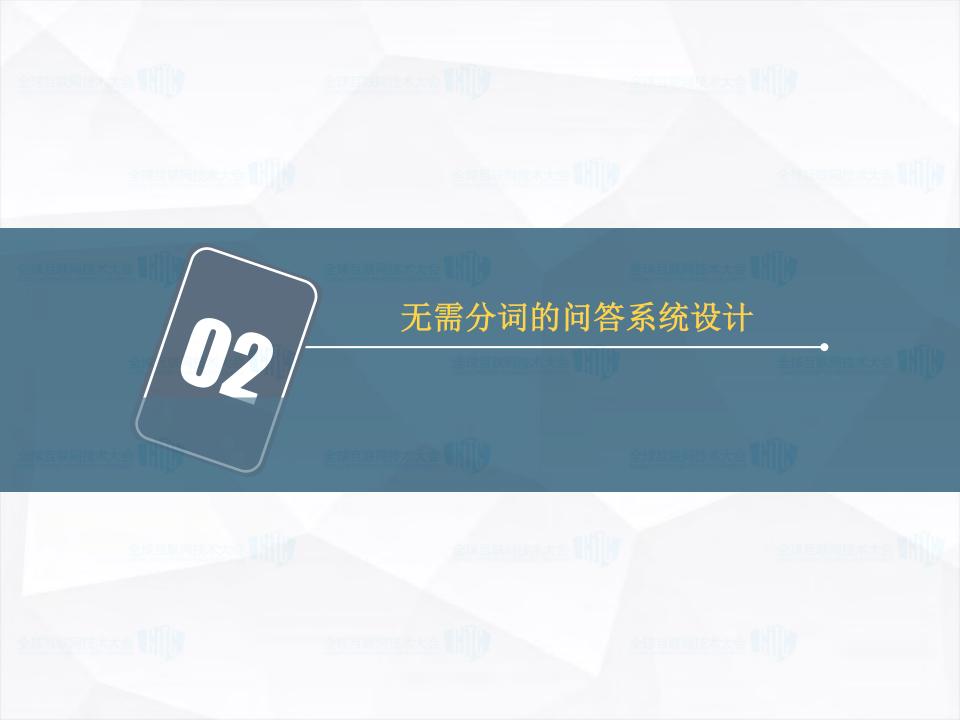
深度学习获得极大成功的应用领域

背景知识

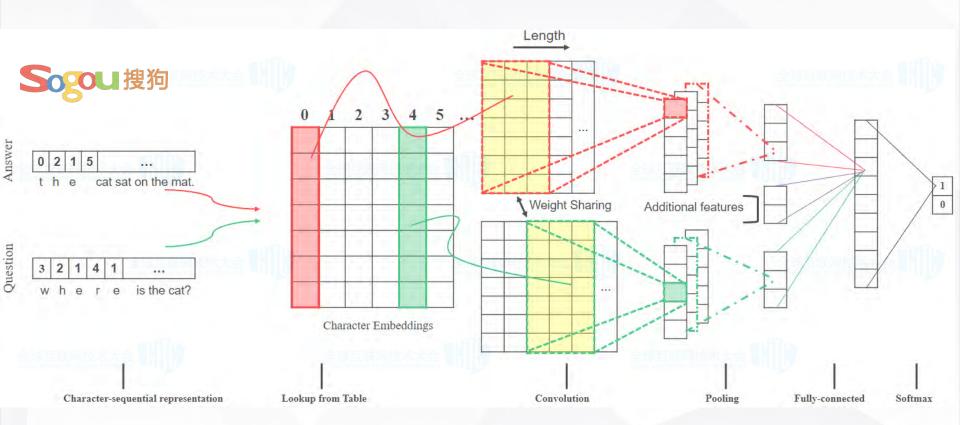


基本的搜索广告处理流程

重要环节	作用	关键点
广告召回(Retrieve)	选出和查询词最相关的广告,减少后续模块负载	文本相关性
广告排序(Rank)	预估点击率,和出价结合 后按RPM排序	CTR预估



>> 无需分词的问答系统设计



无需分词: 基于字符粒度表达的问答系统设计

L.X Meng, Y.Li, M.Y Liu, P Shu. Skipping Word: A Character-Sequential Representation based Framework for Question Answering. In *Proceedings of The 25th ACM International Conference on Information and Knowledge Management(CIKM2016)*, pages 1869-1872, 2016. Sogou Inc

http://dl.acm.org/citation.cfm?id=2983861&CFID=859921406&CFTOKEN=71449114

大需分词的问答系统设计

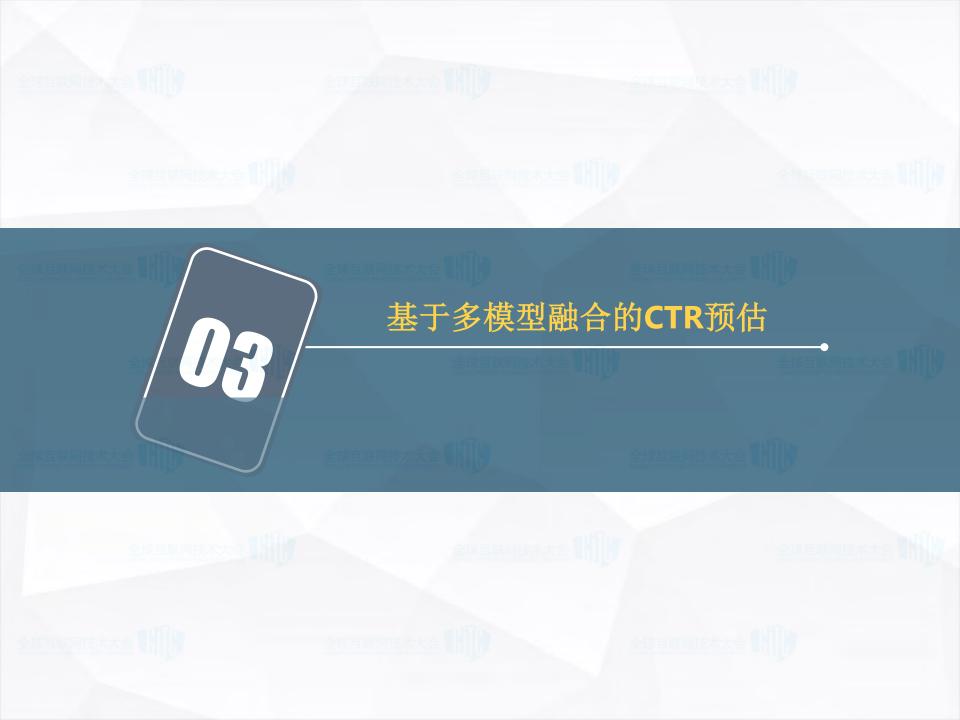
该算法同样可用于计算文本相关性,基于搜狗数据集的评测结果如下

Model	ACC	AUC
WE	Base	Base
CSR	+1%	+0.3%

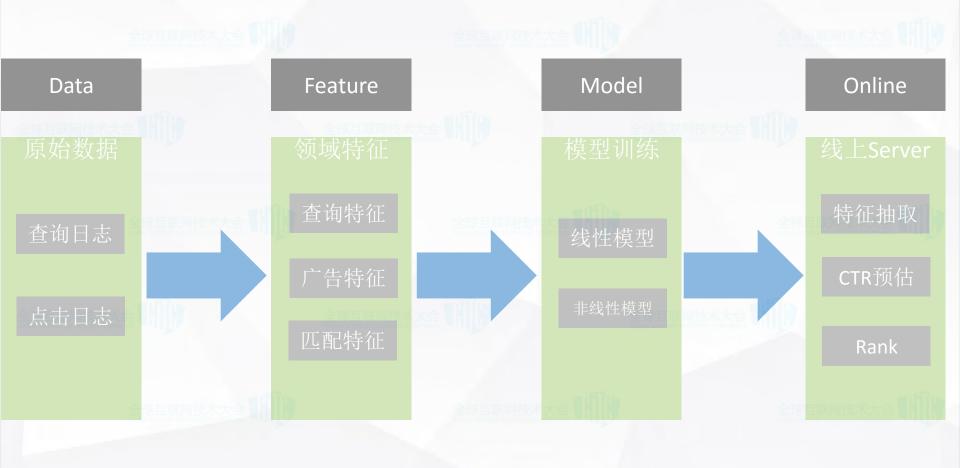
WE: Word Embedding

CSR: Character-Sequential Representation

相比传统的词向量算法,本算法效果持平或微涨,但无需分词,节省了计算步骤和内存耗用,更易于设计端到端的文本处理算法,具有一定的实用价值。



>> CTR预估流程





离散特征

容易设计;刻画细致;特征稀疏;

特征量巨大;模型复杂度受限



两者可以相互转换: DBN的使用

连续特征

需要仔细设计; 定长; 特 征稠密

特征量相对较小,可以 使用多种模型训练

>> 模型类别

- □ 简单、处理特征 量大、稳定性好
- □ 需借助交叉特征
- LogisticRegression

模型类别

非线性

- 能够学习特征间 非线性关系
- 模型复杂、计算 耗时
- □ DNN、GBDT

线性

>> 模型融合

CTR bagging

- 将多个模型的输出CTR加权平均
- 实现方法简单,模型之间不产生耦合
- 可调参数有限,改进空间相对较小

模型融合

- 任一模型的输出作为另一模型的特征输入
- 实现方法复杂,模型之间有依赖关系
- 实验方案较多, 改进空间较大

>> 模型融合的工程实现

目标

- 可支持多个不同模型的加载和计算
- 可支持模型之间的交叉和CTR的bagging
- 可通过配置项随时调整模型融合方案
- 避免不必要的重复操作,减少时间复杂度

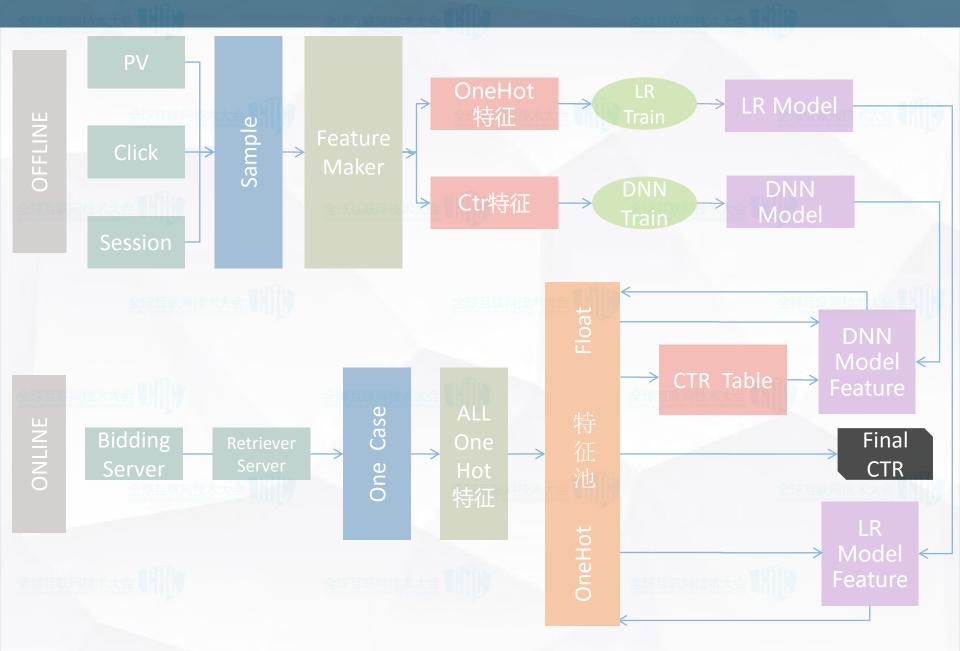
解决方案(引入ModelFeature的概念)

- 模型本身也看做一个抽象特征
- 模型特征依赖于其它特征,通过计算得到新的特征
- 模型特征输出可作为CTR, 也可作为特征为其它模型使用
- 限定ModelFeature的计算顺序,即可实现bagging/模型交叉等功能

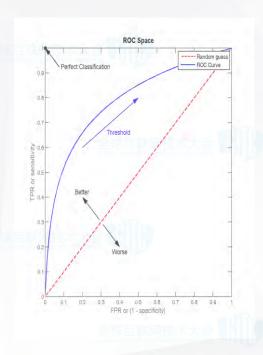
关键点

- 数据一致性
- 流程稳定性

>> 模型融合



>> 模型效果的评估



AUC



上线收益

Survival Bias 特征覆盖率

并行化训练

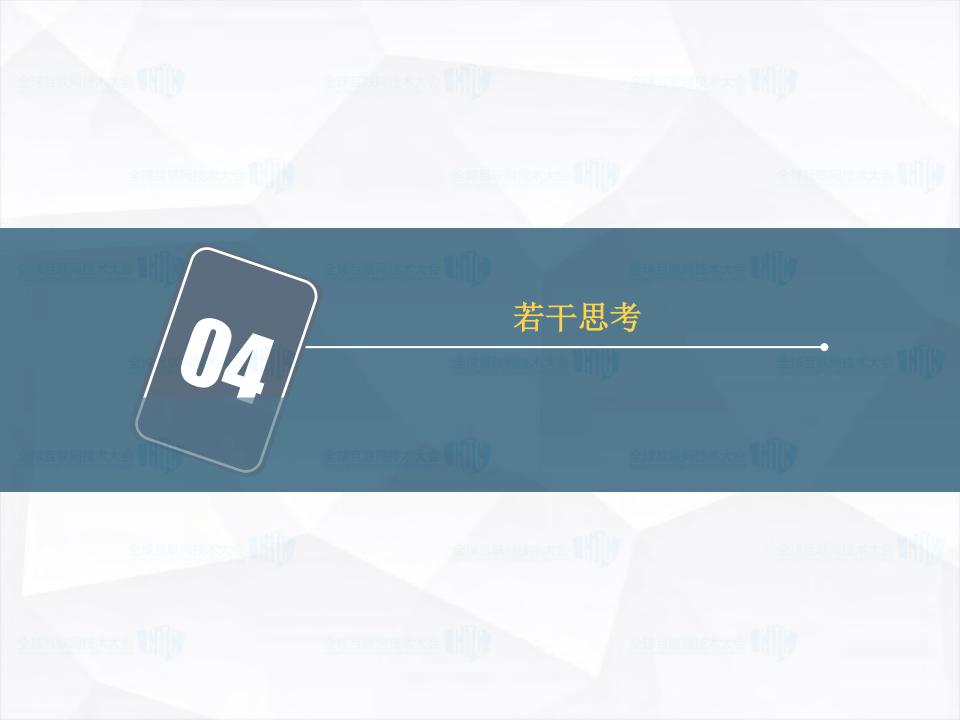
- □ 加大数据量,提 升模型稳定性
- □ 加大数据量,提 升模型收益



方案

- MxNet支持多机 多卡,使用成本低
- □构建多机多卡 GPU集群,优化 训练效率,提高 加速比

诉求



若干思考

DL的强项

输入不规整 结果确定 容易获取的海量训练数据 CTR预估 特征有明确含义 场景相关,以用户为导向 很难界定 "Ground Truth"

训练样本"有限"

方向 特定业务场景

模型融合

提升效率,降低成本

THANKS YOU! Q&A