

复杂度分析

实实在在跑一边得到的数据称之为时候统计法，但有很大局限性； 1、测试结果非常依赖测试环境，比如i3处理器和i9处理器跑同一个代码； 2、测试结果受数据规模影响很大，同样的算法，在不同数据规模下其效率是不一样的；

我们需要一个不用具体的测试数据来测试，就可以粗略的估计算法的执行效率的方法。

大O复杂度表示法

假设每行代码对应的执行时间都一样，为unit_time，因此对于一段代码来说，**所有代码的执行时间T(n)与每行代码的执行次数成正比**。换个思路就是所有代码的执行时间T(n)与每行代码的执行次数n成正比。

$$T(n) = O(f(n))$$

n表示数据规模的大小；f(n)表示每行代码执行的次数总和。所以公式中的O表示代码的执行时间T(n)与f(n)表达式成正比。这就是大O时间复杂度表示法。大O时间复杂度表示法实际上并不代表代码真正的执行时间，而是表示代码执行时间随数据规模增长的变化趋势，所以也称之为渐进时间复杂度，简称时间复杂度。

时间复杂度分析

三个方法： **1、只关注循环执行次数最多的一段代码** 我们通常会忽略掉公式中常量、低阶、系数只需要记录一个最大阶的量级就可以了。所以，我们咋分析一个算法，一段代码的时间复杂度的时候，也只关注循环执行次数最多的一段代码就可以了

```
int cal(int n) {
    int sum = 0;
    int i = 1;
    for (; i <= n; ++i) {
        sum = sum + i;
    }
    return sum;
}
```

前面所讲，for循环的两行代码被执行了n次，所以总的时间复杂度是O(n)

2、加法法则：总的复杂度等于量级最大的那段代码的复杂度

```
int cal(int n) {
    int sum_1 = 0;
    int p = 1;
    for (; p < 100; ++p) {
        sum_1 = sum_1 + p;
    }
}
```

```

    int sum_2 = 0;
    int q = 1;
    for (; q < n; ++q) {
        sum_2 = sum_2 + q;
    }

    int sum_3 = 0;
    int i = 1;
    int j = 1;
    for (; i <= n; ++i) {
        j = 1;
        for (; j <= n; ++j) {
            sum_3 = sum_3 + i * j;
        }
    }

    return sum_1 + sum_2 + sum_3;
}

```

代码分为三部分，sum_1,sum_2,sum_3分析每一部分的时间复杂度，然后放在一块取一个量级最大的作为整段代码的复杂度。sum_1,循环100次，但是常数，所以 $O(1)$ sum_2,循环n次，所以 $O(n)$ sum_3,循环 $n*n$ 次，所以 $O(n^2)$ 总的时间复杂度就等于量级最大的那段代码的时间复杂度。抽象成公式： $T1(n)=O(f(n))$ ， $T2(n)=O(g(n))$ ；那么 $T(n)=T1(n)+T2(n)=\max(O(f(n)), O(g(n))) = O(\max(f(n), g(n)))$ 。

3、乘法法则：嵌套代码的复杂度等于嵌套内外代码的复杂度的乘机 如果 $T1(n)=O(f(n))$, $T2(n)=O(g(n))$; 那么 $T(n)=T1(n)*T2(n) = O(f(n))*O(g(n))=O(f(n)*g(n))$ 。

```

int cal(int n) {
    int ret = 0;
    int i = 1;
    for (; i < n; ++i) {
        ret = ret + f(i);
    }
}

int f(int n) {
    int sum = 0;
    int i = 1;
    for (; i < n; ++i) {
        sum = sum + i;
    }
    return sum;
}

```

$T1(n) = O(n)$ 。但 $f()$ 函数本身不是一个简单的操作，它的时间复杂度是 $T2(n) = O(n)$ 整个 $cal()$ 函数的时间复杂度就是， $T(n) = T1(n) * T2(n) = O(n*n) = O(n^2)$ 。

常见的几种时间复杂度分析

按照数量级递增顺序为：（多项式量级） $O(1), O(\log n), O(n), O(n \log n), O(n^2) | O(n^3) \dots O(n^k)$ ，（非多项式量级） $O(2^n), O(n!)$

$O(1)$

$O(1)$ 只是常量级时间复杂度的一种表示方法 一般情况下，只要算法中不存在循环语句、递归语句，即使有成千上万行的代码，其时间复杂度也是 $O(1)$ 。

$O(\log n)$ 、 $O(n \log n)$

```
i=1;
while (i <= n) {
    i = i * 2;
}
```

$x = \log_2 n$ ，所以，这段代码的时间复杂度就是 $O(\log_2 n)$ 。在采用大 O 标记复杂度的时候，可以忽略系数，即 $O(Cf(n)) = O(f(n))$ 。所以， $O(\log_2 n)$ 就等于 $O(\log_3 n)$ 。

$O(m+n)$ 、 $O(m*n)$

```
int cal(int m, int n) {
    int sum_1 = 0;
    int i = 1;
    for (; i < m; ++i) {
        sum_1 = sum_1 + i;
    }

    int sum_2 = 0;
    int j = 1;
    for (; j < n; ++j) {
        sum_2 = sum_2 + j;
    }

    return sum_1 + sum_2;
}
```

我们需要将加法规则改为： $T_1(m) + T_2(n) = O(f(m) + g(n))$ 。但是乘法法则继续有效： $T_1(m) * T_2(n) = O(f(m) * g(n))$ 。 m, n 两者都是变量都没办法舍弃

空间复杂度分析

空间复杂度全称就是渐进空间复杂度（asymptotic space complexity），**表示算法的存储空间与数据规模之间的增长关系**。我们常见的空间复杂度就是 $O(1)$ 、 $O(n)$ 、 $O(n^2)$ ，像 $O(\log n)$ 、 $O(n \log n)$ 这样的对数阶复杂度平时都用不到。而且，空间复杂度分析比时间复杂度分析要简单很多。

复杂度分析下：最好，最坏，平均，均摊时间复杂度

不同的代码在不同情况下代码的时间复杂度是不一样的。因此引入三个概念：最好情况时间复杂度、最坏情况时间复杂度和平均情况时间复杂度

最好情况时间复杂度就是，在最理想的情况下，执行这段代码的时间复杂度 **最坏情况时间复杂度**就是，在最糟糕的情况下，执行这段代码的时间复杂度 例如：查找数组中的某个数，最好情况下就是第一个位置就是要查找的目标值，即 $O(1)$ ；最坏情况就是最后一个位置是目标值，或者数组中没有该目标值，即 $O(n)$

平均情况时间复杂度

```
// n表示数组array的长度
int find(int[] array, int n, int x) {
    int i = 0;
    int pos = -1;
    for (; i < n; ++i) {
        if (array[i] == x) {
            pos = i;
            break;
        }
    }
    return pos;
}
```

在刚刚上面例子中的情况分析中，在 $0 \sim n-1$ 位置中和不在数组中的情况下，首先在数组中存在目标值的情况下， n 中情况又是每次都执行 i 次；不在的情况下又执行 n 次 所以最终的计算为

$$\frac{1+2+3+\dots+n+n}{n+1} = \frac{n(n+3)}{2(n+1)}$$

第二种分析方法，根据概率，数组中是否存在目标值概率各 $1/2$ 那么在存在的一半概率中，计算如下：

$$1 \times \frac{1}{2n} + 2 \times \frac{1}{2n} + 3 \times \frac{1}{2n} + \dots + n \times \frac{1}{2n}$$

不存在的一半概率时，计算为 $n \times 1/2$ 最终的平

均时间复杂度为：

$$1 \times \frac{1}{2n} + 2 \times \frac{1}{2n} + 3 \times \frac{1}{2n} + \dots + n \times \frac{1}{2n} + n \times \frac{1}{2}$$

$$= \frac{3n+1}{4}$$

在大多数情况下，我们并不需要区分最好、最坏、平均情况时间复杂度三种情况，只有同一块代码在不同的情况下，时间复杂度有量级的差距，我们才会使用这三种复杂度表示法来区分。

均摊时间复杂度 摊还分析

```
// array表示一个长度为n的数组
// 代码中的array.length就等于n
int[] array = new int[n];
int count = 0;

void insert(int val) {
    if (count == array.length) {
        int sum = 0;
        for (int i = 0; i < array.length; ++i) {
            sum = sum + array[i];
        }
        array[0] = sum;
        count = 1;
    }

    array[count] = val;
    ++count;
}
```

最理想的情况下，数组中有空闲空间，我们只需要将数据插入到数组下标为 count 的位置就可以了，所以最好情况时间复杂度为 $O(1)$ 。最坏的情况下，数组中没有空闲空间了，我们需要先做一次数组的遍历求和，然后再将数据插入，所以最坏情况时间复杂度为 $O(n)$ 。假设数组的长度是 n ，根据数据插入的位置的不同，我们可以分为 n 种情况，每种情况的时间复杂度是 $O(1)$ 。除此之外，还有一种“额外”的情况，就是在数组没有空闲空间时插入一个数据，这个时候的时间复杂度是 $O(n)$ 。而且，这 $n+1$ 种情况发生的概率一样，都是 $1/(n+1)$ 。所以，根据加权平均的计算方法，我们求得的平均时间复杂度就是：

$$1 \times \frac{1}{n+1} + 1 \times \frac{1}{n+1} + \dots + 1 \times \frac{1}{n+1} + n \times \frac{1}{n+1} = O(1)$$

上述代码跟前一个代码有不同之处，在于只有极端情况下，复杂度才比较高，而且出现复杂度高的情况跟普通情况有一定的时序规律，是周期性的。

这种特殊的场景，我们引入了一种更加简单的分析方法：摊还分析法，通过摊还分析得到的时间复杂度我们起了一个名字，叫均摊时间复杂度。

每一次 $O(n)$ 的插入操作，都会跟着 $n-1$ 次 $O(1)$ 的插入操作，所以把耗时多的那次操作均摊到接下来的 $n-1$ 次耗时少的操作上，均摊下来，这一组连续的操作的均摊时间复杂度就是 $O(1)$ 。

使用场景：

一个数据结构进行一组连续操作中，大部分情况下时间复杂度都很低，只有个别情况下时间复杂度比较高，而且这些操作之间存在前后连贯的时序关系，这个时候，我们就可以将这一组操作放在一块儿分析，看是否能将较高时间复杂度那次操作的耗时，平摊到其他那些时间复杂度比较低的操作上。而且，在能够应用均摊时间复杂度分析的场合，一般均摊时间复杂度就等于最好情况时间复杂度。

课后思考

```
// 全局变量，大小为10的数组array，长度len，下标i。
int array[] = new int[10];
int len = 10;
int i = 0;

// 往数组中添加一个元素
void add(int element) {
    if (i >= len) { // 数组空间不够了
        // 重新申请一个2倍大小的数组空间
        int new_array[] = new int[len*2];
        // 把原来array数组中的数据依次copy到新_array
        for (int j = 0; j < len; ++j) {
            new_array[j] = array[j];
        }
        // new_array复制给array，array现在大小就是2倍len了
        array = new_array;
        len = 2 * len;
    }
    // 将element放到下标为i的位置，下标i加一
    array[i] = element;
    ++i;
}
```

最好情况数组没有满， $O(1)$ 最坏情况数组满了， $O(n)$ 平均复杂度是，前面 n 个都是 $O(1)$ ，第 $n+1$ 个是 $O(n)$ ，则计算方法是， $(1+1+\dots+1+n)/(n+1) = 2n/(n+1)$ 摊还时间复杂度，前 n 个都是 $O(1)$ ，第 $n+1$ 个是 $O(n)$ ，所以讲 $O(n)$ 摊还到前面 n 次，最后的操作复杂度是 $O(1)$