

绘画投射测验研究现状与发展趋势

■ 金 慧 李子洋 刘 伟

摘要:投射测验是心理学领域一项重要的测验技术,该技术后续因暴露存在信效度、常模、理论基础等不足,导致其发展陷入了瓶颈期。但随着研究与探索的不断深入,通过引入全息、坑洞等概念丰富的理论基础,挖掘新的绘画评价信息指标,编写软件量化测验结果,使绘画投射测验的精准性和科学性显著得到了提高。因此,文章重点概述了绘画投射测验的发展现状、发展困境、发展趋势及瞻望,以期为绘画投射测验的推广以及步入科学殿堂奠定基础。

关键词:绘画投射;测验;趋势;

绘画投射测验发展到现在,其质疑从未停止。早在20世纪50年代前后,该测验的应用和研究达到鼎盛,几乎成了临床心理学不可或缺的工具;但在应用过程中,投射测验的本质缺陷逐渐暴露,加上当时行为主义的兴起,众多学者重心从重视诊断转向重视治疗,导致该测验的应用大大减少,进而投射测验技术逐渐衰退。在21世纪初,临床心理学家在实践中逐渐发现客观量表测验的乏力。尽管客观量表测验尽管有常模且信效度较高,但难以保证被试者真实地回答问题。因此,寻找

一种更为简单、直接、精准的心理诊断技术已成为心理学研究者和实践者的共同愿望。而投射测验在人类认识自我、探索潜意识世界的过程中起到了非常重要的作用,且绘画投射是公认较为精准的投射测验,它是人进入潜意识的绝佳路径,但是这条路径的“地图”还没有被大家广泛知悉。因此,本文对绘画投射测验的发展现状、发展困境、发展趋势及展望作概述,以期再一次引起研究者对绘画投射测验给予更多的关注,为该测验的推广以及步入科学殿堂奠定基础。

一、绘画投射测验的发展现状

投射(projection)是指人们把自己的思想、态度、愿望、动机、情绪、性格等心理特征无意识地反映在对事物的解释中的心理倾向。而投射测验(Projective test)通过创造情境、提供载体,促使受测者表达其潜在的观点、态度或情绪,施测者以此来评估受测者的人格特征,了解其潜在的情感冲突。投射测验向受测者呈现一些模棱两可或是模糊不清的刺激物,受测者根据这些刺激所作出的反应判断他们内心隐藏的情绪和内部情感冲突。多年来诸多研究者希望通过探索个体绘画表达出的

情感和经历来发现和解决他们的心理问题。随之,学界开始使用“投射性绘画”这一术语,绘画投射测验成为心理投射技术非常重要的组成部分。

随着绘画投射技术的日渐成熟及其独特的技术优势,目前已被广泛应用于众多领域,如人才选拔、婚姻匹配、疾病诊断、心理咨询等。关丹丹等利用绘画投射独特的技术优势,将其作为企业人事选拔的一个辅助工具。王平换等认为投射测验是一种特殊的品格测评技术,并将其运用于人力资源管理;是一种比较新的尝试将其逐渐成为企业选拔人员的一个重要依据。李科生等将绘画投射技术应用于女子监狱心理矫治,形成一条有效的绘画治疗改造模式。可见,绘画投射测验技术在信效度、临床应用、标准化体系、信息采集状态及定量研究等模块上有较高的研究价值,进而为该测验的推广以及步入科学殿堂奠定基础。

二、绘画投射测验技术的发展困境

Camara, Nathan 和 Puente 认为,一种令人信服的心理测评工具应具备几项要素:首先,测试应具备一定的信度和效度,其次,有足够基数的跨人群常模数

据,再次,有经过训练的测试者。而绘画投射测验在以下几个方面均暴露出了不足。

1. 信效度低。这是绘画投射测验科学性遭到质疑的重要缘由。批评者认为投射测验的自由性、非结构性原则,这就使记分的难度增加,信效度低的问题也就暴露了出来。

2. 缺乏常模。在心理咨询实务和临床心理治疗中,施测者对绘画结果的解读依赖主观、感性的判断,缺乏客观标准。

3. 缺乏科学理论的支撑。绘画投射的对象大多是自然界事物,而测验的却是人内在复杂的心理。投射测验只能解释绘画者“为什么”要画某个特征指标,不能解释这些特征指标“是什么”,即“对应”关系。

因此,针对某一个绘画特征指标的对应解释,每一个心理咨询师的解释是不同的,这影响了测验的精准度和深入度。

三、绘画投射测验研究发展趋势

(一)理论发展趋势

绘画投射测验技术因长期囿于心理学层面,缺乏充分的理论支撑,从而限制该技术的发展。为了使得绘画投射测验技术更加科学、客观,引入更高层次的科学理论——全息理论(Holographic theory),将它作为完善绘画投射测验技术的重要理论依据。全息理论所揭示的,任何一个“部分”都包含了“整体”的信息,那么人的某些日常行为中必然蕴含着有关自身的成长经历与心路历程的信息,而绘画就是一种重演这些经历的表达方式,所以我们认为绘画投射测验的目的是使被试者呈现一个全息包,这个全息包包含有关于被试者的各种信息,我们通过解读绘画来提取有关被试者人格特征的信息,所以说绘画投射测验本质上是一种全息的认识方法。

此外,还把阿玛斯(A.H.Almaas)的坑洞理论(the Theory of Holes)引入绘画投射分析,进一步丰富与完善绘画投射测验的理论体系。阿玛斯认为,坑洞是自身已经失去联系的某个部分,也就是无法意识到的部分。认为,坑洞是人在成长过程中,尤其童年时期,心理需求、欲望、理想、关系、空虚、挫折和创伤留下的“潜意识空间”,坑洞带给我们匮乏感。这一理论同时为我们分析绘画中出现的某些特征指标提供了理论基础。

(二)研究发展趋势

目前,绘画投射测验的研究和实践长期处于定性分析层面,缺乏定量研究。传统的绘画投射信息采集主要依靠人的“肉眼”观察,无法进行数据的量化,从而造成重要信息的丢失。因此,在定量分析前,首先需要定量采集绘画信息,而定量采集绘画信息的核心点是采用新技术,建立新的指标分析系统。目前,国内外对画树投射测验的信息采集状态的研究鲜有报道。Pintea F A等利用图像处理技术和模式识别方法对画树投射测试结果进行预归类,结果表明,该技术可提高甄别大群体未成年儿童心理问题的效率。Ayako Kaneda首次对慢性精神疾病患者的画树进行了定量研究,但其测量工具较差,测量结果误差较大。此外,我们利用数字化、大数据等科技手段进行研究,在量化相关的特征指标与解决绘画投射测验计分难题的同时,还将人工智能引入绘画投射测验研究中,以期为绘画投射测验的准确性提供理论基础。

(三)应用发展趋势

目前,绘画投射测验被广泛应用于众多领域,如心理咨询、疾病诊断、人才选拔、婚姻匹配等。绘画投射测验能够呈现受试者心理状态与周围环境间的交互关系,可以有效评估受创伤后心理。Levine等发现,个体所受创伤的位置与创伤事件发生时间显著相关。Torem等还发现,受试者所受创伤的程度与画树的创伤性指标数量成正相关。同时,绘画投射测验还可以检测病理性创伤反应。此外,画树投射测验在检测和评估精神障碍领域发挥着巨大的作用。Inadomi H等对慢性精神分裂症患者进行了画树投射测验,结果表明其画树特征与精神分裂症显著相关。其次,精神类疾病患者的绘画特征与其所患疾病类型息息相关。Igimi K等发现,与边缘型人格障碍患者相比,精神分裂症患者的画树中的成长性指标明显较低。绘画投射测验在国外的应用发展已趋于成熟,但在我国,关于绘画投射测验的研究开展的较晚,应用较少。但值得庆幸的是,越来越多的组织、学者等已渐渐意识到绘画投射测验的价值,并将其有意识的用于相关人才选拔中。

四、绘画投射测验未来展望

绘画投射测验具有一定的信效度和较高的临床应用价值,既可以有效评估受

创伤后心理与检测病理性创伤反应,也可以有效区分和评估特殊群体与正常人群体。但是仍然存在分析与评分系统不健全、国内常模不完善及主观性较大等问题,因此,在具备可靠研究方法和评分手段的前提下,根据年龄、文化层次、职业、区域的不同收集大量绘画资料进行评分,从而制定出常模,为绘画投射测验的广泛应用创造条件。此外,应不断完善绘画投射测验的理论基础,改进施测程序,建立更加完善的标准化的绘画投射测验体系,为绘画投射在各领域的推广应用提供条件。

参考文献:

- [1]罗夏.心理诊断法[M].浙江教育出版社,1999.
 - [2]关丹丹.投射测验与人事选拔[J].中国考试,2006(04).
 - [3]王平换,张微.投射技术在员工品德测评中的应用[J].中国人力资源开发,2007(10).
 - [4]李科生,贺志明.绘画治疗模式对女犯心理矫治探索——以湖南女子监狱为例[J].重庆与世界,2011(05).
 - [5]Pintea F A, Lacrama D L, Karnyan-szky T M, et al. Automatic pre-processing of images for Tree Drawing Test [C]./ Telecommunications Forum,2013.
 - [6]Ayako Kaneda.Characteristics of the tree-drawing test in chronic schizophrenia [J].Psychiatry and Clinical Neurosciences, 2010(64).
 - [7]Levine M, Galanter E. A note on the “Tree and Trauma”interpretation in the HTP [J]. Journal of Consulting Psychology, 1953(01).
 - [8]Torem M S, Gilbertson A, Light V. Indications of physical, sexual, and verbal victimization in projective tree drawings[J]. Journal of Clinical Psychology, 1990(06).
 - [9]Inadomi H, Tanaka G, Ohta Y. Characteristics of trees drawn by patients with paranoid schizophrenia [J]. Psychiatry & Clinical Neurosciences, 2003(04).
 - [10]Igimi K. Diagnostic evaluation of the ‘Baum’ test in mental disorders [J]. Kyushu Neuropsychiatry, 2001(47).
- (作者单位:金慧、刘伟,江苏大学医学院;李子洋,江苏大学管理学院;刘伟为通讯作者)