PROJET 5: SEGMENTEZ DES CLIENTS D'UN SITE E-COMMERCE

XIAOFAN LEI

ORDRE DU JOUR

Description de la mission

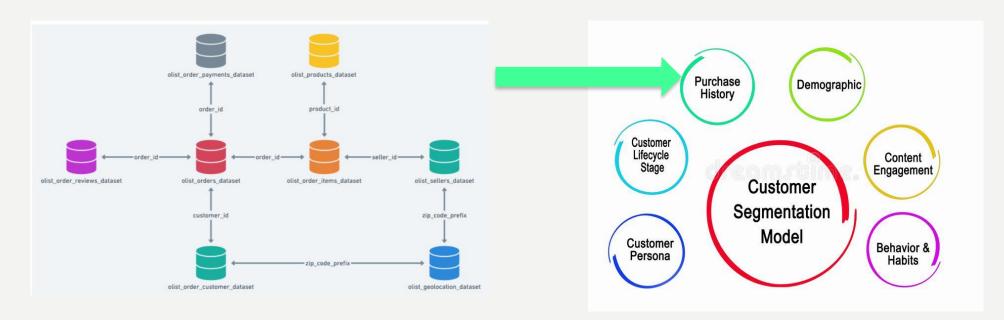
Exploration des données

Partitionnement de données non supervisé

Stabilité de la segmentation dans le temps

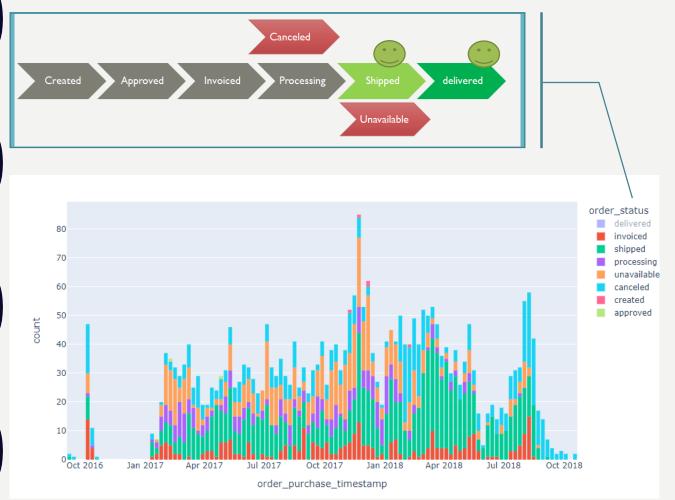
DESCRIPTION DE LA MISSION

- Objectif
 - mieux connaître la clientèle d'Olist et d'être en mesure de fournir le support de travail en vu des campagnes de communication.
- Critères de segmentation
 - répartir la clientèle en catégories distinctes selon des critères comportementaux d'achat



EXPLORATION DES DONNÉES

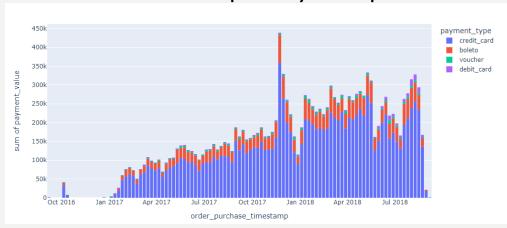
EXPLORATION DES DONNÉES: STATUT DE LA COMMANDE

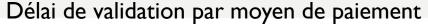


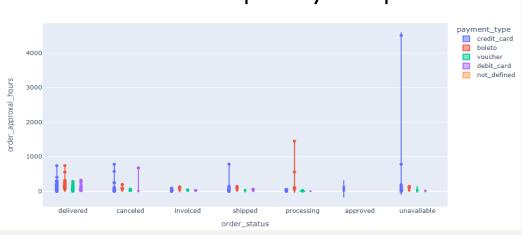
- Historique de deux ans d'achats
- Pas changement de statut automatique
 - Nous pouvons déduire que le statut reste en « shipped » car le client ne confirme pas la réception du colis, mais sans réclamation de la part du client, la commande peut être considéré comme terminée
 - La segmentation sera faite sur les clients ayant finalisé leur achat, c'est-à-dire en statut « shipped » et « delivered »

EXPLORATION DES DONNÉES: MOYEN DE PAIEMENT

Chiffres d'affaires par moyen de paiement

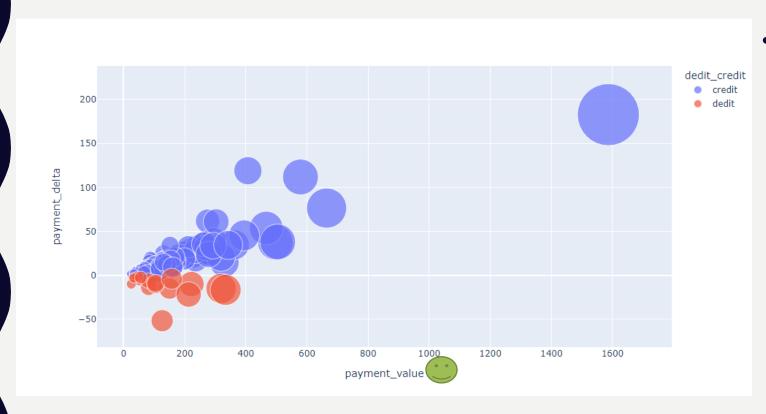






- Une baisse de chiffres d'affaires considérable en janvier 2018
- La plupart des achats sont réalisés par carte de crédit
- La validation est relativement longue en cas d'indisponibilité des produits

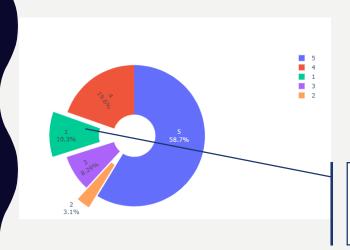
EXPLORATION DES DONNÉES : CONTRÔLE DU PAIEMENT



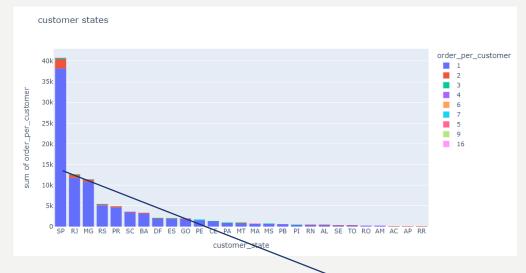
Anomalies

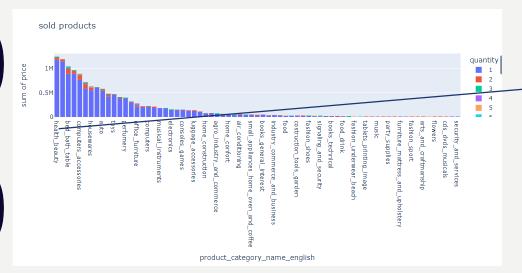
- Parmi les commandes validées,
 247 montants payés ne
 correspondent pas à la somme
 due (=le prix du produit + le
 frais de port)
- Le montant payé par le client sera prise en compte dans la segmentation des clients

EXPLORATION DES DONNÉES: AUTRES CARACTÉRISTIQUES



- 13% de clients mécontents (notes 1 ^{et} 2)

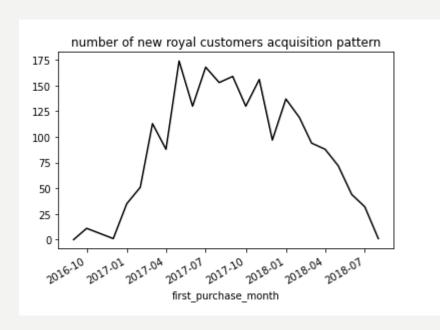




- Les produits de beauté et de santé sont les plus populaires La majorité des clients habitent dans l'état Sao Paolo

ANALYSE DES COHORTES: RÉTENTION DES CLIENTS

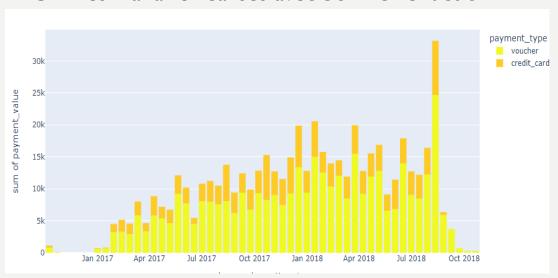
	custom	er_u	niqu	e_id																
diff_month	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20
first_purchase_month																				
2016-09-01	2.0																			
2016-10-01	291.0						1			1		2		1		1		1	2	2
2016-12-01	1.0	1																		
2017-01-01	814.0	3	2	1	3	1	3	1	1		3	1	5	3	1	1	2	3	1	
2017-02-01	1770.0	4	5	2	7	2	4	3	2	3	2	5	2	3	2	1	1	3		
2017-03-01	2739.0	14	9	16	9	4	4	9	8	2	10	3	5	3	4	7	2	4		
2017-04-01	2495.0	15	6	5	8	6	11	8	7	4	6	2	1	1	2	2	4			
2017-05-01	3814.0	19	19	13	11	16	17	6	11	11	9	12	10	1	8	11				
2017-06-01	3321.0	16	12	12	9	11	13	7	5	8	10	11	5	4	7					
2017-07-01	4151.0	43	19	9	14	8	16	4	8	11	8	13	5	10						
2017-08-01	4350.0	30	16	11	14	24	12	11	6	6	10	8	5							
2017-09-01	4321.0	30	23	16	22	14	9	10	12	7	13	3								
2017-10-01	4630.0	36	11	4	11	9	9	17	15	9	9									
2017-11-01	7530.0	46	32	12	14	16	9	14	9	4										
2017-12-01	5663.0	12	16	21	15	12	9	1	11											
2018-01-01	7277.0	24	26	22	21	14	13	17												
2018-02-01	6710.0	24	28	20	19	14	14													
2018-03-01	7284.0	29	24	22	10	9														
2018-04-01	6992.0	39	22	16	11															
2018-05-01	6857.0	40	17	15																
2018-06-01	6188.0	28	16																	
2018-07-01	6270.0	32																		
2018-08-01	6400.0	1																		



• De manière générale, malgré le nombre important de nouveaux arrivants chaque mois, le taux de rétention des clients est très bas.

ANALYSE DES COHORTES: BON D'ACHAT

Chiffres d'affaire réalisés avec bon de réduction



• Le bon d'achat ne permet pas de faire revenir les clients.

	customer_unique_id														
diff_month	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	15	16
first_purchase_month															
2016-10-01	27.0											2			
2017-01-01	80.0														
2017-02-01	156.0	2								1					
2017-03-01	268.0	2		6				2			2			2	1
2017-04-01	264.0				2		4	2							
2017-05-01	390.0		3	2		3	1	2	4					2	
2017-06-01	312.0	5			2	1	4		2	2	2	3			
2017-07-01	455.0	25	9		2		6			1		2	1		
2017-08-01	351.0	2									1		1		
2017-09-01	372.0	4	2		7	3		1			4				
2017-10-01	390.0	5					1		3						
2017-11-01	518.0	8	9	2	2	3									
2017-12-01	407.0	1	1	5		3									
2018-01-01	547.0	3	2	4	2	4	2	2							
2018-02-01	406.0	2	7	3	4		2								
2018-03-01	540.0	4		2	2	2									
2018-04-01	468.0	4	3		2										
2018-05-01		8		2											
2018-06-01	436.0	6													
2018-07-01	392.0	2													
2018-08-01	328.0	1													

VUE GLOBALE DU DATASET

	count	mean	std	min	25%	50%	75%	max	na	na%
frequency	94399.0	1.0797	0.4576	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	33.0000	0	0.00%
recency	94399.0	-286.8575	152.7221	-772.8437	-395.7211	-267.7896	-163.1509	-44.3495	0	0.00%
order_approval_hours	94386.0	10.3077	20.6102	0.0000	0.2164	0.3472	14.6288	784.0456	13	0.01%
order_delivery_days	93349.0	9.3426	8.7651	-16.0962	4.1153	7.1060	12.0334	205.1910	1050	1.11%
order_delivery_delay	93350.0	-11.1509	10.1402	-146.0161	-16.2272	-11.7548	-6.3936	188.9751	1049	1.11%
diff_month	94399.0	0.0878	0.8294	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	20.0000	0	0.00%
monetary	94398.0	165.2543	226.1368	9.5900	63.1000	107.7800	182.6100	13664.0800	1	0.00%
payment_type_boleto	94398.0	0.2055	0.4181	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	6.0000	1	0.00%
payment_type_credit_card	94398.0	0.7991	0.4741	0.0000	1.0000	1.0000	1.0000	16.0000	1	0.00%
payment_type_debit_card	94398.0	0.0160	0.1267	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	2.0000	1	0.00%
payment_type_not_defined	94398.0	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	1	0.00%
payment_type_voucher	94398.0	0.0591	0.4420	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	33.0000	1	0.00%
payment_sequential	94398.0	1.0805	0.4585	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	33.0000	1	0.00%
payment_installments	94398.0	3.0284	2.9323	0.0000	1.0000	2.0000	4.0000	64.0000	1	0.00%
prod-bed_bath_table	94398.0	0.1173	0.4067	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	13.0000	1	0.00%
prod-health_beauty	94398.0	0.1015	0.3525	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	21.0000	1	0.00%
prod-sports_leisure	94398.0	0.0904	0.3393	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	11.0000	1	0.00%
prod-furniture_decor	94398.0	0.0873	0.3887	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	18.0000	1	0.00%
prod-computers_accessories	94398.0	0.0818	0.3528	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	20.0000	1	0.00%
prod-others	94398.0	0.6847	0.7045	0.0000	0.0000	1.0000	1.0000	24.0000	1	0.00%
quantity	94398.0	1.4124	2.3752	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	231.0000	1	0.00%
review_score	93726.0	4.1309	1.3006	1.0000	4.0000	5.0000	5.0000	5.0000	673	0.71%
geolocation_lat	94138.0	-21.1741	5.6430	-36.6054	-23.5882	-22.9253	-20.0995	42.1840	261	0.28%
geolocation_Ing	94138.0	-46.1712	4.0753	-72.6667	-48.1113	-46.6302	-43.5867	-8.5779	261	0.28%

Commande et satisfaction

Livraison et autres

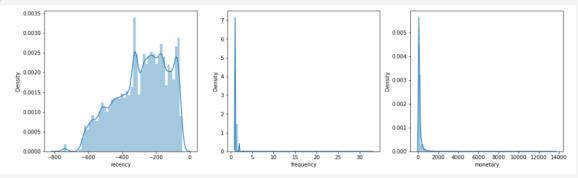
paiement

produit

géolocalisation

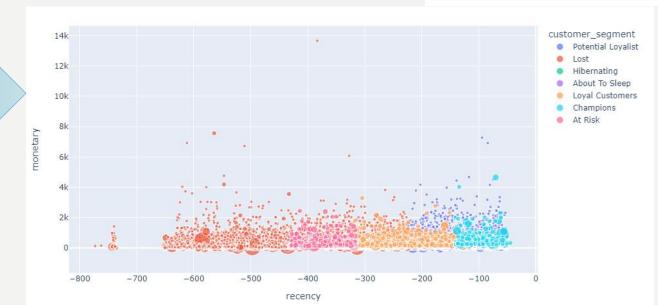
EXEMPLE DE SEGMENTATION AVEC RFM À PARTIR DES VALEURS QUANTILES

Valeurs RFM de notre base de donéés



Définition manuelle de la segmentation

	customer_segment	activity	actionable_tip	r_range	fm_range
0	Champions	Bought recently, buy often and spend the most!	Reward them. Can be early adopters for new pro	4-5	4-5
1	Loyal Customers	Spend good money with us often. Responsive to \dots	Upsell higher value products. Ask for reviews	2-5	3-5
2	Potential Loyalist	Recent customers, but spent a good amount and \dots	Offer membership / loyalty program, recommend \dots	3-5	0-5
3	Recent Customers	Bought most recently, but not often.	Provide on-boarding support, give them early s	4-5	0-1
4	Promising	Recent shoppers, but haven't spent muc	Create brand awareness, offer free trials	3-4	0-1
5	Customers Needing Attention	Above average recency, frequency and monetary \dots	Make limited time offers, Recommend based on $\ensuremath{p}\xspace.$	2-3	2-3
6	About To Sleep	Below average recency, frequency and monetary \dots	Share valuable resources, recommend popular pr	2-3	0-2
7	At Risk	Spent big money and purchased often. But long \dots	Send personalized emails to reconnect, offer r	1-2	3-5
8	Can't Lose Them	Made biggest purchases, and often. But haven't	Win them back via renewals or newer products, \dots	1-3	4-5
9	Hibernating	Last purchase was long back, low spenders and \dots	Offer other relevant products and special disc	2-3	0-4
10	Lost	Lowest recency, frequency and monetary scores.	Revive interest with reach out campaign, ignor	0-2	0-5



PARTITIONNEMENT DE DONNÉES NON SUPERVISÉ

MÉTHODES DE PARTITIONNEMENT DE DONNÉES NON SUPERVISÉES

Basée sur l'utilisation de noyaux

- utilise des noyaux afin de définir les cluster
- Algorithme à tester : Kmeans

Basée sur des modèles

- utilise des distribution de données (Gaussienne, etc...) afin de créer les clusters dans lesquelles seront les données.
- Algorithme à test : Les mixtures de Gaussiennes (Gaussian-mixture).

Basée sur la densité

- utilise le fait que dans l'espace, les données similaire sont toute regroupe au même endroit formant ainsi dans l'espace de points de hautes densité.
- Algorithme à tester : DBSCAN

Basée sur la hiérarchie des données

- Deux approches : ascendante et descendante
- Algorithme à tester : ascendante

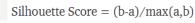
EVALUATION DE LA PERFORMANCE : COEFFICIENT DE SILHOUETTE

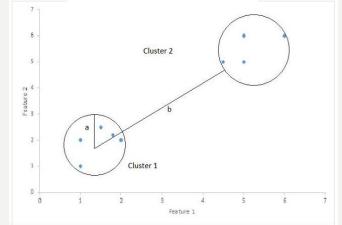
Métrique

Coefficient de silhouette : mesure la qualité d'une partition d'un ensemble de données en classification automatique

Expression

Moyenne du coefficient de silhouette pour tous les points





Domaine de variation

Le coefficient de silhouette varie entre - I (pire classification) et I (meilleure classification)

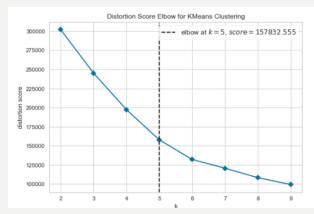
KMEANS

Méthode de calcul:

- Etape 0: Initialisation des centrioles avec Kmeans++: Choix des centres avec une probabilité liée à la distance au carré aux autres centres
- Etape I : Affectation de chaque individu au centre le plus proche
- Etape 2 : calcul des centres de gravité des groupes qui deviennent les nouveaux centroides
- Boucle itérative : itération des étapes 1, 2 jusqu'à ce que les centres ne bougent plus.

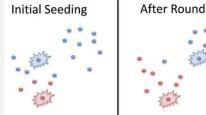
Détermination du nombre optimal de clusters

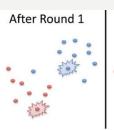
Méthode Elbow : distorsion (somme des distances au carré des centres)



Faibles temps de Avantages

Résultats non identiques Inconvénients entre 2 exécutions





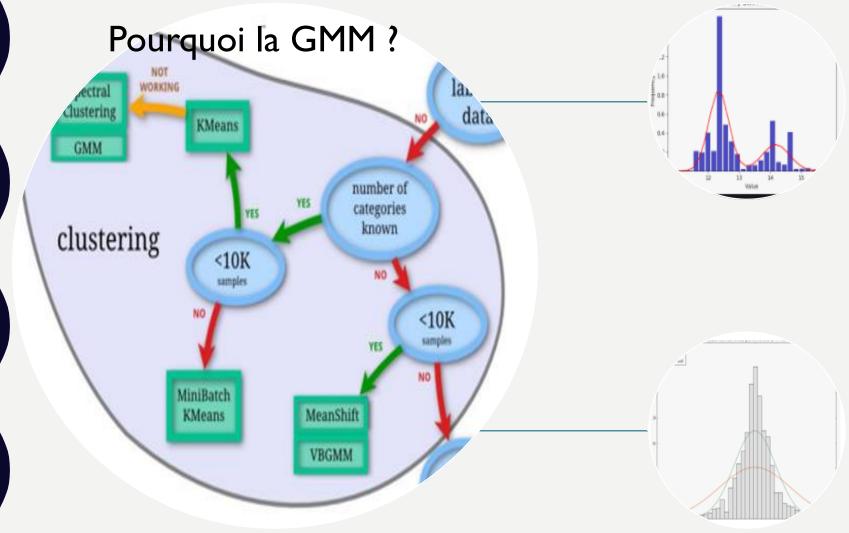




KMEANS: DATASET COMPLET / RFM+SATISFACTION



MODÈLE DE MÉLANGE DE GAUSSIENNES (GMM)



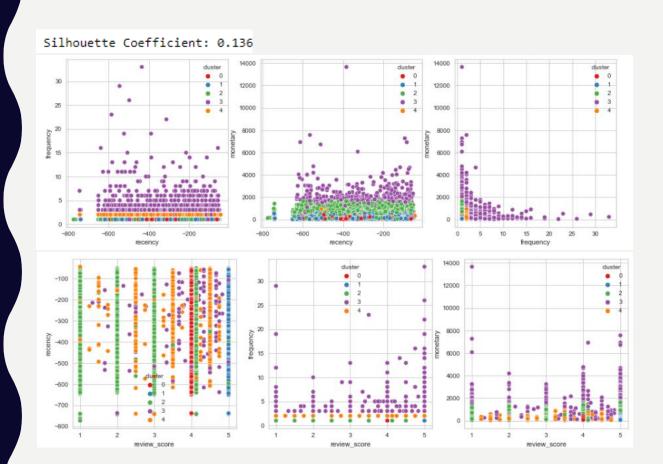
Comment la GMM fonctionne?

- Il suppose que les données suivent une distribution qui correspond à une moyenne pondérée de plusieurs distributions gaussiennes
- Les paramètres sont optimisés selon un critère de maximum de vraisemblance pour approcher le plus possible la distribution recherchée.

Différences avec Kmeans

- La GMM est paramétrique, le kmeans non : il ne suppose pas que les clusters suivent une loi particulière.
- Réputé reconstruire de manière particulièrement efficace les données manquantes dans un jeu de données expérimentale

GMM: RFM+SATISFACTION



Résultat similaire

Pas de clusters pour l'axe « Recency ».

Déclinaison en plan d'action de marketing moins évidente que Kmeans

DENSITY-BASED SPATIAL CLUSTERING OF APPLICATIONS WITH NOISE (DBSCAN)

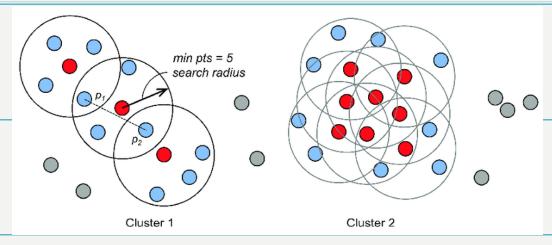
Principe

Estimation de la densité locale

2 paramètres attendus :

Rayon de recherche : ϵ

Nombre minimum de points : MinPts



VS Kmeans

Nombre de clusters non défini en amont

Capacité de gérer les valeurs aberrantes ou anomalies.

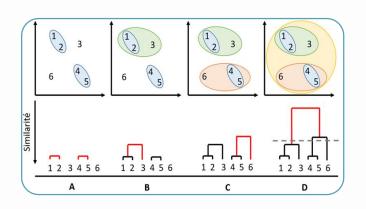
DBSCAN: RFM+SATISFACTION

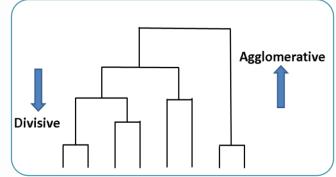
- Clusters nombreux et extrêmement déséquilibrés
- Des gros clients sont considérés comme des bruits

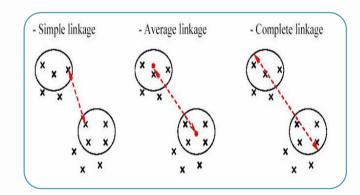
				`		
	recency	frequency	monetary	review_score	size	%total
cluster						
-1	-328.50	2.70	1,035.60	3.40	1402	0.01
0	-285.30	1.00	149.20	4.10	87999	0.93
1	-286.30	2.00	185.30	4.20	4349	0.05
2	-740.40	1.00	106.90	4.00	45	0.00
3	-140.60	1.00	2,059.10	5.00	46	0.00
4	-287.10	3.00	138.70	4.80	269	0.00
5	-389.20	1.00	1,663.60	5.00	23	0.00
6	-740.50	1.00	133.30	5.00	118	0.00
7	-742.90	1.00	108.00	1.00	34	0.00
8	-195.20	4.00	88.60	5.00	40	0.00
9	-740.50	1.00	114.70	3.00	17	0.00
10	-107.10	3.00	485.20	4.90	15	0.00
11	-430.20	4.00	83.80	5.00	15	0.00
12	-113.70	3.00	127.70	4.00	27	0.00



PARTITIONNEMENT HIÉRARCHIQUE







Principe:

- on cherche les 2 points les plus proches
- Et puis on cherche à nouveau les points les plus proches pour les regrouper en un cluster,
- on itère jusqu'à n'avoir plus qu'un seul cluster.

Deux approches:

- Ascendante ou Agglomerative
- Descendante oui divisive

Méthodes d'agrégation :

- simple linkage
- average linkage
- complet linkage
- ward (regrouper les classes de façon que l'augmentation de l'inertie interclasse soit maximale, ou l'inertie intraclasse soit minimum)
- ..

MÉTHODE MIXTE: RFM+SATISFACTION

Méthode hiérarchique

Méthode mixte

<u>Inconvénients</u>

 Pas adapté aux grands volumes de données

<u>Avantages :</u>

- Aide au choix du nombre de groupes
- Hiérarchique
- •Facile à utiliser
- •Choix de la distance

Kmeans pour calculer un grand nombre de clusters temporaires

Créer des segments à partir des centroides de Kmeans

Ré-affacter chaque client à son cluster final Clusters trop déséquilibrés pour être exploitable

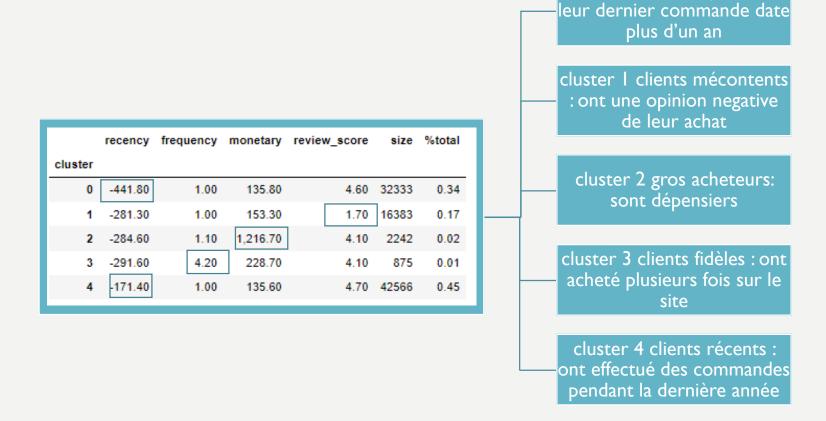
	recency	frequency	monetary	review_score	size	%total
cluster						
0	-286.80	1.10	161.50	4.10	94085	1.00
1	-300.30	6.80	291.90	4.20	206	0.00
2	-298.60	1.20	3,374.20	4.00	101	0.00
3	-469.70	24.40	229.20	3.60	7	0.00



CONCLUSION

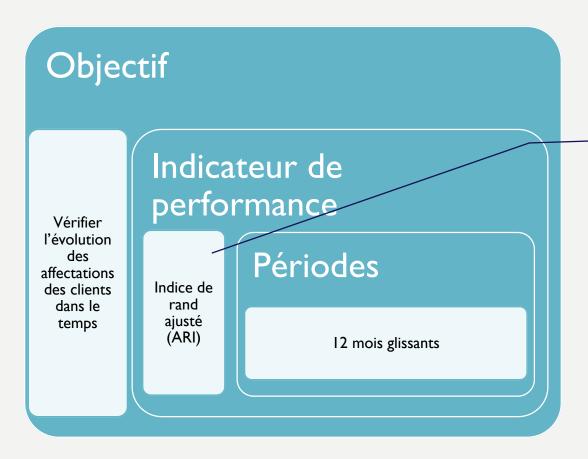
• Kmeans permet de réaliser la segmentation de manière rapide et efficace sur les données de commandes et de satisfactions.

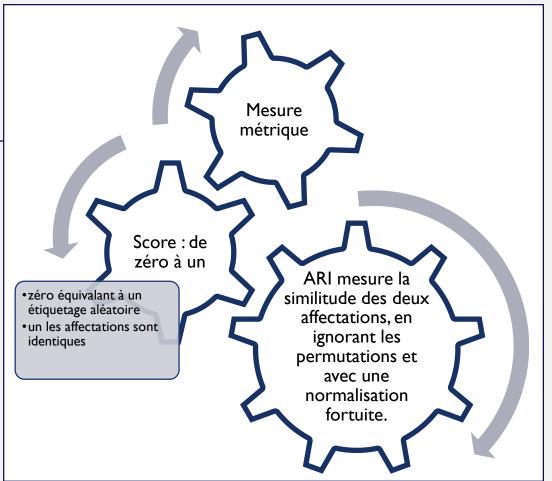
cluster 0 clients perdus:



STABILITÉ DE LA SEGMENTATION DANS LE TEMPS

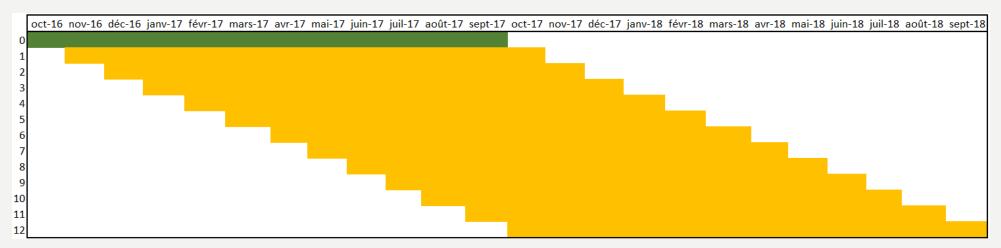
STABILITÉ DANS LE TEMPS: MÉTHODE DE LA SIMULATION



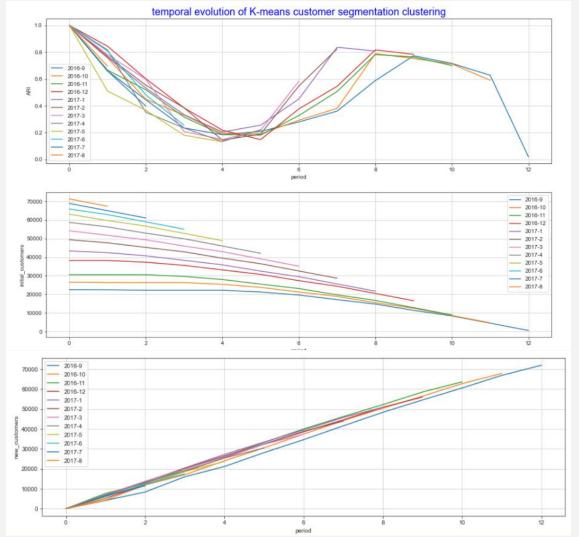


STABILITÉ DANS LE TEMPS: UN EXEMPLE DE LA SIMULATION

- Population de référence (ligne 0) : la clientèle de la première année
- Période d'évolution (ligne I -> 12): du 10/2016 au 9/2018
- Nombre de simulation : 12 pour tracer leur évolution mensuelle
- Indicateurs calculés :
 - Indice Rand ajusté (ARI) : similitude des clusters de la population initiale
 - Population initiale restante : nombre de clients initiaux restant
 - Nouveaux entrants : nombre de nouveaux clients



STABILITÉ DANS LE TEMPS: RÉSULTAT DE LA SIMULATION



- Quelque soit la période de référence, les indicateurs partagent la même tendance.
 - ARI : au bout de 4 mois, la plupart des clients changent de segment. La remontée du score après 4 mois est dû au départ important de clients initiaux.
 - clients existants : restent relativement stable dans les 2 mois qui suivent
 - Nouveaux clients : hausse constante et de manière considérable
- Conclusion : il convient de ré-effectuer la segmentation chaque 2 à 4 mois afin de prendre en compte les nouveaux clients et mettre à jour le segment des clients existants.