

画解剑指 Offer - LeetBook - 力扣 (LeetCode) 全球极客挚爱的技术成长平台

 leetcode.cn/leetbook/read/illustrate-lcof/55deoi

A 剑指 Offer 11. 旋转数组的最小数字 - 解决方案

题目描述

把一个数组最开始的若干个元素搬到数组的末尾，我们称之为数组的旋转。输入一个递增排序的数组的一个旋转，输出旋转数组的最小元素。例如，数组 `[3, 4, 5, 1, 2]` 为 `[1, 2, 3, 4, 5]` 的一个旋转，该数组的最小值为1。

示例 1：

输入：`[3, 4, 5, 1, 2]`
输出：1

示例 2：

输入：`[2, 2, 2, 0, 1]`
输出：0

注意：本题与主站 154 题 相同

解题方案

思路

- 标签：二分查找
- 整体思路：首先数组是一个有序数组的旋转，从这个条件可以看出，数组是有大小规律的，可以使用二分查找利用存在的规律快速找出结果
- 时间复杂度： $O(\log n)$ ，空间复杂度： $O(1)$

算法流程

1. 初始化下标 `left` 和 `right`
2. 每次计算中间下标 `mid = (right + left) / 2`，这里的除法是取整运算，不能出现小数
3. 当 `numbers[mid] < numbers[right]` 时，说明最小值在 `[left, mid]` 区间中，则令 `right = mid`，用于下一轮计算
4. 当 `numbers[mid] > numbers[right]` 时，说明最小值在 `[mid, right]` 区间中，则令 `left = mid + 1`，用于下一轮计算
5. 当 `numbers[mid] == numbers[right]` 时，无法判断最小值在哪个区间之中，此时让 `right--`，缩小区间范围，在下一轮进行判断

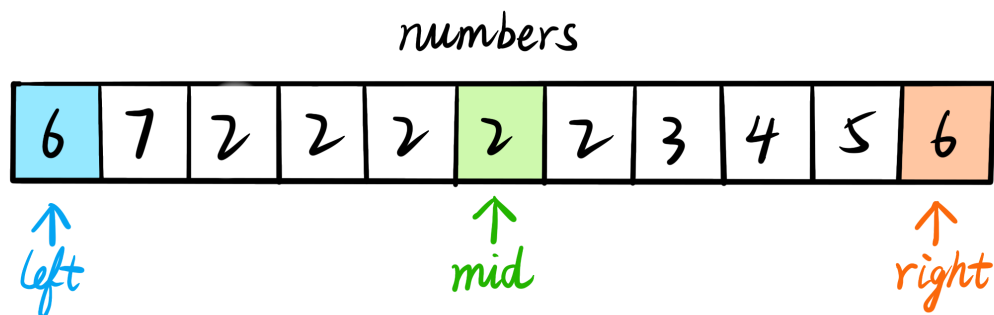
为什么是 `right--` 缩小范围，而不是 `left++` ？

- 因为数组是升序的，所以最小值一定靠近左侧，而不是右侧
- 比如，当存在 `[1,2,2,2,2]` 这种情况时，`left = 0`，`right = 4`，`mid = 2`，数值满足 `numbers[mid] == numbers[right]` 这个条件，如果 `left++`，则找不到最小值

代码

```
class Solution {
    public int minArray(int[] numbers) {
        int left = 0;
        int right = numbers.length - 1;
        while (left < right) {
            int mid = (right + left) / 2;
            if (numbers[mid] < numbers[right]) {
                right = mid;
            } else if (numbers[mid] > numbers[right]) {
                left = mid + 1;
            } else {
                right--;
            }
        }
        return numbers[left];
    }
}
```

画解



$\because \text{numbers}[\text{mid}] < \text{numbers}[\text{right}]$
 $\therefore \text{right} = \text{mid}$

花絮

© 本 LeetBook 由「力扣」和作者共同制作和发行，版权所有侵权必究。本节内容是否对您有帮助？👍 29

🗨 讨论区
共 27 个讨论

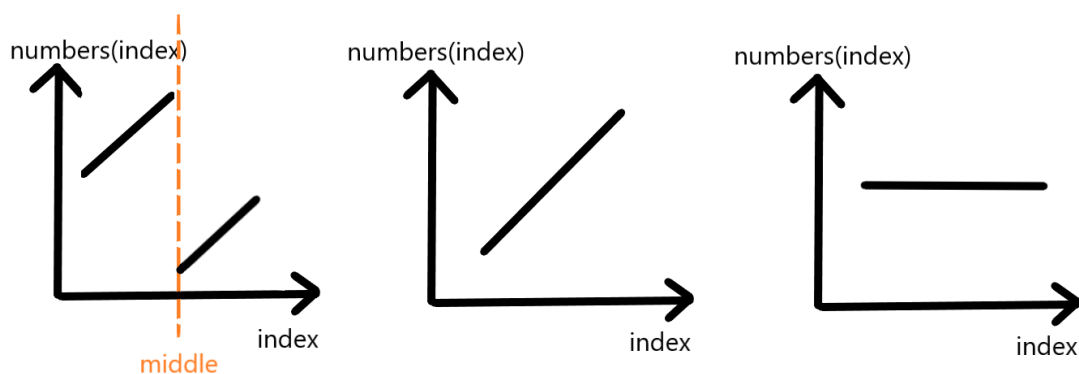
最热 🔥



竟成 🛡 L1

来自浙江2021-07-09

解题思路中，关于为何 $\text{numbers}[\text{middle}]$ 要跟 $\text{numbers}[\text{right}]$ 进行比较，可以参考下图。旋转数组无非是如下3种场景，其他场景约等于这3种场景的变种。可见，在图中任何一处画一个纵向虚线作为 middle ，如果最右侧的点的纵坐标 $\text{numbers}[\text{right}]$ 大于 $\text{numbers}[\text{middle}]$ ，则最小数一定在 left 到 middle 之间（含 left 点和 middle 点）。小于和等于的场景可自行结合下图判断。



16



Sabertoothkk 🛡 L1

来自江苏2021-02-23

这个也过了

```
class Solution {  
    public int minArray(int[] numbers) {  
        for(int i = 1;i < numbers.length ;i++){  
            if(numbers[i] < numbers[i-1]){  
                return numbers[i];  
            }  
        }  
        return numbers[0];  
    }  
}
```



16



哈哈  L1

来自北京2021-10-06

直接从左往右扫描，出现第一个后值小于前值的，不就是吗，时间复杂度是 $O(N)$



3



taste95

来自辽宁2021-11-13

这个也过了「代码块」

你这时间复杂度是 $O(n)$ 的啊，二分法 $O(\log n)$



2



Bytws  L1

来自陕西2022-03-09

```

class Solution {
    public int minArray(int[] numbers) {
        int min=numbers[0];
        int length=numbers.length;
        for(int i=1;i<numbers.length;i++){
            if(min>numbers[i]){
                min=numbers[i];
            }
        }
        return min;
    }
}

```

这也过了，旋转有啥用吗



1



[zhiyong.lizy](#)

来自河北2022-03-08

这个解答和题目中描述的旋转有什么关系？旋转这个条件是用来干嘛的？另外给出来的测试case也没有旋转呀？如果单纯的是递增数组，二分法确实是OK的。



1



[活力甜橙奶昔](#)

来自陕西2021-04-06

其实最后返回值应该 $\min(\text{numbers}[\text{left}], \text{numbers}[\text{o}])$, 毕竟不是纯递增，例如 [0,2,3,7,8,1,2,6], 这样按照二分法找出1是最小，但实际上第一个0，才是最小的。

[0,2,3,7,8,1,2,6]不是由递增数组旋转来的。汗



1



[改密码必死](#)

来自广东2021-03-28

其实最后返回值应该 $\min(\text{numbers}[\text{left}], \text{numbers}[\text{o}])$, 毕竟不是纯递增, 例如 $[0, 2, 3, 7, 8, 1, 2, 6]$, 这样按照二分法找出1是最小, 但实际上第一个0, 才是最小的。

不看题的吗?



1



MR超级程序员~ L1

来自广东2022-10-27

解题思路中, 关于为何 $\text{numbers}[\text{middle}]$ 要跟 $\text{numbers}[\text{right}]$ 进行比较, 可以参考下图。旋转数组无非是如下3种场景, 其他场景约等于这3种场景的变种。可见, 在图中任何一处画一个纵向虚线作为middle, 如果最右侧的点的纵坐标 $\text{numbers}[\text{right}]$ 大于 $\text{numbers}[\text{middle}]$, 则最小数一定在l

不用啦, 两行代码搞定

```
class Solution {  
    public int minArray(int[] numbers) {  
        Arrays.sort(numbers);  
        return numbers[0];  
    }  
}
```



来自中国澳门2022-08-15

这个也过了「代码块」

二分法的时间复杂度低一点, 正常遍历也可以, 只不过是 $O(n)$

