Recent_Note

 ${\rm LiXiaoLong}$

July 26, 2024

Contents

1	$\mathbf{G}\mathbf{A}$	I	2	
	1.1	简介	2	
		1.1.1 设计思路	2	
		1.1.2 损失函数和训练策略	3	
		1.1.3 数学推导	3	
	1.2	Code	3	
2				
	2.1	设计思路	5	
		2.1.1 Auto Encoder 结构	5	
		2.1.2 灵感乍现,这个 decoder 似乎有做图像生成的潜力	6	
		2.1.3 VAE 怎么满足这些要求的?	6	
	2.2	损失函数怎么设计出来的?	8	
	2.3	Code:	9	

Chapter 1

GAN

1.1 简介

1.1.1 设计思路

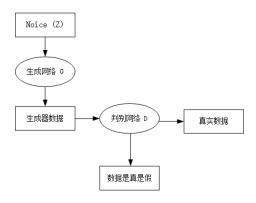


Figure 1.1: GAN 设计思路

GAN 包括两个模型,一个是生成模型 G (Generator),一个是判别模型 D (Discriminator)。它们的功能分别是:

G 负责生成图片,接收一个随机的噪声 z,通过该噪声生成图片,记为 G(z)。

D 负责判别一张图片是否"真实"。其输入是 x,代表一张图片,输出 D(x) 表示 x 为真实图片的概率。输出为 1 代表真实图片的概率为 100%,而输出为 0 则代表图片不可能是真实的(真实实例来源于数据集,伪造实例来源于生成模型)。

有一个很好的比喻,就是枯叶蝶的演化过程类似于树叶,枯叶蝶不需要认识树叶,但能通过变异逃避捕食者(筛选器),这样的自然选择使枯叶蝶越来越像树叶。同理,生成器产生的图片概率分布也会越来越接近真实数据集的概率分布。

1.1.2 损失函数和训练策略

(1) 损失函数:

$$\min_{G} \max_{D} V(D, G) = \mathbb{E}_{x \sim p_{\text{data}}(x)}[\log D(x)] + \mathbb{E}_{z \sim p_{z}(z)}[\log(1 - D(G(z)))]$$
 (1.1)

含义很直接,对生成器,尽可能让 $\mathbb{E}_{z\sim p_z(z)}[\log(1-D(G(z)))]$ 更小,也就是 D(G(z)) 尽可能大,前半段不涉及 \mathbf{z} ,当常数处理。 对判别器,就是真图像判别的结果越接近 1 越好,假图像越接近 0 越好。

训练策略:

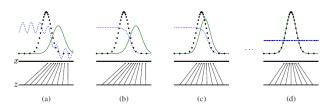


Figure 1.2: (2) 训练过程

Note: 判别器是小蓝,真实图片的概率分布是小黑,生成器整的映射是下半边的箭头,由全数据区域到生成的图像空间,绿色是生成图像空间的概率分布。

- 生成器和真实图像的概率分布偏差大,性能是比较差,判别器虽然大体在 真是图像概率大的地方高,但是不稳定。
- 判别器被迭代了几轮,区分良好。
- 生成器被迭代更新, 概率分布趋近了真实图像分布一些。
- 重复上面两步...
- 大结局,以假乱真,判别器 out。

1.1.3 数学推导

推荐文章:https://www.cnblogs.com/LXP-Never/p/9706790.html

1.2 Code

点击这里查看代码文件:https://xiaolong-li1.github.io/Blogs/GAN.ipynb

(1): 伪代码:

for number of training iterations do

for k steps do

- Sample minibatch of m noise samples $\{z^{(1)}, \ldots, z^{(m)}\}$ from noise prior $p_q(z)$.
- Sample minibatch of m examples $\{\boldsymbol{x}^{(1)}, \dots, \boldsymbol{x}^{(m)}\}$ from data generating distribution $p_{\text{data}}(\boldsymbol{x})$.
- Update the discriminator by ascending its stochastic gradient:

$$\nabla_{\theta_d} \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \left[\log D\left(\boldsymbol{x}^{(i)}\right) + \log\left(1 - D\left(G\left(\boldsymbol{z}^{(i)}\right)\right)\right) \right].$$

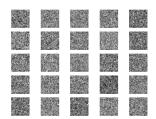
end for

- Sample minibatch of m noise samples $\{z^{(1)}, \ldots, z^{(m)}\}$ from noise prior $p_q(z)$.
- Update the generator by descending its stochastic gradient:

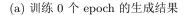
$$\nabla_{\theta_g} \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \log \left(1 - D\left(G\left(\boldsymbol{z}^{(i)} \right) \right) \right).$$

end for

The gradient-based updates can use any standard gradient-based learning rule. We used momentum in our experiments.







(b) 训练 200 个 epoch 生成的结果

Figure 1.3: 训练不同 epoch 数的生成结果对比

Chapter 2

VAE model

2.1 设计思路

2.1.1 Auto Encoder 结构

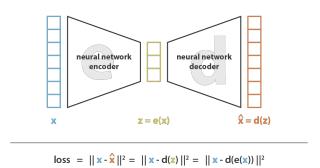


Figure 2.1: Auto Encoder 结构

VAE 结构基于 AE,这种网络结构有一个很经典的功能,数据降维,可以把高维度的数据变成很低的维度,但是仍然保留大部分语义特征(因为它能通过一个固定的函数(解码器)以比较小的误差恢复出来)。至于这个网络能干什么,去噪,数据压缩之类的。

- 这时候刚好来引入一个概念,latent space (我就叫它表示空间好了),也就是图中 z 向量所在的空间,
- 第二个概念是, latent space 的正则性, 这里用两幅图描述。

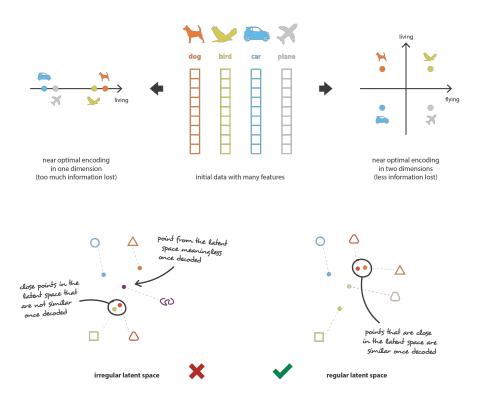


Figure 2.2: 正则化的直观感受

这里的左侧的表示空间和右侧比较就没什么结构,差别很大的东西在表示空间里的位置却没有散开,相似的没有聚在一堆。

2.1.2 灵感乍现,这个 decoder 似乎有做图像生成的潜力

它能用低维度的一些看似随机的向量整出来有意义的图片,如果我们直接随机 生成一些向量输进去会不会也能搞出来新的作品?不过先考虑下面的要求。

- 1. 随机的向量都能有图片对应,这说明一个事情, latent space 的大部分空间都会在高维空间得有有意义的图像对应。我们原有的训练策略从没有对表示空间做任何要求,它可以就好多离得很远的片区有有意义的图像对应。
- 2. 它一个输入绝对只有一个输出,这不好,我们应该生成多个类似的但又不一样的图像以供选择。

2.1.3 VAE 怎么满足这些要求的?

VAE 结构

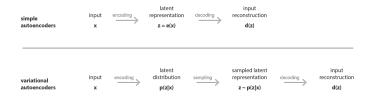


Figure 2.3: VAE 和 AE 区别

它的编码器不再是和表征空间的一个点对应了,而是一个概率分布,解码器 也是得到的一个概率分布,不过方差是提前固定的

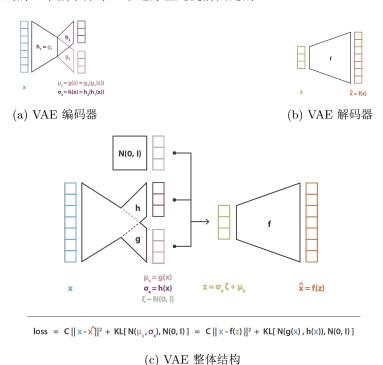
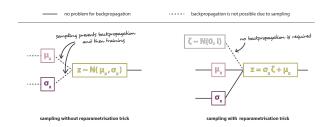


Figure 2.4: VAE 结构

- 图 a: 解码器介绍: 两部分构成的神经网络(前半边公用),输入是图像,输出是确定一种分布所需的参数(高斯分布为例,均值向量和协方差矩阵,不过为了减少计算量,假定各个特征也不相关,就成了方差向量了)
- 图 b: 编码器介绍: 输入时从前面的分布从 latent space 采样的特征表示,输出是高斯分布的均值,实际上也就是输出图像的预期,有一个固定的方差,采样得到输出结果。

• 图 c: 整合的小策略: 为了能让网络可以训练,特意用 N (0, 1) 这个模块来帮助表示各种高斯分布,完成采样。



进入正题

VAE 巧妙地用了概率分布作为编解码器映射的对象,而且选用高斯分布,训练时每一个真实样本,相当和表征空间的某个点为中心的一片区域对应上了,而且损失函数还要让这个概率分布接近 N(0,1), 意味着映射的区域,或者点云都集中在一块,但又有一定的距离来确保准确性($\hat{x}-x$ 这个损失限制)

2.2 损失函数怎么设计出来的?

这里就进入了数学部分。 先定义

- x: 模型输入
- z: 中间层的表示,在这个模型中是 latent space 采样后的结果
- g(x): 输入: 同编码器输入,输出: z 所满足的高斯分布的均值
- h(x): 输入: 同编码器输入, 输出: z 所满足的高斯分布的方差
- $q_x(z)$: z 的概率密度分布, $q_x(z) \equiv \mathcal{N}(g(x), h(x)), g(x) \in G, h(x) \in H$; G H 是函数族

再假设

- z 应该满足 N(0,1)
- p(x|z) 也满足正态分布,方差是固定的,均值是通过解码器给出的。即 $p(x|z) = \mathcal{N}(f(z),c)$

p(z|x) 根据上述假设,没法直接求出来,不过可以用正态分布函数族拟合,g 和 h 是为了整出来一个正态分布来拟合 p(z|x)

$$\begin{split} (g^*,h^*) &= \underset{(g,h) \in G \times H}{\arg \min} KL(q_x(z),p(z|x)) \\ &= \underset{(g,h) \in G \times H}{\arg \min} \left(\mathbb{E}_{z \sim q_x}(\log q_x(z)) - \mathbb{E}_{z \sim q_x} \left(\log \frac{p(x|z)p(z)}{p(x)} \right) \right) \\ &= \underset{(g,h) \in G \times H}{\arg \min} \left(\mathbb{E}_{z \sim q_x}(\log q_x(z)) - \mathbb{E}_{z \sim q_x}(\log p(z)) - \mathbb{E}_{z \sim q_x}(\log p(x|z)) + \mathbb{E}_{z \sim q_x}(\log p(x)) \right) \\ &= \underset{(g,h) \in G \times H}{\arg \max} \left(\mathbb{E}_{z \sim q_x} (\log p(x|z)) - KL(q_x(z),p(z)) \right) \\ &= \underset{(g,h) \in G \times H}{\arg \max} \left(\mathbb{E}_{z \sim q_x} \left(-\frac{||x-f(z)||^2}{2c} \right) - KL(q_x(z),p(z)) \right) \end{split}$$

又因为解码器还要满足 就是得选一个好的解码器 f 能让 $\hat{x} = x$ 的概率最高。

$$f^* = \underset{f \in F}{\arg \max} \mathbb{E}_{z \sim q_x^*}(\log p(x|z))$$
$$= \underset{f \in F}{\arg \max} \mathbb{E}_{z \sim q_x^*} \left(-\frac{||x - f(z)||^2}{2c} \right)$$

综合一下, 就是要优化这个:

$$(f^*, g^*, h^*) = \argmax_{(f, g, h) \in F \times G \times H} \left(\mathbb{E}_{z \sim q_x} \left(-\frac{||x - f(z)||^2}{2c} \right) - KL(q_x(z), p(z)) \right)$$

期望就在多轮的训练中间接实现,前后项可以加上一个权重,结合我们的假设,这就得到 loss 函数

$$Loss = \|x - \hat{x}\|^2 + KL[\mathcal{N}(g(x), h(x)), \mathcal{N}(0, 1)]$$
 (2.1)

另外,通过把 KL 散度的计算按照定义展开,再根据高斯分布的性质化简,可得:

$$KL(q(z|x) \parallel p(z)) = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{J} (\log(\sigma_j^2) + 1 - \sigma_j^2 - \mu_j^2)$$
 (2.2)

Note:关于 ELBO 的文章:https://www.zywvvd.com/notes/study/probability/elbo/elbo/

2.3 Code:

点击这里查看代码文件 (https://xiaolong-li1.github.io/Blogs/VAE.ipynb)