34 | Worker Thread模式:如何避免重复创建线程?

2019-05-16 王宝令

Java并发编程实战 进入课程 >



讲述: 王宝令 时长 07:28 大小 6.86M



在<u>L一篇文章</u>中,我们介绍了一种最简单的分工模式——Thread-Per-Message 模式,对应到现实世界,其实就是委托代办。这种分工模式如果用 Java Thread 实现,频繁地创建、销毁线程非常影响性能,同时无限制地创建线程还可能导致 OOM,所以在 Java 领域使用场景就受限了。

要想有效避免线程的频繁创建、销毁以及 OOM 问题,就不得不提今天我们要细聊的,也是 Java 领域使用最多的 Worker Thread 模式。

Worker Thread 模式及其实现

Worker Thread 模式可以类比现实世界里车间的工作模式:车间里的工人,有活儿了,大家一起干,没活儿了就聊聊天等着。你可以参考下面的示意图来理解,Worker Thread 模

式中**Worker Thread 对应到现实世界里,其实指的就是车间里的工人**。不过这里需要注意的是,车间里的工人数量往往是确定的。

车间工作示意图

那在编程领域该如何模拟车间的这种工作模式呢?或者说如何去实现 Worker Thread 模式呢?通过上面的图,你很容易就能想到用阻塞队列做任务池,然后创建固定数量的线程消费阻塞队列中的任务。其实你仔细想会发现,这个方案就是 Java 语言提供的线程池。

线程池有很多优点,例如能够避免重复创建、销毁线程,同时能够限制创建线程的上限等等。学习完上一篇文章后你已经知道,用 Java 的 Thread 实现 Thread-Per-Message 模式难以应对高并发场景,原因就在于频繁创建、销毁 Java 线程的成本有点高,而且无限制地创建线程还可能导致应用 OOM。线程池,则恰好能解决这些问题。

那我们还是以 echo 程序为例,看看如何用线程池来实现。

下面的示例代码是用线程池实现的 echo 服务端,相比于 Thread-Per-Message 模式的实现,改动非常少,仅仅是创建了一个最多线程数为 500 的线程池 es, 然后通过 es.execute() 方法将请求处理的任务提交给线程池处理。

■ 复制代码

- 1 ExecutorService es = Executors
- 2 .newFixedThreadPool(500);
- 3 final ServerSocketChannel ssc =
- 4 ServerSocketChannel.open().bind(

```
new InetSocketAddress(8080));
6 // 处理请求
7 try {
    while (true) {
       // 接收请求
9
       SocketChannel sc = ssc.accept();
10
       // 将请求处理任务提交给线程池
11
       es.execute(()->{
12
13
        try {
           // 读 Socket
14
           ByteBuffer rb = ByteBuffer
             .allocateDirect(1024);
           sc.read(rb);
17
           // 模拟处理请求
           Thread.sleep(2000);
19
          // 写 Socket
20
           ByteBuffer wb =
             (ByteBuffer)rb.flip();
23
           sc.write(wb);
           // 关闭 Socket
           sc.close();
         }catch(Exception e){
           throw new UncheckedIOException(e);
27
29
       });
30
     }
31 } finally {
32
    ssc.close();
     es.shutdown();
33
34 }
```

正确地创建线程池

Java 的线程池既能够避免无限制地**创建线程**导致 OOM,也能避免无限制地**接收任务**导致 OOM。只不过后者经常容易被我们忽略,例如在上面的实现中,就被我们忽略了。所以强 烈建议你**用创建有界的队列来接收任务**。

当请求量大于有界队列的容量时,就需要合理地拒绝请求。如何合理地拒绝呢?这需要你结合具体的业务场景来制定,即便线程池默认的拒绝策略能够满足你的需求,也同样建议你**在创建线程池时,清晰地指明拒绝策略**。

同时,为了便于调试和诊断问题,我也强烈建议你**在实际工作中给线程赋予一个业务相关的 名字**。

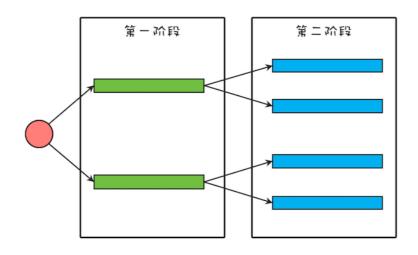
■ 复制代码

```
1 ExecutorService es = new ThreadPoolExecutor(
2 50, 500,
3 60L, TimeUnit.SECONDS,
4    // 注意要创建有界队列
5    new LinkedBlockingQueue<Runnable>(2000),
6    // 建议根据业务需求实现 ThreadFactory
7    r->{
8        return new Thread(r, "echo-"+ r.hashCode());
9    },
10    // 建议根据业务需求实现 RejectedExecutionHandler
11    new ThreadPoolExecutor.CallerRunsPolicy());
```

避免线程死锁

使用线程池过程中,还要注意一种**线程死锁**的场景。如果提交到相同线程池的任务不是相互独立的,而是有依赖关系的,那么就有可能导致线程死锁。实际工作中,我就亲历过这种线程死锁的场景。具体现象是**应用每运行一段时间偶尔就会处于无响应的状态,监控数据看上去一切都正常,但是实际上已经不能正常工作了**。

这个出问题的应用,相关的逻辑精简之后,如下图所示,该应用将一个大型的计算任务分成两个阶段,第一个阶段的任务会等待第二阶段的子任务完成。在这个应用里,每一个阶段都使用了线程池,而且两个阶段使用的还是同一个线程池。



应用业务逻辑示意图

我们可以用下面的示例代码来模拟该应用,如果你执行下面的这段代码,会发现它永远执行不到最后一行。执行过程中没有任何异常,但是应用已经停止响应了。

■ 复制代码

```
1 //L1、L2 阶段共用的线程池
 2 ExecutorService es = Executors.
    newFixedThreadPool(2);
4 //L1 阶段的闭锁
5 CountDownLatch 11=new CountDownLatch(2);
6 for (int i=0; i<2; i++){
    System.out.println("L1");
   // 执行 L1 阶段任务
    es.execute(()->{
     //L2 阶段的闭锁
10
11
     CountDownLatch 12=new CountDownLatch(2);
      // 执行 L2 阶段子任务
12
      for (int j=0; j<2; j++){
13
       es.execute(()->{
15
          System.out.println("L2");
          12.countDown();
16
17
        });
      }
18
19
      // 等待 L2 阶段任务执行完
     12.await();
      11.countDown();
21
22
   });
23 }
24 // 等着 L1 阶段任务执行完
25 l1.await();
26 System.out.println("end");
```

当应用出现类似问题时,首选的诊断方法是查看线程栈。下图是上面示例代码停止响应后的线程栈,你会发现线程池中的两个线程全部都阻塞在 12.await();这行代码上了,也就是说,线程池里所有的线程都在等待 L2 阶段的任务执行完,那 L2 阶段的子任务什么时候能够执行完呢?永远都没那一天了,为什么呢?因为线程池里的线程都阻塞了,没有空闲的线程执行 L2 阶段的任务了。

```
pool-1-thread-2" #12 prio=5 os_prio=0 tid=0x000000001e382000 nid=0x5610 waiting on condition [0x000000001edbe000]
   java.lang.Thread.State: WAITING (parking)
        at sun.misc.Unsafe.park(Native Method)
        - parking to wait for <0x000000076c9ccd48> (a java.util.concurrent.CountDownLatch$Sync)
        at java.util.concurrent.locks.LockSupport.park(LockSupport.java:175)
        at java.util.concurrent.locks.AbstractQueuedSynchronizer.parkAndCheckInterrupt(AbstractQueuedSynchronizer.java:836)
        at java.util.concurrent.locks.AbstractQueuedSynchronizer.doAcquireSharedInterruptibly(AbstractQueuedSynchronizer.java:997)
        at java. util. concurrent. locks. AbstractQueuedSynchronizer. acquireSharedInterruptibly(AbstractQueuedSynchronizer. java:1304)
        at java.util.concurrent.CountDownLatch.await(CountDownLatch.java:231)
        at org. i7. cp. lesson. one. WorkerThreadTest. lambda$main$1 (WorkerThreadTest. java:24)
        at org. i7. cp. lesson. one. WorkerThreadTest$$Lambda$1/1831932724.run(Unknown Source)
        at java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor.runWorker(ThreadPoolExecutor.java:1149)
        at java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor$Worker.run(ThreadPoolExecutor.java:624)
        at java. lang. Thread.run(Thread.java:748)
   Locked ownable synchronizers:
        - <0x000000076c96f0c8> (a java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor$Worker)
"pool-1-thread-1" #11 prio=5 os_prio=0 tid=0x000000001e37f000 nid=0x3850 waiting on condition [0x000000001ecbe000]
  java. lang. Thread. State: WAITING (parking)
       at sun.misc.Unsafe.park(Native Method)
       - parking to wait for <0x000000076cb0f688> (a java.util.concurrent.CountDownLatch$Sync)
        at java. util. concurrent. locks. LockSupport. park(LockSupport. java: 175)
       at java. util. concurrent. locks. AbstractQueuedSynchronizer. parkAndCheckInterrupt (AbstractQueuedSynchronizer. java: 836)
       at java.util.concurrent.locks.AbstractQueuedSynchronizer.doAcquireSharedInterruptibly(AbstractQueuedSynchronizer.java:997)
       at java.util.concurrent.locks.AbstractQueuedSynchronizer.acquireSharedInterruptibly(AbstractQueuedSynchronizer.java:1304)
       at java. util. concurrent. CountDownLatch. await(CountDownLatch. java: 231)
       at org. i7. cp. lesson. one. WorkerThreadTest. lambda$main$1 (WorkerThreadTest. java:24)
       at org. i7. cp. lesson. one. WorkerThreadTest$$Lambda$1/1831932724.run(Unknown Source)
       at java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor.runWorker(ThreadPoolExecutor.java:1149)
       at java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor$Worker.run(ThreadPoolExecutor.java:624)
       at java. lang. Thread. run(Thread. java: 748)
```

原因找到了,那如何解决就简单了,最简单粗暴的办法就是将线程池的最大线程数调大,如果能够确定任务的数量不是非常多的话,这个办法也是可行的,否则这个办法就行不通了。 其实**这种问题通用的解决方案是为不同的任务创建不同的线程池**。对于上面的这个应用, L1 阶段的任务和 L2 阶段的任务如果各自都有自己的线程池,就不会出现这种问题了。

最后再次强调一下: **提交到相同线程池中的任务一定是相互独立的, 否则就一定要慎重**。

总结

我们曾经说过,解决并发编程里的分工问题,最好的办法是和现实世界做对比。对比现实世界构建编程领域的模型,能够让模型更容易理解。上一篇我们介绍的 Thread-Per-Message 模式,类似于现实世界里的委托他人办理,而今天介绍的 Worker Thread 模式则类似于车间里工人的工作模式。如果你在设计阶段,发现对业务模型建模之后,模型非常类似于车间的工作模式,那基本上就能确定可以在实现阶段采用 Worker Thread 模式来实现。

Worker Thread 模式和 Thread-Per-Message 模式的区别有哪些呢?从现实世界的角度看,你委托代办人做事,往往是和代办人直接沟通的;对应到编程领域,其实现也是主线程直接创建了一个子线程,主子线程之间是可以直接通信的。而车间工人的工作方式则是完全围绕任务展开的,一个具体的任务被哪个工人执行,预先是无法知道的;对应到编程领域,则是主线程提交任务到线程池,但主线程并不关心任务被哪个线程执行。

Worker Thread 模式能避免线程频繁创建、销毁的问题,而且能够限制线程的最大数量。 Java 语言里可以直接使用线程池来实现 Worker Thread 模式,线程池是一个非常基础和 优秀的工具类,甚至有些大厂的编码规范都不允许用 new Thread() 来创建线程的,必须使 用线程池。

不过使用线程池还是需要格外谨慎的,除了今天重点讲到的如何正确创建线程池、如何避免线程死锁问题,还需要注意前面我们曾经提到的 ThreadLocal 内存泄露问题。同时对于提交到线程池的任务,还要做好异常处理,避免异常的任务从眼前溜走,从业务的角度看,有时没有发现异常的任务后果往往都很严重。

课后思考

小灰同学写了如下的代码,本义是异步地打印字符串"QQ",请问他的实现是否有问题呢?

■ 复制代码

```
1 ExecutorService pool = Executors
2    .newSingleThreadExecutor();
3 pool.submit(() -> {
4    try {
5        String qq=pool.submit(()->"QQ").get();
6        System.out.println(qq);
7    } catch (Exception e) {
8     }
9 });
```

欢迎在留言区与我分享你的想法,也欢迎你在留言区记录你的思考过程。感谢阅读,如果你觉得这篇文章对你有帮助的话,也欢迎把它分享给更多的朋友。



全面系统提升你的并发编程能力

王宝令

新版升级:点击「 🎖 请朋友读 」,20位好友免费读,邀请订阅更有<mark>现金</mark>奖励。

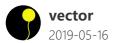
© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 33 | Thread-Per-Message模式:最简单实用的分工方法

下一篇 35 | 两阶段终止模式:如何优雅地终止线程?

精选留言 (19)





ြ 16

工厂里只有一个工人,他的工作就是同步的等待工厂里其他人给他提供东西,然而并没有 其他人,他将等到天荒地老,海枯石烂~

作者回复: 比喻很形象 凸



企 2

•

zero

凸 2

2019-05-18

感觉这程序会调用栈内存溢出,这段代码相当于无限的递归调用啊。不知道理解的对不对,请老师指点。

作者回复: 不是递归, 但会死锁



佑儿

凸 1

2019-05-17

原始的workerThread模式包含三种角色:工人、传送带、产品, 传送带中维护一个productionsQueue以及最大的产品数量(为了防止产品无限积压), 在传送带初始化时,创建了若干个worker(线程),worker不断从传送带取产品进行加工,

当传送带中无产品时,worker线程被挂起等待唤醒,当有新的产品加入到传送带中时,… 展开~



lingw



2019-05-26

newSingleThreadExecutor线程池只有单个线程,先将外部线程提交给线程池,外部线程等待内部线程执行完成,但由于线程池只有单线程,导致内部线程一直没有执行的机会,相当于内部线程需要线程池的资源,外部线程需要内部线程的结果,导致死锁。



nonohony



2019-05-22

外部线程会由于内部线程submit.get而阻塞,占有single线程池的唯一worker资源,从而导致内部线程永远无法执行,形成活锁。解法可以拆分为两个线程池。

展开~





ம

为什么思考提会有两次submit方法,猜这里应该就是问题了。打卡! 展开~