

Naam feedbackgever:

Naam stagiair:

Met dit feedbackformulier willen we inzicht krijgen in de competentieontwikkeling van de stagiair. Een competentie is het zichtbare vermogen van de professional om kennis, houding en vaardigheden te integreren tot adequaat beroepsmatig handelen. Om de ontwikkeling te kunnen zien willen we u vragen om twee keer – halverwege en aan het eind van de stage – per gekozen competentie aan te geven in welke mate naar uw mening de student bepaald gedrag vertoont of beheerst: onvoldoende, zwak, voldoende, goed, zeer goed. De student geeft zelf aan, aan welke competenties hij/zij wil werken. Aan de competentie “multidisciplinair samenwerken” wordt sowieso gewerkt. Tot slot: het gaat ons erom om een indruk te krijgen van uw mening over het functioneren van onze student. Een competentie die u naar uw mening niet kan beoordelen, graag met ‘niet van toepassing’ (n.v.t.) invullen.

Dit formulier wordt door drie personen ingevuld: de bedrijfsbegeleider, een collega en de stagiair zelf.

**A Verloop stage**

Zijn er opvallende punten als het gaat om algemene HBO-competenties dan wel in positieve of in negatieve zin? Denk daarbij aan kwaliteiten als:

Organisatie en planning van het werk  
Taakopvatting  
Voldoende kennis  
Voldoende vakinhoudelijke vaardigheden  
Kwaliteit uitvoering van de werkzaamheden  
Kwantiteit uitvoering van de werkzaamheden  
Zelfstandigheid (beslissen en handelen)  
Initiatief

Contacten met collega's  
Contacten met leidinggevend  
Contacten met derden (klanten, opdrachtgevers)  
Flexibiliteit  
Zelfkritiek  
Overtuigingskracht  
Stressbestendigheid  
Schriftelijke uitdrukkingsvaardigheid

Mondelinge uitdrukkingsvaardigheid  
Luistervaardigheid  
Inzicht in eigen mogelijkheden en voorkeuren  
Toepasbaarheid resultaten in het bedrijf  
Begrip en inzicht in organisatie

Notities:



De opleiding CMD heeft 9 competenties die samen het eindniveau beschrijven. De student hoeft bij de stage **NIET OP ALLE** competenties beoordeeld te worden. In het stageplan heeft de student in overleg met de stagebegeleider van school bepaald aan welke 4 competenties hij/zij gaat werken. De competentie "multidisciplinair samenwerken" moet verplicht beoordeeld worden. Daarnaast geeft de stagiair nog 3 andere competenties aan waarop hij/zij feedback wil.

## B Assessment van CMD-competenties:

☐ **1. Begrijpen & kaderen** – Inventariseert doelen, wensen en ideeën van belanghebbenden en vertaalt deze naar een ontwerp-probleem binnen een context. Kan omgaan met een veranderende of lastig inzichtelijke probleemsituatie, blijft vragen stellen en herformuleert de ontwerp-vraag. Kiest doelgericht passende ontwerptheorieën en -methodieken en kan keuzes onderbouwen.

Onvoldoende                      Zwak                      Voldoende                      Ruim voldoende                      Goed                      Zeer goed

Concreet voorbeeld waar de stagiair dit heeft laten zien:

☐ **2. Conceptualiseren** – Is staat trends en ontwikkelingen mee te nemen en toe te passen in ontwerp. Gebruikt passende creatieve methodes en technieken voor het ontwikkelen van ideeën en maakt onderbouwde keuzes. Is in staat om creativiteit in te zetten en te experimenteren om nieuwe wegen te verkennen. Kan omgaan met verschillende conflicterende belangen van de stakeholders zonder het ontwerp te veronachtzamen.

Onvoldoende                      Zwak                      Voldoende                      Ruim voldoende                      Goed                      Zeer goed

Concreet voorbeeld waar de stagiair dit heeft laten zien:

☐ **3. Verbeelden & maken** – Kan ideeën verbeelden, beschrijven, concreet maken en overdragen aan anderen. Maakt passende prototypes met een specifiek doel als onderdeel van het iteratief ontwerpproces. Past ontwerpprincipes toe [op vormgevings-, interactie-, en technisch vlak] en heeft oog voor detail. Durft te experimenteren om tot een oplossing te komen.

Onvoldoende                      Zwak                      Voldoende                      Ruim voldoende                      Goed                      Zeer goed

Concreet voorbeeld waar de stagiair dit heeft laten zien:

☐ **4. Evalueren** – Is kritisch op het eigen werk met als doel dit te verbeteren en zoekt actief naar feedback. Is in staat om ethische gevolgen van het ontwerp te verantwoorden. Evalueert de vorderingen continu met gebruikers, andere stakeholders, experts en collega's. Kent een repertoire aan kwalitatieve en kwantitatieve testmethodes en -technieken. Kiest de juiste technieken bij de testdoelen en trekt valide conclusies.

Onvoldoende                      Zwak                      Voldoende                      Ruim voldoende                      Goed                      Zeer goed

Concreet voorbeeld waar de stagiair dit heeft laten zien:

☒ **5. Multidisciplinair samenwerken** – Is in staat in heterogene groepen te werken; en onderkent de verschillende kwaliteiten van teamleden en stemt de taakverdeling daar op af. Kan samenwerken met andere disciplines en maakt de vertaling naar het eigen ontwerp. Reflecteert op het teamproces en eigen rol, kan problemen herkennen, geeft en verwerkt constructieve feedback.

Onvoldoende                      Zwak                      Voldoende                      Ruim voldoende                      Goed                      Zeer goed

Concreet voorbeeld waar de stagiair dit heeft laten zien:



**6. Manifesteren & presenteren** – Kan overtuigend communiceren d.m.v. een valide onderbouwing. Beheerst verschillende communicatievormen en presentatiestijlen; een CMD-er kan inspireren, informeren, overleggen, overtuigen en motiveren. Werkt vanuit passie en betrokkenheid en dat zie je terugkomen in de kwaliteit van het werk.

Onvoldoende

Zwak

Voldoende

Ruim voldoende

Goed

Zeer goed

Concreet voorbeeld waar de stagiair dit heeft laten zien:



**7. Initiëren, organiseren en regisseren** – Zet creativiteit in om verbeteringen te realiseren. Plant een ontwerptraject, voert het uit, controleert het en stuurt bij waar nodig, rekening houdend met tijd, middelen en kwaliteit. Maakt een inschatting van de succes- en risicofactoren m.b.t. het ontwerptraject. Kan op metaniveau over projectdoelen en prioriteiten nadenken en kan strategische keuzes maken.

Onvoldoende

Zwak

Voldoende

Ruim voldoende

Goed

Zeer goed

Concreet voorbeeld waar de stagiair dit heeft laten zien:



**8. Ontwikkelen & reflecteren** – Reflecteert tijdens het ontwerptraject op kwaliteit van eigen handelen en stuurt bij. Reflecteert op de kwaliteit van het product en trekt hier lering uit. Stuurt zichzelf bij ten aanzien van de eigen ontwikkeling. Verdiept zich voortdurend in de ontwikkelingen op het gebied van relevante vakgebieden en weet deze op waarde te schatten.

Onvoldoende

Zwak

Voldoende

Ruim voldoende

Goed

Zeer goed

Concreet voorbeeld waar de stagiair dit heeft laten zien:



**9. Onderzoeken** – Toont een onderzoekende houding. Kan zelf onderzoek verrichten en passende methodes hanteren. Kan eigen onderzoek en dat van anderen op waarde schatten. Trekt de conclusies uit het onderzoek en past deze toe in het ontwerp.

Onvoldoende

Zwak

Voldoende

Ruim voldoende

Goed

Zeer goed

Concreet voorbeeld waar de stagiair dit heeft laten zien:

Datum

Handtekening