ACID

A:原子性 C:一致性 I:隔离性 D:耐久性

范式

第一范式

二维数据表, 是第一范式才是数据库

第二范式

第一范式+主键+其他列完全依赖主键

第三范式

第二范式+属性不依赖于非主键(不存在非主属性的传递函数依赖)

BC范式

第三范式+不存在任何字段对任一候选关键字段的传递函数依赖

DDBMS

查询引擎 事务管理 数据集成/多数据 复制/并行

DBMS优点

独立: 与上层应用分离

缓存管理: 性能优势(即使有数据丢失也可以通过日志恢复)

ACID 辅助函数

DDBMS优点

数据独立性:

高可靠/高可用:可靠指的是出错少,可用指的是出错后可以尽快恢复高性能:可伸缩:

DDBMS缺点

没有标准 复杂 管理困难 安全性

DDBMS Architectures

ANSI/SPARC Architecture

用户-外模式-概念模式-内模式

C/S DDBMS

SQL接口、程序接口、缓存-网络-目录、查询分解 客户端-应用服务器-数据服务器-数据库

P2P DDBMS

外模式-GCS(Global Conceptual Schema)-LCS(Local Conceptual Schema)-LIS(Local Internal Conceptual)

MDBMS Architectures

MDBMS

模式、内模式与外模式

模式

定义:也称逻辑模式,是数据库中全体数据的逻辑结构和特征的描述,是所有用户的公共数据视图。

一个数据库只有一个模式

是数据库数据在逻辑级上的视图

数据库模式以某一种数据模型为基础

定义模式时不仅要定义数据的逻辑结构(如数据记录由哪些数据项构成,数据 项的名字、类型、取值范围等),而且要定义与数据有关的安全性、完整性要 求, 定义这些数据之间的联系

内模式

定义:也称子模式(Subschema)或用户模式,是数据库用户(包括应用程序 员和最终用户)能够看见和使用的局部数据的逻辑结构和特征的描述,是数据 库用户的数据视图,是与某一应用有关的数据的逻辑表示。

一个数据库可以有多个外模式

外模式就是用户视图

外模式是保证数据安全性的一个有力措施

外模式

定义:也称存储模式(Storage Schema),它是数据物理结构和存储方式的描 述、是数据在数据库内部的表示方式(例如、记录的存储方式是顺序存储、按 照B树结构存储还是按hash方法存储;索引按照什么方式组织;数据是否压缩 存储,是否加密;数据的存储记录结构有何规定)。

一个数据库只有一个内模式

一个表可能由多个文件组成,如:数据文件、索引文件

它是数据库管理系统(DBMS)对数据库中数据进行有效组织和管理的方法,可 以减少数据冗余,实现数据共享,还可以减少数据冗余,实现数据共享

自顶向下设计(Top-down Design)

数据分解

水平分解: 表结构不变, 数据分成不同数据集

垂直分解: 分解成多个子表

优点: 查询快 缺点:

性能的影响

完整性保证

分解粒度大小

更新慢

如何确保正确性

完备性 不相交性 可重构性

生命周期

从数据到大数据

大是相对的,和数据量,难度,处理时间等相关 无政府主义抬头 价值密度稀疏 OLTP在线事务→OLAP在线分析→BI商务智能 大致流程:获取数据→抽取清洗→集成聚合→分析建模→解释展示

大数据技术体系

分表、分区、分片与分库

Allocation Alternatives

优势:访问快,可靠性高

劣势: 更新慢, 易出错, 必须同时更新所有

为什么分割

查询效率 可靠性和可用性 安全性

水平分割(Horizontal Fragmentation)

根据特定Property进行分割 用于分割的简单谓词集合 P_r 应当是最小而且完备的// $\mathrm{EX:}\sigma_{BUDGET<1000}(PROJ)$ 如何获取最小完备的简单谓词集合 主要是把重复的给消去,比如B<100和 $B\geq 100$

Primary Horizontal Fragmentation

 $R_i = \sigma_{F_i}(R), 1 \le i \le w$ 其中, F_i 应当是最小项谓词

Derived Horizontal Fragmentation

输入:属从关系的划分集合、成员关系、属主和成员之间的半连接谓词

垂直分割(Vertical Fragmentation)

需要复制主键,按属性切割

信息需求

 $Q = \{q_1, q_2, ..., q_q\}$ 是访问关系 $R(A_1, A_2, ..., A_n)$ 的用户查询(应用) 属性使用值:

$$use(q_i, A_j) = \begin{cases} 1 \text{ if attributes } A_j \text{ referenced by query } q_i \\ 0 \text{ otherwise} \end{cases}$$

简而言之,如果 A_j 使用到了 q_i (比如select中使用到),那么 $use(q_i, A_j) = 1$ 下面定义亲和度矩阵(Attribute Affinity Matrix, AA)

$$aff(A_i, A_j) = \sum_{k|use(q_k, A_i) = 1 \land use(q_k, A_j) = 1} \sum_{\forall S_l} ref_l(q_k) * acc_l(q_k)$$

其中 $ref_l(q_k)$ 表示站点 S_l 中执行 q_k 时访问属性 (A_i,A_j) 的次数 $acc_l(q_k)$ 表示应用的访问频率度量

聚类算法

目标:调整属性排列顺序,使得属性亲和度值大小相近的在一起,使得全局亲和度度量(Global Affinity Measure,AM)最大算法:BEA算法- $O(n^2)$

$$AM = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} aff(A_i, A_j) [aff(A_i, A_{j-1}) + aff(A_i, A_{j+1}) + aff(A_{i-1}, A_j) + aff(A_{i+1}, A_j)]$$

其中

$$aff(A_0, A_i) = aff(A_{n+1}, A_i) = aff(A_i, A_0) = aff(A_i, A_{n+1}) = 0$$

简单来说,找到那些同时使用了 A_i, A_j 的q,把他们的应用频率乘以权重相加考虑到属性亲和度矩阵的对称性($AA = AA^T$)

$$AM = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} aff(A_i, A_j) [aff(A_i, A_{j-1}) + aff(A_i, A_{j+1})]$$

算法步骤:

- 1.初始化:任意选择一列, 放入CA
- 2.迭代:注意选取剩下的列,把它分别插入CA的不同位置,找到使得AM最大的位置,进行插入
- 3.排序:没有列剩余时,调整相应行列的顺序(遇到相同值随机插入)

划分算法

目标: 在聚类后找到合适的划分点

混合切割(Mixed Fragmentation)

综合上面二者进行切割

如何确保分割的正确性

完备性:每个item必须至少属于一张子表不相交性:一个数据不能属于两个分割后的表

重构性: 可以重构出原表

Data Fragmentation Design

简单谓词(Simple Predicate)

 $P_i: A_i\Theta \ value \ where \ \Theta \in \{=,<,\leq,>,\geq,\neq\} \ \text{Ex:NAME} \neq \text{"MAIN"}$

最小项谓词(Minterm Predicate)

是简单谓词的结合,并且任取两项,要么相等,要么相反

m1:NAME="A" \wedge BUDGET < 2000

 $m2:NOT(NAME="A") \land BUDGET < 2000$

m3:NAME="A" \wedge NOT(BUDGET < 2000)

 $m4:NOT(NAME="A") \land NOT(BUDGET < 2000)$

数据库集成

GCS: 全局数据模式, 也称中介模式

LCS: 局部概念模式

OLTP:也叫联机事务处理(Online Transaction Processing),强调数据库内存效

率,强调内存各种指标的命令率,强调绑定变量,强调并发操作

OLAP:也叫联机分析处理(Online Analytical Processing),强调数据分析,强

调SQL执行市场,强调磁盘I/O,强调分区等

自底向上的设计方法

GCS与LCS的关系:局部作为视图(LAV,Local-As-View)和全局作为视图(GAV,Global-As-View)

LAV:系统定义GCS,把LCS看做GCS上定义的一个视图,查询主要受到局部DBMS的限制,可能不完全

GAV:系统基于多个LCS上的视图定义GCS,查询时,局部DBMS可能有更多的信息,但是会被GCS的定义限制

模式翻译

用于将组件数据库的模式翻译成规范的中间形式,这个规范表示模型需要有足够的表达能力,能够包含所有待集成数据库中的概念,可以选用:实体-关系模型,面向对象模型,图模型等

模式生成

利用中间模式生成GCS, 包含以下步骤

1.模式匹配: 决定已翻译的LCS元素之或是预定义的GCS元素与单个LCS元素

之间的语法、语义关系

2.模式集成:将共同的模式元素集成到上未定义的全局概念模式中

3.模式映象:确定任一LCS元素与GCS元素之间的映像关系

模式匹配

规则(rule,r):包含两个元素之间的对应

对应(correspondence,c):可以直接表明两个概念是相似的,也可以是计算两个概念相似性的函数

条件谓词(predicate,p):对应关系成立的条件

相似性分值(similarity value,s):由某种方式定义和计算,范围0 1

一组匹配 $M = \{r\}, r = \langle c, p, s \rangle$

软件栈

BASE

Basically Available Soft-state Eventual consistency

Hadoop生态圈

利用MapReduce作为核心的生态圈 缺陷:频繁的IO

GFS/HDFS

分布式文件系统: GFS/HDFS

NoSQL: HBASE/Cassandra/MongoDB

NoSQL分类

Key/Value:

Schemaless:语义结构不够强,没有传统的ACID特性

CAP

C:Consistency一致性 A:Availability可用性 P:Partition Tolerance

Sparding(文件分块)

问题:容错性极地,但是只要有一块坏掉了,原始数据无法恢复使用Replication(副本机制):安全(相当于多一个备份),性能更高出现的问题:更新时一致性问题

解决方法: Master/Slave机制

写的操作由Master进行,读由slave进行

仍然存在的问题:

Master写入多个Slave仍然需要时间,可能存在延迟

Master工作量大 单点故障问题

解决方法: P2P

- 1.用户必须等所有更新完毕才能离开(保证数据一致性,但是速度慢,并且网络故障后会一直等待)
- 2.用户只需要更新一个节点,剩下的自行完成(无法保证数据一致性,可以通过全部读取选择最新来完成,但是仍然会受到网络故障的影响)

GFS

假设与目标

流数据读写:主要用于程序处理批量数据,而非与用户的交互或随机读写,所以主要是追加写 文件尺寸大

设计思路

- 1.分块: 一个Chunk64M
- 2.通过冗余提高可靠性(多个副本)
- 3.通过单个master协调数据访问、元数据存储

问题

单点故障 性能瓶颈

解决方案

尽量减少Master参与程度 不使用Master读取数据,仅用于保存元数据 客户端缓存元数据 使用大尺寸数据块64M

Master的功能

存储元数据 文件系统目录管理与加锁 与ChunkServer进行周期性通信 数据块创建,复制与负载均衡 垃圾回收 陈旧数据快删除

元数据

只有三个类型的元数据:

- 1.文件和块的命名空间
- 2.从文件到块的映射
- 3.每个块的副本位置

GFS的特点

采用中心服务器模式

GFS的容错机制

三类元数据,前两类可以使用log恢复,最后通过备份恢复

title

数据仓库:价格贵,只支持结构化数据

g: s: m: