**《管仲论》论点质疑**

**摘要**

苏洵是唐宋八大家之一，今人谈论八大家，鲜以其文所为世人所知，世人皆道其子苏轼、苏辙旷世之才，对苏洵的理解甚少，本文从春秋史实论证《管仲论》中“夫国以一人兴，以一人亡”的观点有问题。结合史实，提出齐国兴是因为齐僖公时就已经是小霸，管仲大力举贤、任用贤人，齐国大家族的支持有关。而齐国衰败是后继无人，奸臣当道，各大公子内斗，以及其他国家迅速发展导致的观点。
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**-、引论**

《管仲论》出自《嘉佑集》，这是一篇史论，以[管仲](https://baike.baidu.com/item/%25E7%25AE%25A1%25E4%25BB%25B2/11281)死而齐国乱为例，论证了举贤任能是保障国家长治久安的根本，指明了政治家培养选拔接班人的重要性。文章细致分析了齐国内乱的人为因素，认为表面上是[竖刁](https://baike.baidu.com/item/%25E7%25AB%2596%25E5%2588%2581/7099152)、[易牙](https://baike.baidu.com/item/%25E6%2598%2593%25E7%2589%2599/863487)、开方三人导致，实为管仲死后，无贤人执政，并批评了管仲临死前没有荐贤以代为“不知本”。同时以晋国在文公死后有“老成人”执政为例来对照论述，还以史蝤荐[蘧伯玉](https://baike.baidu.com/item/%25E8%2598%25A7%25E4%25BC%25AF%25E7%258E%2589/794211)、[萧何](https://baike.baidu.com/item/%25E8%2590%25A7%25E4%25BD%2595/1422)荐[曹参](https://baike.baidu.com/item/%25E6%259B%25B9%25E5%258F%2582/1256319)作对比证明。全文析理精细，反复对比，层层深入，笔锋流畅犀利，见识独特，很有说服力。但本文想从论据方面评论《管仲论》论点有问题。下文从这几方面论述：

1. **齐之治非以管仲一人兴**

齐桓公（公子小白）打出“[尊王攘夷](https://baike.baidu.com/item/%25E5%25B0%258A%25E7%258E%258B%25E6%2594%2598%25E5%25A4%25B7/3735459)”的旗号，九合诸侯，北击[山戎](https://baike.baidu.com/item/%25E5%25B1%25B1%25E6%2588%258E/4067904)，南伐[楚国](https://baike.baidu.com/item/%25E6%25A5%259A%25E5%259B%25BD/950754)，成为中原第一个[霸主](https://baike.baidu.com/item/%25E9%259C%25B8%25E4%25B8%25BB/8042273)，受到周天子赏赐。在其父齐僖公之际，就任管仲和召忽为其二儿子公子纠的师傅，任鲍叔牙为其三儿子公子小白的师傅。齐僖公在位时期，多次主持多国会盟；平息[宋国](https://baike.baidu.com/item/%25E5%25AE%258B%25E5%259B%25BD/31041)与[卫国](https://baike.baidu.com/item/%25E5%258D%25AB%25E5%259B%25BD/13232)之间的争端；以宋国、郕国不向[周天子](https://baike.baidu.com/item/%25E5%2591%25A8%25E5%25A4%25A9%25E5%25AD%2590/2711365)朝觐而出兵讨伐；平定[许国](https://baike.baidu.com/item/%25E8%25AE%25B8%25E5%259B%25BD/52689)、宋国内乱；与郑国击败狄戎，使齐国形成小霸局面。也就说交到齐桓公手中的齐国，已经是当时诸侯里面的强国了。[齐襄公](https://baike.baidu.com/item/%25E9%25BD%2590%25E8%25A5%2584%25E5%2585%25AC)（齐僖公长子）时，国政混乱。管仲、召忽保护[公子纠](https://baike.baidu.com/item/%25E5%2585%25AC%25E5%25AD%2590%25E7%25BA%25A0)逃到了[鲁国](https://baike.baidu.com/item/%25E9%25B2%2581%25E5%259B%25BD)，[鲍叔牙](https://baike.baidu.com/item/%25E9%25B2%258D%25E5%258F%2594%25E7%2589%2599)保护小白逃到[莒国](https://baike.baidu.com/item/%25E8%258E%2592%25E5%259B%25BD) 。襄公十二年（前686），[公孙无知](https://baike.baidu.com/item/%25E5%2585%25AC%25E5%25AD%2599%25E6%2597%25A0%25E7%259F%25A5)杀[齐襄公](https://baike.baidu.com/item/%25E9%25BD%2590%25E8%25A5%2584%25E5%2585%25AC)，自立为君 。次年，雍林人杀无知 ，并讨论重立君主。高、国两家事先先暗地通知了小白回国。[鲁国](https://baike.baidu.com/item/%25E9%25B2%2581%25E5%259B%25BD/2024164)听说以后也发兵送小白的哥哥[公子纠](https://baike.baidu.com/item/%25E5%2585%25AC%25E5%25AD%2590%25E7%25BA%25A0)回国，派管仲带兵堵截住[莒国](https://baike.baidu.com/item/%25E8%258E%2592%25E5%259B%25BD)到齐国的路，[管仲](https://baike.baidu.com/item/%25E7%25AE%25A1%25E4%25BB%25B2)一箭射中小白带钩。鲁国于是就慢慢地送公子纠回国，过了六天才到。这时小白已兼程赶回齐国，[高傒](https://baike.baidu.com/item/%25E9%25AB%2598%25E5%2582%2592)立他为国君，是为桓公。

管仲为公子纠的师傅，难逃一死。之所以能成为千古第一相，这其中少不了鲍叔的举荐，在司马迁的《史记·管宴列传》亦有所记载“鲍叔既进管仲，以身下之。子孙世禄于齐，有封邑者十余世，常为名大夫。天下不多管仲之贤而多鲍叔能知人也。”[[1]](#endnote-0)鲍叔立劝齐桓公立管仲为相，劝谏如下：“若必治国家,则非臣之所能也,其唯[管夷吾](https://www.baidu.com/s?wd=%25E7%25AE%25A1%25E5%25A4%25B7%25E5%2590%25BE&tn=SE_PcZhidaonwhc_ngpagmjz&rsv_dl=gh_pc_zhidao)乎?”然世人皆道鲍叔识人，岂不知，在此之前亦是管仲劝谏的鲍叔辅助小白，《管子·大匡》中记载齐僖公“使鲍叔傅小白，鲍叔辞，称疾不出”。管仲和召忽跑去问鲍叔，询问事由，鲍叔回答到小白以后继承君位可能性不大，国君看我无用，才让我任小白的师傅。管仲立即劝导“大公子人品低下，二公子因母亲受连累，公子小白有大智谋，谁任国君还很难说”。而“为人臣者，不尽力于君则不亲信，不亲信则言不听，言不听则社稷不定。大事君者无二心。”[[2]](#endnote-1)让鲍叔全力辅助公子小白。事实也如管仲所想，加上高、国两家两大家族支持公子小白，公子小白即位为齐桓公，故此时的鲍叔举荐管仲也是当日管仲大力劝导他的投桃报李。

管仲一上任，即在经济上实行“遂滋民，与无财”、农业上“轻重鱼盐之利”、政治上“国多财则远者来，地辟举则民留处，仓廪实而知礼节，衣食足而知荣辱”、外交上“尊王攘夷”。新政使齐国国力大增，我们可以借用古人的评价窥视一斑，[孔子](https://baike.baidu.com/item/%25E5%25AD%2594%25E5%25AD%2590)：“微管仲，吾其被发左衽矣。”孔子说的这个就是对管仲在教育上面的高度评价，也因新政成就了“桓管五杰”。春秋战国时期，是世卿世禄制，而管仲的用人原则是“德义未明于朝者，则不可加于尊位；功力未见于国者，则不可授以重禄；临事不信于民者，则不可使任大官。”“桓管五杰”为何人？且看齐桓公与管仲的对话：

公曰：“吾纳子之伯策，欲成吾志，故拜子为相，何如不受？”仲曰：“臣乃有罪之人，何敢居此大位？明公必欲成其大志，若能用五杰，伯业成矣！”公曰：“五杰为谁？”仲曰：“昭权度之娴雅，辨言辞之刚柔，臣不如隰朋，请立为大司行…君若政治国强，然则五子者存矣！若欲伯王，臣虽不才，强承君命以效区区。”[[3]](#endnote-2)这其中的隰朋为大行，负责外交，宁越为农业部长、王子成父为国防部长、宾须无为司法部长、东郭牙为监察部长。而五杰亦不负所托，在政治，外交，司法上使齐国焕然一新。内部有整个人才团队，外有大家族的支持，基础由其父奠定的江山基础。这样的国家内外一片大兴，在小霸的基础上形成春秋第一霸主。

**三、齐国也未曾因一人亡**

齐国的落败也绝非管仲一人逝世导致的，它是由多方面的情况造成的。

1. **后继无人**

原先有管仲，鲍叔，隰朋、宾胥无、鲍叔牙、宁戚、陈完等，以及国氏、高氏等大家族的人才，后面没注重对后继人才的培养，老一辈能人渐次衰老死亡，没有新人接起重担。我们来分别看下桓管五杰的对于齐国的巨大作用。桓管五杰中的宁戚主管的是齐桓公称霸时所需的粮草，可是宁戚一死，管仲便说齐国霸业要衰了；王子成父掌管齐国的军队，王子成父能让齐国士兵勇猛善战，可是王子成父一死，齐国军力迅速衰退；宾须无掌管齐国的刑法，他能让齐桓公称霸时稳定齐国，让齐桓公无后顾之忧，可是宾须无一死，齐国迅速奸佞横行；[隰朋](https://link.zhihu.com/?target=https://baike.baidu.com/item/%25E9%259A%25B0%25E6%259C%258B)主管齐国的外交，他能让齐桓公称霸时无须担心各国诸侯的讨伐，并能得到大批诸侯的支持，可是隰朋一死，各国诸侯便纷纷认为齐国即将大乱，于是就没有人再对齐国有信心了。这五人的去世的去世从军事，司法，外交上面给了齐国致命的一击，若将管仲和鲍叔比作左膀右臂，那么这五人就是齐国的眼耳口鼻心。齐国少了这五人，各大方面都受到了极大打击。

1. **宠信奸逆，将朝堂搞得乌烟瘴气，宫廷内斗。**

齐桓公他自己没有听从几任相 的劝告，管仲将死，齐桓公想要将相国位传给鲍叔牙，但管仲认为太过他刚直容易得罪主上。 所以齐桓公让公孙隰朋称相。一月后，公孙隰朋逝世，齐桓公坚持让鲍叔牙称相，鲍叔牙说称相可以，但是必须辞去易牙、开方、竖刁三人。齐桓公照做了，但一段时间过后，齐桓公想念易牙、开方、竖刁三人，又把他们征召回来。不久，鲍叔牙因此抑郁而终。重用三人，三人专权，桓公四十三年（前643），齐桓公重病，五公子（公子无亏、公子昭、公子潘、公子元、公子商人）各率党羽争位。冬十月七日，齐桓公病死。五公子互相攻打对方，[齐国](https://baike.baidu.com/item/%25E9%25BD%2590%25E5%259B%25BD)一片混乱。桓公尸体在床上放了六十七天，尸虫都从窗子里爬了出来。十二月十四日，新立的齐君无亏才把桓公收殓。

**（三）齐桓公好色风流，后代很多，各大公子内斗。**

齐桓公很好色，宠爱多个爱姬，正室又没诞下继承王位的子嗣。看当时对各大公子内斗的记载：国学桓公十有馀子，要其後立者五人：无诡立三月死，无谥；次孝公；次昭公；次懿公；次惠公。孝公元年三月，宋襄公率诸侯兵送齐太子昭而伐齐。齐人恐，杀其君无诡。齐人将立太子昭，四公子之徒攻太子，太子走宋，宋遂与齐人四公子战。五月，宋败齐四公子师而立太子昭，是为齐孝公。宋以桓公与管仲属之太子，故来征之。以乱故，八月乃葬齐桓公。[[4]](#endnote-3)

春秋早期所有崛起的诸夏国家，在死后都发生了争位叛乱。卫庄公死后有州吁之乱，郑庄公死后四个儿子轮流争当国君，不稳定了二十多年，跟齐桓公的情况很类似，齐桓是五个儿子争了四五十年。鲁国桓公之后是庆父之乱。诸夏封建国家的政治体制本来就是分封制和宗法制，齐桓公挡水宠爱的长卫姬，郑姬等人诞下的儿子皆为意义上的小宗，加上各个儿子实力又很均衡，谁都有希望，就都会努力，都努力的结果就是互不相让，拉帮结派。在宗法制下，以诸公子作为代理人，爆发出来。原本的霸业自然在几十年的内耗中化为泡影。

春秋属于奴隶社会向封建社会过渡，当时的一国之君，权利过高，从决策到行使立法、行政、司法权，都具有独断性和随意性，权利的至高无上和不可分割，导致齐桓公骄奢淫逸，一国的命运往往就掌握在君主一人之手。过大的权利容易使人迷失方向，这也绝非齐桓公一人如此。

**（四）其他国家的崛起和礼乐崩坏**

周平王（前770年）东迁以后，不少家族流散跑去了东诸侯治下，没有了王室约束，各诸侯开始兼并其他国家，得到大量资源人口领土，还有各大国开始互相将影响施加于对方内政，这些新的要素怎么处理，对于本来僵化了几百年的封国旧体制是巨大的挑战。同时，这些国家还要维持诸夏的外交，周王室还拥有一定实力，不能完全放弃礼制的要求，很多更务实的做法属于僭越，不能直接采用。所以国家的扩大，资源的多中心化，在明君死后就成了国家的巨大不稳定因素。齐国隔壁的老牌国家晋国，在晋献公晋文公的带领下，尤其是晋文公在位期间任用[狐偃](https://baike.baidu.com/item/%E7%8B%90%E5%81%83/7099285" \t "https://baike.baidu.com/item/%E6%99%8B%E6%96%87%E5%85%AC/_blank)、[先轸](https://baike.baidu.com/item/%E5%85%88%E8%BD%B8/132408" \t "https://baike.baidu.com/item/%E6%99%8B%E6%96%87%E5%85%AC/_blank)、[赵衰](https://baike.baidu.com/item/%E8%B5%B5%E8%A1%B0/418459" \t "https://baike.baidu.com/item/%E6%99%8B%E6%96%87%E5%85%AC/_blank)、[贾佗](https://baike.baidu.com/item/%E8%B4%BE%E4%BD%97" \t "https://baike.baidu.com/item/%E6%99%8B%E6%96%87%E5%85%AC/_blank)、[魏犨](https://baike.baidu.com/item/%E9%AD%8F%E7%8A%A8/2842072" \t "https://baike.baidu.com/item/%E6%99%8B%E6%96%87%E5%85%AC/_blank)等人实行通商宽农、明贤良、赏功劳等政策，作三军[六卿](https://baike.baidu.com/item/%E5%85%AD%E5%8D%BF/1045594" \t "https://baike.baidu.com/item/%E6%99%8B%E6%96%87%E5%85%AC/_blank)，使晋国国力大增。对外联合[秦国](https://baike.baidu.com/item/%E7%A7%A6%E5%9B%BD/2046221" \t "https://baike.baidu.com/item/%E6%99%8B%E6%96%87%E5%85%AC/_blank)和[齐国](https://baike.baidu.com/item/%E9%BD%90%E5%9B%BD/50284" \t "https://baike.baidu.com/item/%E6%99%8B%E6%96%87%E5%85%AC/_blank)伐曹攻卫、救宋服郑，平定周室[子带之乱](https://baike.baidu.com/item/%E5%AD%90%E5%B8%A6%E4%B9%8B%E4%B9%B1" \t "https://baike.baidu.com/item/%E6%99%8B%E6%96%87%E5%85%AC/_blank)，受到[周天子](https://baike.baidu.com/item/%E5%91%A8%E5%A4%A9%E5%AD%90/2711365" \t "https://baike.baidu.com/item/%E6%99%8B%E6%96%87%E5%85%AC/_blank)赏赐。前632年于[城濮](https://baike.baidu.com/item/%E5%9F%8E%E6%BF%AE/7499576" \t "https://baike.baidu.com/item/%E6%99%8B%E6%96%87%E5%85%AC/_blank)大败楚军，并召集齐、宋等国于[践土会盟](https://baike.baidu.com/item/%E8%B7%B5%E5%9C%9F%E4%BC%9A%E7%9B%9F/4149844" \t "https://baike.baidu.com/item/%E6%99%8B%E6%96%87%E5%85%AC/_blank)， 成为春秋五霸中第二位霸主，开创了晋国长达百年的霸业。  
 孔子言：“晋文公谲而不正,齐桓公正而不谲”。[[5]](#endnote-4)“尊王攘夷”的口号很多人都在提，但真正做到尊王的只有齐桓公，其他人都是打着此口号扩大自己的势力。晋国日益强盛，齐国内乱，两相对比。齐国慢慢衰败了。

1. **苏洵所作《管仲论》所为**

我们相信苏洵博览群书，不可能不知道内部的原因，之所以这样写是因为当时他所在作《管仲论》时国家处于宋仁宗时代，宋朝的国策就是重文抑武，宋朝对辽、夏是以每年支出数十万两银、数十万匹绢，以及大量其他物品以换取和平。然而，这成为庆历（1041年－1048年）初年政治经济重大危机的，是所谓“[冗官](https://baike.baidu.com/item/%E5%86%97%E5%AE%98" \t "https://baike.baidu.com/item/%E8%B5%B5%E7%A5%AF/_blank)”、“[冗兵](https://baike.baidu.com/item/%E5%86%97%E5%85%B5" \t "https://baike.baidu.com/item/%E8%B5%B5%E7%A5%AF/_blank)”、“冗费”的[三冗](https://baike.baidu.com/item/%E4%B8%89%E5%86%97" \t "https://baike.baidu.com/item/%E8%B5%B5%E7%A5%AF/_blank)。《六国论》中所言六国破灭，非兵不利 ，战不善，弊在赂秦。于苏洵而言，六国破灭的原因他肯定知道绝非赂秦这么简单，但是他希望国家能通过这反思，不要贿赂辽、夏。那么由《六国论》推测《管仲论》也如此，所作《管仲论》也绝非想言一人兴，一人亡，而是希望有能人志士，能够为国家推荐贤人，带领国家走向更美好的未来。与他而言他是想借用齐国比喻宋朝。著名谏臣[蔡襄](https://baike.baidu.com/item/%E8%94%A1%E8%A5%84" \t "https://baike.baidu.com/item/%E8%B5%B5%E7%A5%AF/_blank)曾说宋仁宗“宽仁少断’。在庆历改革之初，蔡襄等人就曾提醒赵祯“任谏非难，听谏为难，听谏非难，用谏非难。……愿陛下察之，毋使有好谏之名而无其实”，明末清初思想家[王夫之](https://baike.baidu.com/item/%E7%8E%8B%E5%A4%AB%E4%B9%8B/942251" \t "https://baike.baidu.com/item/%E8%B5%B5%E7%A5%AF/_blank)在《[宋论](https://baike.baidu.com/item/%E5%AE%8B%E8%AE%BA" \t "https://baike.baidu.com/item/%E8%B5%B5%E7%A5%AF/_blank)》中认为赵祯“无定志”。他认为，在赵祯亲政的三十年中，[两府](https://baike.baidu.com/item/%E4%B8%A4%E5%BA%9C/2342453" \t "https://baike.baidu.com/item/%E8%B5%B5%E7%A5%AF/_blank)大臣换了四十余人，都是屡进屡退，即使贤者在位，因不能安于其位，也无法施其才能，做出成绩。这样朝令夕改，一反一复，使“吏无适守，民无适从”，让下面的人感到无所适从，结果什么事也办不成。

齐国衰败的原因苏洵对此并非不知，但他要的不是历史的真实再现，而是为了自己心中表现，他要在繁杂的史实中，去粗取精，为我所用，为其针砭时弊服务。苏洵在《上韩枢密书》中说：“所献《权书》，虽古人已往成败之迹，苟深晓其义，施之于今，无所不可。”面对这样的北宋现实，苏洵绝不是为重现历史而去写《管仲论》，他显然醉翁之意不在酒，怀着对江山社稷的密切关注，对天下苍生的自觉责任，他借古喻今，借题发挥，痛陈利弊，借古人之酒杯，浇自己之块垒，以历史事实来指斥时弊，希望统治者能“深晓其义，施之于今”。所以说《管仲论》到底如何是不重要的，重要的是写出他心目中的希望有能人志士保障国家长治久安。

**注释：**

1. 司马迁：《史记·管宴列传》，中华书局出版社2016年01月01日，第1版 [↑](#endnote-ref-0)
2. 管仲：《管子》， 中华书局出版社2016年01月01日，第1版 [↑](#endnote-ref-1)
3. 左丘明：《春秋左传》，[西苑出版社](https://book.jd.com/publish/西苑出版社_1.html" \o "西苑出版社" \t "https://item.jd.com/_blank)2016年02月01日，第1版 [↑](#endnote-ref-2)
4. 司马迁：《史记·齐太公世家》，中华书局出版社2016年01月01日，第1版 [↑](#endnote-ref-3)
5. 孔子：《论语·宪问》，中华书局出版社2017年08月01日，第2版
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