# Research Note（N=100）

## 数字化非遗条目的权利与来源合规性扫描（中国，快速备忘）

【目的】以N=100条目/视频为样本，快速评估七个合规要素（署名、来源、许可、表演者、制作者、时间地点、敏感性标注）的缺漏情况，并给出可复制模板。

【范围】选取某省/市非遗官网栏目或抖音“#非遗”话题。仅做公开页面文本与视频说明的表面合规检查，不涉及实体权属判断。

### 一、样本与方法

• 抽样：随机抓取100条（官网或抖音），去重；记录链接与标题。

• 编码：使用《N100\_编码表模板.xlsx》，双人独立编码后合并；冲突由第三人裁决或复核。

• 指标：各要素缺漏率（“否”/(“是”+“否”)）；合规要素完整率（行级）；前后三类问题。

### 二、主要结果

表1 七要素缺漏率（%）——将《summary\_table.xlsx》粘贴于此

图1 各要素缺漏率条形图——将《summary\_preview.png》粘贴于此

Top 3 问题（示例，可替换）：

1) 许可/使用范围说明缺失率最高，常见表述为“版权归平台所有”等不规范用语；

2) 采录时间地点未标注，导致教育/引用场景缺乏基本出处；

3) 表演者/制作者未区分或缺失，难以判断邻接权可能适用。

### 三、建议与可复用模板

• 《权利与来源声明（3档）》：仅浏览 / 可引用（署名） / 可改编（非商业）；

• 《访问分级红黄绿判定卡》：公开 / 延后公开 / 限制访问；

• 《邻接权触发字段清单》：是否含现场表演、是否由馆方组织录制、是否公开播送等。

### 四、局限与后续

• 仅基于页面/视频文本可见信息，未核实合同/内部许可；

• 抽样规模有限，结果为方向性参考；建议扩大样本并引入质性访谈。

（附：请在“二、主要结果”处粘贴统计表与图；模板可作为附录或外链提供。）