(1)31

(Pin

prelier

refen

liego-

sten-

Pro-

Zem

g hi

n die

e Rus

Fallo

n-ab

deten

suten.

Bir

Lini

1 (0.0)

HORE

toren

mkte

d WE

man

meini

'unic

einer

bhas

ichen

VISSEE

rden.

rtel

iuzch

0.7

auch

r die

bb: 3

merkt.

von [

aen .

Daratty

1111

Über Tragflügel kleinsten induzierten Widerstandes.

Von L. Prandtl, Göttingen.

1. Problemstellung. Für einen Tragflügel gegebenen uftriebs erhält man bei vorgeschriebener Spannweite an geringsten induzierten Widerstand, wenn man den Aufrieb nach einer Halbellipse verteilt. Die Nebenbedingung, laß die Spannweite vorgeschrieben ist, ist dabei aber durchus wesentlich, und es ist also die Behauptung durchaus unzulässig, daß die elliptische Auftriebsverteilung die beste chlechthin sei. Der induzierte Widerstand ist umso kleiner, e größer die Spannweite gemacht wird. Wenn in einem 30nderfall die Spannweite des Flugzeugs durch die Fordeung begrenzt wird, daß das Flugzeug durch ein bestimmtes rorgegebenes Hallentor geschoben werden kann, so ist es m Platz, innerhalb der so vorgeschriebenen Spannweite den Auftrieb elliptisch zu verteilen. Wenn aber eine derartige Begrenzung nicht vorliegt, dann wird man sich nach anderen desichtspunkten richten müssen. Eine beliebige Vergrößeung der Spannweite verbietet sich durch das in diesem Fall allzustark anwachsende Holmgewicht. Eine den lugtechnischen Belangen gerechtwerdende Formulierung ler Aufgabe wäre wohl die, daß nicht das dem Auftrieb leiche Gesamtgewicht, sondern das Gewicht der nichtragenden Teile als vorgegeben anzusehen ist, und daß nun liejenige Gestaltung des Flügels gesucht wird, durch die ler gesamte Flügelwiderstand (induzierter plus Profilviderstand), in dem sich das Holmgewicht mit auswirkt, in Minimum wird. Es wäre sehr schwierig, diese Aufgabe twa als Variationsproblem zu formulieren.

Hier soll eine einfachere Aufgabe gestellt werden, diese ber exakt durchgeführt werden. Man kommt nämlich zu iner vernünftigen Begrenzung der Spannweite auch daturch, daß man neben dem Gesantauftrieb A des Flügels las Trägheitsmoment Ar² der Auftriebsverteilung vorschreibt. r ist dann der »Trägheitsradius« der Auftriebsverteilung. Auf das Trägheitsmoment der Auftriebsverteilung wird man geführt, wenn man das Holmgewicht an leder Stelle proportional dem dort wirkenden Biegungsmoment M setzt. Dies würde allerdings nur dann genau autreffen, wenn der Holm überall dieselbe Trägerhöhe hätte und das Steggewicht gegenüber dem Gewicht der Flanschen u vernachlässigen wäre. Immerhin bedeutet es schon eine Annäherung an das, was man eigentlich ausdrücken will,

wenn man vorschreibt, daß bei dem Tragflügel $\int_{-\frac{b}{2}}^{+\frac{b}{2}} M dx$

sinen gewissen gegebenen Betrag nicht überschreiten soll. Das Doppelte dieses Integrals läßt sich nun durch zweimalige partielle Integration unmittelbar in das obenerwähnte Frägheitsmoment der Auftriebsverteilung umformen. Wenn nan nämlich den Auftrieb mit Hilfe des Kulta-Joukowskyschen Satzes durch die Formel

$$A = \varrho \, v \int I' \, dx$$

Rusdrückt, so ist für x > 0

$$M(x) = \varrho v \int_{x}^{b} \Gamma(x'-x) dx',$$

und es ist nun

$$\int_{0}^{\frac{b}{2}} M dx = \left[x M \right]_{0}^{\frac{b}{2}} - \int_{0}^{\frac{b}{2}} x \frac{dM}{dx} dx.$$

Dabei ist

$$\frac{dM}{dx} = -\frac{0}{2}v \int_{x}^{\frac{b}{2}} \Gamma dx.$$

Der erste Ausdruck verschwindet hier. Die zweite partielle Integration liefert nun in einfacher Weise

$$\int_{0}^{b} M dx = \varrho v \int_{0}^{\frac{b}{2}} \frac{x^{2}}{2} \Gamma dx,$$

was unserer obigen Behauptung entspricht.

Unsere mathematische Aufgabe soll also lauten: Es ist

$$W_i = \varrho \int \Gamma w \, dx$$

zu einem Minimum zu machen unter den Nebenbedingungen

$$A = \varrho v \int \Gamma dx = \text{gegeben}$$

und

$$A r^2 = \varrho v \int I' x^2 dx = gegeben.$$

w ist dabei die nach der Tragflügeltheorie zu der Zirkulationsverteilung Γ gehörige Abwärtsgeschwindigkeit am
Flügel. Offenbar wird durch die Vorschrift, daß der Trägheitsradius r eine bestimmte Größe haben soll, auch eine
Aussage über die Querausdehnung des Tragflügels gemacht,
aber eine, die die mittlere Ausdehnung des Flügels erfaßt
und die für die Ausgestaltung der Flügelspitze keine Bindung enthält. Tatsächlich ergibt diese Aufgabe auch ganz
andere Auftriebsverteilungen als die elliptische.

2. Durchführung. Die Aufgabe zerfällt nun in zwei Teile, erstens ist das Variationsproblem zu lösen, das uns sagt, nach welchem Gesetz innerhalb der jeweils gewählten Spannweite der Auftrieb zu verteilen ist, und zweitens ein Minimumsproblem, das in dem Fall, daß die Spannweite gänzlich freigelassen wird, aus den gemäß dem Variationsproblem zulässigen Lösungen diejenige aussucht, die den überhaupt kleinsten Widerstand ergibt.

Das Variationsproblem läßt sich verhältnismäßig einfach lösen, wenn wir uns eines von A. Betz stammenden Gedankens bedienen, nämlich, daß es zulässig ist, die Variationen $\delta \varGamma$, statt am Flügel selbst, an einem weit nach hinten verschobenen Hilfsflügel anzubringen, dessen Rückwirkung nach vorne vernachlässigt werden kann, und der selbst unter der Abwärtsgeschwindigkeit 2w steht. Wenn die Zirkulation $\varGamma(x)$ die gesuchte Lösung darstellt, so muß eine Variation von W_i durch das Hinzutreten von solchen Zusatzzirkulationen $\delta \varGamma$ verschwinden, die gleichzeitig den Nebenbedingungen genügen. Diese Nebenbedingungen lauten offenbar

$$\delta A = \int \delta I^{\dagger} dx = 0 .$$
 (1)

unc

$$\delta (A r^2) = \int \delta \Gamma x^2 dx = 0 .$$
 (2)

Es wird nun offenbar dann

$$\delta W_i = 2 \int \delta \Gamma w \, dx = 0, \quad \dots \quad (3)$$

wenn

$$w = C_1 + C_2 x^2 \dots \tag{4}$$

ist, denn dann wird durch die Nebenbedingungen (1) und (2) auch (3) erfüllt.

Die zu dem in Gl. (4) angegebenen Wert von w gehörige Zirkulation ist aber durch alte Entwicklungen der Trag-flügeltheorie bekannt¹).

Wenn man

$$\Gamma = (\Gamma_0 + \Gamma_2 \, \xi^2) \, \sqrt{1 - \xi^2}$$

setzt, wohei ξ eine Abkürzung für $x:\frac{b}{2}$ ist, so erhält man eine Formel für die Abwärtsgeschwindigkeit, die genau von der Art von Gl. (4) ist, und zwar ist

¹⁾ Tragflügeltheorie I. Mitteilung, wieder abgedruckt in Vier Abhandlungen zur Hydrodynamik und Aerodynamik«, S. 31.

$$C_1 = \frac{1}{2b} \left(\Gamma_0 - \frac{1}{2} \Gamma_2 \right)$$

$$C_2 = \frac{6\Gamma_2}{b^3}.$$

Das Variationsproblem ist hiermit erledigt und es handelt sich jetzt weiter darum, die besten mit den Bedingungen der Aufgabe verträglichen Werte von Γ_0 und Γ_2 zu finden. Mit Rücksicht darauf, daß sich Γ_2 als negativ ergeben wird, führen wir

$$-I_2/I_0 = \mu$$

ein und erhalten damit

$$\Gamma = \Gamma_0 \left(\mathbf{1} - \mu \, \xi^2 \right) \, \sqrt{\mathbf{1} - \xi^2} \tag{5}$$

und

$$w = \frac{\Gamma_0}{2b} \left(1 + \frac{\mu}{2} - 3\,\mu\,\xi^2 \right). \tag{6}$$

Unsere Nebenbedingungen lauten jetzt

$$A = \frac{\pi}{4} \varrho b v \Gamma_0 \left(1 - \frac{\mu}{4} \right) (7)$$

und

$$A r^2 = \frac{\pi}{64} \varrho b^3 v \Gamma_0 \left(1 - \frac{\mu}{2} \right) \dots (8)$$

Durch Division ergibt sich daraus sofort

$$r^2 = \frac{1}{16} b^2 \cdot \frac{1 - \frac{\mu}{2}}{1 - \frac{\mu}{4}}$$

oder

$$b = 4r \sqrt{\frac{1 - \frac{\mu}{4}}{1 - \frac{\mu}{2}}} \tag{9}$$

Durch Einsetzen in (7) findet man hieraus

$$\Gamma_{0} = \frac{A}{\pi \varrho v r} \sqrt{\frac{1 - \frac{\mu}{2}}{\left(1 - \frac{\mu}{4}\right)^{8}}} \tag{10}$$

Der induzierte Widerstand ergibt sich gemäß S. 32 der »Vier Abhandlungen« zu

$$W_i = \frac{\pi \varrho \, \Gamma_0{}^2}{8} \Big(1 - \frac{\mu}{2} + \frac{\mu^2}{4}\Big) \cdot$$

Dies gibt unter Berücksichtigung von (10)

$$W_{i} = \frac{A^{2}}{8\pi\varrho v^{2}r^{2}} \cdot \frac{\left(1 - \frac{\mu}{2}\right)\left(1 - \frac{\mu}{2} + \frac{\mu^{2}}{4}\right)}{\left(1 - \frac{\mu}{4}\right)^{3}} \quad . \tag{11}$$

Der Verlauf der hier auftretenden Funktion von μ , die hier zur Abkürzung $f(\mu)$ genannt werden soll, ist aus der untenstehenden kleinen Zahlentafel zu ersehen, in der auch der Verlauf von $\frac{b}{4r}$ und der des Faktors von Γ_0 angegeben ist. Man erkennt leicht, daß das Minimum von $f(\mu)$ bei $\mu=1$ liegt, was auch durch Untersuchung des Differentialquotienten von $f(\mu)$ nachgewiesen werden konnte, der bei $\mu=1$ exakt verschwindet. Allerdings hat die Funktion hier kein gewöhnliches Minimum, sondern einen Wendepunkt und senkt sich für Werte $\mu>1$ weiter ab. Hier verliert aber unsere Aufgabe ihren vernünftigen Sinn, da hier negative Auftriebe an den Flügelspitzen auftreten und

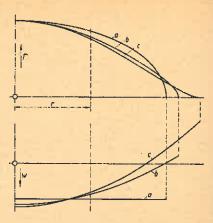


Abb. 1. Verlauf der Zirkulation und der Abwärtsgeschwindigkeit, a Elliptische Verteilung, c beste Verteilung; b ein zwischen liegender Fall.

infolgedessen auch negative Biegungsmomente, und natürlich den negativen Biegungsmomenten keine negativen Holmgewichte entsprechen, sondern wieder positive Holmgewichte. Man hätte also für den Fall des Vorzeichenwechsels von M nicht das Integral über M sondern da über dem Betrag von M zu nehmen und damit werden die Grundlagen unserer ganzen Rechnung für diesen Fall hin fällig. Es stellt also der größte vernünftige Wert von μ gleichzeitig den Bestwert dar. Im übrigen sind gemäß de Zahlentafel auch die Werte von μ , die beträchtlich unter

Zahlentafel 1.

μ	$1-\frac{\mu}{4}$	$\sqrt{1-\frac{\mu}{2}}$	$\left(1-\frac{\mu}{2}\right)\left(1-\frac{\mu}{2}+\frac{\mu^2}{4}\right)$
	$1-\frac{\mu}{2}$	$\left(1-\frac{\mu}{4}\right)^3$	$\left(1-\frac{\mu}{4}\right)^3$
0,00 0,25 0,50 0,75 1,00	1,0000 1,0351 1,0801 1,1402 1,2247	1,0000 1,0305 1,0581 1,0795 1,0887	1,0000 0,9458 0,9096 0,8921 0,8889

liegen, noch nicht viel schlechter. Die elliptische Auftriebsverteilung ist allerdings im Rahmen unserer Aufgabschon merklich schlechter. In der Abbildung sind die Zirkulationsverteilungen gemäß Gl. (5) und die zugehörigen Abwärtsgeschwindigkeiten gemäß Gl. (6) aufgezeichnet und zwar für einen gegebenen Wert des Trägheitsradius und gegebenes Γ_0 . Die Kurven a stellen dabei die elliptische Auftriebsverteilung ($\mu=0$) dar, die Kurven b und c ge

hören zu $\mu=\frac{1}{2}$ und $\mu=1$. Die Figur zeigt, daß die in letzter Zeit bevorzugten spitzendigen Flügel von unseren Standpunkt aus den Vorzug verdienen vor denen mit annähernd rechteckigem Umriß, daß es dabei aber im ein zelnen auf den Grad der Zuspitzung nicht allzusehr an kommt

Zusammenfassung.

Es wird die Aufgabe gelöst, die Auftriebsverteilung zu finden, die für gegebenen Gesamtauftrieb und gegebene Trägheitsmoment des Gesamtauftriebs den kleinsten induzierten Widerstand gibt. Diese Auftriebsverteilung ist nicht die elliptische, sondern entspricht mehr derjenigen der spitzendigen Flügel.