

Informačný list predmetu (v štruktúre podľa vyhlášky č. 614/2002 Z .z.)

Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Prírodovedecká fakulta UK v Bratislave	
Kód predmetu: <i>PriF.KRGRR/N-bZRG-031/15</i>	Názov predmetu: Ochrana svetového prírodného a kultúrneho dedičstva
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prezenčné štúdium (kombinovaná forma), semináre Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 (S2) Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: denná	
Počet kreditov: 2	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4. semester	
Stupeň štúdia: 1. stupeň	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: <i>Hodnotenie predmetu je rozdelené na dve časti - priebežné hodnotenie počas semestra a záverečné hodnotenie.</i> <i>Priebežné hodnotenie:</i> <ul style="list-style-type: none">- rámci priebežného hodnotenia môže študent získať 60 bodov- aktívna účasť na cvičeniach s vhodnou domácou prípravou- odprezentovanie a odovzdanie vypracovanej seminárnej práce <i>Kritéria kladené na seminárne práce:</i> <u><90 – 100 %></u> <i>Seminárna práca má správne uvádzané ciele, ktoré sú splnené. Štruktúra práce je logická a originálna. V práci sú kriticky predstavené teoretické prístupy a koncepty, ktoré sú výborne aplikované, pričom sú aj logicky analyzované. V záveroch sú uvádzané logicky podložené vlastné, originálne názory.</i> <i>Seminárna práca je štylisticky a gramaticky výborne napísaná. Obsahuje vhodne zaradené a výborne formálne zvládnuté mapy, grafy, diagramy, obrázky. Použitá literatúra je úplná a správne uvádzaná. Požadovaný rozsah seminárnej práce je v rámci zadanej tolerancie. Prezentácia je originálna, komplexná, jasná a názorná, v rámci zadanej časovej tolerancie <80 - 90 %></i> <i>Seminárna práca má správne uvádzané ciele, ktoré sú splnené. Štruktúra práce je logická. V práci sú čiastočne aplikované teoretické prístupy a koncepty, pričom sú aj logicky analyzované. V záveroch sú uvádzané logicky podložené názory.</i> <i>Seminárna práca je štylisticky a gramaticky dobre napísaná. Obsahuje vhodne zaradené a dobre formálne zvládnuté mapy, grafy, diagramy, obrázky. Použitá literatúra je úplná a správne uvádzaná. Požadovaný rozsah seminárnej práce je v rámci zadanej tolerancie. Prezentácia je originálna, ucelená, jasná a názorná, v rámci zadanej časovej tolerancie <70 – 80 %></i> <i>Seminárna práca má uvádzané ciele, ktoré sú splnené. Štruktúra práce je logická. V práci sú čiastočne aplikované teoretické prístupy a koncepty. V záveroch sú uvádzané logicky podložené názory, ale sú len čiastočné.</i> <i>Seminárna práca je štylisticky a gramaticky dobre napísaná. Obsahuje dobre formálne zvládnuté mapy, grafy, diagramy, obrázky. Použitá literatúra je úplná a správne uvádzaná. Požadovaný rozsah seminárnej práce je v rámci zadanej tolerancie.</i> <i>Prezentácia je priemerná (slabšia rétorika), predstavuje základy zadanej témy. Je v rámci zadanej časovej tolerancie</i>	

<60 – 70 %)

Seminárna práca má uvádzané ciele, ktoré sú splnené. Štruktúra práce má menšie nedostatky. V práci chýbajú niektoré (nie zásadné) teoretické prístupy a koncepty. V záveroch sú uvádzané len čiastočné závery, ktoré nie sú úplné.

Seminárna práca je štylisticky a gramaticky uspokojivo napísaná. Obsahuje uspokojivo formálne zvládnuté mapy, grafy, diagramy, obrázky. Použitá literatúra je úplná a správne uvádzaná. Požadovaný rozsah seminárnej práce je v rámci zadanej tolerancie.

Prezentácia je uspokojivá (slabšia rétorika), je jasná, predstavuje základy zadanej témy. Je v rámci zadanej časovej tolerancie.

<50 – 60 %)

Seminárna práca má uvádzané ciele, ktoré sú čiastočne splnené. Štruktúra práce má menšie nedostatky. V práci chýbajú niektoré teoretické prístupy a koncepty. V záveroch sú uvádzané len čiastočné závery, ktoré nie sú úplné.

Seminárna práca je štylisticky a gramaticky podpriemerne napísaná. Obsahuje formálne podpriemerne zvládnuté mapy, grafy, diagramy, obrázky, ktorých je minimum. Použitá literatúra je čiastočná ale správne uvádzaná. Požadovaný rozsah seminárnej práce je v rámci zadanej tolerancie.

Prezentácia je podpriemerná, predstavuje len vybrané prvky zadanej témy, Je v rámci zadanej časovej tolerancie.

Záverečné hodnotenie:

Pozostáva zo záverečného preverovania (v ústnej alebo písomnej forme), ktoré je hodnotené 40 bodmi. Preverovanie je úspešné, ak študent získa minimálne 50 % bodov (20 bodov).

<36 – 40 bodov> <90-100 %>

Písomný test je jasný, názorný a zrozumiteľný. Ústna odpoveď je jasná, zrozumiteľná, so správnou a správne použitou terminológiou. Študent originálne zodpovedá na predložené otázky. V odpovedi sú výborne aplikované teoretické prístupy a koncepty, pričom sú aj logicky analyzované. Požadovaný rozsah odpovedí je primeraný. Písomný test je štylisticky a gramaticky výborne napísaný. V ústnej odpovedi študenti vyčerpávajúco zodpovedá zadané otázky, terminologicky, štylisticky správne a spisovne sa vyjadruje.

<32 – 36 bodov) <80-90 %)

V teste aj ústnej odpovedi sú čiastočne aplikované teoretické prístupy a koncepty, pričom sú aj logicky analyzované. V záveroch sú uvádzané logicky podložené názory. Študent vhodne zodpovedá na predložené otázky. Písomný test je štylisticky a gramaticky dobre napísaný. Ústny prejav je plynulý so správnou a primeranou štylistikou, študent sa vyjadruje spisovne a okamžite správne reaguje na doplňujúce otázky. Požadovaný rozsah odpovedí je v rámci zadanej tolerancie.

<28 - 32 bodov) <70-80 %)

V písomnom teste a ústnej odpovedi sú čiastočne aplikované teoretické prístupy a koncepty preberané na prednáškach a uvádzané v literatúre. V odpovediach sú uvádzané logicky podložené názory, ale sú len čiastočné. Písomná práca je štylisticky a gramaticky dobre napísaná. Pri ústnej odpovedi je požadovaný plynulý verbálny spisovný prejav so správnou a primeranou štylistikou.

<24 - 28 bodov) <60-70 %)

Písomný test aj ústna odpoveď v zásade odpovedá na požadované otázky. Odpovede majú menšie nedostatky. V odpovediach chýbajú v odpovediach niektoré (nie zásadné) teoretické prístupy a koncepty. V niektorých prípadoch sú uvádzané len čiastočné odpovede, ktoré nie sú úplné. Písomný test je štylisticky a gramaticky uspokojivo napísaný. Pri ústnej odpovedi je verbálny prejav s primeranou štylistikou, študent dokáže reagovať na doplňujúce otázky. Písomný test obsahuje uspokojivo formálne zvládnuté prílohy.

<20 – 24 bodov) <50-60 %)

V písomnom teste sú v odpovediach (v ústnej odpovedi) sú čiastočne splnené požadované ciele. Odpovede majú menšie nedostatky. V odpovediach chýbajú niektoré teoretické prístupy a koncepty prebraté na prednáškach. Odpovede sú len čiastočné, niektoré nie sú úplné a obsahujú pomerne značné nepresnosti, prípadne chybné závery. Odpovede v písomnom teste sú štylisticky a gramaticky podpriemerne napísané. V ústnej odpovedi sú nepresné termíny, nevhodná štylistika, sú potrebné doplňujúce otázky. Požadovaný rozsah odpovedí je v rámci zadanej tolerancie. Študent porozumel zadaniu a stručne charakterizoval niektoré z dôležitých faktov.

Celkové hodnotenie vzniká súčtom bodov za záverečné preverovanie a seminár.

Na udelenie hodnotenia je potrebné získať:

na A: <90 – 100) %

na B: <80 – 90) %

na C: <70 – 80) %

na D: <60 – 70) %

na E: <50 – 60) %

Kredity sa NEUDELIA študentovi, ktorý získa menej ako 50 % hodnotenia (50 bodov)

Výsledky vzdelávania:

Študent navštevujúci predmet by mal mať základné poznatky o najvýznamnejších svetových a slovenských pamiatkach (prírodných a kultúrno-historických).

Absolvent predmetu bude vedieť

- vysvetliť význam ochrany prírody a kultúrnych a historických pamiatok
- poznať hodnotiace procesy významnosti pamiatok
- identifikovať hlavné problémy pri ochrane prírody a kultúrnych pamiatok
- poznať hlavné medzinárodné a slovenské organizácie zaoberajúce sa ochranou prírodných a kultúrnych pamiatok
- poznať vybrané významné svetové a slovenské prírodné a kultúrne pamiatky
- poznať základné princípy manažmentu starostlivosti o pamiatky

navrhnuť možnosti propagácie a sprístupnenia pamiatok, ako aj ich využitie v rozvoji regiónov

Stručná osnova predmetu:

Cieľom predmetu je predstaviť najdôležitejšie medzinárodné organizácie a dohovory o ochrane svetového prírodného a kultúrneho dedičstva, ich ciele, oblasť pôsobenia (obsahovú aj regionálnu), činnosť a problémy. Dôraz je kladený aj na predstavenie najdôležitejších pamiatok celosvetového a celoslovenského významu a ich význam z rôznych hľadísk

- Význam ochrany prírody a kultúrnych pamiatok (dedičstvo, rozvoj, turizmus, ...)
- Vývoj ochrany prírody a kultúrnych pamiatok vo svete a na Slovensku
- Medzinárodné organizácie o ochrane prírodného prostredia a prírodných zdrojov. Medzinárodné organizácie o ochrane kultúrneho dedičstva a kultúrnych pamiatok.
- Medzinárodné dohovory o ochrane prírodného prostredia a prírodných zdrojov. Medzinárodné dohovory o ochrane kultúrneho dedičstva a kultúrnych pamiatok.
- Identifikácia významu pamiatky a schvaľovací proces
- Najvýznamnejšie problémy a prekážky pri naplňaní cieľov medzinárodných organizácií a dodržiavaní dohovorov
- Najvýznamnejšie svetové prírodné pamiatky a ich ochrana, najvýznamnejšie prírodné pamiatky SR z celosvetového pohľadu

- *Najvýznamnejšie svetové kultúrne pamiatky a ich ochrana, najvýznamnejšie kultúrne pamiatky SR z celosvetového pohľadu*
- *Prírodné a kultúrne pamiatky v ohrození, reálne a potenciálne hrozby*
- *Manažment starostlivosti o pamiatky*
- *Metódy propagácie prírodných a kultúrnych pamiatok*

Odporúčaná literatúra:

- Anděra, M. (2008). *Národní parky Evropy*. Praha (Slovart).
- Barber, CH., V., Miller, K., R., Bonnes, M. M. (2004). *Securing Protected Areas in the Face of Global Change: Issues And Strategie*. Cambridge (IUCN).
- Bourdeau, L., Gravari-Barbas, M., Robinson, M. (2016). *World Heritage, Tourism and Identity: Inscriptions and Co-production*. New York (Routledge).
- Bromley, P. (2012). *Nature Conservation in Europe: Policy and Practice*. London (Taylor & Francis).
- Craig, F. (2012). *International Law and the Protection of Cultural Heritage*. New York (Routledge).
- Di Giovine, M. A. (2009). *The Heritage-scape: UNESCO, World Heritage, and Tourism*. New York (Lexington Books).
- Ferrucci, S. (2012). *UNESCO's World Heritage regime and its international influence*. Hamburg (Tredition).
- Holeček, M. a kol. (2011). *Skvosty Evropy*. Praha (Ottovo nakladatelství).
- Labadi, S. (2013). *UNESCO, Cultural Heritage, and Outstanding Universal Value: Value-based Analyses of the World Heritage and Intangible Cultural Heritage Conventions*. New York (Rowman & Littlefield).
- Marshall, D. a kol. (2011). *Preparing World Heritage Nominations*. Paris (UNESCO).
- Meskel, L. (2018). *A Future in Ruins: UNESCO, World Heritage, and the Dreams of Peace*. Oxford (Oxford University Press).
- Timothy, D. J., Nyaupane, G. P. (2009). *Cultural heritage and tourism in the developing world: A regional perspective*. New York (Routledge).
- UNESCO (2013). *Managing Cultural World Heritage*. Paris (UNESCO).
- Aktuálne vedecké články*

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský v kombinácii s anglickým (študijná literatúra v anglickom jazyku)

Poznámky: *predmet sa poskytuje len v letnom semestri*

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov:

A	B	C	D	E	FX

Vyučujúci:

RNDr. Katarína Danielová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 8. februára 2022

Schválil: *doc. RNDr. František Križan, PhD.*