### Data Mining, Spring 2018

Problem Set #2: Supervised Learning II

(Due date to be announced)

## **Submission Instructions**

These questions require thought but do not require long answers. Please be as concise as possible. You should submit your answers as a write-up in PDF format to <a href="DataMining 2018@126.com">DataMining 2018@126.com</a>. The email title is formatted as "hwk2 学号 姓名".

## **Questions**

#### 1. 模型的性能度量

我们需要比较两个分类模型 $M_1$ 和 $M_2$ 。他们在 **10** 个二类(+或-)样本所组成的测试集上的分类结果如下表格中所示。假设我们更关心正样本是否能被正确检测。

Instance	True Class	Scores from $M_1$	Scores from $M_2$
1	+	0.73	0.61
2	+	0.69	0.03
3	-	0.44	0.68
4	-	0.55	0.31
5	-	0.67	0.45
6	+	0.47	0.09
7	-	0.08	0.38
8	-	0.15	0.05
9	+	0.45	0.01
10	-	0.35	0.04

- (1) 对于分类模型*M*<sub>1</sub>,取阈值为 0.5,分别计算分类准确率(accuracy)、查准率(precision)、 查全率(recall,又称真正例率,true positive rate,TPR)、假正例率(false positive rate, FPR)和 F-measure;
- (2) 对于分类模型 $M_2$ ,取阈值为 0.5,分别计算分类准确率(accuracy)、查准率(precision)、查全率(recall,又称真正例率,true positive rate,TPR)、假正例率(false positive rate,FPR)和 F-measure; 并与分类模型 $M_1$ 比较,分析哪个分类模型在这个测试集上表现更好;
- (3) 对于分类模型 $M_1$ ,取阈值为 0.2,分别计算分类准确率(accuracy)、查准率(precision)、查全率(recall,又称真正例率,true positive rate,TPR)、假正例率(false positive rate,FPR)和 F-measure; 并讨论当阈值为 0.2 或 0.5 时,哪个分类模型 $M_1$ 的分类结果哪个更好;
- (4) 试讨论是否存在更好的阈值; 若存在,请求出最优阈值并说明原因。

#### 2. 神经网络

考虑以下的二类训练样本集

Instance	Feature vector $\boldsymbol{x}$	Output label y
1	(0, 0)	+
2	(1, 0)	+
3	(0, 1)	-
4	(-1, 0)	-
5	(1, -1)	-

对此训练样本集,我们需要训练一个三层神经网络(输入层、单隐层、输出层),其中单隐层的单元(神经元)数目设为 2,激活函数(activation function)为 Sigmoid 函数:

- (1) 在二维坐标系中画出这 5 个训练样本点,并讨论此训练样本集是否线性可分;
- (2) 试分析将 Sigmoid 激活函数换成线性函数的缺陷;
- (3) 令初始化参数全部为 0, 试运用前馈(feedforward)算法计算在初始化参数下此三层神经 网络的输出;然后运用反向传播(backpropagation)算法,计算代价函数对所有参数的偏导数,并讨论将初始化参数全部设为 0 所带来的问题;
- (4) 试给出一个神经网络(画出架构图,并写出激活函数及其对应的参数),使此训练样本集的5个训练样本点都可以被正确分类。

### 3. 决策树

考虑以下的二类训练样本集

Instance	A	В	Class Label
1	T	F	+
2	T	T	+
3	T	T	+
4	T	F	-
5	T	T	+
6	F	F	-
7	F	F	-
8	F	F	-
9	T	T	-
10	T	F	-

- (1) 计算以属性 A 或 B 为划分的信息熵(Entropy)增益,并说明决策树学习算法选择哪个属性进行划分;
- (2) 计算以属性 A 或 B 为划分的 Gini 增益, 并说明决策树学习算法选择哪个属性进行划分;
- (3) 计算以属性 A 或 B 为划分的分类误差(Classification Error)增益,并说明决策树学习算法选择哪个属性进行划分;
- (4) 说明信息熵增益、Gini 增益和分类误差增益对属性选择有不一样的偏好。

# 4. 集成学习