## 复旦大学博士学位论文答辩评分表

				_	
答辩人姓名			学号		
专业(领域)名称					
学位论文题目					
总得分		总体评价			
一、论文选题和文献综述 20分					
评审要素:	评审要素:(1)课题的理论意义或实用价值,包括对学科发展、 经济建设、科技进步或社会发展的作用		<b>十发展、</b>	得分	
	(2) 对本研究领域文献资料掌握	的程度	Į		
	a. 对本课题的国内外研究动态的掌握是否全面及其评述是否恰切				
	b. 对本论文所要解决的问题的目的及意义是否有清楚的论述				
二、研究成果	30 分				
	(1) 研究成果的理论意义或实用	价值	[		
	(2) 研究成果的创造性			得分	
	(3) 论文的工作量及难易程度		l		
三、专业能力	30 分				
评审要素:	(1) 作者是否具有独立从事科学	研究工作的能	. <b>力</b>	<i>m</i> .	
(2) 作者是否掌握坚实宽广的理论基础和系统深			深	得分	
	入的专业知识		I.		
四、学风和写作	** 10 公				
	书写规范、分析严谨;			归八	
	数据真实、结论正确。			得分	
	7 // // / / / / / / / / / / / / /				
五、答辩水平	•		ſ		
	概念明确、思路清晰;			得分	
	表达流畅、应答切题。				

(注:总得分≥90分为优秀,75~89分为良好,60~74分为一般,≤59分为差。)