

# Tarea seis.

## Teoría de números uno.

Contreras Mendoza Ximena de la Luz

12 de mayo de 2020

### Proposición 1.

Sea  $m = 6$ . Veamos que los números primos son congruentes a 1 ó a 5 (módulo 6), salvo 2 y 3 que son congruentes a 2 y 3 respectivamente.

En efecto sea  $p$  primo con  $p \geq 5$ . Si  $p = 5 \Rightarrow p \equiv 5 \pmod{6}$  supongamos  $p > 5$ , en particular  $p$  es impar entonces  $p$  no puede ser de la forma  $6k + 2$ ,  $6k + 4$  ni  $6k$ .

Si  $p$  es de la forma  $6k + 2 = 2(3k + 1)$  entonces  $p$  es par ¡contradicción!.

Si  $p$  es de la forma  $6k + 4 = 2(3k + 2)$  entonces  $p$  es par ¡contradicción!.

Si  $p$  es de la forma  $6k = 2(3k)$  entonces  $p$  es par ¡contradicción!.

Entonces a  $p$  le queda ser de la forma  $6k + 1$ ,  $6k + 3$  ó  $6k + 5$ . Observemos que si  $p$  es de la forma  $6k + 3 = 3(2k + 1) \Rightarrow 3 \mid p$  ¡contradicción! pues  $p > 5$ . Por lo tanto si  $p$  es un primo impar debe de ser de la forma  $6k + 1$  ó  $6k + 5$ . Solo para confirmar veamos que, efectivamente los números de la forma  $6k + 1$  ó  $6k + 5$  son impares.  $6k + 1 = 2(3k) + 1$  número impar y  $6k + 5 = 2(3k + 1) + 1$  número impar. ★

### Ejercicio 1. Pruebe que hay una infinidad de primos $p$ que son congruentes a 5 módulo 6, es decir $\#\{p \in \mathbb{P} : p \equiv 5 \pmod{6}\} = \infty$

*Demostración.* Supongamos que hay una cantidad finita de primos  $p$  congruentes a 5 módulo 6.

Sea  $\mathbb{P}_{\equiv 5} := \{p_1, \dots, p_t\}$  donde  $p_1 = 5$  y para toda  $i \geq 2$ ,  $p_i > 5$ . Sea  $N = 6(p_2 \cdot \dots \cdot p_t) + 5$ . Como  $N > 1 \quad \exists q \in \mathbb{P}$  tal que  $q \mid N$ .

**Observación 1.**  $q \neq 5$

Si  $q = 5 \Rightarrow 5 \mid N = 6(p_2 \cdot \dots \cdot p_t) + 5$  como  $5 \mid 5 \Rightarrow 5 \mid 6(p_2 \cdot \dots \cdot p_t) \Rightarrow 5 \mid 6$  ó  $5 \mid p_1$  ó  $\dots$  ó  $5 \mid p_t$  ¡contradicción!. Por lo tanto  $q \neq 5$ .

**Observación 2.**  $q \notin \mathbb{P}_{\equiv 5}$

Si  $q \in \mathbb{P}_{\equiv 5} \Rightarrow q = p_i$  para alguna  $i \in \{2, \dots, t\}$  y de esta manera  $q \mid 6(p_2 \cdot \dots \cdot p_t) \Rightarrow q \mid N - 6(p_2 \cdot \dots \cdot p_t) = 5$  ¡contradicción!.

Concluimos que  $q \in \mathbb{P}$  tal que  $q \notin \mathbb{P}_{\equiv 5}$ . Entonces por la **Proposición 1.** debe suceder que  $q \equiv 1 \pmod{6}$ .

Hemos probado que todos los divisores primos de  $N$  son congruentes a 1 módulo 6. Sea  $N = q_1 \cdot \dots \cdot q_n$  factorización en primos de  $N$ . Por lo anterior tenemos que

$$5 \equiv 0 + 5 \equiv 6(p_2 \cdot \dots \cdot p_t) + 5 \equiv N \equiv q_1 \cdot \dots \cdot q_n \equiv 1 \pmod{6}$$

Por lo tanto  $5 \equiv 1 \pmod{6}$  ¡contradicción!. Por lo tanto  $N$  no puede existir. Esta contradicción surge de suponer que  $\mathbb{P}_{\equiv 5}$  es finito. Por lo tanto  $\mathbb{P}_{\equiv 5}$  debe ser infinito. □

### Ejercicio 2. Sea $n \in \mathbb{Z}^+$ con expansión decimal $n = a_s \cdot \dots \cdot a_0$ es decir $n = a_0 + 10a_1 + \dots + 10^s a_s$ . Pruebe que $11 \mid n \iff 11 \mid a_0 - a_1 + \dots + a_s(-1)^s$

*Demostración.* Sea  $n \in \mathbb{Z}^+$  con expansión decimal  $n = a_0 + 10a_1 + \dots + 10^s a_s$ . Por otro lado, observemos que  $10 \equiv -1 \pmod{11} \Rightarrow 10^k \equiv (-1)^k \pmod{11}$  para toda  $k > 0$ . Entonces

$$n \equiv a_0 + 10a_1 + \dots + 10^s a_s \equiv a_0 - a_1 + \dots + (-1)^s a_s \pmod{11}$$

∴  $n \equiv a_0 - a_1 + \dots + (-1)^s a_s \pmod{11}$  Por lo tanto

$$11 \mid n \iff n \equiv 0 \pmod{11} \iff a_0 - a_1 + \dots + (-1)^s a_s \equiv 0 \pmod{11} \iff 11 \mid a_0 - a_1 + \dots + (-1)^s a_s$$

□

### Ejercicio 3. Pruebe que la ecuación $7x^3 + 2 = y^3$ no tiene solución en los enteros.

*Demostración.* Tomemos la ecuación

$$7x^3 + 2 = y^3 \quad (1)$$

Supongamos  $\exists x_0, y_0 \in \mathbb{Z}$  tal que son solución a la ecuación (1) es decir  $7(x_0)^3 - (y_0)^3 + 2 = 0$  entonces la congruencia  $7(x_0)^3 - (y_0)^3 + 2 \equiv 0 \pmod{m}$  se satisface para cualquier  $m > 0$ .

Consideremos  $m = 7$  entonces

$$(y_0)^3 \equiv 7(x_0)^3 + 2 \equiv 2 \pmod{7}$$

Veamos que ningún entero cumple la congruencia

$$x^3 \equiv 2 \pmod{7} \quad (2)$$

0	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	32	33	34
35	36	37	38	39	40	41

Cuadro 1: Congruencias del siete.

Tenemos los siguientes valores 0, 1, 2, 3, 4, 5 y 6. Sustituimos en la ecuación (2) tenemos:

$$\begin{aligned} 0^3 &\equiv 0 \pmod{7} \\ 1^3 &\equiv 1 \pmod{7} \\ 2^3 &= 8 \equiv 1 \pmod{7} \\ 3^3 &= 27 \equiv 6 \pmod{7} \\ 4^3 &= (16)(4) \equiv (2)(4) \equiv 8 \equiv 1 \pmod{7} \\ 5^3 &= (25)(5) \equiv (4)(5) \equiv 20 \equiv 6 \pmod{7} \\ 6^3 &= (36)(6) \equiv (1)(6) \equiv 6 \pmod{7} \end{aligned}$$

Por lo tanto ningún entero elevado al cubo puede ser congruente con dos módulo siete. Por lo tanto nuestra solución no es entera i.e.  $x_0, y_0 \notin \mathbb{Z}$  □

### Ejercicio 4. Sea $f$ un polinomio con coeficientes enteros y sea $m > 1$ fijo. Pruebe que podemos descomponer una ecuación módulo $m$ en varias ecuaciones módulo potencias de primos según la factorización de $m$ .

*Demostración.* Escribimos lo que queremos probar. Sea  $m > 1$  fijo con factorización en primos  $m = p_1^{\beta_1} \cdots p_s^{\beta_s}$ . Pruebe que  $\exists x_0 \in \mathbb{Z}$  tal que  $f(x_0) \equiv 0 \pmod{m} \iff \exists x_0 \in \mathbb{Z}$  tal que  $f(x_0) \equiv 0 \pmod{p_i^{\beta_i}} \forall i = 1, \dots, s$

$\Rightarrow$ ) Sea  $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$ . Por hipótesis  $\exists x_0 \in \mathbb{Z}$  tal que

$$f(x_0) \equiv 0 \pmod{m} \iff m \mid f(x_0) - 0 \Rightarrow f(x_0) = mk = (p_1^{\beta_1} \cdots p_s^{\beta_s})k$$

Podemos factorizar alguna  $p_i^{\beta_i}$  con  $1 \leq i \leq s$  es decir

$$f(x_0) = p_i^{\beta_i} (p_1^{\beta_1} \cdots (p_{i-1}^{\beta_{i-1}})(p_{i+1}^{\beta_{i+1}}) \cdots p_s^{\beta_s})k \Rightarrow p_i^{\beta_i} \mid f(x_0) \iff f(x_0) \equiv 0 \pmod{p_i^{\beta_i}} \forall i = 1, \dots, s.$$

$\Leftarrow$ ) Sea  $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$ . Consideremos el Mínimo Común Múltiplo de  $p_1^{\beta_1}, \dots, p_s^{\beta_s}$

$$[p_1^{\beta_1}, \dots, p_s^{\beta_s}] = \frac{p_1^{\beta_1} \cdots p_s^{\beta_s}}{(p_1^{\beta_1}, \dots, p_s^{\beta_s})} = \frac{m}{1}$$

Por hipótesis  $\exists x_0 \in \mathbb{Z}$  tal que  $f(x_0) \equiv 0 \pmod{p_i^{\beta_i}} \forall i = 1, \dots, s \iff p_i^{\beta_i} \mid f(x_0) \forall i$ . Entonces por definición de Mínimo Común Múltiplo

$$m = [p_1^{\beta_1}, \dots, p_s^{\beta_s}] \mid f(x_0) \iff f(x_0) \equiv 0 \pmod{m}$$

□