

Ximena Escobar Rojas A01640607 Act 7

Análisis 1

Variable dependiente: inversión

Variables independientes: precio, semana, edad_cliente

Precisión del modelo: 37.97% Exactitud del modelo: 75.94% Sensibilidad del modelo: 50.00% Puntaje F1 del modelo: 43.16%

Los resultados indican que el modelo tiene un equilibrio moderado entre precisión y sensibilidad. La precisión del 37.97% significa que alrededor del 37.97% de las predicciones positivas son correctas, mientras que la sensibilidad del 50.00% indica que se captura la mitad de las inversiones reales. La exactitud general es del 75.94%, y el puntaje F1, que combina precisión y sensibilidad, es del 43.16%.

Análisis 2

Variable dependiente: plazo

Variables independientes: descuento, pagos realizados, porc eng

Precisión del modelo: 8.98% Exactitud del modelo: 44.51% Sensibilidad del modelo: 8.30% Puntaje F1 del modelo: 6.92%

La precisión del modelo es del 8.98%, lo que sugiere dificultades en identificar predicciones positivas correctas, la exactitud general del modelo es del 44.51%, indicando dificultades en realizar predicciones precisas en general, la sensibilidad del modelo es de 8.30%, mostrando un bajo rendimiento en la identificación de los plazos de pago reales, y el puntaje F1 del modelo es de 6.92%, señalando un desequilibrio significativo entre la capacidad de identificar plazos de pago y realizar predicciones precisas en general.

Análisis 3

Variable dependiente: razones_buro

Variables independientes: precio, descuento, limite_credito

Precisión del modelo: 0.11% Exactitud del modelo: 30.96% Sensibilidad del modelo: 0.20% Puntaje F1 del modelo: 0.13%

La precisión del modelo es de 0.11% esto significa que sólo alrededor del 0.11% de las predicciones positivas son correctas. El modelo tiene graves dificultades para identificar correctamente los casos de interés, la exactitud del modelo es de 30.96% siendo baja, lo que sugiere que el modelo tiene dificultades para hacer predicciones correctas en general, la sensibilidad del modelo es de 0.20% siendo muy baja, lo que indica que el modelo tiene dificultades para capturar los casos reales que se intentan predecir y el puntaje F1 del modelo es de 0.13% es extremadamente bajo, lo que refleja una falta de equilibrio entre la capacidad del modelo para identificar casos de interés y realizar predicciones precisas en general.

Análisis 4

Variable dependiente: marca

Variables independientes: descuento, enganche, precio

Precisión del modelo: 9.19% Exactitud del modelo: 45.01% Sensibilidad del modelo: 8.30% Puntaje F1 del modelo: 6.87%

La precisión del modelo es de 9.19% esto significa que aproximadamente el 9.19% de las predicciones positivas son correctas. El modelo tiene dificultades para identificar con precisión los casos de interés, la exactitud del modelo es de 45.01%. Aunque es un poco más alto que la precisión, sigue siendo relativamente bajo, lo que sugiere que el modelo tiene dificultades para hacer predicciones correctas en general, la sensibilidad del modelo es de 8.30% lo que indica que el modelo tiene un rendimiento inadecuado en la identificación y predicción de casos de interés y el puntaje F1 del modelo es de 6.87% siendo bajo, lo que indica un desequilibrio significativo entre la capacidad del modelo para identificar casos de interés y su capacidad para realizar predicciones precisas en general.

Análisis 5

Variable dependiente: empresa

Variables independientes: porc_eng, monto_accesorios, precio

Precisión del modelo: 0.02% Exactitud del modelo: 9.71% Sensibilidad del modelo: 0.10% Puntaje F1 del modelo: 0.02%

La precisión del modelo es de 0.02% esto significa que aproximadamente el 0.02% de las predicciones positivas son correctas. El modelo tiene una capacidad extremadamente baja para identificar con precisión los casos de interés, la exactitud del modelo es de 9.71% aunque es un poco más alto que la precisión, sigue siendo muy bajo, lo que sugiere que el modelo tiene graves dificultades para hacer predicciones correctas en general, la sensibilidad del modelo es de 0.10% lo que indica que el modelo tiene un rendimiento extremadamente inadecuado en la identificación y predicción de casos de interés y el puntaje F1 del modelo es de 0.02% lo que refleja un desequilibrio significativo entre la capacidad del modelo para identificar casos de interés y su capacidad para realizar predicciones precisas en general.