“语言文字”篇作业

|  |
| --- |
| 作业要求：   1. 除却写结论，还要写论证过程。 2. 论证过程：语料证据，及你的分析。注意条理清晰，但不必按论文格式来写。 可参考第一次ppt的相关内容及课文“朱德熙《谈‘差一点’》”的条理来做 3. 自己独立完成，不可参考前人研究。否则视为抄袭，后果自负。（作业题很简单，最好不要因小失大） |

**题目：**

|  |
| --- |
| **一般来说，后面能带「了」的应该是动词或形容词性的成分（如「吃了」「红了」），名词性的词或短语一般是不能带「了」的，例如（\*代表不成立）：**   1. **\*桌子了、\*这位同学了、 \*香港了、\*学生了、\*计算机了、\*去年了**   **但现代汉语里有一种合法的「NP了」句式（NP是noun phrase的缩写，表示「名词或名词性短语」的意思 ，VP则表示「动词或动词性短语」【也含形容词】），如：**  **(2)大姑娘了 （例：「都大姑娘了，还那么不懂事。」）**  **老大不小的人了 （例：「老大不小的人了，该考虑结婚了。」）**  **三十岁的人了 （例：「三十岁的人了，看上去还像个中学生。」）**  **大学生了 （例：「几年不见，都大学生了。」）**  **三年级了 （例：「三年级了，该考虑找工作了。」）**  **春天了  （例：「已经春天了，还那么冷。」）**  **二十一世纪了 （例：「二十一世纪了，别那么死脑筋好不好﹗」）**  **年底了 （例：「年底了，该买些年货准备过年了。」）**  **六个月了 （例：「六个月了，还有三四个月就该生了。」）**  **为什么（2）里的「NP了」能够成立而（1）里的不能成立﹖你如何解释这种现象﹖（2）里的NP有什么样的共同点﹖** |

**【注意事项】**

1. 比较的视角：不仅要关注可以成立的“NP了”，还注意对比不能成立的“NP了”，二者对比找语义差异。
2. 这里所说的句子只有“NP了”，都是不含动词的。例如，不能将“他已经当大学生了”“他就要做妈妈了”纳入分析中，因为这两句话含有动词“当”“做”，它们仅是包含“NP了”而已。
3. 检验句子的合法性时，适当将句子放入合适的语境中，例如题目给的例句中“NP了”都搭配了前句或后句。

**【语料证据的来源】**可任选一种，或者两者都选

1. 自己凭借普通话的语感造句。**本题比较适合这种方式**。
2. 可利用学术机构开发的“语料库”（见下方框）。  
   **注意事项**：语料库中的例句一般是合法的，但也有少数是比较别扭的，所以尽量检验一下所采用的例句是否自然（检验方法：自己的语感，或咨询他人的语感）。