Lab4: Traps

• 2351289周慧星

目录

- Lab4: Traps
 - 。 目录
 - 。 实验跑分
 - 。 实验准备
 - 1. 关键概念
 - 2. **核心文件**
 - o 实验1: RISC-V assembly(easy)
 - 问题1
 - 问题2
 - 问题3
 - 问题4
 - 问题5
 - 问题6
 - 实验2: Backtrace(moderate)
 - 一、实验目的
 - 二、实验步骤
 - 1. 添加帧指针读取函数
 - 2. **实现 backtrace 函数**
 - 3. **声明函数原型**
 - 4. 在 sys_sleep 中调用 backtrace
 - 5. 在 panic 中添加 backtrace
 - 6. **编译并测试**
 - 三、实验结果
 - 四、遇到的问题与解决方案
 - 五、实验心得
 - o 实验3: Alarm (hard)
 - 一、实验目的
 - 二、实验步骤
 - 1. 添加系统调用框架
 - 定义系统调用号和原型
 - 2. 扩展进程结构体 (struct proc)
 - 3. 初始化进程闹钟字段
 - 4. 实现 sys_sigalarm 系统调用
 - 5. **实现 sys_sigreturn 系统调用**
 - 6. **修改陷阱处理逻辑 (kernel/trap.c)**
 - 7. 释放资源 (kernel/proc.c)
 - 8. 修改 Makefile
 - 三、实验结果

- 四、遇到的问题与解决方案
- 五、实验心得

实验跑分

• 最终在traps分支下跑分:

make grade

• 得分:

```
== Test answers-traps.txt ==
answers-traps.txt: OK
== Test backtrace test ==
$ make qemu-gdb
backtrace test: OK (6.6s)
== Test running alarmtest ==
$ make qemu-gdb
(5.9s)
== Test alarmtest: test0 ==
  alarmtest: test0: OK
== Test alarmtest: test1 ==
  alarmtest: test1: OK
== Test alarmtest: test2 ==
  alarmtest: test2: OK
== Test alarmtest: test3 ==
  alarmtest: test3: OK
== Test usertests ==
$ make qemu-gdb
usertests: OK (119.6s)
== Test time ==
time: OK
Score: 95/95
```

实验准备

本实验围绕 **陷阱(traps)**机制展开,探索系统调用的实现原理,包含栈操作热身练习和用户级陷阱处理实现。陷阱是用户空间与内核空间交互的核心机制(如系统调用、异常、中断),通过本实验可深入理解 xv6 的陷阱处理流程。

1. 关键概念

- 陷阱 (Trap): 用户程序触发的异常或系统调用,导致 CPU 从用户态切换到内核态。
- 中断 (Interrupt): 外部设备 (如定时器) 触发的事件, 同样会进入内核处理。
- ** trampoline **: 跳板页,用于在用户态和内核态之间安全切换(保存/恢复寄存器、页表切换)。

2. 核心文件

- kernel/trampoline.S: 用户态与内核态切换的汇编代码(关键跳板逻辑)。
- kernel/trap.c: 所有陷阱和中断的处理逻辑(分发到系统调用或异常处理)。
- kernel/trapframe.h: trapframe 结构体定义,保存陷阱发生时的寄存器状态。
- user/uservec.S/user/usertrap.S: 用户态陷阱入口代码。

1. 切换到实验分支:

git fetch git checkout traps make clean

2. 阅读文档:

- xv6 书籍第 4 章 (Trap) , 理解陷阱处理的整体流程。
- 浏览 trampoline.S 和 trap.c,标记关键函数 (如 usertrap()、usertrapret())。

实验1: RISC-V assembly(easy)

了解一些 RISC-V 汇编很重要。在 xv6 repo 中有一个文件 user/call.c。make fs.img 会对其进行编译,并生成 user/call.asm 中程序的可读汇编版本。 阅读 call.asm 中的 g,f,和 main 函数。(参考这些材料:reference page)请回答下列问题:

问题1

Which registers contain arguments to functions? For example, which register holds 13 in main's call to printf?

在 RISC-V 调用约定中, 函数参数通过特定寄存器传递:

a1, a2, a3 等通用寄存器将保存函数的参数。

查看call.asm文件中的main函数可知,在 main 调用 printf 时,由寄存器 a2 保存 13。

```
void main(void)
 24: 1141
                           addi
                                  sp, sp, -16
 26: e406
                           sd
                                 ra,8(sp)
 28: e022
                           sd
                                  s0,0(sp)
 2a: 0800
                           addi
                                  s0, sp, 16
 printf("%d %d\n", f(8)+1, 13);
                          li a2,13
 2c: 4635
                           li
                                  a1,12
 2e: 45b1
 30: 00001517
                           auipc a0,0x1
                           addi
                                  a0,a0,-1952 # 890 <malloc+0xf6>
 34: 86050513
 38: 6aa000ef
                           jal
                                 6e2 <printf>
 exit(0);
 3c: 4501
                           li
                                  a0,0
 3e: 2a2000ef
                           jal
                                  2e0 <exit>
```

问题2

Where is the call to function f in the assembly code for main? Where is the call to g? (Hint: the compiler may inline functions.)

查看call.asm文件中的f和g函数可知,函数 f 调用函数 g;函数 g 使传入的参数加 3 后返回。

```
int f(int x) {
 12: 1141
                           addi
                                 sp, sp, -16
                                 ra,8(sp)
                           sd
 14: e406
 16: e022
                                 s0,0(sp)
                           sd
                                 s0, sp, 16
 18: 0800
                           addi
 return g(x);
                           addiw
                                 a0,a0,3
 1a: 250d
                                 ra,8(sp)
                           1d
 1c: 60a2
                           1d
                                 s0,0(sp)
 1e: 6402
                           addi
 20: 0141
                                 sp, sp, 16
 22:
      8082
                           ret
```

此外,编译器会进行内联优化,即一些编译时可以计算的数据会在编译时得出结果,而不是进行函数调用。查看 main 函数可以发现,printf 中包含了一个对 f 的调用。但是对应的会汇编代码却是直接将 f(8)+1 替换为12。

这就说明编译器对这个函数调用进行了优化,所以对于 main 函数的汇编代码来说,其并没有调用函数 f 和 g ,而是在运行之前由编译器对其进行了计算。

问题3

At what address is the function printf located?

```
void
printf(const char *fmt, ...)
                           addi
 6e2:
      711d
                                  sp, sp, -96
                                  ra,24(sp)
6e4:
      ec06
                            sd
                                  s0,16(sp)
6e6: e822
                            sd
                                  s0, sp, 32
6e8: 1000
                           addi
                                  a1,8(s0)
6ea: e40c
                            sd
                                   a2,16(s0)
6ec: e810
                            sd
                                   a3,24(s0)
6ee: ec14
                            sd
                                   a4,32(s0)
6f0:
      f018
                            sd
6f2: f41c
                                   a5,40(s0)
                            sd
                                  a6,48(s0)
6f4: 03043823
                            sd
6f8: 03143c23
                                   a7,56(s0)
                            sd
 va_list ap;
```

查阅得到其地址在 0x6e2。

问题4

What value is in the register rajust after the jalr to printf in main?

```
void main(void) {
  24:
      1141
                             addi
                                   sp, sp, -16
 26:
      e406
                             sd
                                   ra,8(sp)
                                    s0,0(sp)
  28:
      e022
                             sd
      0800
  2a:
                             addi
                                    s0, sp, 16
 printf("%d %d\n", f(8)+1, 13);
  2c:
      4635
                            li
                                   a2,13
      45b1
                            li
  2e:
                                   a1,12
 30:
      00001517
                            auipc a0,0x1
 34:
      86050513
                            addi
                                   a0,a0,-1952 # 890 <malloc+0xf6>
 38: 6aa000ef
                            jal 6e2 <printf>
 exit(0);
      4501
                            li
 3c:
                                    a0,0
      2a2000ef
                            jal
                                    2e0 <exit>
  3e:
```

问题5

Run the following code.

```
unsigned int i = 0x00646c72;
printf("H%x Wo%s", 57616, &i);
```

What is the output? [Here's an ASCII table](ASCII Table - ASCII Character Codes, HTML, Octal, Hex, Decimal) that maps bytes to characters.

The output depends on that fact that the RISC-V is little-endian. If the RISC-V were instead big-endian what would you set i to in order to yield the same output? Would you need to change 57616 to a different value?

Here's a description of little- and big-endian and a more whimsical description.

运行结果: 打印出了Hell0 World。

57616 转换为十六进制是 0xe110 (因为 0xe110 = 57616)。

i 是 4 字节无符号整数,值为 0x00646c72。在 小端(little-endian) 系统(如 RISC-V)中,内存中字节的存储 顺序是反向的: 0x72、0x6c、0x64、0x00。

这些字节对应的 ASCII 字符依次为: 'r' (0x72) 、'l' (0x6c) 、'd' (0x64) 、'\0' (0x00,字符串结束符),因此字符串为 "rld"。

综上,输出为: He110 World

大端 (big-endian) 调整:

在大端系统中,字节按原值顺序存储。要得到相同输出,i 的值需设为 0x726c6400 (确保内存中字节顺序为 0x72、0x6c、0x64、0x00)。

57616 是数值,与字节顺序无关,因此无需修改。

问题6

In the following code, what is going to be printed after y=? (note: the answer is not a specific value.) Why does this happen?

```
printf("x=%d y=%d", 3);
```

输出中 y= 后面会是不确定的值(如随机数或垃圾值)。

原因: printf 格式字符串要求两个 %d 参数,但实际只传递了一个(3)。第二个参数会从栈上未初始化的位置或寄存器中读取,导致结果不确定(这是未定义行为)。

实验2: Backtrace(moderate)

一、实验目的

- 1. 实现内核回溯 (backtrace) 功能,通过遍历栈帧获取函数调用链,辅助调试。
- 2. 理解 RISC-V 架构的栈帧结构,掌握帧指针 (frame pointer) 在函数调用中的作用。
- 3. 学会在 xv6 内核中插入调试功能,并通过工具 (如 addr21ine) 解析回溯结果。

二、实验步骤

1. 添加帧指针读取函数

在 kernel/riscv.h 中添加读取寄存器 s0 (帧指针) 的函数,用于获取当前栈帧的起始地址:

```
#ifndef __ASSEMBLER__
static inline uint64
r_fp()
{
    uint64 x;
    asm volatile("mv %0, s0" : "=r" (x));
    return x;
}
#endif
```

2. 实现 backtrace 函数

在 kernel/printf.c 中实现回溯功能,遍历栈帧并打印返回地址:

```
void
backtrace(void)
{
   printf("backtrace:\n");
```

3. 声明函数原型

在 kernel/defs.h 中添加 backtrace 函数的声明,使其可在其他文件中调用:

```
void backtrace(void);
```

4. 在 sys_sleep 中调用 backtrace

修改 kernel/sysproc.c 的 sys_sleep 函数,插入 backtrace调用以验证功能:

```
backtrace(); // 调用回溯函数
```

5. 在 panic 中添加 backtrace

修改 kernel/printf.c 的 panic 函数,使其在系统崩溃时自动打印回溯信息:

```
backtrace(); // 崩溃时打印调用链
```

6. 编译并测试

```
make clean
make qemu
# 在 xv6 命令行中运行测试
bttest
```

运行 bttest 之后退出 gemu。在终端中:运行 addr2line -e kernel/kernel并剪切粘贴上述地址.

三、实验结果

1. 运行 bttest 输出:

2. 使用 addr2line 解析地址:

*xing@xing-VMware-Virtual-Platform:~/桌面/xv6-labs-2024\$ addr2line -e kernel/kernel 0x0000000080001d86 /home/xing/桌面/xv6-labs-2024/kernel/sysproc.c:59 0x000000080001ca8 /home/xing/桌面/xv6-labs-2024/kernel/syscall.c:141 (discriminator 1) 0x0000000080001a32 /home/xing/桌面/xv6-labs-2024/kernel/trap.c:76

四、遇到的问题与解决方案

1. 栈帧遍历无限循环

- o 问题:未正确判断栈帧终止条件,导致 backtrace 无限循环。
- 解决方案:通过 PGROUNDDOWN(fp) 获取栈页基地址,确保只遍历当前栈页内的帧 (fp 必须在 [stack_page, stack_page + PGSIZE) 范围内)。

2. 返回地址解析错误

- · **问题**:错误计算返回地址在栈帧中的偏移,导致打印无效地址。
- 解决方案:根据 RISC-V 栈帧结构,返回地址位于帧指针 -8 处,上一级帧指针位于 -16 处(需严格匹配内存布局)。

3. 函数未声明导致编译错误

- **问题**:在 sys sleep 中调用 backtrace 时,编译器提示"未声明的函数"。
- 解决方案: 在 kernel/defs.h 中添加 backtrace 的函数原型,确保跨文件调用有效。

4. r fp 函数无法读取 s0

- 问题: 内联汇编语法错误,导致无法正确读取 50 寄存器。
- **解决方案**:使用正确的 RISC-V 汇编指令 mv ‰, sø (移动 sø 到输出寄存器),并通过约束 "=r" 指定输出变量。

五、实验心得

1. **栈帧结构的重要性**: RISC-V 的栈帧通过帧指针 s0 形成链式结构,每个帧保存上一级帧指针和返回地址,这是回溯功能的核心基础。理解栈帧布局是调试内核的关键。

- 2. **硬件与软件的协作**:回溯功能依赖于 CPU 寄存器 (so 保存帧指针) 和编译器生成的栈帧布局,体现了 硬件架构与软件约定的紧密配合。
- 3. **调试工具的作用**: addr2line 工具能将二进制地址转换为源码位置,展示了调试信息(如符号表)在软件开发中的重要性,为定位复杂问题提供了高效手段。
- 4. **内核调试的实践意义**:在 panic 中添加回溯,能在系统崩溃时快速定位错误调用链,大幅简化内核调试流程。这种"主动暴露信息"的思路在实际开发中非常有用。

实验3: Alarm (hard)

一、实验目的

实现一个周期性闹钟功能,通过 sigalarm(interval, handler) 系统调用,让内核在进程消耗指定数量的 CPU 时钟 tick 后,触发用户定义的处理函数 handler。当处理函数返回后,进程应从被中断的位置继续执行。 具体目标:

- 1. 新增 sigalarm 和 sigreturn 两个系统调用。
- 2. 确保闹钟按指定间隔 (interval 个 tick) 触发, 且处理函数执行完成后进程能正确恢复。
- 3. 避免处理函数重入(若上一次处理未完成,不触发新的处理)。
- 4. 通过 alarmtest 测试和 usertests -q 验证。

二、实验步骤

1. 添加系统调用框架

定义系统调用号和原型

• 在 kernel/syscall.h 中添加:

```
#define SYS_sigalarm 22
#define SYS_sigreturn 23
```

• 在 user/user.h 中添加用户态函数原型:

```
int sigalarm(int ticks, void (*handler)());
int sigreturn(void);
```

• 在 user/usys.pl 中添加系统调用入口:

```
entry("sigalarm");
entry("sigreturn");
```

• 在 kernel/syscall.c 中添加函数指针和声明:

```
extern uint64 sys_sigalarm(void);
extern uint64 sys_sigreturn(void);
static uint64 (*syscalls[])(void) = {
    // ... 其他系统调用 ...
    [SYS_sigalarm] sys_sigalarm,
    [SYS_sigreturn] sys_sigreturn,
};
```

2. 扩展进程结构体 (struct proc)

在 kernel/proc.h 中添加闹钟相关字段:

3. 初始化进程闹钟字段

在 kernel/proc.c 的 allocproc 中初始化新增字段:

```
if((p->alarm_trapframe = (struct trapframe *)kalloc()) == 0) {
    freeproc(p);
    release(&p->lock);
    return 0;
}
p->ticks = 0;
p->handler = 0;
p->interval = 0;
p->alarm_goingoff = 0;
```

4. 实现 sys_sigalarm 系统调用

在 kernel/sysproc.c 中添加:

```
uint64
sys_sigalarm(void) {
  int n;
  uint64 handler;
  argint(0, &n);
  argaddr(1, &handler);
  return sigalarm(n, (void(*)())(handler));
}
```

5. 实现 sys_sigreturn 系统调用

在 kernel/sysproc.c 中添加:

```
uint64
sys_sigreturn(void) {
  return sigreturn();
}
```

6. 修改陷阱处理逻辑 (kernel/trap.c)

在 usertrap 中添加闹钟触发逻辑:

```
if(which_dev == 2){
    if(p->interval != 0) { // 如果设定了时钟事件
        if(p->ticks++ == p->interval) {
        if(!p->alarm_goingoff) { // 确保没有时钟正在运行
            p->ticks = 0;
            *(p->alarm_trapframe) = *(p->trapframe);
            p->trapframe->epc = (uint64)p->handler;
            p->alarm_goingoff = 1;
        }
    }
    yield();
}
```

7. 释放资源 (kernel/proc.c)

在进程退出时释放 alarm_tf 分配的内存,在freeproc添加:

```
if(p->alarm_trapframe)
    kfree((void*)p->alarm_trapframe);
p->alarm_trapframe = 0;
p->ticks = 0;
p->handler = 0;
```

```
p->interval = 0;
p->alarm_goingoff = 0;
```

8. 修改 Makefile

在 Makefile 的 UPROGS 中添加 alarmtest:

```
$U/_alarmtest\
```

三、实验结果

编译并运行测试:

```
make CPUS=1 qemu
alarmtest
usertests -q
```

输出如下:

```
xv6 kernel is booting
hart 2 starting
hart 1 starting
init: starting sh
$ alarmtest
test0 start
         ....alarm!
test0 passed
test1 start
....alarm!
...alarm!
...alarm!
...alarm!
...alarm!
..alarm!
...alarm!
...alarm!
...alarm!
....alarm!
test1 passed
test2 start
test2 passed
test3 start
test3 passed
```

运行 usertests -q 来确保你的修改没有影响到内核的其他部分。

• test0:验证闹钟能触发处理函数 periodic。

• test1:验证处理函数返回后进程能继续执行,且闹钟按间隔触发。

test2:验证处理函数未返回时不会重入。test3:验证 sigalarm(0, 0)能停止闹钟。

OK

test sbrklast: OK test sbrk8000: OK test badarg: OK ALL TESTS PASSED

当显示上述内容后,说明代码通过测试,没有影响其他部分。

四、遇到的问题与解决方案

1. 进程无法从处理函数返回

- 问题: 处理函数执行后,进程无法回到被中断的位置 (sepc 未正确恢复)。
- 解决方案: 在 usertrap 中触发闹钟时,保存当前 trapframe 到 alarm_tf, signeturn 时恢复该 trapframe,包括 sepc (被中断的指令地址)。

2. 处理函数重入

- 问题: 若处理函数执行时间超过 interval, 会被重复触发。
- **解决方案**:添加 alarm_active 标记,当处理函数执行时(alarm_active=1),不触发新的处理,直到 sigreturn 重置该标记。

3. 寄存器状态不一致

- 问题: 处理函数执行后, 寄存器 (如 a0、s0-s11) 的值被修改, 导致进程后续执行错误。
- 解决方案: alarm_tf 保存了所有寄存器状态, sigreturn 恢复整个 trapframe, 确保寄存器与中断前一致。

4. 闹钟计数错误

- 问题: alarm ticks 未正确递减,导致闹钟间隔不准确。
- **解决方案**: 在每次时钟中断 (which_dev == 2) 时,若闹钟激活且未处理中,则 alarm_ticks--,直 到为 0 时触发。

5. sigreturn 系统调用返回值覆盖 a0

- 问题: sigreturn 作为系统调用,会将返回值存入 a0,覆盖中断前的 a0。
- 解决方案: alarm_tf 保存了中断前的 a0, sigreturn 恢复整个 trapframe 时会覆盖系统调用设置的 a0, 确保与中断前一致。

五、实验心得

1. **用户态与内核态协作**:闹钟功能需要内核和用户态紧密配合。内核负责计数和触发,用户态提供处理函数,sigreturn作为桥梁恢复进程状态,体现了操作系统分层设计的思想。

2. **状态保存的重要性**:陷阱处理的核心是状态的完整保存与恢复。trapframe结构体保存了所有寄存器和关键状态,确保中断前后进程执行环境一致,这是进程透明性的基础。

- 3. **并发控制**:通过 alarm_active 防止处理函数重入,展示了简单的并发控制逻辑。在多任务环境中,类似的标记(如锁、信号量)是避免资源竞争的关键。
- 4. **系统调用设计**: sigalarm 负责设置参数, sigreturn 负责恢复状态, 分工明确。这种拆分降低了复杂度, 也符合"单一职责"原则。
- 5. **调试技巧**: 使用 make CPUS=1 qemu-gdb 单 CPU 调试,结合 alarmtest.asm 查看用户态汇编,能快速 定位 sepc 恢复错误、寄存器不一致等问题。