# Lab7: locks

• 2351289周慧星

## 目录

- Lab7: locks
  - 。 目录
  - 。 实验跑分
  - 。 实验概述
    - 实验准备
  - o 实验1: Memory Allocator(moderate)
    - 一、实验目的
    - 二、核心设计思路
    - 三、实验步骤
      - 1. 实验前测试
      - 2. 代码实现 (kernel/kalloc.c)
        - 数据结构设计
        - 初始化 (kinit)
        - 内存释放 (kfree)
        - 内存分配 (kalloc)
    - 四、实验结果
    - 五、实验中遇到的问题及解决方法
      - 1. 锁命名错误导致测试失败
      - 2. 中断未关闭导致CPU编号不可靠
      - 3. 死锁问题
      - 4. 内存窃取效率低
    - 六、实验心得
  - 实验2: Buffer Cache(hard)
    - 一、实验目的
    - 二、核心设计思路
    - 三、实验步骤
      - 1. 实验前测试
      - 2. 代码实现 (kernel/bio.c)
    - 四、实验结果
    - 五、实验中遇到的问题及解决方法
    - 六、实验心得

# 实验跑分

• 最终在lock分支下跑分:

make grade

• 得分:

```
== Test running kalloctest ==
$ make qemu-gdb
(151.3s)
== Test kalloctest: test1 ==
  kalloctest: test1: OK
== Test kalloctest: test2 ==
  kalloctest: test2: OK
== Test kalloctest: test3 ==
  kalloctest: test3: OK
== Test kalloctest: sbrkmuch ==
$ make qemu-gdb
kalloctest: sbrkmuch: OK (26.5s)
== Test running bcachetest ==
$ make qemu-gdb
(94.5s)
== Test bcachetest: test0 ==
  bcachetest: test0: OK
== Test bcachetest: test1 ==
  bcachetest: test1: OK
== Test bcachetest: test2 ==
  bcachetest: test2: OK
== Test bcachetest: test3 ==
  bcachetest: test3: OK
== Test usertests ==
$ make qemu-gdb
usertests: OK (140.3s)
== Test time ==
time: OK
Score: 110/110
```

## 实验概述

在并发编程中我们经常用到锁来解决同步互斥问题,但是一个多核机器上对锁的使用不当会带来很多的所谓 "high lock contention" 问题。本次实验的目标就是对涉及到锁的数据结构进行修改,从而降低对锁的竞争。

## 实验准备

#### 切换到实验分支:

git fetch git checkout lock make clean # 清除旧编译产物

#### 阅读材料:

Before writing code, make sure to read the following parts from the xv6 book:

- Chapter 6: "Locking" and the corresponding code.
- Section 3.5: "Code: Physical memory allocator"
- Section 8.1 through 8.3: "Overview", "Buffer cache layer", and "Code: Buffer cache"

## 实验1: Memory Allocator(moderate)

## 一、实验目的

通过实现**每CPU独立空闲链表**(per-CPU freelists)来减少xv6内存分配器的锁竞争,提高多核环境下的内存分配效率。当某个CPU的空闲链表为空时,从其他CPU的链表"窃取"内存,从而在保证内存利用率的同时降低锁冲突。

## 二、核心设计思路

- 1. **每CPU空闲链表**:为每个CPU (NCPU个)维护一个独立的空闲内存链表,每个链表配备自己的锁,减少锁竞争。
- 2. 本地分配优先:内存分配时优先从当前CPU的空闲链表获取,释放时优先归还给当前CPU的链表。
- 3. **内存窃取机制**: 当本地链表为空时,尝试从其他CPU的链表中窃取部分内存。
- 4. 锁命名规范: 所有新锁的名称以"kmem"开头, 便于kalloctest统计锁竞争情况。

#### 三、实验步骤

#### 1. 实验前测试

在实验开始之前,运行 kalloctest 测试,通过测试结果来查看反映出的问题:

```
$ kalloctest
start test1
test1 results:
--- lock kmem/bcache stats
lock: kmem: #test-and-set 149324 #acquire() 433068
lock: bcache: #test-and-set 0 #acquire() 1274
--- top 5 contended locks:
lock: uart: #test-and-set 173921 #acquire() 119
lock: kmem: #test-and-set 149324 #acquire() 433068
lock: virtio_disk: #test-and-set 91769 #acquire() 147
lock: pr: #test-and-set 64159 #acquire() 5
lock: cons: #test-and-set 27034 #acquire() 25
tot= 149324
test1 FAIL
start test2
total free number of pages: 32465 (out of 32768)
. . . . .
test2 OK
start test3
.....child done 100000
--- lock kmem/bcache stats
lock: kmem: #test-and-set 315852 #acquire() 4233762
lock: bcache: #test-and-set 0 #acquire() 1374
--- top 5 contended locks:
lock: uart: #test-and-set 556358 #acquire() 1167
lock: kmem: #test-and-set 315852 #acquire() 4233762
lock: proc: #test-and-set 104516 #acquire() 725379
lock: virtio_disk: #test-and-set 91769 #acquire() 147
lock: pr: #test-and-set 64159 #acquire() 5
tot= 315852
test3 FAIL m 149324 n 315852
```

从这个输出来看,问题主要集中在 kmem 和 bcache 这两个锁上,出现了大量的锁竞争和争用情况。因此这会是实验所要解决的问题:减少锁争用,提高内存分配器的性能。

## 2. 代码实现(kernel/kalloc.c)

- struct cpu freelist: 为每个CPU存储空闲链表和对应的锁,避免全局锁竞争。
- cpus[NCPU]:数组存储所有CPU的空闲链表结构,大小由NCPU(来自param.h)决定。

#### 初始化 (kinit)

- 初始化每个CPU的锁(名称格式为"kmemX",如"kmem0")和空链表。
- 将所有物理内存通过kfree分配给执行kinit的CPU (通常是CPU 0) , 确保初始内存有归属。

#### 内存释放 (kfree)

- 地址检查:验证释放的地址是页对齐的物理内存。
- 中断控制:通过push\_off()和pop\_off()关闭/开启中断,确保cpuid()的返回值可靠。
- 本地优先: 释放的内存块优先加入当前CPU的空闲链表,减少跨CPU操作。

#### 内存分配 (kalloc)

- 本地分配: 优先从当前CPU的空闲链表获取内存,直接操作本地锁,无跨CPU竞争。
- 内存窃取: 当本地链表为空时, 依次尝试其他CPU的链表, 获取锁后窃取一个内存块。
- 锁安全: 窃取时先释放本地锁,避免持有本地锁时请求其他CPU的锁导致死锁。

## 四、实验结果

1. kalloctest测试:

\$ make qemu

\$ kalloctest

预期结果: #test-and-set (锁竞争次数) 显著减少, test1、test2、test3均显示OK。

```
$ kalloctest
start test1
test1 results:
--- lock kmem/bcache stats
lock: bcache: #test-and-set 0 #acquire() 1274
--- top 5 contended locks:
lock: uart: #test-and-set 113298 #acquire() 124
lock: proc: #test-and-set 52366 #acquire() 2721
lock: proc: #test-and-set 39764 #acquire() 2721
lock: proc: #test-and-set 21033 #acquire() 2721
lock: proc: #test-and-set 10281 #acquire() 2721
tot = 0
test1 OK
start test2
total free number of pages: 32464 (out of 32768)
test2 OK
start test3
.....child done 100000
--- lock kmem/bcache stats
lock: bcache: #test-and-set 0 #acquire() 1374
--- top 5 contended locks:
lock: uart: #test-and-set 1078427 #acquire() 1007
lock: proc: #test-and-set 225887 #acquire() 808508
lock: proc: #test-and-set 143509 #acquire() 3321002
lock: proc: #test-and-set 73269 #acquire() 8311
lock: proc: #test-and-set 52366 #acquire() 8311
tot= 0
test3 OK
```

## 2. 内存完整性测试:

\$ usertests sbrkmuch

预期结果:测试通过,无内存泄漏或错误分配。

\$ usertests sbrkmuch
usertests starting
test sbrkmuch: OK
ALL TESTS PASSED

#### 3. 全量测试:

\$ usertests -q

预期结果: 所有测试通过, 确保内存分配器的正确性。

test sbrklast: OK test sbrk8000: OK test badarg: OK ALL TESTS PASSED

## 五、实验中遇到的问题及解决方法

## 1. 锁命名错误导致测试失败

问题: kalloctest无法识别自定义锁,因为锁名称未以"kmem"开头。

**解决方法**:使用snprintf生成格式为"kmemX"的锁名称(如"kmem0"、"kmem1"),确保kalloctest能正确统计锁竞争。

#### 2. 中断未关闭导致CPU编号不可靠

问题: cpuid()的返回值在中断处理中可能变化,导致内存块归属错误。

解决方法:调用cpuid()前用push\_off()关闭中断,获取编号后用pop\_off()开启,确保CPU编号的稳定性。

#### 3. 死锁问题

问题: 当CPU A持有本地锁并尝试获取CPU B的锁,同时CPU B持有本地锁并尝试获取CPU A的锁时,发生死锁。

解决方法:在内存窃取前释放本地锁,避免同时持有两个CPU的锁。

#### 4. 内存窃取效率低

问题: 当多个CPU同时为空时, 窃取操作可能导致频繁的锁竞争。

**优化**:一次窃取多个内存块(而非一个),减少窃取频率。但实验中为简化实现,保持一次窃取一个块,已能通过测试。

## 六、实验心得

1. **锁粒度与并行性**:通过将全局锁拆分为每CPU独立锁,显著降低了锁竞争,证明**锁粒度细化**是提高多核性能的关键。

- 2. **本地性原理**:内存分配/释放优先操作本地CPU的链表,利用了**缓存局部性**,减少了跨CPU内存访问的开销。
- 3. **安全性设计**:中断控制 (push\_off/pop\_off) 和锁顺序管理是避免并发错误 (如死锁、数据竞争) 的核心。
- 4. **权衡设计**:内存窃取机制在保证内存利用率的同时引入了少量竞争,但相比全局锁方案,整体性能提升显著,体现了**效率与复杂度的权衡**。
- 5. **测试与调试**: kalloctest的锁竞争统计为优化提供了量化依据,而usertests确保了功能正确性,两者结合是验证并行程序的有效方法。

通过本实验,深刻理解了多核环境下内存管理的挑战,以及如何通过数据结构重构和锁策略优化来提高系统性 能。

## 实验2: Buffer Cache(hard)

## 一、实验目的

通过改造块缓存的锁策略,减少 bcache.lock 的竞争。核心思路是使用哈希表将缓存块分散到多个桶(bucket)中,每个桶配备独立的锁,从而让不同块的操作可以并行执行,降低锁冲突。

## 二、核心设计思路

- 1. **哈希表结构**:将缓存块按(dev, blockno)哈希到多个桶中,每个桶有独立的锁。
- 2. 锁粒度细化:每个桶使用单独的锁(名称以"bcache"开头),替代原有的全局锁 bcache.lock。
- 3. **取消LRU机制**: 为简化实现,移除最近最少使用 (LRU) 替换策略,当需要新缓存块时,选择任意 refcnt=0 的块。
- 4. **原子操作保证**:确保缓存块的查找、分配、释放操作在对应桶的锁保护下原子执行,维持"每个块只缓存一次"的 invariant。

## 三、实验步骤

#### 1. 实验前测试

在实验开始之前,运行 bcachetest 测试,通过测试结果来查看反映出的问题:

```
$ bcachetest
start test0
test0 results:
--- lock kmem/bcache stats
lock: bcache: #test-and-set 1601438 #acquire() 65964
--- top 5 contended locks:
lock: bcache: #test-and-set 1601438 #acquire() 65964
lock: virtio_disk: #test-and-set 886772 #acquire() 1221
lock: proc: #test-and-set 879825 #acquire() 66981
lock: proc: #test-and-set 608651 #acquire() 67030
lock: proc: #test-and-set 584143 #acquire() 66981
tot= 1601438
test0: FAIL
start test1
test1 OK
start test2
test2 OK
start test3
test3 OK
```

测试结果表明,在多个进程之间,对bcache.lock锁的竞争比较激烈,导致多个进程在试图获取该锁时需要进行较多次的test-and-set操作和acquire()操作。这说明了缓冲区管理中存在较大的竞争问题,可能影响了系统的性能和响应速度。

## 2. 代码实现 (kernel/bio.c)

#### 1、数据结构设计:

将全局链表改为哈希桶结构(struct bucket数组),每个桶有自己的自旋锁和链表头。

哈希函数: blockno % NBUCKET 确定目标桶。

初始化: binit() 将所有buf初始插入桶0,后续由LRU动态迁移至其他桶。

```
#define NBUCKET 13 // Number of buckets - prime number to reduce collisions
struct bucket {
   struct spinlock lock;
   struct buf head; // Head of the linked list for this bucket
```

```
};
struct {
  struct buf buf[NBUF];
  struct buckets[NBUCKET]; // Hash table of buckets
} bcache;
```

## 2、初始化函数 (binit)

```
struct buf *b;
  char lockname[16];
  for (int i = 0; i < NBUCKET; i++) {
      snprintf(lockname, sizeof(lockname), "bcache.bucket%d", i);
      initlock(&bcache.buckets[i].lock, lockname);
      bcache.buckets[i].head.prev = &bcache.buckets[i].head;
      bcache.buckets[i].head.next = &bcache.buckets[i].head;
    }
  for (b = bcache.buf; b < bcache.buf+NBUF; b++) {
      initsleeplock(&b->lock, "buffer");
      b->next = bcache.buckets[0].head.next;
      b->prev = &bcache.buckets[0].head;
      bcache.buckets[0].head.next->prev = b;
      bcache.buckets[0].head.next = b;
}
```

## 3、缓存块查找与分配 (bget)

• 关键点:

桶内查找时仅持有一个桶锁。

跨桶搜索按桶索引顺序加锁(如从低到高),避免死锁。

迁移空闲块时更新其所属桶。

#### 4、缓存块释放(brelse)

• 优化:释放锁时仅操作单个桶,无需全局锁。

```
if(!holdingsleep(&b->lock))
    panic("brelse");
    releasesleep(&b->lock);
    uint bucket_idx = b->blockno % NBUCKET;
    struct bucket *bucket = &bcache.buckets[bucket_idx];
    acquire(&bucket->lock);
    b->refcnt--;
    if (b->refcnt == 0) {
        remove_from_bucket(b);
        add_to_bucket(bucket, b);
    }
    release(&bucket->lock);
```

## 四、实验结果

1. bcachetest 测试:

```
$ make qemu
$ bcachetest
```

预期结果: test0 中的bcache的 #test-and-set 总和接近0, 所有测试显示 OK。

```
$ bcachetest
start test0
test0 results:
--- lock kmem/bcache stats
--- top 5 contended locks:
lock: virtio_disk: #test-and-set 709327 #acquire() 1314
lock: proc: #test-and-set 672527 #acquire() 67387
lock: proc: #test-and-set 627787 #acquire() 67426
lock: proc: #test-and-set 544179 #acquire() 67367
lock: proc: #test-and-set 529121 #acquire() 67367
tot= 0
test0: OK
start test1
test1 OK
start test2
test2 OK
start test3
test3 OK
```

## 2. 全量测试:

```
$ usertests -q
```

预期结果: 所有测试通过, 确保文件系统功能正确性。

test sbrklast: OK test sbrk8000: OK test badarg: OK ALL TESTS PASSED

## 五、实验中遇到的问题及解决方法

#### 1. 哈希冲突导致的竞争

**问题**:若哈希函数设计不合理,大量块映射到同一桶,会导致该桶锁竞争激烈。

**解决方法**:选择质数 NBUCKETS=13,并使用 (dev + blockno) % NBUCKETS 混合设备号和块号,使块分布更均匀。

#### 2. 死锁问题

**问题**: 迁移块时同时持有原桶锁和目标桶锁, 若两个操作交叉请求对方的锁, 会导致死锁。

**解决方法**: 迁移块时先释放原桶锁,再获取目标桶锁;全局锁 global\_lock 确保空闲块查找的原子性,避免嵌套锁冲突。

## 1. 缓存块重复缓存

**问题**:并发查找同一未缓存的块时,可能导致两个进程同时分配新块,违反"每个块只缓存一次"的原则。**解决方法**:查找和分配的整个过程在目标桶锁和全局锁的保护下原子执行,确保同一桶内的操作串行化。

4. 锁命名不符合要求 问题: bcachetest 无法识别自定义锁, 因为名称未以"bcache"开头。

**解决方法**:桶锁名称格式为"bcache.bucketX" (如"bcache.bucket0") ,全局锁命名为"bcache.global",确保测试工具能正确统计。

## 六、实验心得

- 1. **锁粒度与并行性的平衡**:通过哈希表将全局锁拆分为多个桶锁,显著降低了锁竞争,证明**锁粒度细化**是多核系统提高并行性的关键。
- 2. **数据结构对性能的影响**:哈希表的设计直接影响负载均衡,合理的哈希函数和桶数量能有效避免热点桶,进一步减少竞争。
- 3. **死锁预防的重要性**:多核环境下,锁的获取顺序和嵌套必须谨慎设计。本实现通过"先释放再获取"和"全局锁隔离"策略,有效避免了死锁。
- 4. **功能与复杂度的权衡**: 移除LRU机制简化了实现,虽可能降低缓存效率,但满足实验要求的性能指标, 体现了**问题简化**在系统设计中的价值。

通过本实验,深刻理解了块缓存的工作原理及多核环境下锁策略设计的复杂性,掌握了通过数据结构重构和锁粒度优化提升系统并行性的方法。