高等数理统计 茆诗松

EM算法是一种迭代算法,最初由Dempster等提出,主要用来求后验分布的众数(即极大似然估计),它的每一次迭代由两步组成: E步(求期望)各M步(极大化)。

一般地,以 $P(\theta|Y)$ 表示 θ 的基于观测数据的后验分布密度函数,称为观测后验分布,

 $p(Z|\theta,Y)$ 表示在给定 θ 和观测数据Y下潜在数据Z条件分布密度函数。

我们的目的是计算观测后验分布 $p(\theta|Y)$ 的众数,于是,EM算法如下进行。

 $i \partial^{(i)}$ 为第i+1次迭代开始时后验众数的估计值,则第i+1次迭代的两步为

E步: 将 $p(\theta|Y,Z)$ 或 $\log p(\theta|Y,Z)$ 关于Z的条件分布求期望,从而把Z积掉,即:

$$Q(\theta|\theta^{(i)}, Y) \triangleq E_z[\log p(\theta|Y, Z)|\theta^{(i)}, Y]$$

$$= \int \log[p(\theta|Y, Z)]p(Z|\theta^{(i)}, Y)dZ$$
(1)

M步:将 $Q(\theta|\theta^{(i)},Y)$ 极大化,即找一个点 $\theta^{(i+1)}$,使

$$Q(\theta^{(i+1)}|\theta^{(i)}, Y) = \max_{\theta} Q(\theta|\theta^{(i)}, Y)$$

$$\tag{2}$$

如此形成一次迭代 $\theta^{(i)} \to \theta^{(i+1)}$,将上述E步和M步进行迭代直至 $\|\theta^{(i+1)} - \theta^{(i)}\|$ 或 $\|Q(\theta^{(i+1)}|\theta^{(i)},Y) - Q(\theta^{(i)}|\theta^{(i)},Y|)\|$ 充分小时停止。

下面我们看一个例子。

例6.13 假设一次试验可能有四个结果, 其发生的概率分别为

$$\frac{1}{2} + \frac{\theta}{4}, \frac{1}{4}(1-\theta), \frac{1}{4}(1-\theta), \frac{\theta}{4}, \sharp \theta \in (0,1)$$

现进行了197次试验,四种结果的发生次数分别为125,18,20,34,此处观测数据为

$$Y = (y_1, y_2, y_3, y_4) = (125, 18, 20, 34)$$

取 θ 的先验分布 $\pi(\theta)$ 为平坦分布(此处即(0,1)上的均匀分布),则 θ 的观测后验分布为

$$p(\theta|Y) \propto \pi(\theta)p(Y|\theta) = \left(\frac{1}{2} + \frac{\theta}{4}\right)^{y_1} \left[\frac{1}{4}(1-\theta)\right]^{y_2} \left[\frac{1}{4}(1-\theta)\right]^{y_3} \left(\frac{\theta}{4}\right)^{y_4} \propto (2+\theta)^{y_1}(1-\theta)^{y_2+y_3}\theta^{y_4}$$
(3)

观假设第一种结果可以分解成两部分,其发生概率分别为 $\frac{1}{2}$ 和 $\frac{\theta}{4}$,

令Z和 $y_1 - Z$ 分别表示试验中结果落入这两部分的次数(Z是不能观测的潜在数据),则 θ 的添加后验分布为

$$p(\theta|Y,Z) \propto \pi(\theta)p(Y,Z|\theta) = \left(\frac{1}{2}\right)^{Z} \left(\frac{\theta}{4}\right)^{y_{1}-Z} \left[\frac{1}{4}(1-\theta)\right]^{y_{2}} \left[\frac{1}{4}(1-\theta)\right]^{y_{3}} \left(\frac{\theta}{4}\right)^{y_{4}} \propto \theta^{y_{1}-Z+y_{4}}(1-\theta)^{y_{2}+y_{3}}$$
(4)

用(3)求 θ 的后验众数比较麻烦,而用(4)式求后验众数则十分简单,

因此,我们可用EM算法求(3)的后验众数。

在第i次迭代中,假设有估计值 $\theta^{(i)}$,则可通过E步和M步得到 θ 的一个新的估计。在E步中,由(1)有

$$Q(\theta | \theta^{(i)}, Y) = E^{Z}[(y_1 - Z + y_4)\log\theta + (y_2 + y_3)\log(1 - \theta)|\theta^{(i)}, Y]$$

= $[y_1 - E^{Z}(Z|\theta^{(i)}, Y) + y_4]\log\theta + (y_2 + y_3)\log(1 - \theta)$

因在 $\theta^{(i)}$ 和Y给定下, $Z \sim b\left(y_1, \frac{2}{\theta^{(i)} + 2}\right)$,故

$$E^{Z}(Z|\theta^{(i)},Y) = \frac{2y_1}{\theta^{(i)} + 2}$$

在M步中将 $Q(\theta|\theta^{(i)},Y)$ 对 θ 求导并令其为0,有

$$\theta^{(i+1)} = \frac{y_1 + y_4 - E^Z(Z|\theta^{(i)}, Y)}{y_1 + y_2 + y_3 + y_4 - E^Z(Z|\theta^{(i)}, Y)}$$

$$= \frac{\theta^{(i)}y_1 + (\theta^{(i)} + 2)y_4}{\theta^{(i)}y_1 + (\theta^{(i)} + 2)(y_2 + y_3 + y_4)}$$

$$= \frac{159\theta^{(i)} + 68}{197\theta^{(i)} + 144}$$

从 $\theta^{(0)} = 0.5$ 开始,经过四次迭代,EM算法收敛到观测后验分布的众数0.6268。 也可直接计算,若收敛,则有

$$\hat{\theta} = \frac{159\hat{\theta} + 68}{197\hat{\theta} + 144}$$

解得 $\hat{\theta} = 0.626821497$ 。

EM算法的最大优点是简单和稳定。

EM算法的主要目的是提供一个简单的迭代算法来计算后验众数(或MLE),人们自然会问,如此建立的EM算法能否达到预期要求,就是说,由EM算法得到的估计序列是否收敛,如果收敛其结果是否是 $p(\theta|Y)$ 的最大值或局部最大值。为此,我们结出下述两个定理,记EM算法得到的估计序列为 $\theta^{(i)}, i=1,2,\cdots,L(\theta|Y)=\log p(\theta|Y)$ 。

Theorem 1.

EM算法在每一次迭代后均提高(观测)后验密度函数值,即

$$p(\theta^{(i+1)}|Y) \geqslant p(\theta^{(i)}|Y)$$

Proof.

由全概率公式

$$p(\theta,Z|Y) = p(Z|\theta,Y)p(\theta|Y) = p(\theta|Y,Z)p(Z|Y)$$

将上式后面两项取对数有

$$\log p(\theta|Y) = \log p(\theta|Y, Z) - \log p(Z|\theta, Y) + \log p(Z|Y)$$

设现有估计 $\theta^{(i)}$,将上式对Z关于 $p(Z|\theta^{(i)},Y)$ 求期望,有

$$\log p(\theta|Y) = \int [\log p(\theta|Y, Z) - \log p(Z|\theta, Y) + \log p(Z|Y)] p(Z|\theta^{(i)}, Y) dZ$$

$$\triangleq Q(\theta|\theta^{(i)}, Y) - H(\theta|\theta^{(i)}, Y) + K(\theta^{(i)}, Y)$$
(5)

其中 $Q(\theta|\theta^{(i)},Y)$ 已在(1)中定义,

$$\begin{split} H(\theta|\theta^{(i)},Y) &= \int \log[p(Z|\theta,Y)]p(Z|\theta^{(i)},Y)\mathrm{d}Z \\ K(\theta^{(i)},Y) &= \int \log[p(Z|Y)]p(Z|\theta^{(i)},Y)\mathrm{d}Z \end{split}$$

分别在(5)中取 θ 为 $\theta^{(i)}$ 和 $\theta^{(i+1)}$ 并相减,有

$$\begin{split} & \log p(\theta^{(i+1)}|Y) - \log p(\theta^{(i)}|Y) \\ & = \left[Q(\theta^{(i+1)}|\theta^{(i)},Y) - Q(\theta^{(i)}|\theta^{(i)},Y) \right] - \left[H(\theta^{(i+1)}|\theta^{(i)},Y) - H(\theta^{(i)}|\theta^{(i)},Y) \right] \end{split}$$

由Jensen不等式

$$E^{Z|\theta^{(i)},Y} \log \left(\frac{p(Z|\theta^{(i+1)},Y)}{p(Z|\theta^{(i)},Y)} \right) \leq l \log \left\{ E^{Z|\theta^{(i)},Y} \left(\frac{p(Z|\theta^{(i+1)},Y)}{p(Z|\theta^{(i)},Y)} \right) \right\} = 0$$

故 $H(\theta^{(i+1)}|\theta^{(i)},Y) - H(\theta^{(i)}|\theta^{(i)},Y) \leq 0$,而 $\theta^{(i+1)}$ 是使 $Q(\theta|\theta^{(i)},Y)$ 达到最大的,显然

$$Q(\theta^{(i+1)}|\theta^{(i)},Y) - Q(\theta^{(i)},Y) \geqslant 0$$

Theorem 2.

(1)如果 $p(\theta|Y)$ 有上界,则 $L(\theta^{(i)}|Y)$ 收敛到某个 L^* ;

(2)如果 $Q(\theta|\varphi)$ 关于 θ 和 φ 都连续,则在关于L的很一般的条件下,

由EM算法得到的估计序列 θ *是L的稳定点。

Proof.

(1)的证明由单调收敛定理立得。(2)的证明见文献[13]

Note 3.

另一种证明思路

$$p(\theta|Y)p(Z|Y,\theta) = p(\theta|Y,Z)p(Z|Y)$$
$$\ln p(\theta|Y) = \ln[p(\theta|Y,Z)p(Z|Y)] - \ln p(Z|Y,\theta)$$

 $\theta = \theta^{(i)}$ 时,取 $Z \sim p(Z|Y,\theta^{(i)})$,

$$\begin{split} \ln p(\theta|Y) &= E_Z \ln[p(\theta|Y,Z)p(Z|Y)] - E_Z \ln p(Z|Y,\theta) \\ &= E_Z \ln \frac{p(\theta|Y,Z)p(Z|Y)}{p(Z|Y,\theta^{(i)})} - E_Z \ln \frac{p(Z|Y,\theta)}{p(Z|Y,\theta^{(i)})} \\ &= L(\theta) + K(\theta) \\ Q(\theta) &= E_Z \ln p(\theta|Y,Z) \\ L(\theta) &= E_Z \ln \frac{p(\theta|Y,Z)p(Z|Y)}{p(Z|Y,\theta^{(i)})} \\ &= Q(\theta) + \text{const} \\ K(\theta) &= -E_Z \ln \frac{p(Z|Y,\theta)}{p(Z|Y,\theta^{(i)})} \end{split}$$

且有

$$\begin{split} & \ln p(\theta^{(i)}|Y) &= L(\theta^{(i)}) \\ & K(\theta) &\geqslant -E_Z\!\!\left(\frac{p(Z|Y,\theta)}{p(Z|Y,\theta^{(i)})} - 1\right) \\ & \geqslant 0 \\ & \ln p(\theta|Y) &\geqslant L(\theta) \end{split}$$

当取

$$\theta^{(i+1)} = \arg \max_{\theta} Q(\theta)$$

有

$$\ln p(\theta|Y) \geqslant L(\theta) \geqslant L(\theta^{(i)})$$

由于 $p(\theta|Y)$ $\propto \pi(\theta)p(Y|\theta)$, 因此对 $p(\theta|Y)$ 的优化可以通过优化 $\pi(\theta)p(Y|\theta)$ 进行

$$\begin{array}{rcl} p(Y|\theta)p(Z|Y,\theta) &=& p(Z,Y|\theta) \\ \pi(\theta)p(Y|\theta)p(Z|Y,\theta) &=& \pi(\theta)p(Z,Y|\theta) \\ & & \ln[\pi(\theta)p(Y|\theta)] &=& \ln[\pi(\theta)p(Z,Y|\theta)] - \ln p(Z|Y,\theta) \end{array}$$

E步

假设 $\theta = \theta^{(i)}$, $Z \sim p(Z|Y, \theta^{(i)})$, 得

$$Q(\theta) = E_Z\{\ln[\pi(\theta)p(Z,Y|\theta)]\}$$

M步

$$\theta^{(i+1)} \ = \ \arg\max_{\theta} Q(\theta)$$

证明思路如下

$$\begin{split} \ln[\pi(\theta)p(Y|\theta)] &= E_Z \ln[\pi(\theta)p(Z,Y|\theta)] - E_Z \ln p(Z|Y,\theta) \\ &= E_Z \ln\frac{\pi(\theta)p(Z,Y|\theta)}{p(Z|Y,\theta^{(i)})} - E_Z \ln\frac{p(Z|Y,\theta)}{p(Z|Y,\theta^{(i)})} \\ &= L(\theta) - K(\theta) \\ L(\theta) &= E_Z \ln\frac{\pi(\theta)p(Z,Y|\theta)}{p(Z|Y,\theta^{(i)})} \\ &= Q(\theta) + \text{const} \\ K(\theta) &= -E_Z \ln\frac{p(Z|Y,\theta)}{p(Z|Y,\theta^{(i)})} \\ \ln[\pi(\theta^{(i)})p(Y|\theta^{(i)})] &= L(\theta^{(i)}) \end{split}$$

由于 $\ln(x) \leqslant x - 1, K(\theta) \geqslant 0$, 因此当 $L(\theta) > L(\theta^{(i)})$ 时, 有

$$\ln[\pi(\theta)p(Y|\theta)] \geqslant L(\theta) > L(\theta^{(i)})$$