实验 5-生成式对抗网络实现 符兴 7203610316

1 实验环境

Ubuntu 20.04, Python 3.9, PyTorch1.13, Cuda11.7, TensorBoard;

```
> { ■ home } ○ python
Python 3.9.16 (main, Mar 8 2023, 14:00:05)
[GCC 11.2.0] :: Anaconda, Inc. on linux
Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
>>> import torch
>>> torch.__version__
'1.13.1'
>>> torch.version.cuda
'11.7'
>>> □
```

图 1 Python 环境

2 实验过程

2.1 模型构建

```
class Discriminator(nn.Module):
    def init (self, isSigmoid = False):
        super(Discriminator, self).__init__()
        self.isSigmoid = isSigmoid
        self.sigmoid = nn.Sigmoid()
        self.net = nn.Sequential(
            nn.Linear(2, 128),
            nn.LeakyReLU(),
            nn.Linear(128, 256),
            nn.LeakyReLU(),
            nn.Linear(256, 128),
            nn.LeakyReLU(),
            nn.Linear(128, 1),
    def forward(self, x):
   output = self.net(x)
        if self.isSigmoid == True:
            output = self.sigmoid(output)
        return output.view(-1)
```

图 2 判别器模型

在本次实验中,需要基于 Pytorch 实现 GAN、WGAN、WGAN-GP。这几个模型有两个基本的模型,一个是判别器模型,一个是生成器模型;判别器模型输入的是一个点坐标,输出的是该点坐标是否真实的概率; 在 WGAN 和 WGAN-GP中,去掉了 sigmoid(),因为判别器要拟合的是 Wasserstein 距离,它不是一个 0或 1的分类问题,而是回归问题,取值不限于 0 到 1。

图 3 生成器模型

生成器模型是一个生成图片的网络,它接收一个随机的噪声 z,通过这个噪声生成图片。在训练过程中,生成器 G 的目标就是尽量生成真实的图片去欺骗判别器 D。而 D 的目标就是尽可能把 G 生成的图片和真实的图片分别开来。这样,G 和 D 构成了一个动态的"博弈过程"。

在最理想的状态下,G 可以生成"以假乱真"的图片 G(z),对于 D 而言,它难以判定 G 生成的图片究竟是不是真实的,因此 D(G(z)) = 0.5。

2.2 模型训练

GAN、WGAN、WGAN-GP 三个模型在结构上没有太大的区别,三者的本质区别在于 Loss 的计算上。

```
if args.model == "GAN":
    lossD = -(torch.log(labelPred)+torch.log(1-fakePred)).mean()
if args.model == 'WGAN':
    # 限制判别器参数大小
    identified = U(lakeA)
    if args.model == "GAN":
        lossG = torch.log(1- fakePred).mean()
else:
    lossG = fakePred_moan()
```

图 4 GAN 的 Loss

在 GAN 中,先训练判别器 D,判别器 D 是希望 V(G, D)越大越好,所以是加上梯度。第二步训练生成器 G 时,V(G, D)越小越好,所以是减去梯度。整个训练过程交替进行。

```
if args.model == 'WGAN':

# 限制判別器参数大小
for p in D.parameters():
    p.data.clamp_(-args.clamp, args.clamp)
    lossD = (fakePred - labelPred).mean()

if args.model == "GAN":
    lossG = torch.log(1- fakePred).mean()

else:
    lossG = -fakePred.mean()
```

图 5 WGAN 的 Loss

WGAN和GAN的区别在于,WGAN的Loss 计算都不再去 log,用 Wasserstein 距离代替 JS 散度; Wasserstein 距离相比 KL 散度、JS 散度的优越性在于,即便两个分布没有重叠,Wasserstein 距离仍然能够反映它们的远近。除此之外,还限制了判别器的参数大小,将其限制在预设的区间内。

图 6 WGAN-GP 的 Gradient Penalty

WGAN 在处理 Lipschitz 限制条件时直接采用了权重截断的方式,这样会限制模型参数固定在一个范围之内,超出这个范围要么取最大值要么取最小值,但是随着层数加深可能会出现梯度消失和梯度爆炸的现。WGAN-GP 在 WGAN 的基础上,通过 Gradient Penalty 的方式,设置一个额外的 loss 项来实现梯度与截断阈值之间的联系。

2.3 隐空间语义方向搜索

GAN 中的生成器通常以随机采样的隐向量 z 作为输入,生成高保真图像。通过改变隐向量 z,我们可以改变输出图像。然而,为了改变输出图像中某些特定的属性(如面部表情、姿势、肤色等),我们需要知道隐向量 z 的特定移动方向。在本次实验中,SeFa 是一种无监督的方式,无需数据采样和模型训练就能

找出这些方向向量来改变输出图像中的属性。

SeFa 对图像的操作,可以看做是将 d 维潜在空间中的对应向量 z 沿着 n 的方向进行移动。

$$edit(G(Z)) = G(Z') = G(Z + \alpha n)$$

而 GAN 还会将 z 映射到另一个 m 维空间的 y。

$$G(Z) = y = Az + b$$

最终,将这一问题转化为:

$$N^* = \arg\max_{N \in \mathbb{R}^{N*d}} \sum_{i=1}^{k} ||An_i||_2^2$$

根据拉格朗日法,求出的特征向量,找出 k 个使图像进行变换的信息,即选择特征值最大的 k 个特征向量作为方向。然后,给定一定的步长,将其信息加入生成器的输入向量 z 中进行训练,得到特定的图像语义变换。

3 实验结果

3.1 不同网络结构、不同优化器实验结果对比

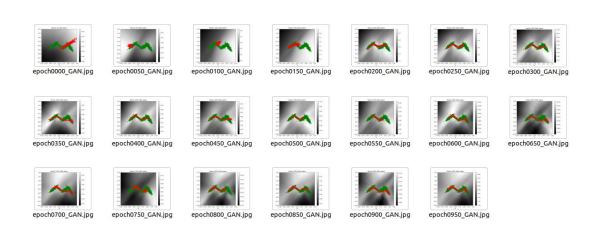


图 7 GAN-Adam 的训练结果

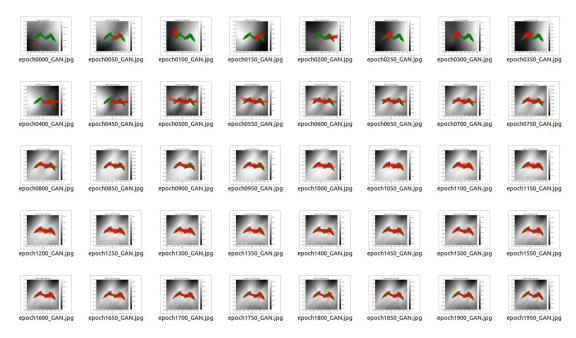


图 8 GAN-SGD 的训练结果

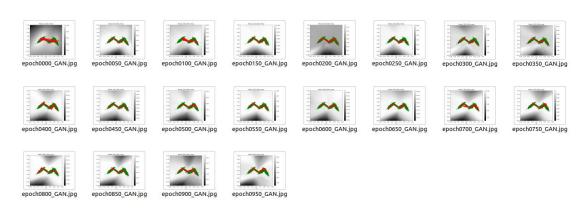


图 9 GAN-RMSprop 的训练结果

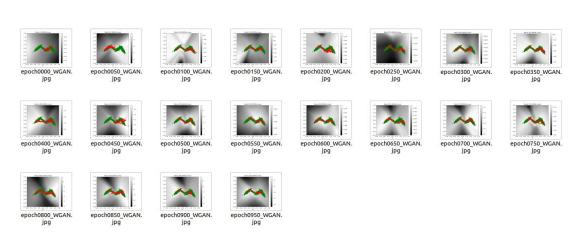


图 10 WGAN-RMSprop 的训练结果

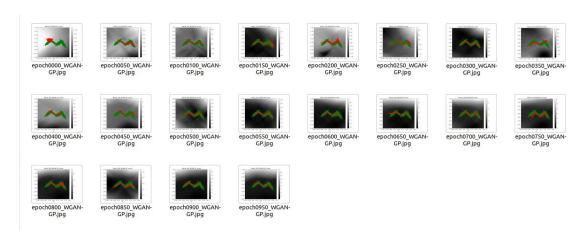


图 11 WGAN-GP-RMSprop 的训练结果

对比上面的实验结果可以发现,WGAN、WGAN-GP模型的收敛速度较快于GAN网络;除此之外,在训练GAN时不同的优化器也具有明显的差异;SGD优化器收敛速度最慢,需要接近2000个Epoch才收敛;Adam收敛速度次之,RMSprop收敛速度最快,效果也是最好的。

3.2 隐空间语义方向搜索实验结果

在运行程序后,保存了五张效果图,可以发现找到的语义方向分别为:性别、脸部朝向、表情等。

4 心得与体会

在进行本次实验后,我深刻体会到了其在计算机视觉领域的巨大潜力。在实验中,我深入了解了 GAN、WGAN、WGAN-GP 等模型的基本原理和工作机制。在这个过程中也遇到了很多问题,比如学习率过大,由于 Loss 的不稳定导致结果非常丑陋等等。