## 作業系統概論 hw9

學號: 408410113 姓名: 王 X 彦

1. 請對GNU的spinlock撰寫簡短的註解(大致上每一行都要)

gnc\_spinlock.c

2. 請對C11的spinlock撰寫簡短的註解(大致上每一行都要)

c11\_spinlock.c

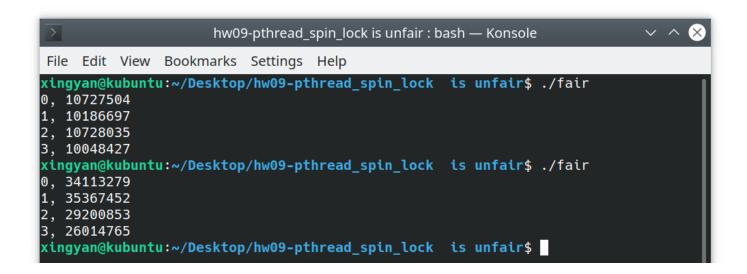
3. 對如何量測各個核心進入CS的次數是否公平的程式碼撰寫註解 (大致上每一行都要)

fair.c

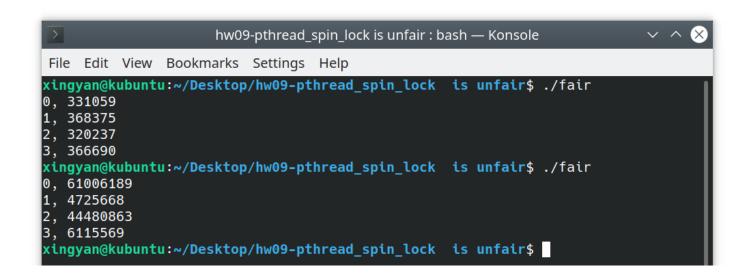
4. 說明你的硬體的設定,列出實驗數據,並解釋實驗數

CPU: I7-6500U, 架構: https://en.wikichip.org/wiki/intel/cores/skylake\_u

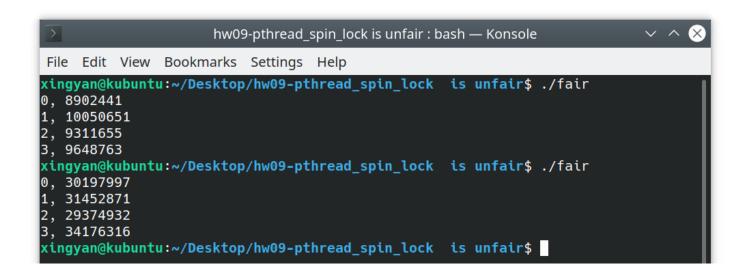
1. 分別使用O0 O3編譯, delay size % 73



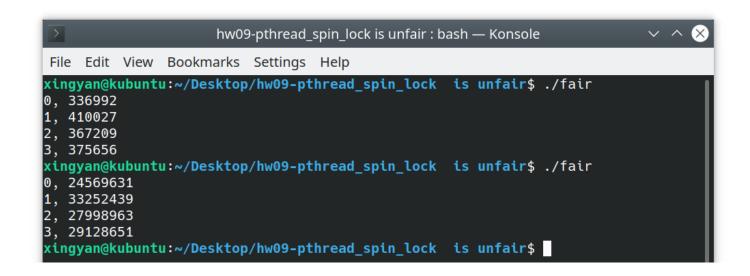
2. 分別使用O0\_O3編譯, delay\_size % 7300



3. 加上skylake優化參數並分別使用O0\_O3編譯, delay\_size % 73



4. 加上skylake優化參數並分別使用O0\_O3編譯, delay\_size % 7300



這次實驗中總共有三種變數做組合,分別為OO O3的優化和delay\_size(sleep)的大小以及有無 skylake的gcc優化參數,其中最明顯的差異會在有無O3這點,有用O3的總數會少很多,但會分散的比較平均,主要是跟我們在程式裡的while loop有沒有執行有關,O3因為判斷那個迴圈不會影響結果所以把它優化掉了,所以大家不用隨機等待幾秒,想進入就進入,也會導致資源分配必較不平均,而O0的結果則是相反,而delay\_size(sleep)的大小則會影響到總次數和分配,因為delay時間較長,可想而知進入CS的次數也會變少,而delay越長也會讓進入CS的次數變的平均一些,最後skylake優化參數比較明顯的是有O3把while loop的優化掉的情形下,相較於沒有下參數時,會更平均一些,但總數並不會有太大變化,就我的實驗結果來說,如果要在總數和平均取得一個最平衡的方式,是同時有O3和skylake參數會比較好。