HW2 排序演算法比較

408410113 王興彥

本次報告內容討論三個高階排序演算法(quick sort, merge sort, heap sort)的實作,

並比較其差異,以及探討優化方法。

1. 實作重點

(1) Quick sort

Quick sort 的重點會在 partition 的部分,如何選擇 pivot 是 Quick sort 的重點,不但會影響時間複雜度,若是使用遞迴的方式實作也會影響到空間複雜度。

(2) Merge sort

Merge sort 的重點則是放在 merge 的部分,一般情況下需要使用額外的陣列來協助 merge,且 merge 時需要特別注意陣列的 index 範圍,因為變數較多需要小心使用,以免 超出可用記憶體範圍。

(3) Heap sort

Heap sort 的重點在於維持 max(min) heap。

2. 測試環境與方法

(1) 環境

Operating System: Kubuntu 20.04

KDE Plasma Version: 5.18.5

KDE Frameworks Version: 5.68.0

Qt Version: 5.12.8

Kernel Version: 5.8.0-49-generic

OS Type: 64-bit

Processors: 4 × Intel® Core™ i7-6500U CPU @ 2.50GHz

Memory: 11.6 GiB of RAM

(2) 方法

(a) data_gen.c 產生固定 1,000,000 個測資

使用方式 ./data_gen [-type], type: -n = integer -s = string

String 為隨機長度(1~100)包含隨機字元(數字及英文大小寫)的字串

Integer 為隨機數字字串(-2,147,483,647 ~ 2,147,483,647)

- (b) cal_avg.c 讀取格式化的測試結果文本,並計算出平均值
- (c) test.c 為自動化測試程式

使用方式 ./test [-type] x(測試次數)

執行後會自動產生需要的側資檔案,並執行 x times 後將結果並以 quicksort mergesort heapsort 的順序輪流測試,隨後將結果輸出到 result,最後會將平均值輸出到 result 的最後面。

3. 測試結果

String	Quick sort	Merge sort	Heap sort
100 次平均(sec)	1.413864	2.587002	2.838695
Integer	Quick sort	Merge sort	Heap sort
100 次平均(sec)	0.204065	0.255106	0.470526
Best	Ω(n log(n))	Ω(n log(n))	Ω(n log(n))
Average	θ(n log(n))	θ(n log(n))	θ(n log(n))
Worst	O(n^2)	O(n log(n))	O(n log(n))
Space	O(n log(n))	O(n)	O(1)

4. 結果分析 (以自己實作的方式分析,先不討論優化)

這次測試結果為速度由快到依序為 quick sort, merge sort, heap sort, 但直接這樣看時間和複雜度也不是非常準確,因為這都只是粗略的估計而已,實際上在不同的實作方式和不同的環境下結果都不一定會相同。

5. 優化方式

- (1) Quick sort
 - (a) Median of medians algorithm.
 - (b) Hybrid quick sort.
- (2) Merge sort
 - (a) 若排序的 element 都是整數的話可以使用 inplace 的 merge sort,省空間之外也可省去 malloc 的時間。
 - (b) Parallel merge sort.
- (3) Heap sort
 - (a) Bottom-up heap sort.

6. Github

https://github.com/xingyan0523/pdhw2