#### 今日头条

#### 推荐

热点

视频

图片

段子

社会

娱乐

科技

体育

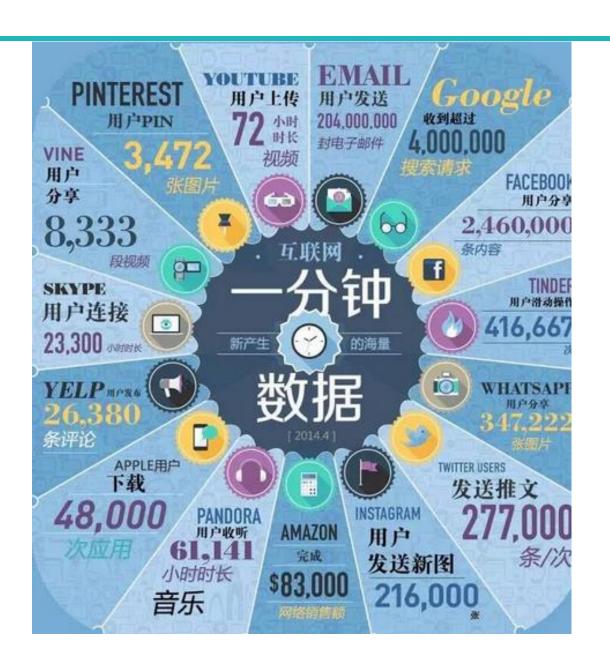




#### 大驱来啦!我国新型万吨级驱逐舰首舰刚刚下水

军事 海外网·660评论·刚刚

- ∅ 19444人在进行视频或语音聊天
- ❷ 62.5万部优酷土豆视频被观看
- Ø Facebook共产生701,389账号登陆



#### 豆瓣电影

电影、影人、影院、电视剧

影讯&购票 选电影 电视剧 排行榜 分类 影评 2016年度榜单 2016观影报告



#### 你可能喜欢的电影

电影主页 影评 问答 在看 想看 看过 豆列 豆瓣主页

看过 · · · (993部)





















#### 排行榜

#### 专属你的购物指南 ②

啤酒

手机通讯

书包

双肩包

炒锅







【京东超市】麒 麟(Kirin)—番榨



【京东超市】德国原装进口啤酒 奥丁



【京东超市】青岛 啤酒 (Tsingta



【京东超市】德国 进口 ( Eichbau



【京东超市】朝日 啤酒 (清爽生)50

- 推荐之王系统
- 35%的销售额

亚马逊nazon

• 订单贡献率 10%

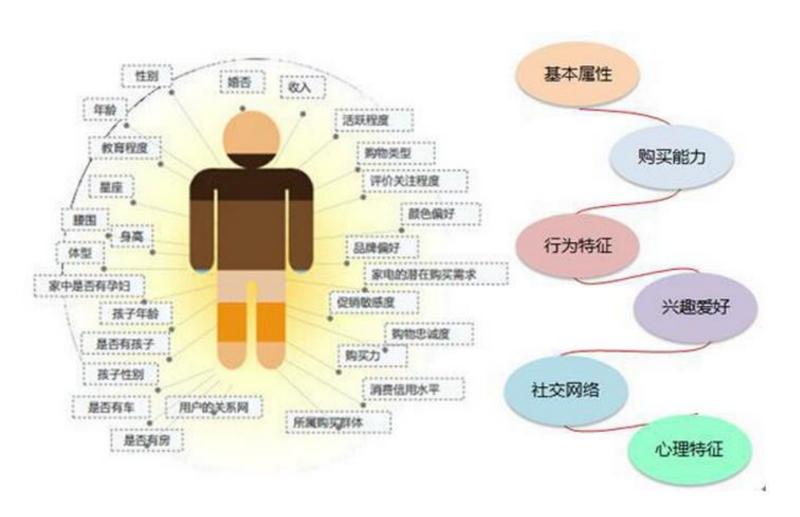
京东



- 基于数据挖掘的推荐 引擎产品
- 5.5亿装机
- 月活1.3亿日活6000万,
- 每日使用时长76分钟

头条





必 如果你现在想看个电影,但你不知道具体看哪部,你会怎么做?



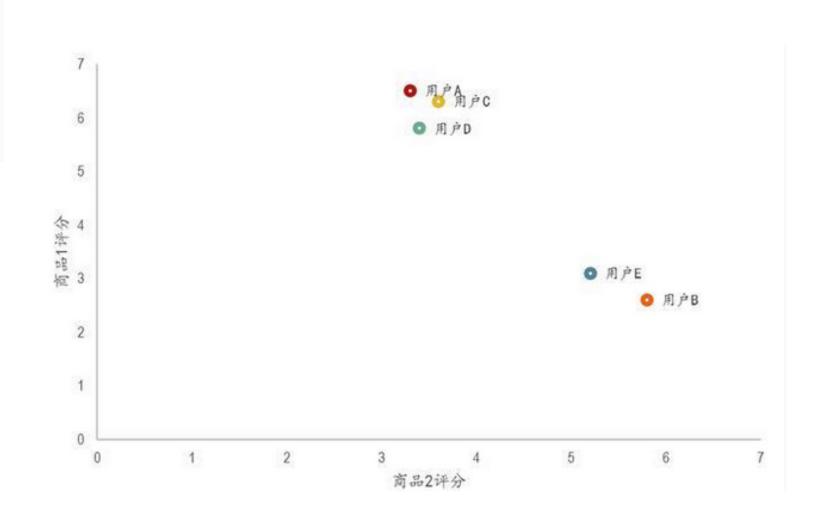
☆ 如何确定一个用户是不是和你有相似的品位?

☆ 如何将邻居们的喜好组织成一个排序的目录?

- ✓ 要实现协同过滤,需要的步骤?
  - ❷ 1.收集用户偏好
  - ❷ 2.找到相似的用户或物品
  - ❷ 3.计算推荐

用户行 为	类 型	特征	作用
评分	显 式	整数量化的偏好,可能的取值是 [0, n]; n 一般取值为 5 或者是 10	通过用户对物品的评分,可以精确的得到用户的 偏好
投票	显 式	布尔量化的偏好,取值是0或1	通过用户对物品的投票,可以较精确的得到用户 的偏好
转发	显 式	布尔量化的偏好,取值是0或1	通过用户对物品的投票,可以精确的得到用户的 偏好。 如果是站内,同时可以推理得到被转发人的偏好 (不精确)
保存书签	显示	布尔量化的偏好,取值是0或1	通过用户对物品的投票,可以精确的得到用户的 偏好。
标记标 签 (Tag)	显示	一些单词,需要对单词进行分析,得到偏好	通过分析用户的标签,可以得到用户对项目的理解,同时可以分析出用户的情感:喜欢还是讨厌
评论	显示	一段文字,需要进行文本分析,得到偏好	通过分析用户的评论,可以得到用户的情感: 喜 欢还是讨厌

	商品1 商	品2
用户A	3.3	6.5
用户B	5.8	2.6
用户C	3.6	6.3
用户D	3.4	5.8
用户E	5.2	3.1



$$d(x,y) = \sqrt{(\sum (x_i - y_i)^2)} \quad sim(x,y) = \frac{1}{1 + d(x,y)}$$

✓ 皮尔逊相关系数 (Pearson Correlation Coefficient )

$$p(x,y) = \frac{\sum x_i y_i - n \overline{xy}}{(n-1)s_x s_y} = \frac{n \sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_i}{\sqrt{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} \sqrt{n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2}}$$

✓ Cosine 相似度 (Cosine Similarity )

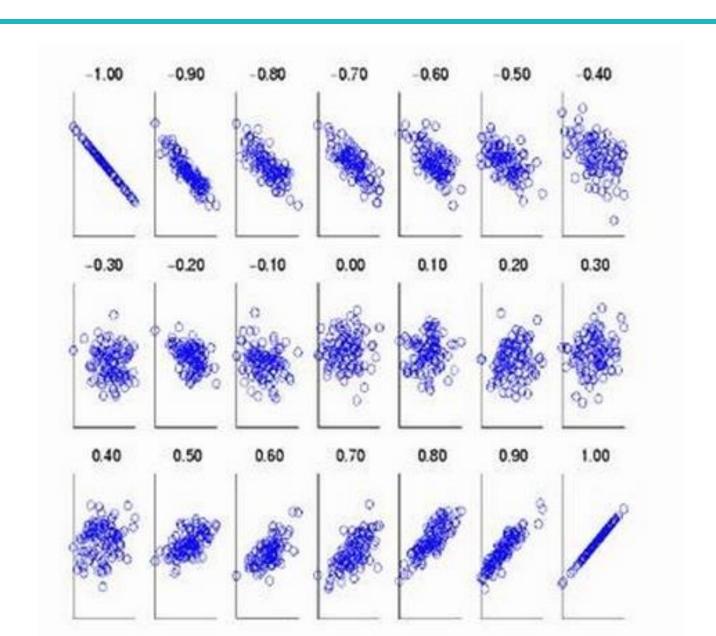
$$T(x,y) = \frac{x \bullet y}{\|x\|^2 \times \|y\|^2} = \frac{\sum x_i y_i}{\sqrt{\sum x_i^2} \sqrt{\sum y_i^2}}$$

Ø 协方差 
$$cov(X,Y) = \frac{\sum_{n=1}^{i=1} (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{n-1}$$

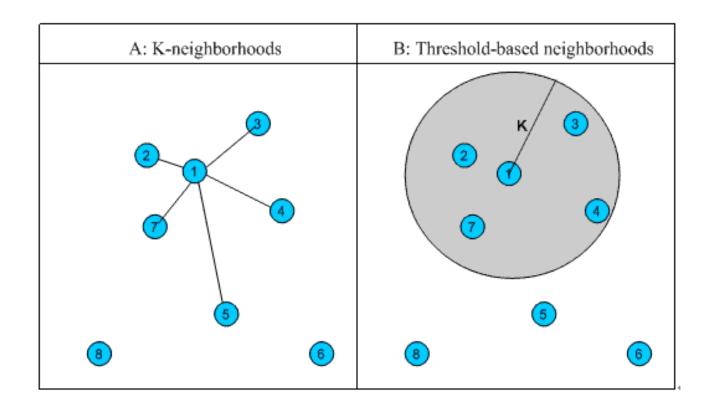
$$\mathcal{O}$$
 皮尔逊相关系数  $\rho_{X,Y} = \operatorname{corr}(X,Y) = \frac{\operatorname{cov}(X,Y)}{\sigma_X\sigma_Y} = \frac{E[(X-\mu_X)(Y-\mu_Y)]}{\sigma_X\sigma_Y}$ 

❷ Pearson相关系数是用协方差除以两个变量的标准差得到的

✅ 皮尔逊相关系数

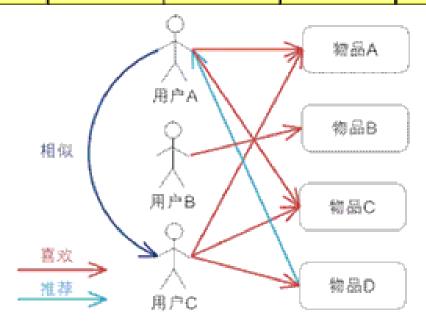


- ❤ 邻居的选择
  - ❷ A.固定数量的邻居
  - ❷ B.基于相似度门槛的邻居



#### ✅ 基于用户的协同过滤

用户/物品	物品A	物品B	物品C	物品D
用户A	√		√	推荐
用户B		√		
用户C	√		√	√



✓ 基于用户的协同过滤要解决的问题

❷ 已知用户评分矩阵Matrix R(一般都是非常稀疏的)

 1
 0
 3
 0
 5

 0
 0
 0
 0
 0

 0
 0
 0
 0
 0

 2
 0
 4
 0
 6

 0
 0
 0
 0
 0

 0
 0
 0
 0
 0

 0
 0
 0
 0
 0

✓ UserCF存在的问题issues

❷ 对于一个新用户,很难找到邻居用户。

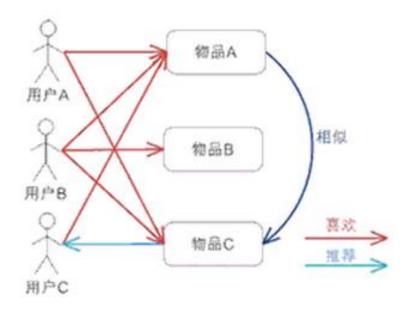
必 对于一个物品,所有最近的邻居都在其上没有多少打分。

- ✓ 基础解决方案
  - 相似度计算最好使用皮尔逊相似度
  - ♂ 考虑共同打分物品的数目,如乘上min(n,N)/N n:共同打分数 N:指定阈值
  - ∅ 对打分进行归一化处理
  - ❷ 设置一个相似度阈值

- ✓ 基于用户的协同过滤为啥不流行?
  - ₫ 1.稀疏问题
  - ∅ 2.数百万的用户计算,这量?
  - ∅ 3.人是善变的

#### ✅ 基于物品的协同过滤

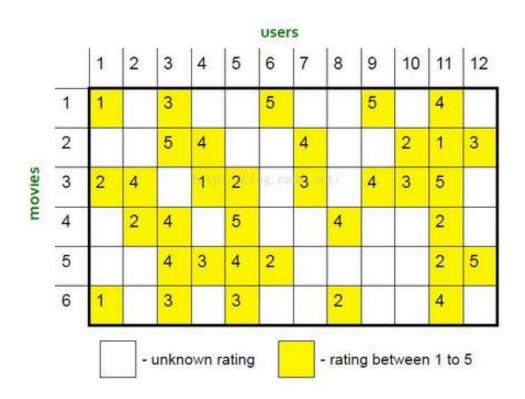
用户/物品	物品A	物品B	物品C
用户A	√	1	√
用户B	√	√	√
用户C	√		推荐



✓ 基于物品的协同过滤优势!

❷ 计算性能高,通常用户数量远大于物品数量

Ø 可预先计算保留,物品并不善变



							usei	rs						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	sim(1,m)
	1	1		3		?	5			5		4		1.00
	2	Г		5	4			4			2	1	3	-0.18
movies	3	2	4		1	2		3		4	3	5		0.41
H	4		2	4		5	)://I	olog.	4	et/		2		-0.10
	5			4	3	4	2					2	5	-0.31
	6	1		3		3			2		7.	4		0.59
		_												

$$r_51 = (0.41^2 + 0.59^3)/(0.41 + 0.59) = 2.6$$

- ✓ 用户冷启动问题
  - ❷ 引导用户把自己的一些属性表达出来
  - 利用现有的开放数据平台

  - ❷ 推荐排行榜单

- ❤ 物品冷启动问题
  - ❷ 文本分析
  - ❷ 主题模型
  - **夕** 打标签
  - ❷ 推荐排行榜单

	UserCF	ItemCF
性能	适用于用户较少的场合,如果用户过多,计算用户相似度矩阵	适用于物品数明显小于用户数的场合,如果物品很多,计算物品相似度矩阵的
	的代价交大	代价交大
领域	实效性要求高,用户个性化兴趣要求不高	长尾物品丰富,用户个性化需求强烈
实时	用户有新行为,不一定需要推荐结果立即变化	用户有新行为,一定会导致推荐结果的实时变化
性		
冷启	在新用户对少的物品产生行为后,不能立即对他进行个性化推	新用户只要对一个物品产生行为,就能推荐相关物品给他,但无法在不离线更
动	荐,因为用户相似度是离线计算的;	新物品相似度表的情况下将新物品推荐给用户
	新物品上线后一段时间,一旦有用户对物品产生行为,就可以	(但是新的item到来也同样是冷启动问题)
	将新物品推荐给其他用户	
推荐	很难提供令用户信服的推荐解释	可以根据用户历史行为归纳推荐理由
理由		

✓ 基于用户的推荐

② 实时新闻

❷ 突然情况

✅ 基于物品的推荐

❷ 图书

❷ 电子商务

@ 电影

- ❤ 隐语义模型

  - ∅ 用户和物品之间有着隐含的联系
  - ∅ 隐含因子让计算机能理解就好
  - ❷ 将用户和物品通过中介隐含因子联系起来

**分**分解

② 组合

#### Rating Matrix (N x M) 3 5 2 4 1 0 3 3

User Feature Matrix (F x N)

0

-5

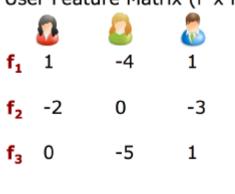
-3

-2

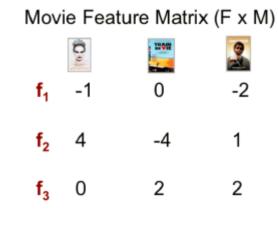
0

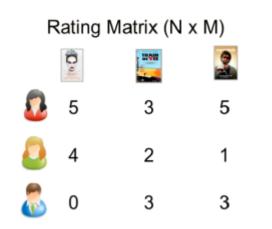
 $f_3$ 











2

#### ❤ 隐语义模型

$$R_{UI} = P_U Q_I = \sum_{k=1}^K P_{U,k} Q_{k,I}$$

$$C = \sum_{(U,I)\in K} (R_{UI} - \widehat{R}_{UI})^2 = \sum_{(U,I)\in K} (R_{UI} - \sum_{k=1}^K P_{U,k} Q_{k,I})^2 + \lambda ||P_U||^2 + \lambda ||Q_I||^2$$

	item 1	item 2	item 3	item 4			class 1	class 2	class 3
user 1	R11	R12	R13	R14	_	user 1	P11	P12	P13
user 2	R21	R22	R23	R24	_	user 2	P21	P22	P23
user 3	R31	R32	R33	R34		user 3	P31	P32	P33

	item 1	item 2	item 3	item 4
class 1	Q11	Q12	Q13	Q14
class 2	Q21	Q22	Q23	Q24
class 3	Q31	Q32	Q33	Q34

R P C

#### ❤ 隐语义模型求解

❷ 梯度下降方向:

$$\frac{\partial C}{\partial P_{Uk}} = -2(R_{UI} - \sum_{k=1}^{K} P_{U,k} Q_{k,I}) Q_{kI} + 2\lambda P_{Uk}$$

$$\frac{\partial C}{\partial Q_{kI}} = -2(R_{UI} - \sum_{k=1}^{K} P_{U,k} Q_{k,I}) P_{Uk} + 2\lambda Q_{kI}$$

❷ 迭代求解:

$$P_{Uk} = P_{Uk} + \alpha((R_{UI} - \sum_{k=1}^{K} P_{U,k} Q_{k,I}) Q_{kI} - \lambda P_{Uk})$$

$$Q_{kI} = Q_{kI} + \alpha((R_{UI} - \sum_{k=1}^{K} P_{U,k} Q_{k,l}) P_{Uk} - \lambda Q_{kI})$$

- ✅ 隐语义模型负样本选择
  - ❷ 对每个用户,要保证正负样本的平衡(数目相似)
  - ❷ 选取那些很热门,而用户却没有行为的物品
  - Ø 对于用户─物品集K {(u,i)}
    其中如果(u, i)是正样本,则有  $r_{ui} = 1$ ,负样本则 $r_{ui} = 0$

✓ 隐语义模型参数选择

❷ 隐特征的个数F,通常F=100

❷ 负样本/正样本比例 ratio

ratio	准 确 率	召 回 率	覆盖率
1	21.74%	10.50%	51.19%
2	24.32%	11.75%	53.17%
3	25.66%	12.39%	50.41%
5	26.94%	13.01%	44.25%
10	27.74%	13.40%	33.87%
20	27.37%	13.22%	24.30%

✓ 协同过滤VS隐语义

❷ 空间复杂度,隐语义模型较小

∅ 实时推荐依旧难,目前离线计算多

❷ 隐语义模型咋解释呢?不解释

## 评估指标

#### ✅ 评估标准:

净准确度: RMSE = 
$$\frac{\sqrt{\sum_{u,i\in T} (r_{ui} - \hat{r}_{ui})^2}}{|T|}$$

② 召回率: Recall = 
$$\frac{\sum_{u \in U} |R(u) \cap T(u)|}{\sum_{u \in U} |T(u)|}$$

令R(u)是根据用户在训练集上的行为给用户作出的推荐列表,T(u)是用户在测试集上的行为列表

### 评估指标

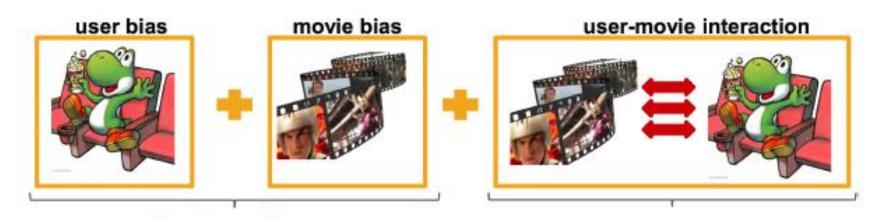
#### ❤ 评估标准:

愛蓋率: Coverage = 
$$\frac{\left|\bigcup_{u \in U} R(u)\right|}{\left|I\right|}$$

$$H = -\sum_{i=1}^{n} p(i) \log p(i)$$

多样性: Diversity = 
$$1 - \frac{\sum_{i,j \in R(u), i \neq j} s(i,j)}{\frac{1}{2} |R(u)| (|R(u)| - 1)}$$

### 隹荐系统



#### **Baseline predictor**

- Separates users and movies
- Benefits from insights into user's behavior
- Among the main practical contributions of the competition
- $\mu$  = overall mean rating
- $\mathbf{b}_{x}$  = bias of user  $\mathbf{x}$  $\mathbf{b}_{i}$  = bias of movie  $\mathbf{i}$

#### **User-Movie interaction**

- Characterizes the matching between users and movies
- Attracts most research in the field
- Benefits from algorithmic and mathematical innovations

$$r_{xi} = \mu + b_x + b_i + q_i \cdot p_x$$

Overall Bias for user x Bias for movie i User-Movie interaction

#### Example:

- Mean rating:  $\mu = 3.7$
- You are a critical reviewer: your ratings are 1 star lower than the mean: b<sub>x</sub> = -1
- Star Wars gets a mean rating of 0.5 higher than average movie:  $b_i = +0.5$
- Predicted rating for you on Star Wars:

$$= 3.7 - 1 + 0.5 = 3.2$$

