



合肥工业大学 计算机与信息学院

《机器学习基础》工程报告

工程名称: Kaggle 泰坦尼克号生存预测

专业班级:智能科学与技术 19-1 班

成员分工:

2019212300 武梓龙:

主要负责数据分析与特征工程 2019212289 何梓豪:

主要负责数据建模与调参优化

指导教师: 孙晓

日 期: 2021.7.20

1题目信息



1.1 概述

泰坦尼克号的沉没是历史上最臭名昭著的沉船之一。

1912 年 4 月 15 日,在她的处女航期间,被广泛认为"不沉"的泰坦尼克号在与冰山相撞后沉没。不幸的是,船上的每个人都没有足够的救生艇,导致 2224 名乘客和船员中有 1502 人死亡。

虽然幸存下来有一些运气因素,但似乎有些人比其他人更有可能幸存下来。

在这个挑战中,我们要求您构建一个预测模型来回答这个问题:"什么样的人更有可能生存?"使用乘客数据(即姓名、年龄、性别、社会经济阶层等)。

1.2 数据



2 数据导入和初步观察

导入泰坦尼克号训练集和测试集的数据,这次选择同时处理两份数据,所以直接将他们拼接起来

In [3]:

```
import pandas as pd
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns
import warnings
warnings.filterwarnings('ignore')

train=pd.read_csv('train.csv')
test=pd.read_csv('test.csv')
datas = pd.concat([train, test], ignore_index = True)
```

查看数据的组成

In [4]:

train.head()

Out[4]:

	Passengerld	Survived	Pclass	Name	Sex	Age	SibSp	Parch	Ticket	Fare
0	1	0	3	Braund, Mr. Owen Harris	male	22.0	1	0	A/5 21171	7.2500
1	2	1	1	Cumings, Mrs. John Bradley (Florence Briggs Th	female	38.0	1	0	PC 17599	71.2833
2	3	1	3	Heikkinen, Miss. Laina	female	26.0	0	0	STON/O2. 3101282	7.9250
3	4	1	1	Futrelle, Mrs. Jacques Heath (Lily May Peel)	female	35.0	1	0	113803	53.1000
4	5	0	3	Allen, Mr. William Henry	male	35.0	0	0	373450	8.0500
4										•

可以看到我们的数据集有12个特征。每个特征的重要程度和作用大致如下:

特征	作用和重要程度
乘客ID	索引
是否生存	0代表死亡,1代表存活
社会等级	分为1,2,3等级
姓名	重要,可以提炼出大量有用的信息
性别	重要
年龄	重要
直系亲友	一般,和旁系亲友共同处理
旁系亲友	一般,和直系亲友共同处理
票号	一般
票价	重要
舱门编号	一般
上船时的港口编号	一般

查看数据集的缺失情况

In [5]:

```
train. info()
<class 'pandas. core. frame. DataFrame'>
```

<class 'pandas.core.frame.DataFrame'
RangeIndex: 891 entries, 0 to 890
Data columns (total 12 columns):</pre>

#	Column	Non-Null Count	Dtype
0	PassengerId	891 non-null	int64
1	Survived	891 non-null	int64
2	Pclass	891 non-null	int64
3	Name	891 non-null	object
4	Sex	891 non-null	object
5	Age	714 non-null	float64
6	SibSp	891 non-null	int64
7	Parch	891 non-null	int64
8	Ticket	891 non-null	object
9	Fare	891 non-null	float64
10	Cabin	204 non-null	object
11	Embarked	889 non-null	object
dtyp	es: float64(2), int64(5), obj	ect(5)

memory usage: 83.7+ KB

可以看到特征还是比较完整的,只有三个特征有缺失的情况,分别是年龄,舱门编号和上船时的港口编号。其中年龄和舱门编号缺失的值比较多,需要特殊处理一下。

3 数据分析和特征工程

3.1 数据分析

3.1.1 死亡与存活的比例

In [5]:

```
train['Survived'].value_counts()
```

Out[5]:

0 549 1 342

Name: Survived, dtype: int64

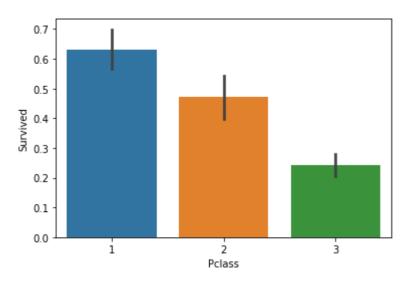
3.1.2 社会等级对存活的影响: 社会等级越高, 存活率越高

In [6]:

sns.barplot(x="Pclass", y="Survived", data=datas)

Out[6]:

<matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x1f30fe7e820>



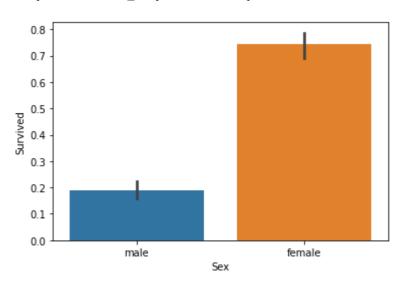
3.1.3 性别对存活的影响: 女性的存活率远大于男性

In [7]:

sns.barplot(x="Sex", y="Survived", data=datas)

Out[7]:

<matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x1f3105caa30>



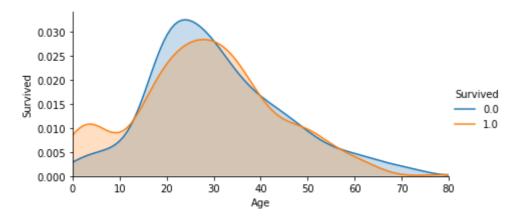
3.1.4 年龄对存活的影响:在0~35岁中的人群具有更高的生存概率,高于35岁的人群 生存概率较低

In [8]:

```
facet = sns.FacetGrid(datas, hue="Survived", aspect=2)
facet.map(sns.kdeplot, 'Age', shade= True)
facet.set(xlim=(0, train['Age'].max()))
facet.add_legend()
plt.xlabel('Age')
plt.ylabel('Survived')
```

Out[8]:

Text(12.403240740740742, 0.5, 'Survived')



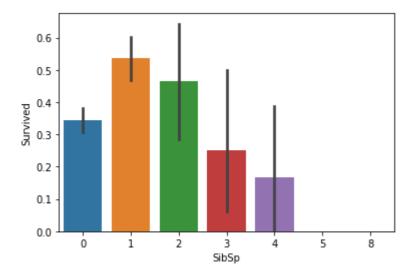
3.1.5 亲属对存活的影响:拥有2~4位家庭成员的人存活率更高

In [9]:

```
sns.barplot(x="SibSp", y="Survived", data=datas)
```

Out[9]:

<matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x1f3106f1dc0>

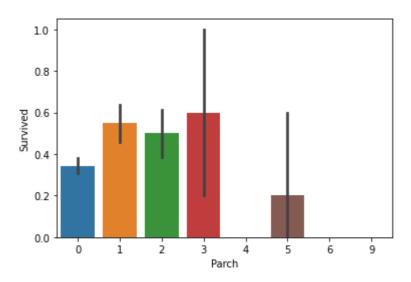


In [10]:

```
sns.barplot(x="Parch", y="Survived", data=datas)
```

Out[10]:

<matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x1f3106f1e20>



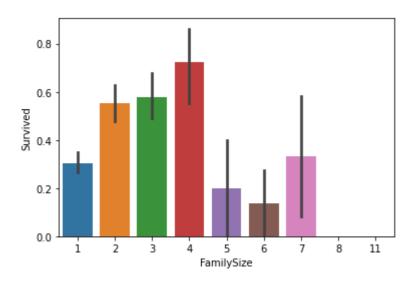
将直系和旁系亲属两个特征合并为家庭大小,可以更直观地观察亲属这个特征对存活率的影响

In [11]:

```
datas['FamilySize']=datas['SibSp']+datas['Parch']+1
sns.barplot(x="FamilySize", y="Survived", data=datas)
```

Out[11]:

<matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x1f310803910>



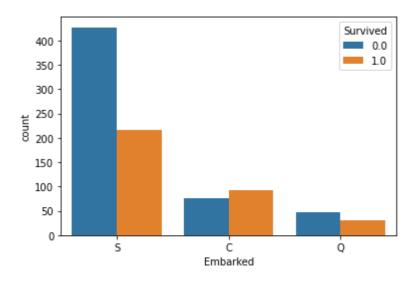
3.1.6 登船时港口的不同对存活的影响: C和Q地的存活率更高, S地的存活率较低

In [12]:

sns.countplot('Embarked', hue='Survived', data=datas)

Out[12]:

<matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x1f310894e50>



3.2 特征工程

3.2.1 名字的处理

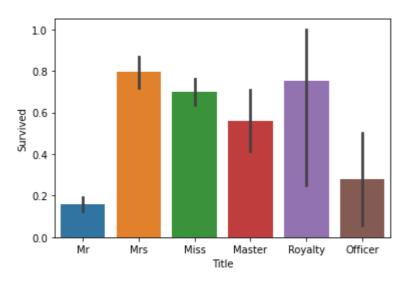
名字的处理在数据分析中可以看到,社会等级对存活率影响非常明显,所以可以将姓名替换为称呼前缀,生成新的特征'Title',用来对应社会等级。这样就将一大串看似没有用的姓名特征转化成了有用的分类型特征。

In [13]:

```
datas['Title'] = datas['Name'].apply(lambda x:x.split(',')[1].split('.')[0].strip())
datas['Title'].replace(['Capt', 'Col', 'Major', 'Dr', 'Rev'],'Officer', inplace=True)
datas['Title'].replace(['Don', 'Sir', 'the Countess', 'Dona', 'Lady'], 'Royalty', inplace=True)
datas['Title'].replace(['Mme', 'Ms', 'Mrs'],'Mrs', inplace=True)
datas['Title'].replace(['Mlle', 'Miss'], 'Miss', inplace=True)
datas['Title'].replace(['Master', 'Jonkheer'], 'Master', inplace=True)
datas['Title'].replace(['Mr'], 'Mr', inplace=True)
sns. barplot(x="Title", y="Survived", data=datas)
```

Out[13]:

<matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x1f310751fd0>



代表女士的Mrs,Miss和代表社会高层的Master,Royalty的生存率远远高于代表男性的Mr和社会中低层的Officer。

3.2.2 家庭特征的处理

在家庭大小特征的分析中我们可以知道,拥有不同家庭成员数量的人存活率不相同。在这里我们将存活率相似的部分归为一类,将家庭大小特征转化为分类型特征。

In [14]:

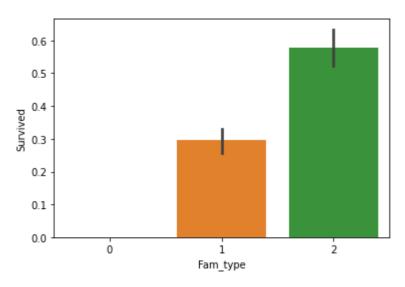
```
datas['Fam_size'] = datas['SibSp'] + datas['Parch'] + 1

datas.loc[datas['Fam_size']>7,'Fam_type']=0
  datas.loc[(datas['Fam_size']>=2)&(datas['Fam_size']<=4),'Fam_type']=2
  datas.loc[(datas['Fam_size']>4)&(datas['Fam_size']<=7)|(datas['Fam_size']==1),'Fam_type']=1
  datas['Fam_type']=datas['Fam_type'].astype(np.int32)

sns.barplot(x="Fam_type", y="Survived", data=datas)</pre>
```

Out[14]:

<matplotlib.axes. subplots.AxesSubplot at 0x1f310964160>



代表拥有2—4位家庭成员的"Fam_type.2"拥有更高的存活率

3.2.3 舱门数据处理

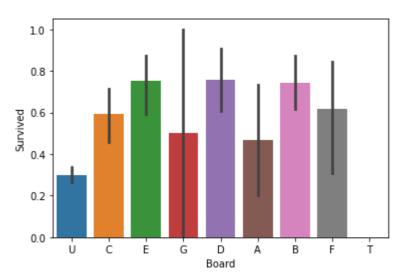
处理有大量缺失值的舱门数据。关键思想是:要将特征尽可能的处理为分类型特征。那么就有两种思路:①缺失值分一类,不缺失的值分为一类②缺失值分一类,剩下确定的值再细分类,很明显要选择第二种思路。现在将缺失值全部用'U'来填补,已经确定的舱门号则提取出它的首字母作为它的新特征甲板号'Board'

In [16]:

```
datas['Cabin'] = datas['Cabin'].fillna('U')
datas['Board']=datas['Cabin'].str.get(0)
sns.barplot(x="Board", y="Survived", data=datas)
```

Out[16]:

<matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x1f3106d6670>



3.2.4 票号的处理

In [17]:

```
datas['Ticket'].value_counts()
```

Out[17]:

CA. 2343	11
CA 2144	8
1601	8
S. O. C. 14879	7
PC 17608	7
370369	1
349219	1
2620	1
7267	1
110489	1

Name: Ticket, Length: 929, dtype: int64

可以看到,票号并不是单独唯一值,而是可以多个乘客同时拥有相同的票号的。

那么可以做出一个大胆的假设,这可能与家属数据有关系,同票号的原因可能是因为同一个家庭共用一个票 号,放在现实当中就是相当于购买了一张家庭票。

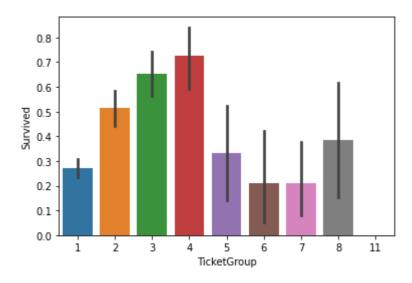
这样的话就可以根据某张票同票号的乘客数量来对特征进行分类。

In [18]:

```
Ticket_Counts = dict(datas['Ticket'].value_counts())
datas['TicketGroup'] = datas['Ticket'].apply(lambda x:Ticket_Counts[x])
sns.barplot(x='TicketGroup', y='Survived', data=datas)
```

Out[18]:

<matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x1f310a38160>



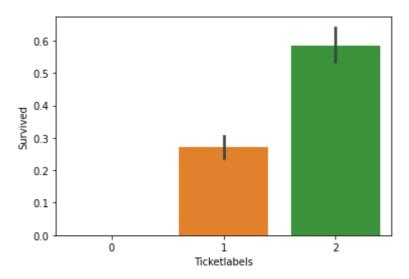
可以看到,同票号数2~4的'ticket'存活率比其他都高,这与我们的家属数据'FamilySize'有着相同的规律,所以猜测应该是正确的。

In [19]:

```
datas.loc[datas['TicketGroup']>8, 'Ticketlabels']=0
datas.loc[(datas['TicketGroup']>4)&(datas['TicketGroup']<=8)|(datas['TicketGroup']==1), 'Ticketla
bels']=1
datas.loc[(datas['TicketGroup']>=2)&(datas['TicketGroup']<=4), 'Ticketlabels']=2
datas['Ticketlabels']=datas['Ticketlabels'].astype(np.int32)
sns.barplot(x='Ticketlabels', y='Survived', data=datas)</pre>
```

Out[19]:

<matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x1f310ad4d00>



3.2.5 港口号码的处理

```
In [20]:
```

```
datas[datas['Embarked'].isnull()]
```

Out[20]:

	Passengerld	Survived	Pclass	Name	Sex	Age	SibSp	Parch	Ticket	Fare	Cab
61	62	1.0	1	lcard, Miss. Amelie	female	38.0	0	0	113572	80.0	Βí
829	830	1.0	1	Stone, Mrs. George Nelson (Martha Evelyn)	female	62.0	0	0	113572	80.0	Βź
4											•

港口号码的缺失值比较少,只有2个,一般可以直接用众数来进行填补。

但在泰坦尼克号数据集上,登舱的港口可能与社会等级还有票价挂钩,所以先看一下港口号和社会等级的关 联。

```
In [21]:
```

```
datas.groupby(by=["Pclass", "Embarked"]).Fare.median()

Out[21]:

Pclass Embarked
1 C 76.7292
```

1	C	76. 7292
	Q	90.0000
	S	52.0000
2	С	15. 3146
	Q	12. 3500
	S	15. 3750
3	С	7.8958
	Q	7.7500
	S	8.0500

Name: Fare, dtype: float64

```
In [22]:
```

```
datas['Embarked'] = datas['Embarked'].fillna('C')
```

3.2.6 票价的处理(原理与港口号码的处理相同,根据社会等级和票价的关系进行填补)

```
In [23]:
```

```
datas[datas['Fare'].isnull()]
fare=datas[(datas['Embarked'] == "S") & (datas['Pclass'] == 3)].Fare.median()
datas['Fare']=datas['Fare'].fillna(fare)
```

3.2.7 年龄的处理

由于年龄的缺失值非常的多,单独使用众数或者平均数进行填补是不合理的。而且与年龄相关的特征比较多,有社会等级,性别,姓名等等,所以采用另一个填补方法:**随机森林回归树进行填补**

In [24]:

```
from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor
ages = datas[['Age', 'Pclass', 'Sex', 'Title']]
ages=pd.get_dummies(ages)
known_ages = ages[ages.Age.notnull()].values
unknown_ages = ages[ages.Age.isnull()].values
y = known_ages[:, 0]
X = known_ages[:, 1:]
rfr = RandomForestRegressor(random_state=60, n_estimators=100, n_jobs=-1)
rfr.fit(X, y)
pre_ages = rfr.predict(unknown_ages[:, 1::])
datas.loc[ (datas.Age.isnull()), 'Age' ] = pre_ages
```

3.2.8 异常值处理

把姓氏相同的乘客划分为同一组,从人数大于一的组中分别提取出每组的妇女儿童和成年男性。

In [25]:

```
datas['Surname']=datas['Name'].apply(lambda x:x.split(',')[0].strip())
Surname_Count = dict(datas['Surname'].value_counts())
datas['FamilyGroup'] = datas['Surname'].apply(lambda x:Surname_Count[x])
Female_Child_Group=datas.loc[(datas['FamilyGroup']>=2) & ((datas['Age']<=12) | (datas['Sex']=='female'))]
Male_Adult_Group=datas.loc[(datas['FamilyGroup']>=2) & (datas['Age']>12) & (datas['Sex']=='male')]
```

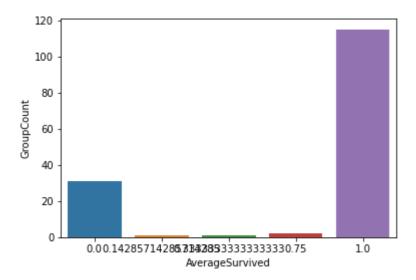
发现绝大部分女性和儿童组的平均存活率都为1或0,即同组的女性和儿童要么全部幸存,要么全部遇难。

In [26]:

```
Female_Child=pd. DataFrame (Female_Child_Group. groupby ('Surname') ['Survived']. mean(). value_counts ())
Female_Child.columns=['GroupCount']
sns.barplot(x=Female_Child.index, y=Female_Child["GroupCount"]).set_xlabel('AverageSurvived')
```

Out[26]:

Text (0.5, 0, 'AverageSurvived')



绝大部分成年男性组的平均存活率也为1或0。

In [27]:

```
Male_Adult=pd.DataFrame(Male_Adult_Group.groupby('Surname')['Survived'].mean().value_counts())
Male_Adult.columns=['GroupCount']
Male_Adult
```

Out[27]:

	GroupCount
0.000000	122
1.000000	20
0.500000	6
0.333333	2
0.250000	1

普遍规律是女性和儿童幸存率高,成年男性幸存较低,所以我们把不符合普遍规律的反常组选出来单独处理。 把女性和儿童幸存率为0的组设置为遇难组,把成年男性存活率为1的组设置为幸存组。

In [28]:

```
Female_Child_Group=Female_Child_Group.groupby('Surname')['Survived'].mean()
Dead_List=set(Female_Child_Group[Female_Child_Group.apply(lambda x:x==0)].index)
print(Dead_List)
Male_Adult_List=Male_Adult_Group.groupby('Surname')['Survived'].mean()
Survived_List=set(Male_Adult_List[Male_Adult_List.apply(lambda x:x==1)].index)
print(Survived_List)
```

```
{'Olsson', 'Rice', 'Robins', 'Barbara', 'Arnold-Franchi', 'Caram', 'Ilmakangas', 'Ford', 'Goodwin', 'Van Impe', 'Panula', 'Lefebre', 'Lahtinen', 'Oreskovic', 'Sag e', 'Zabour', 'Attalah', 'Strom', 'Danbom', 'Jussila', 'Palsson', 'Boulos', 'Vande r Planke', 'Bourke', 'Skoog', 'Cacic', 'Lobb', 'Johnston', 'Canavan', 'Rosblom', 'Turpin'}
{'Daly', 'Taylor', 'Beckwith', 'Dick', 'Duff Gordon', 'Frauenthal', 'Harder', 'Jon sson', 'Bradley', 'Bishop', 'Kimball', 'McCoy', 'Nakid', 'Jussila', 'Frolicher-Ste hli', 'Beane', 'Cardeza', 'Goldenberg', 'Greenfield', 'Chambers'}
```

为了使处于这两种反常组中的样本能够被正确分类,对测试集中处于反常组中的样本的Age,Title,Sex进行惩罚修改。

In [29]:

```
train=datas.loc[datas['Survived'].notnull()]
test=datas.loc[datas['Survived'].isnull()]
test.loc[(test['Surname'].apply(lambda x:x in Dead_List)), 'Sex'] = 'male'
test.loc[(test['Surname'].apply(lambda x:x in Dead_List)), 'Age'] = 60
test.loc[(test['Surname'].apply(lambda x:x in Dead_List)), 'Title'] = 'Mr'
test.loc[(test['Surname'].apply(lambda x:x in Survived_List)), 'Sex'] = 'female'
test.loc[(test['Surname'].apply(lambda x:x in Survived_List)), 'Age'] = 5
test.loc[(test['Surname'].apply(lambda x:x in Survived_List)), 'Title'] = 'Miss'
```

3.2.9 重新划分数据,分出训练集和测试集

In [30]:

```
datas=pd.concat([train, test])
datas=datas[['Survived','Pclass','Sex','Age','Fare','Embarked','Title','Fam_type','Board','Ticke
tlabels']]
datas=pd.get_dummies(datas)
train=datas[datas['Survived'].notnull()]
test=datas[datas['Survived'].isnull()].drop('Survived',axis=1)
X = train.values[:,1:]
y = train.values[:,0]
```

4 数据建模和调参优化

4.1 模型的选择

模型的选择非常关键,kaggle社区中大部分参赛选手使用的是随机森林分类器,这说明决策树在我们泰坦尼克号数据集上有着比较好的效果。而我们小组第一次进行建模的时候使用的是svc,经过svc的kernel参数的调参得出,这是一个线性的数据集,虽然用svc处理能够得到比较好的效果,但处理线性数据我们有更好的选择:逻辑回归

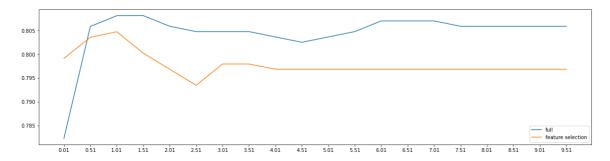
4.2 利用逻辑回归建模与调参优化

建立逻辑回归模型并画出第一个重要参数C的学习曲线,找到最佳的C值

In [31]:

```
from sklearn.linear model import LogisticRegression as LR
from sklearn.metrics import accuracy_score
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.feature selection import SelectFromModel
from sklearn.model selection import cross val score
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
fullx = []
fsx = []
C=np. arange (0.01, 10.01, 0.5)
for i in C:
   LR_ = LR(solver="liblinear", C=i, random_state=420)
    fullx.append(cross_val_score(LR_, X, y, cv=10).mean())
    X_embedded = SelectFromModel(LR_, norm_order=1).fit_transform(X, y)
    fsx.append(cross val score(LR, X embedded, y, cv=10).mean())
print(max(fsx), C[fsx. index(max(fsx))])
plt.figure(figsize=(20,5))
plt. plot (C, fullx, label="full")
plt. plot (C, fsx, label="feature selection")
plt. xticks (C)
plt.legend()
plt.show()
```

0.8047440699126092 1.01



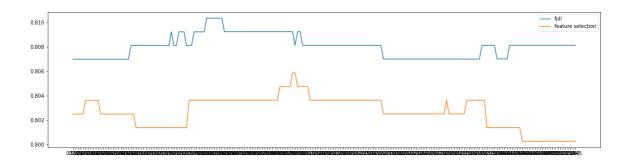
通过曲线可以找到最佳的C值在1.01附近,我们再一次对C值的范围进行细分,找到最终的C值

In [32]:

```
fullx = []
fsx = []
C=np. arange(0.55, 1.55, 0.005)
for i in C:
    LR_ = LR(solver="liblinear", C=i, random_state=420)
    fullx. append(cross_val_score(LR_, X, y, cv=10). mean())
    X_embedded = SelectFromModel(LR_, norm_order=1). fit_transform(X, y)
    fsx. append(cross_val_score(LR_, X_embedded, y, cv=10). mean())

print(max(fsx), C[fsx. index(max(fsx))])
plt. figure(figsize=(20, 5))
plt. plot(C, fullx, label="full")
plt. plot(C, fsx, label="feature selection")
plt. xticks(C)
plt. legend()
plt. show()
```

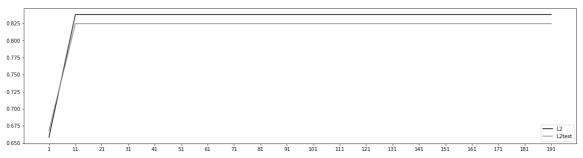
0.8058676654182271 0.98500000000000004



找到了最佳的C值: 0.985000000000004, 将它代到我们的模型中,并开始调整第二个关键参数max_iter,同样的,我们画出max_iter的学习曲线

In [33]:

```
from sklearn. model selection import train test split
12 = \lceil \rceil
12 test = []
Xtrain, Xtest, Ytrain, Ytest = train test split(X, y, test size=0.3, random state=420)
for i in np. arange (1, 201, 10):
    1r12 = LR(penalty="12", solver="liblinear", C=0. 985000000000004, max_iter=i)
    1r12 = 1r12. fit (Xtrain, Ytrain)
    12. append (accuracy_score (1r12. predict (Xtrain), Ytrain))
    12test. append (accuracy score (1r12. predict (Xtest), Ytest))
graph = [12, 12test]
color = ["black", "gray"]
label = ["L2", "L2test"]
plt.figure(figsize=(20,5))
for i in range(len(graph)):
    plt. plot (np. arange (1, 201, 10), graph[i], color[i], label=label[i])
plt. legend (loc=4)
plt. xticks (np. arange (1, 201, 10))
plt.show()
```



可以看到max_iter在11之后对模型的作用已经达到了上限,所以可以取一个任意值,我们小组使用的是200。 现在用我们得到的最佳参数来进行建模C=0.985000000000004, max_iter=200

In [34]:

```
lr = LR(penalty="12", solver="liblinear", C=0.985000000000004, max_iter=200).fit(X, y) cross_val_score(lr, X, y, cv=10).mean()
```

Out[34]:

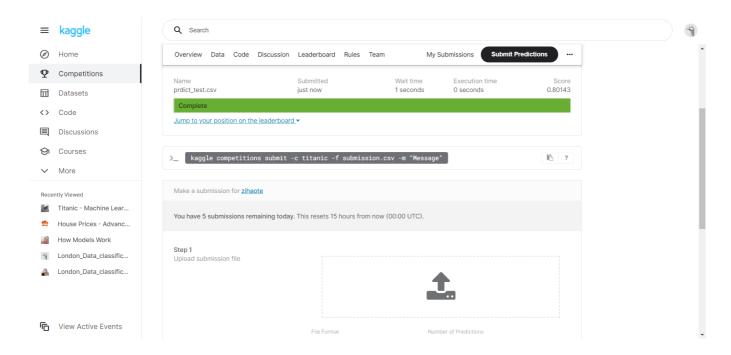
0.809250936329588

交叉验证的得分还不错, 达到了80.9%

In [35]:

```
predictions = lr.predict(test)
test=pd.read_csv('test.csv')
PassengerId=test['PassengerId']
prdict_test = pd.DataFrame({"PassengerId": PassengerId, "Survived": predictions.astype(np.int32)})
prdict_test.to_csv("prdict_test.csv", index=False)
```

最后保存并上传到kaggle上,就可以对模型进行评分



我们的提交结果在kaggle的排名:

