

“同性恋”研究文献综述

罗 曼

(河海大学 公共管理学院, 江苏 南京 210098)

摘 要: 同性恋, 是在人类历史上、在各个文化中普遍存在的一种基本行为模式。随着我国同性恋者人数规模的不断扩大, 同性恋现象如同冰山一角, 逐渐开始暴露出来, 对于与之相关的概念、成因、实证研究也受到相关学者的关注, 本文试对同性恋的概念、成因、相关实证研究进行综述, 以观之“同性恋”研究的发展状况。

关键词: 同性恋; 概念; 成因; 实证研究

同性恋, 特别是男性同性恋, 在人类历史很长一段时间都被认为是反常、病态、罪恶与犯罪, 受到社会和教会的谴责、驱逐、唾弃, 受到法律的制裁, 因此对同性恋采取的是歧视和压制的态度。尽管弗洛伊德 1935 年就提出了同性恋并非疾病的论点, 但是到 1973 年才被多数精神病医生所接受, 美国精神病协会将同性恋者从精神病患者的队伍中分离出去, 社会对同性恋的压制毕竟开始松动。20 世纪下半叶以来, 各国关于同性恋的法律开始明显放宽。1992 年, 联合国卫生组织才做出了同性恋者从精神病患者的队伍中分离出去的决定。据中国社科院李银河教授的调查, 保守估计我国同性恋者有 3000 万 - 4800 万人, 随着我国同性恋者人数规模的不断扩大, 同性恋现象如同冰山一角, 逐渐开始暴露出来, 对于与之相关的概念、成因、实证研究也受到相关学者的关注, 本文试对同性恋的概念、成因、相关实证研究进行综述, 以观之“同性恋”研究的发展状况。

一、关于概念的研究

(一) 西方理论视野下“同性恋”概念的研究

对于同性恋一词的定义, 古典理论学家、精神分析学家以及性学家由于理论视角的不同, 定义也有所区别。

1. 古希腊哲学家柏拉图认为, 同是一种自然属性, 身体方面的生殖力使人爱恋异性, 心灵方面的生殖力使人爱恋同性, 前者的目的是人类种族的繁衍, 后者的目的是美的创造。这是两种爱情的本质差异。(柏拉图, 1963: 237 - 243. 310 - 315) 根据柏拉图的观点, 我们似乎可以看出同性恋比起异性恋, 为人类提供了更多爱的可能性, 深化了爱的能力, 开拓了爱的空间。

2. 精神分析学派鼻祖弗洛伊德否定同性恋是犯罪和不道德的, 认为同性恋是一种性角色认同的“倒错”; 霍理士的观点与此相近, 他曾指出: “我个人的立场一向以为逆转(倒错)是一个变态, 而不是病态”(霍理士, 2003: 304) 阿尔弗雷德·金西彻底否定了性活动作道德判断的作法, 认为“没有任何一种性释放途径或频率可以称为‘正常的’、‘典型的’、‘有代表性的’; 它们只有差异, 而且除了差异之外什么也不表明”(阿尔弗雷德·金西, 1989: 50)

3. 当同性恋不再被定格为罪恶的、不道德的、病态的时候, 将其视为一种文化现象进行思考便是顺理成章的了。马尔都塞不但不反对同性恋, 而且认为同性恋现象中包含着革命的潜力, 是对生殖秩序的反叛; 福柯也同样认为, 性行为如果不是出于生育繁衍的需要, 没有纳入生殖繁衍的秩序, 就不可能指望得到承认和保护, 也别想得到发言的机会。也就是说要从同性恋出发, 不停留在肯定同性恋作为一种性自由

的层面, 而是进而提请社会思考有关性的前提, 即特定社会中性取向、性行为和性关系对个人的影响问题。

(二) 我国“同性恋”定义研究

余放争、杨国纲在《同性恋国内研究概述》中指出我国对于同性恋的定义研究还是将它定位在疾病层面。文中表明 1985 年陈仲庚在《变态心理学》中认为同性恋是性变异; 1985 年阮芳赋在《性知识手册》中认为同性恋是性变态; 1989 年高彩芹在《性与人生》中认为同性恋是病态行为、精神症状; 1989 年刘燕明在《性偏离及其防治》中认为同性恋是性偏离, 以及一些精神病学著作(如上海医科大学主编的《临床精神病学》, 北京医科大学主编的《精神病学与相关问题》, 夏镇夷主编的《实用精神病学》)等都认为同性恋是性倒错、性变态或性心理障碍。有的认为同性恋属于性变异; 还有的把同性恋归属于性心理障碍或精神(心理)疾病, 同性恋是指对某一同性产生性爱的思想和感情。许多学者认为: 无论有无明显的性行为, 同性恋是指同性个体之间肉体亲昵的性行为; 同性恋的特点是指向同性, 即与同性的人发生真正的或想象的性行为; 同性恋是指在思想中或实际行动中, 更喜欢与同性个体发生性关系的癖好; 同性恋是指有明显的同性性行为 and 同性爱慕等等。国际学术界以《生命伦理学百科全书》为代表对同性恋的描述为: 同性恋者是一个有着显著的、持久的、唯一的受同性性吸引, 对同性有性渴望和性反应, 寻求同性性活动并从中得到性满足的人, 同性别人之间的性爱或情爱关系。我国学者把同性恋定义为: 这种关系可存在于内隐的心理上或外显的行为之中。如果一个人终生或一生中的大部分时间和同性别的人建立心理或行为上的这种关系, 就可以称为同性恋者。

二、关于成因的研究

同性恋的形成原因是极其复杂的, 是心理动力学、社会文化、生物学等多重因素决定的。

倪晓肪、沐炜在《关于同性恋成因研究综述》中提到我国古代把原因分成“先天说”和“后天说”前者也称为“夙命说”, 包括“淫恶果报说”和“因缘轮回说”后者包括“环境劫诱说”和“意志堕落说”(倪晓肪、沐炜, 2003: 46);

汪新建、温江红则在《同性恋成因的理论探讨》中将原因分别从生理因素决定说和心理社会因素决定说两个角度来论述: 认为是由生理因素造成的, 这种同性恋称为素质性同性恋。认为是由心理社会因素所致, 这种同性恋称为境域性同性恋。持前一种看法的学者是以遗传因素、激素水平和大脑结构来考察同性恋问题的。关于遗传因素, 学者们认为, 可能是先天遗传的原因导致一个人从幼儿开始便产生性倒错, 进而形成同性恋倾向。作者通过国外科学家的实验研究证明遗

传对于性倾向的重要影响作用;关于激素水平,有科学家曾对动物做实验发现激素对性倾向的影响,推测可能对人也有影响,但是作者指出,研究表明没有确切的证据,研究结果只能说同性恋现象与激素水平有关,仍难以确定究竟是激素水平的变化导致了同性恋,还是同性恋的心理及行为引起了激素水平变化。关于大脑结构与同性恋的研究,脑科学研究至今还没有作出令人公认的同性恋完全是先天形成的结论。那从心理社会因素分析,就主要包括两种看法:其一是精神分析的观点:弗洛伊德认为,儿童期3~5岁是人类性心理发展过程中的关键阶段。在这一时期,如果儿童在此期间心理遭受创伤那么恋母情结就会潜藏在意识里,并继续影响个体的性心理发育,最终在性成熟后发生相似的性心理异常。其二就是行为主义理论。行为主义特别重视的是伙伴关系、偶然的机遇以及特殊的经历。一个人在与异性交往中受挫,有过不愉快的经验,异性恋感情得不到正常的发展,而同时又受到同性的引诱,就会产生同性恋的倾向。(汪新建、温江红,2002:2——3)

李银河等人对男同性恋做过专门的调查研究,主要针对同性恋形成的后天因素,即社会、心理因素进行研究。结果表明,同性恋的成因是先天还是后天的没有定论,有的是先天的,有的认为是后天形成的,但有几个重要因素。其一是最初的性经历,认为性行为方式和性角色认同之间关系密切。其二是恋母情结,这个与精神分析学派的观点很相似。(李银河 <http://www.muzi.com>)

李玉玲在《同性恋是怎样发生的》一文明确提出同性恋发生的真正原因是在于性情绪的作用,而且男女同性恋的发生原因是一样的,同性恋和异性恋发生的原因也是相同的,都是性情绪的作用。作者抽取男女各三名做个案研究调查,都是事业有成或成绩优异的人,结果表明是性情绪激发了性行为。(李玉玲,2006:35)

三、相关实证研究

我国对同性恋相关的实证研究很多,本文就选取了其中针对同性恋的成因、同性恋的心理治疗和同性恋的社会影响的研究进行论述。

田艳春在《关注环境对青少年同性恋心理的影响》一文中呼吁家长、学校、社会要共同积极关注并予以正确引导青少年。指出青少年阶段是最容易产生同性恋心理的阶段。因为青少年时期是思想最活跃、感情最脆弱的阶段。从人的成长过程来看,在青少年阶段,无论是道德观念、价值标准还是生活方式都没有最终确立。人在这个阶段,求知欲强,好奇心重,接受新兴事物的速度快,但对各种社会现象缺乏分析判断的能力;充满幻想和渴望,但情感脆弱,经不起困难和挫折。同时,这个时期,人们渴望亲密接触并能够分享各自秘密的是同龄的朋友,而不是以教育者和管理者自居的教师和家長。青少年时期是叛逆性最强的阶段。周围环境对异性交往的限制,对同性交往的认同,使同性之间的亲密交往变得合“理”合“法”。(田艳春,2003:13-14)

刘援朝、汪洁《从心理咨询角度思考同性恋》,文章从心理咨询的角度提出在对同性恋者进行心理咨询时要注意的问题,第一,同性恋是一种性偏离行为;第二要区分素质性同性恋与非素质性同性恋,要尊重本人的选择;第三要指出他们的边缘性状态和可能因素;第四对同性恋的理解和包容不等于支持和正常。还强调心理咨询的最终目的是促使求助者人格的良性发展和自主意识的形成。(刘援朝,2005:36——37)

学者陈冬在对青少年自杀行为成因中发现,青少年的性

取向已经成为他们选择自杀行为的重要诱因。作者对近20年的15项研究进行分析,发现同性恋青年的自杀企图明显高于普通青少年。一项调查了6000名女同性恋青少年和5000名男同性恋青少年的研究显示,同性性取向的青少年比普通青少年尝试自杀的几倍多。有专家曾对生活在中国大中城市、受过良好教育、相对年轻和“活跃”的男同性恋者进行调查,结果显示,同性恋者的心理健康状况十分令人担忧。因为受歧视,30-35%的同性恋者曾有过强烈的自杀念头,9-13%的人有过自杀行为,67%的人感到“非常孤独”,63%的人感到“相当压抑”。超过半数人由于不被理解,曾感到很痛苦并严重影响生活和工作。(陈冬,2006:292)

四、小结

同性恋现象现在确实已经逐渐进入我们大家的生活,在当今流行文化中我们不乏发现同性恋的元素,它已经充斥着我们的生活方方面面,如同性恋酒吧、同性恋网站、同性恋文学(丹美文学)、还有就是同性恋题材的影视作品——今年奥斯卡最佳影片《断臂山》。同性恋的文化特征和历史经历是根植于文化环境和社会环境之中,在客观条件和主观选择的双重影响下表现了妥协与反抗的双重性和矛盾性。同性恋组织群体不但凝聚了斗争的力量,而且限定了同性恋表现的特定形式,提供了同性恋生活的一种尺度。作为当今社会的一支反叛力量,同性恋运动给社会带来的冲击,促使人们重新考虑社会的伦理道德、价值标准、个人的地位及其存在的意义。在对比国外与我国对同性恋的态度看,西方社会对同性恋的看法从最早的“宗教意义上的罪人和法律上的罪犯”“一种异于常人的违反社会行为规范的个人倾向”“一种与众不同的生活方式”。而在我国,主流思想还是把同性恋当做一种“异端”、“病症”,因而我们可看到国内对同性恋的研究大都是针对同性恋所带来的消极、负面影响方面的,象李银河这样的将同性恋看成是一种“正常”、“常态”现象的很少很少,许多心理咨询师还把同性恋当做一种“偏离行为”、“非正常”行为,这样无形中就会把这些“来访者”当作病者,对他们是不认同态度的,这是不正确的,也是不公平的,是不合乎理性的,我国的学者应该增加对同性恋现象“人文关怀”方面的研究,首先要认同他们这个弱势群体,他们只是过着是与常人不同的另一种生活罢了,其次多关注他们应该获得的权利、他们的地位,为他们争取这些权利,在法律上为他们声张正义。

参考文献:

- [1] 阿尔弗雷德·金西. 金西报告——人类男性性行为[M]. 北京: 光明日报出版社, 1989.
- [2] 柏拉图. 文艺对话集[M]. 北京: 人民文学出版社, 1963.
- [3] 霍理士. 性心理学[M]. 北京: 商务印书馆, 2003.
- [4] 陈冬. 青少年同性恋自杀情况之分析[J]. 陕西师范大学学报, 2006(3).
- [5] 李玉玲. 同性恋是怎样发生的[J]. 中国性科学, 2006(3).
- [6] 刘华清. 同性恋的概念和临床[J]. 国外医学社会医学分册, 1998(9).
- [7] 刘援朝, 汪洁. 从心理咨询角度思考同性恋[J]. 中国性科学, 2005(2).
- [8] 倪晓彤, 沐炜. 关于同性恋成因研究综述[J]. 红河学院学报, 2003(12).
- [9] 邵长庚. 关于同性恋一词使用的思考[J]. 中国性科学, 2004(6).
- [10] 田艳春. 关注环境对青少年同性恋心理的影响[J]. 广西青年干部学院学报, 2003(4).
- [11] 汪新建, 温江红. 同性恋成因的理论探讨[J]. 医学与哲学, 2002(4).
- [12] 余放争. 同性恋国内研究概述[J]. 临床医学, 2005.