课程项目1



- 感谢唐浩、朱琪豪、肖元安、陈逸凡、叶振涛对开发包和评测平台的贡献
- 实现一个Java上的指针分析系统
- 给分:
 - 无法在测试程序上正常运行的不合格
 - 如: 超时(1分钟),崩溃
 - 在测试程序上能输出结果,但结果不健壮(unsound),1分
 - 结果健壮,根据精度分数在1-2之间
 - 提交一个自己编写的测试样例,包括代码和标准输出
 - 得分为在所有测试用例上得分之和
 - 公开的两个测试用例为60分,剩余预定义测试用例为20分,同学提交的测试用例为20分
 - 代码提交作为评分参考
- 组队完成:
 - 2-3名同学一个小组
 - 组内贡献不均等的,请在提交的时候说明

程序样例



```
输入程序:
 public static void main(String[] args) {
   BenchmarkN.alloc(1); //标记分配点,没有标记的默认编号为0
   A = new A();
   BenchmarkN.alloc(2);
   A b = new A();
   BenchmarkN.alloc(3);
   A c = new A();
   if (args.length>1) a=b;
   BenchmarkN.test(1, a); //标记测试点编号和被测变量
   BenchmarkN.test(2, c);
输出:
1: 1 2
                               每行一个测试点,以测试点编号开头。
2: 3
                               冒号后面是可能的分配点, 多个分配点以空格分割
```

开发平台



- · Java上常见静态分析平台(自学):
 - 太阿 (推荐)
 - SOOT
 - WALA
 - Chord
- 部分平台已经自带指针分析,要求
 - 不能直接调用平台的指针分析模块或依赖于指针分析的功能(比如控制流分析/调用图构建)
 - •可以使用平台提供的其他支撑,比如数据流分析框架,过程内控制流图构建,Java语言化简等

时间节点和提交内容



- 组队报给助教(11月6日)
- 代码提交(11月26日)
 - Readme.pdf: A4两页以内,描述算法的主要设计思想, 小组成员姓名、学号和分工,发邮件给助教
 - Code目录:项目源代码,发邮件给助教
 - 编译好的分析工具和测试样例: 根据网站要求提交
- 现场报告(11月30日)
 - 排行榜前10组交流所采用的算法,每组报告8分钟, 讨论2分钟

测试程序



- Linux JDK17 实时给出程序运行结果
- 请使用队长的学号提交
- 提交网站: https://sa2023-lab-1.xmcp.ltd/ (演示)
- 组队完成后队长发邮件助教获得账号密码
 - 邮件标题: [Lab1组队]队长学号
 - 邮件正文: 所有队员的学号和姓名

助教的忠告



- •太阿文档较少,可以早点熟悉一下API。
- 保证sound、不崩溃以及不超时是得分高的关键
- Corner Case是更进一步的关键
- 限制使用的计算资源,并行不是可行的优化策略

一些透露了头像的前辈的忠告





啊我感觉没有什么特别特殊的建议。,就是一些比较平常的:如果以卷分数为目标的话,可以考虑一些面向测试用例特点的、比较 ad hoc的方法;小组合作的时候最好组员之间的分工清晰明确一些,尽量并行地做;如果项目1还是pta的话,多熟悉了解 soot 的 API 可以避免一些造轮子

一些透露了头像的前辈的忠告





保证soundness, 不用写太多优化



看了一下,感觉我只能复读去年的忠告了,保证sound,尽早开始,不用写太复杂但是要测试边界情况



不过真的不用写太多



因为无法保证自己的程序没有bug



我们去年最后疯狂增加各种情况

hhh说明去年的忠告很不错



发现分数基本没变化

一些透露了头像的前辈的忠告





我就记得流敏感不是那么重要, 域敏感比较重要



保证分析结果sound比啥都重要!



还有吐槽一点..soot的javadoc约等于没有,需要靠函数名猜功能(x



建议先把算法要实现的规则写出来再写代码



不然debug会哭