



大规模代码遗产系统 的重构与优化 ——软件工程难题与挑战

熊英飞（北京大学）

刘辉（北京理工大学）

李宣东（南京大学）



背景： 软件维护

- 软件维护成本占软件开发的90%
- 大规模遗产系统的维护尤其困难
 - 文档缺失
 - 结构复杂
 - 技术债高
- 美国社会保障管理局的信息管理系统
 - 存在6000万行用COBOL编写的代码
 - 重构预计需投入近7亿美元和5年时间



全自动软件维护

- 能否自动完成软件维护?
 - 大模型出现之后，自动化的希望大大增加
- 软件维护包括
 - 功能性维护
 - 非功能性



全自动软件维护

- 能否自动完成软件维护?
 - 大模型出现之后，自动化的希望大大增加
- 软件维护包括
 - 功能性维护：增加软件功能，修复缺陷等
 - 必须有人给出功能规约
 - 本质上无法全自动
 - 李宣东老师：在创造过程中制造，在制造过程中创造
 - 非功能性维护



全自动软件维护

- 能否自动完成软件维护？
 - 大模型出现之后，自动化的希望大大增加
- 软件维护包括
 - 功能性维护
 - 非功能性维护：提高性能、安全性、可理解性等非功能性指标
 - 程序功能（输入输出行为）保持不变
 - 在非功能性指标上有所提升
 - 性能：通过性能测试的执行时间衡量
 - 安全性：通过静态分析工具检查没有发现漏洞
 - 可理解性：代码复杂度指标或由大模型评判
 - 李宣东老师：Hard to solve, easy to verify
 - 可以做到全自动



大规模代码遗产系统 的重构与优化

给定软件项目代码，在保证软件功能不变的前提下，自动修改代码，提升软件性能、安全性、可移植性等非功能属性



研究意义——国家需求

- 高性能芯片对大陆禁运
- 软件性能重构可缓解硬件性能问题
 - 为国产硬件争取时间窗口
- 软件可移植性重构可更好支持国产芯片和操作系统
 - 提升产业自动可控能力



研究意义——应用价值

- 软件性能是核心竞争力，其他非功能属性也很重要
- 传统优化人力成本很高，只能针对关键热点代码进行
 - 阿姆达尔定律
- 如果能做到自动优化，就能大幅降低人力成本，对软件进行全面的优化



研究意义——学术意义

- 涉及多个基础核心问题
- 如何验证功能属性不变?
 - 涉及两个程序之间的关系——关系霍尔逻辑
 - 几乎无工具支持和决策过程
 - 如何定义功能属性不变?
- 如何度量非功能属性?



研究意义——学术意义

- 如何实现自动优化?
 - 大模型优化
 - 如何解决长上下文问题
 - 如何解决训练数据问题
 - 如何规划和进行大规模优化
 - 如何保证正确性
 - 传统程序合成
 - 如何解决搜索空间爆炸的问题
 - 如何通用地支持多种不同的优化



已有工作

- 编译优化：
 - 只能产生局部小优化，很少改变时间复杂度
 - 结果人类不可读
- 自动算法优化：
 - 只针对特定编程语言、特定算法范式
 - 难以对复杂多语言项目进行
- 大模型的程序优化：
 - 目前主要针对算法竞赛等封闭环境
 - 在遗产系统上自动优化缺乏系统研究
- 其他非功能属性优化：
 - 针对特定属性、特定缺陷类型
 - 没有形成通用的方法

已有工作：基于传统程序合成的算法优化



熊英飞



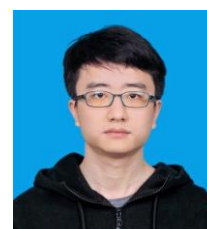
吉如一



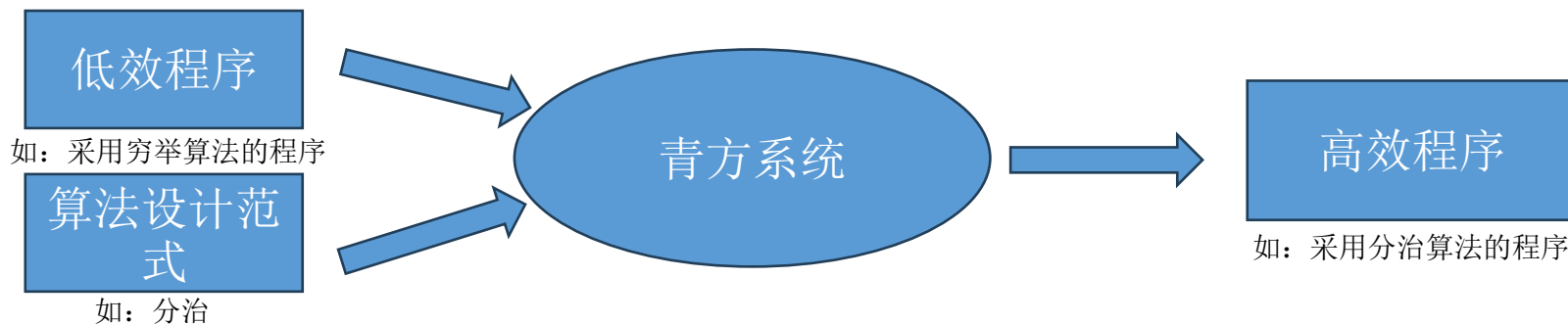
孙奕灿



张钊



张云帆



数据集：

[FSE24DEMO] ASAC: A Benchmark for Algorithm Synthesis

正确性验证：

[FM24] Proving Functional Program Equivalence via Directed Lemma Synthesis

程序合成：

[PLDI24] Superfusion: Eliminating Intermediate Data Structures via Inductive Synthesis

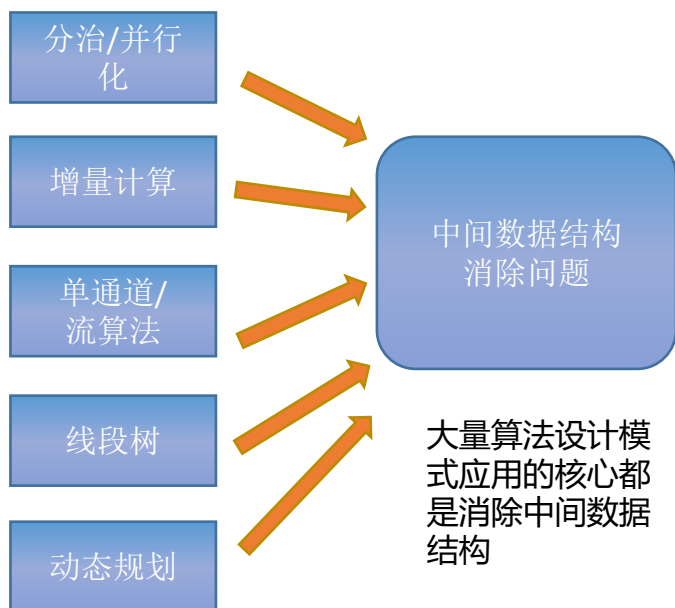
[TOPLAS24] Decomposition-Based Synthesis for Applying D&C-Like Algorithmic Paradigms

[OOPSLA23] Synthesizing Efficient Memoization Algorithms



核心问题： 消除中间数据结构

发现高效算法设计的核心是消除中间数据结构，以该发现为核心设计SuFu语言描述算法问题和算法设计模式，可自动优化模型生成或用户编写的代码。



```
tails :: List -> Packed NList
mts xs = maximum (map sum (tails
xs))
```

算法设计问题描述为对应问题的穷举算法

- 简短易书写
- 不容易出错

```
dac_id Elt(_)@xs = xs
dac_id Cons(_, _)@xs =
  let (ls, rs) = split xs in
    concat (dac_id ls) (dac_id rs)

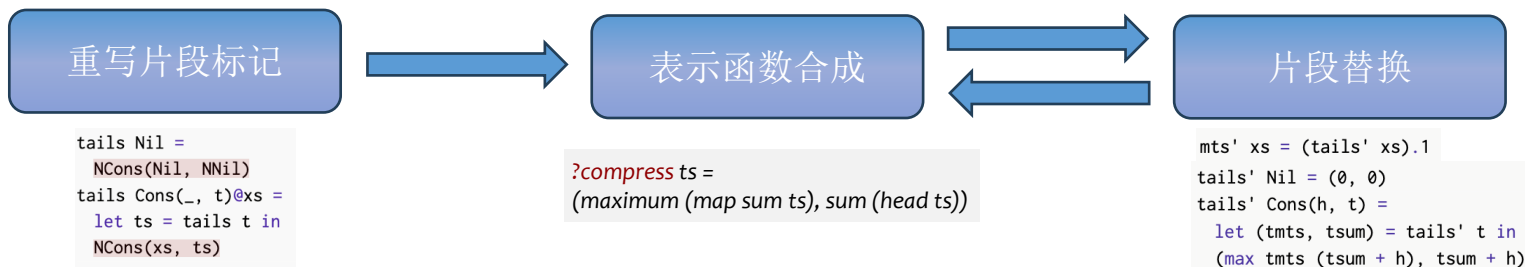
dac_id :: List -> Packed List
dac_mts xs = mts (dac_id xs)
```

算法设计模式描述为具有对应递归结构的等价变换



青方系统： 求解中间数据结构消除问题

提出青方系统自动求解中间数据结构消除问题，通过表示函数合成，将规模较大的算法设计问题分解为独立小程序片段合成问题。



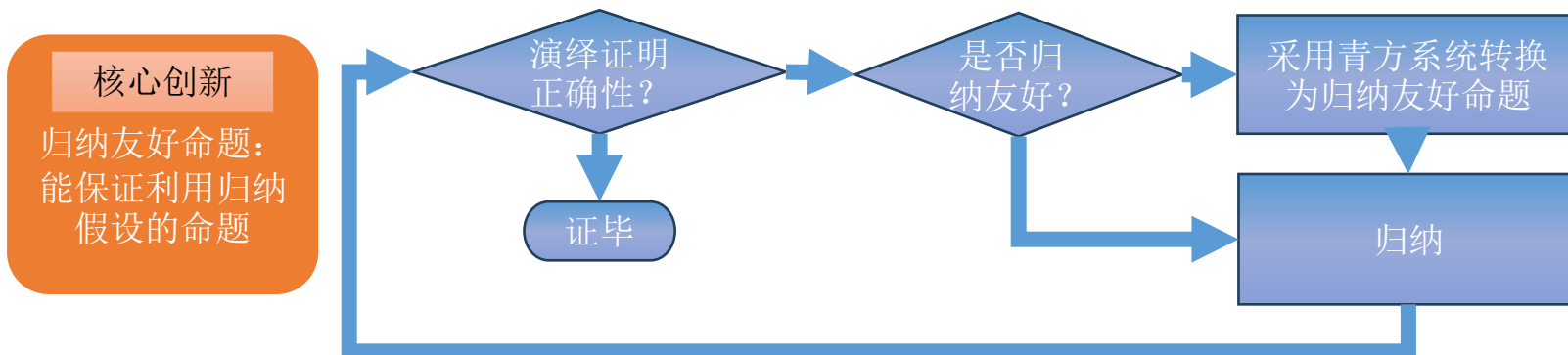
- 290个来源于现有数据集和经典教材的算法问题
 - 涉及分治、增量计算、流计算、线段树等多个算法。
 - 包括最大子段和等经典问题
 - 包括世界顶级算法赛事的难题

Source	#Solved		Time
Total	264/290	91%	24.4



AutoProof: 证明优化结果的正确性

提出Autoproof方法证明青方系统合成程序的正确性



	#Solved (Standard)	#Solved (Extension)	#Solved (Total)	#Fails (Timeout)	AvgTime
AUTOPROOF	140 (↑ 16.67%)	21 (↑ 600%)	161 (↑ 30.89%)	109	3.64s (↓ 95.47%)
CVC4IND	120	3	123	147	80.36s



青方系统问题

- 基于专用函数式语言，难以直接应用到大型遗产系统
- 虽然已有覆盖大量算法设计范式，但并不能覆盖所有范式

已有工作 基于大模型的自动代码优化



- 大模型可以理解
 - 多种编程语言
 - 多种算法设计范式/程序优化手段
- 直接让大模型来做代码优化
 - 输入代码，提示模型进行优化
 - 效果不好，常常只进行风格优化
- 已有工作：小样本学习[高翠芸等]
 - 收集大量历史优化提交作为样例
 - 给定代码，提示合适的样例引导模型
 - 效果显著提升
- 问题：如何知道哪块代码适合哪个优化？
 - 已有方法采用bm25等信息检索算法，效果有限



赵雨薇



熊英飞



基于规则的优化模式匹配

- 首先对历史优化提交进行聚类
 - 每一类代表一个优化策略
- 从每个类中生成静态分析规则
 - 规则代表应用该优化的前置条件
 - 可用于匹配适用于该优化的代码
 - 规则由大模型生成
- 在软件项目代码上运行分析规则，并提示大模型优化



实验结果

Approach	DeepSeek-V3		GPT-4.1		Gemini-2.5-Pro (on 40 problems)	
	EM	SemEqv	EM	SemEqv	EM	SemEqv
RAPGen	0 (0.0%)	3 (2.0%)	1 (0.7%)	2 (1.3%)	-	-
RAPGen+	3 (2.0%)	6 (4.0%)	3 (2.0%)	7 (4.6%)	-	-
Direct	2 (1.3%)	9 (6.0%)	7 (4.6%)	13 (8.6%)	0 (0.0%)	3 (7.5 %)
RAG	25 (16.6%)	36 (23.8%)	17 (11.3%)	32 (21.2%)	6 (15.0%)	9 (22.5%)
SemOpt	42 (27.8%)	64 (42.4%)	28 (18.5%)	44 (29.1%)	12 (30.0%)	18 (45.0%)
SemOpt + RAG	49 (32.5%)	75 (49.7%)	37 (24.5%)	58 (38.4%)	16 (40.0%)	21 (52.5%)

Repo	Perf Improvement ↑	
	Max	Avg
RocksDB	5.04%	2.41%
Redis	6.14%	1.68%
gRPC	35.48%	3.10%
LevelDB	218.07%	10.40%
spdlog	20.00%	3.27%



小结

- 大型遗产系统的优化和重构是重要问题
- 结合大模型和符号方法有望在该问题上取得显著进展
 - 初步探索已经展现出良好结果
- 相当多的未被解决的问题
 - 性能以外的非功能属性
 - 证明优化前后功能等价
 - 大尺度的代码重构和优化