

软件分析

数据流分析: 框架和扩展

熊英飞 北京大学

动机



- 上一节我们见到了四种具体的数据流分析
- 可以看出四种分析都有一个类似的形式
 - 能否统一放在一个框架中?
- 如何论证终止和合流?

数据流分析单调框架



- 数据流分析单调框架:对前面所述算法以及所有同类算法的一个通用框架
- •目标:通过配置框架的参数,可以导出各种类型的算法,并保证算法的安全性、终止性、合流性
- 为保证收敛性
 - 需要对抽象域的值加以限定
 - 需要对转换函数加以限定

半格 (semilattice)



- 半格是一个二元组(S,□),其中S是一个集合,□ : $S \times S \to S$ 是一个合并运算,并且任意x, y, $z \in S$ 都满足下列条件:
 - 幂等性idempotence: $x \sqcup x = x$
 - 交換性commutativity: $x \sqcup y = y \sqcup x$
 - 结合性associativity: $(x \sqcup y) \sqcup z = x \sqcup (y \sqcup z)$
- 有界半格是存在最小元」的半格,满足
 - $x \sqcup \bot = x$

偏序Partial Order

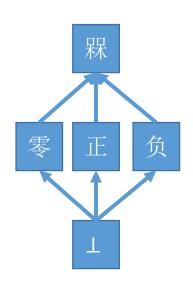


- 偏序是一个二元组(S, ⊆), 其中S是一个集合, ⊆ 是一个定义在S上的二元关系, 并且满足如下性 质:
 - 自反性: ∀*a* ∈ *S*: *a* ⊑ *a*
 - 传递性: $\forall x, y, z \in S$: $x \subseteq y \land y \subseteq z \Rightarrow x \subseteq z$
 - 非对称性: $x \subseteq y \land y \subseteq x \Rightarrow x = y$
- 每个半格都定义了一个偏序关系
 - $x \sqsubseteq y$ 当且仅当 $x \sqcup y = y$

有界半格示例



- 抽象符号域的五个元素和合并操作组成了一个有界半格
- 有界半格的笛卡尔乘积 $(S \times T, \sqcup_{xy})$ 还 是有界半格
 - $(s_1, t_1) \sqcup_{xy} (s_2, t_2) = (s_1 \sqcup_x s_2, t_1 \sqcup_y t_2)$
- 任意集合和并集操作组成了一个有界半格
 - 偏序关系为子集关系
 - 最小元为空集
- 任意集合和交集操作组成了一个有界半格
 - 偏序关系为超集关系
 - 最小元为全集



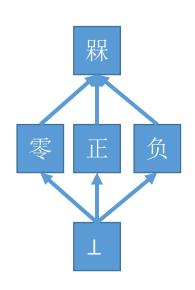
半格的高度



半格的偏序图中任意两个节点 的最大距离+1

• 示例:

- 抽象符号域的半格高度为3
- 集合和交集/并集组成的半格高 度为集合大小+1
 - 活跃变量分析中半格高度为变量总数+1



练习



- 已知半格(S, \sqcup_s)和半格(T, \sqcup_T)的高度分别是x和y, 求半格($S \times T$, \sqcup_{ST})的高度
 - $(s_1, t_1) \sqcup_{ST} (s_2, t_2) = (s_1 \sqcup_S s_2, t_1 \sqcup_T t_2)$

• 答案: x+y-1

单调(递增)函数 Monotone (Increasing) Function



- 给定一个偏序关系(S, \subseteq),称一个定义在S上的 函数f为单调函数,当且仅当对任意a, $b \in S$ 满足
 - $a \sqsubseteq b \Rightarrow f(a) \sqsubseteq f(b)$
 - 注意: 单调不等于a ⊑ *f*(*a*)
- 单调函数示例
 - 在符号分析的有界半格中,固定任一输入参数,抽象符号的四个操作均为单调函数
 - 在集合和交/并操作构成的有界半格中,给定任意两个集合GEN, KILL,函数 $f(S) = (S KILL) \cup GEN为单调函数$

练习



- 以下函数是否是单调递增/递减的:
 - f(x) = x 1
 - 定义域为实数,处处可导,且导数各处不为0的函数
 - 求集合x的补集
 - $f(x) = g \circ h(x)$,已知g和h是单调的
 - f(x,y) = (g(x),h(y)),已知g和h是单调的
 - 定义域看做由(x,y)组成的对
 - $f(x,y) = x \sqcup y$,已知 $x \in S, y \in S, (S, \sqcup)$ 是和偏序关系对应的有界半格
 - 定义域看做由(x,y)组成的对

数据流分析单调框架



- 一个控制流图(V, E)
- 一个有限高度的有界半格(S, \sqcup , \perp)
- 一个entry的初值*OUT_{entry}*
- 一组单调函数,对任意 $v \in V entry$ 存在一个单调函数 f_v

• 注意:对于逆向分析,变换控制流图方向再应用单调框架即可

数据流分析工单(WorkList) 算法



```
\forall v \in (V - entry): OUT_v \leftarrow \bot
ToVisit \leftarrow V - entry
While (ToVisit.size > 0) {
 v ← ToVisit中任意节点
 To Visit -= v
 IN_v \leftarrow \sqcup_{w \in pred(v)} OUT_w
 If(OUT_v \neq f_v(IN_v)) ToVisit U = succ(v)
 OUT_v \leftarrow f_v(IN_v)
```



- 不动点: 给定一个函数 $f: S \to S$,如果f(x) = x,则称x 是f的一个不动点
- 不动点定理: 给定高度有限的有界半格(S, \sqcup , \bot)和一个单调函数f,链 \bot , $f(\bot)$, $f(f(\bot))$,…必定在有限步之内收敛于f的最小不动点,即存在非负整数n,使得 $f^n(\bot)$ 是f的最小不动点。
 - 证明:
 - 收敛于f的不动点
 - $\bot \sqsubseteq f(\bot)$, 两边应用f, $\exists f(\bot) \sqsubseteq f(f(\bot))$,
 - 应用f, 可得 $f(f(\bot)) \subseteq f(f(f(\bot)))$
 - 因此,原链是一个递减链。因为该格高度有限,所以必然存在某个位置前后元素相等,即,到达不动点。
 - 收敛于最小不动点
 - 假设有另一不动点u,则 $\bot \sqsubseteq u$,两边反复应用f可证



- 定义如下轮询函数
 - $F(OUT_{v_1}, OUT_{v_2}, ..., OUT_{v_n}) = (f_{v_1}(\sqcup_{w \in pred(v_1)} OUT_w), f_{v_2}(\sqcup_{w \in pred(v_2)} OUT_w), ..., f_{v_n}(\sqcup_{w \in pred(v_n)} OUT_w))$
- •容易证明,F是单调函数
- 根据不动点定理,反复在(_, ..., _)上应用F所形成的链必然在有限步内终止,并且收敛于F的最小不动点



- 现在证明F和工单算法的结果等价
 - 二者主要的区别是工单每次随机选择ToVisit中的节点更新
- 终止性:
 - ϕ OUT $_{v}^{i}$ 为迭代第i轮之后的OUT $_{v}$ 值,v为任意节点
 - 现在证明对任意节点v, OUT_v^0 , OUT_v^1 , ... 是一个递增序列,即每次增大或不变
 - 因为 $OUT_v^0 = \bot$,所以有 $OUT_v^0 \subseteq OUT_v^1$
 - 假设到第k个元素都递增,现在证明 $OUT_v^k \subseteq OUT_v^{k+1}$
 - 如果K+1轮没有更新v,则显然成立
 - 如果 $OUT_{v}^{k} = \bot$,则显然成立
 - 如果 $OUT_v^k \neq \bot$,则必然在某轮j被更新过。那么第j轮更新转换函数和合并操作的输入值都必然小于等于第k轮,同时因为转换函数和合并操作都是单调的,所以有 $OUT_v^k \subseteq OUT_v^{k+1}$
 - 由于格的高度有限,所以对任意v, OUT_v 增大次数有限
 - ToVisit集合只在结果变化的时候才增加,否则减少,所以 给定足够长的轮数,必然变为空集



- 合流性:
 - 令 X_i 为工单算法第i轮的计算结果 $\left(\text{OUT}_{v_1}^i, \text{OUT}_{v_2}^i, \dots, \text{OUT}_{v_n}^i\right)$
 - ϕY_i 为在($I, \bot, ..., \bot$)上反复应用F的序列
 - 现在证明对任意i,有 $X_i \subseteq Y_i$
 - $X_0 \sqsubseteq Y_0$
 - 假设 $X_k \subseteq Y_k$,因为工单只是更新一部分节点值,F对所有节点值进行更新,根据上一页的分析,所以 $X_{k+1} \subseteq F(X_{k+1}) \subseteq F(Y_k)$
 - 因此,当工单算法最终收敛的时候,收敛的结果⊑F 的最小不动点
 - 但由于工单算法收敛的结果也是F的不动点,所以工单算法收敛结果 = F的最小不动点

数据流分析的安全性



- 数据流分析的输出值满足如下等式 $OUT_v = f_v(\sqcup_{w \in pred(v)} OUT_w)$
- 结合上节课讲的方法可以论证具体分析上的安全性
- 更通用的安全性论证方式下节课介绍

数据流分析的分配性



- 一个数据流分析满足分配性,如果
 - $\forall v \in V, x, y \in S: f_v(x) \sqcup f_v(y) = f_v(x \sqcup y)$
- 即: □不会引入可见的不精确性
- 例: 符号分析中的结点转换函数不满足分配性
 - 为什么?
 - 令 f_v 等于"乘以零", f_v (正) $\sqcup f_v$ (负)

数据流分析的分配性



- 例:在集合和交/并操作构成的有界半格中,给定任意两个集合GEN, KILL, 函数f(OUT) = (OUT KILL) \cup GEN满足分配性
 - $f(x) \cup f(y) = (x K) \cup G \cup (y K) \cup G = (x K) \cup (y K) \cup G = f(x \cup y)$
 - $f(x) \cap f(y) = ((x K) \cup G) \cap ((y K) \cup G) =$ $((x - K) \cap (y - K)) \cup G = (x \cap y - K) \cup G =$ $f(x \cap y)$

数据流分析小结



- 应用单调框架设计一个数据流分析包含如下内容
 - 设计每个节点附加值的定义域
 - 设计合并函数
 - 设计从语句导出节点变换函数的方法
 - 入口节点的初值
- 需要证明如下内容
 - 达到不动点后,所形成的等式保证安全性
 - 合并函数形成一个有界半格
 - 有界半格的高度有限
 - 通常通过节点附加值的定义域为有限集合证明
 - 变换函数均为单调函数
 - 常用标准型: $f(X) = (X KILL) \cup GEN的形式$

练习:区间 (Internval) 分 析



- 求结果的上界和下界
 - 要求上近似
 - 假设程序中的运算只含有加减运算
 - 例:
 - 1. a=0;
 - 2. for(int i=0; i<b; i++)
 - 3. a=a+1;
 - 4. return a;
 - 结果为a:[0,+∞]

区间(Internval)分析



- 正向分析
- 有界半格元素:程序中每个变量的区间,最小元为空集
- 合并操作: 区间的并
 - $[a,b] \sqcup [c,d] = [\min(a,c), \max(b,d)]$
- 变换函数:
 - 在区间上执行对应的加减操作
 - [a,b] + [c,d] = [a+c,b+d]
 - [a,b] [c,d] = [a-d,b-c]

- 不满足单调框架条件: 半格不是有限的
 - 分析可能会不终止

区间分析改进



程序中的数字都是有上下界的,假设超过上下界会导致程序崩溃

•
$$[a,b] + [c,d] =$$

$$\begin{cases} & \emptyset & a+c > int_max \\ (a+c, min(b+d, int_max)) & a+c \leq int_max \end{cases}$$

• 原分析终止,但需要int_max步才能收敛



加宽和变窄

加宽Widening



- 区间分析需要很多步才能达到收敛
 - 格的高度太高
- 加宽: 通过降低结果的精度来加快收敛速度
 - 基础加宽: 降低格的高度
 - 一般加宽: 根据变化趋势快速猜测一个结果

基础加宽



- 定义单调函数w把结果进一步抽象
 - 原始转换函数f
 - 新转换函数w。f
- 定义有限集合B={-∞, 10, 20, 50, 100, +∞}
- 定义映射函数

$$w([l,h]) = [max\{i \in B \mid i \le l\}, min\{i \in B \mid h \le i\}]$$

- 如:
 - w([15,75]) = [10,100]

基础加宽的例子

IS98

• 令基础加宽的有限集合 为 $\{-\infty,0,1,7,+\infty\}$

```
y = 0; x = 7; x = x+1;
while (input) {
   x = 7;
   x = x+1;
   y = y+1;
}
```

• while(input)处的结果变化

基础加宽的安全性



• 如果 $x \subseteq w(x)$,则分析结果保证安全

- 安全性讨论
 - 新转换结果大于等于原结果,意味着OUT_v的结果大于等于原始结果
 - 利用之前类似的方式可以证明最终分析结果一定大于等于原始结果

基础加宽的收敛性



- •如果w是单调函数,则基础加宽收敛
 - 因为 $w \circ f$ 仍然是单调函数

一般加宽



- 更一般的加宽同时参考更新前和更新后的值来猜测最终会收敛的值
 - 原数据流分析算法更新语句:
 - $OUT_v \leftarrow f_v(IN_v)$
 - 引入加宽算子P:
 - $OUT_v \leftarrow OUT_v \nabla f_v(IN_v)$
- 用更一般的加宽可以实现更快速的收敛,如
 - [a,b] $\nabla \perp = [a,b]$
 - $\perp \nabla[c,d] = [c,d]$
 - $[a,b]\nabla[c,d] = [m,n]$ where

•
$$m = \begin{cases} a & c \ge a \\ -\infty & c < a \end{cases}$$

•
$$n = \begin{cases} b & d \le b \\ +\infty & d > b \end{cases}$$

解读: $x \in [a,b]$ 意味着两个约束

- $x \ge a$
- *x* ≤ *b*

该算子本质是去掉循环不保持的约束这也是一种设计加宽算子的思路

一般加宽的例子

I S 98

• 令基础加宽的有限集合 为 $\{-\infty, 0, 1, 7, +\infty\}$

```
y = 0; x = 7; x = x+1;
while (input) {
   x = 7;
   x = x+1;
   y = y+1;
}
```

• while(input)处的结果变化

...

不使用加宽, 收敛慢或不收敛

使用基础加宽 收敛快,但不精确

使用一般加宽 收敛更快, 结果(恰好)精确

一般加宽的安全性



- 如果 $y \subseteq xVy$,则一般加宽的分析结果保证安全性
 - 其他教材上还要求 $x \subseteq x\nabla y$,但我感觉不需要
- 定理:加上加宽算子之后,如果分析收敛,则分析结果 大于等于轮询函数F的分析结果
 - 定义函数G(X)=XVF(X)
 - 则原始分析是在 L 上不断应用 F ,而新分析是不断应用 G
 - 现在证明对任意i, $F^{i}(\bot) \subseteq G^{i}(\bot)$
 - i = 0时,显然成立
 - 假设i = k时成立,因为F的单调性,那么有 $F^{k+1}(\bot) \sqsubseteq F(G^k(\bot))$
 - 又因为V的性质,我们有 $F(G^k(\bot)) \subseteq G^k(\bot) \nabla F(G^k(\bot)) = G^{k+1}(\bot)$
 - 即i = k + 1时也成立
 - 给定足够大的i,使F和G都到不动点,仍有 $F^i(\bot) \subseteq G^i(\bot)$

讨论: $x \subseteq xVy$ 的作用?



- 如果没有 $x \subseteq xVy$ 的性质,则意味着下一轮的值可以比上一轮更小,可能导致震荡不终止
- 考虑符号抽象域和如下加宽算子

•
$$x\nabla y = \begin{cases} \Re & x \subseteq y \\ y & otherwise \end{cases}$$

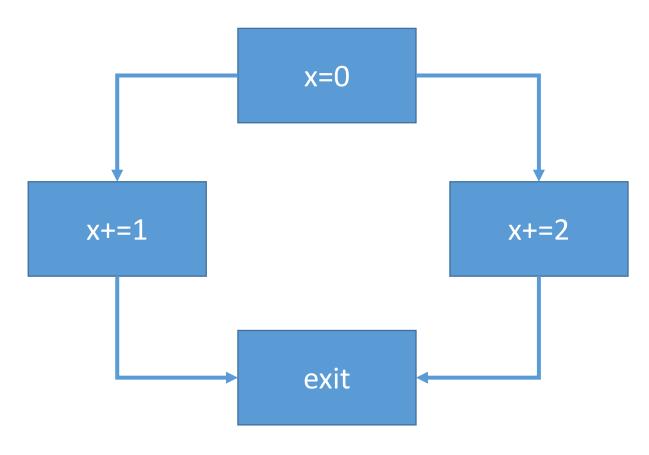
一般加宽的收敛性



- 目前没有找到容易判断的属性来证明一般加宽的 收敛性
 - 加宽算子本身通常不保证变换函数单调递增
 - $[1,1]\nabla[1,2] = [1,\infty]$
 - [1,2] $\nabla[1,2] = [1,2]$
 - 能否给出一个区间分析上不收敛的例子?

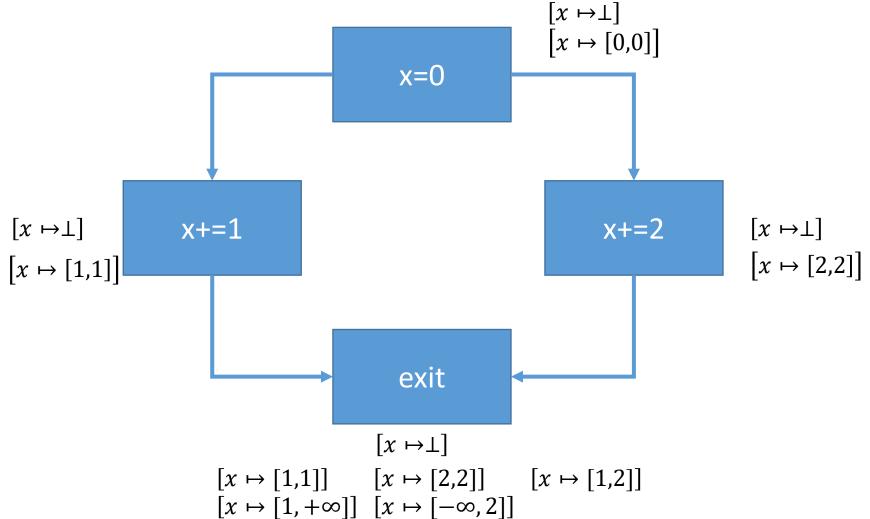






加宽不收敛的例子





一般加宽的终止性



- 相对合流,终止性更加重要
- 但同样,目前也没有找到容易判断的属性来证明一般加宽的终止性
- 多数教材要求下面的属性来保证终止
 - 对任意抽象域上的无穷序列 $x_0, x_1, ...$
 - 如下序列将在有限长度内稳定,即存在k,令 $y_k = y_{k+1}$
 - $y_0 = x_0$
 - $y_{k+1} = y_k \nabla x_k$
- 显然该性质保证终止性,但形式和终止性定义一致, 要求却强了很多,基本只会增加证明难度

如何拯救加宽带来的不精确?



```
y = 0; x = 7; x = x+1;
while (input) {
                                                                                                        [x \mapsto \bot]
     x = 7;
                                                                                                         [x \mapsto [0,0]]
                                                                                         x=0
     x = x+1;
     y = y+1;
                                                                   x+=1
                                                                                                             x+=2
                                                    [x \mapsto \perp]
                                                                                                                            [x \mapsto \perp]
                                                                                                                            [x \mapsto [2,2]]
                                                    x \mapsto [1,1]
 [x \mapsto \perp, y \mapsto \perp]
                                                                                         exit
 [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,0]]
 [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,1]]
                                                                                       [x \mapsto \perp]
                                                                        [x \mapsto [1,1]] [x \mapsto [2,2]] [x \mapsto [1,2]]
 [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,7]]
                                                                        [x \mapsto [1, +\infty]] [x \mapsto [-\infty, 2]]
 [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0, \infty]]
```

如何拯救加宽带来的不精确?



- 对于后者,可以只在循环入口点添加加宽算子
- 但识别这样的位置比较麻烦
- 同时,循环内部仍然可能产生不精确

```
y = 0; x = 7; x = x+1;
while (input) {
   x = 8;
   x = x+1;
   y = y+1;
}
```

变窄Narrowing



• 通过再次应用原始转换函数对加宽的结果进行修正

```
y = 0; x = 7; x = x+1; [x \mapsto \bot, y \mapsto \bot]

while (input) { [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,0]]

x = 7; [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,1]]

x = x+1; [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,7]]

y = y+1; [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,\infty]]

[x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,\infty]]
```

变窄的安全性



- 针对轮询函数F讨论安全性
- 令
 - 原数据流分析的函数为F,收敛于 I_F
 - 经过加宽的函数为G,收敛于 I_G
- 那么有
 - 因为 *I_F* ⊆ *I_G*
 - 所以 $I_F = F(I_F) \sqsubseteq F(I_G) \sqsubseteq G(I_G) = I_G$
 - $\square I_F \subseteq F(I_G) \subseteq I_G$
- 类似可得
 - $I_F \sqsubseteq F^k(I_G) \sqsubseteq I_G$
- 即变窄保证安全性

变窄的收敛性



- 变窄不保证收敛,也不保证终止
- 通常需要针对应用证明收敛/终止性,或者只应用固定次数F

作业



- 对于下面程序,如果我们在条件分支的地方加上 节点根据条件压缩抽象值(参考上节课近似方案 3的解决方案),采用今天课上讲的加宽算子进 行区间分析,每条语句对应的OUT值是什么?如 果加上变窄,对应的OUT值是什么?
 - 1. x=1;
 - 2. while (x < 100) {
 - 3. x++;
 - 4. skip;

参考资料



- 《编译原理》第9章
- Lecture Notes on Static Analysis
 - https://cs.au.dk/~amoeller/spa/
- A Gentle Introduction to Abstract Interpretation
 - Patrick Cousot
 - TASE 2015 Keynote speech
- 抽象解释及其在静态分析中的应用
 - 陈立前
 - SWU-RISE Computer Science Tutorial