

软件分析

数据流分析: 框架和扩展

熊英飞 北京大学

动机



- 上一节我们见到了四种具体的数据流分析
- 可以看出四种分析都有一个类似的形式
 - 能否统一放在一个框架中?
- 如何论证终止和合流?

数据流分析单调框架



- 数据流分析单调框架:对前面所述算法以及所有 同类算法的一个通用框架
- •目标:通过配置框架的参数,可以导出各种类型的算法,并保证算法的安全性、终止性、合流性
- 为保证收敛性
 - 需要对抽象域的值加以限定
 - 需要对转换函数加以限定

半格 (semilattice)



- 半格是一个二元组(S, \sqcup),其中S是一个集合, \sqcup : $S \times S \to S$ 是一个合并运算,并且任意x,y, $z \in S$ 都满足下列条件:
 - 幂等性idempotence: $x \sqcup x = x$
 - 交换性commutativity: $x \sqcup y = y \sqcup x$
 - 结合性associativity: $(x \sqcup y) \sqcup z = x \sqcup (y \sqcup z)$
- 有界半格是存在最小元」的半格,满足
 - $x \sqcup \bot = x$

偏序Partial Order

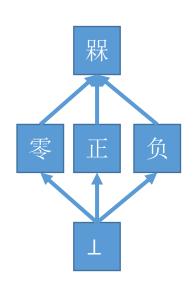


- 偏序是一个二元组(S, ⊆), 其中S是一个集合, ⊑ 是一个定义在S上的二元关系, 并且满足如下性 质:
 - 自反性: ∀*a* ∈ *S*: *a* ⊑ *a*
 - 传递性: $\forall x, y, z \in S: x \subseteq y \land y \subseteq z \Rightarrow x \subseteq z$
 - 非对称性: $x \subseteq y \land y \subseteq x \Rightarrow x = y$
- 每个半格都定义了一个偏序关系
 - $x \subseteq y$ 当且仅当 $x \cup y = y$

有界半格示例



- 抽象符号域的五个元素和合并操作组成了一个有界半格
- 有界半格的笛卡尔乘积 $(S \times T, \sqcup_{xy})$ 还 是有界半格
 - $(s_1, t_1) \sqcup_{xy} (s_2, t_2) = (s_1 \sqcup_x s_2, t_1 \sqcup_y t_2)$
- 任意集合和并集操作组成了一个有界半格
 - 偏序关系为子集关系
 - 最小元为空集
- 任意集合和交集操作组成了一个有界半格
 - 偏序关系为超集关系
 - 最小元为全集



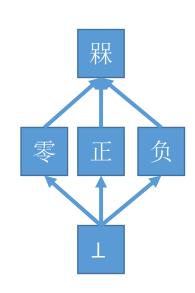
半格的高度



半格的偏序图中任意两个节点 的最大距离+1

• 示例:

- 抽象符号域的半格高度为3
- 集合和交集/并集组成的半格高 度为集合大小+1
 - 活跃变量分析中半格高度为变量总数+1



练习



- 已知半格(S, \sqcap_s)和半格(T, \sqcap_T)的高度分别是x和y,求半格($S \times T, \sqcap_{ST}$)的高度
 - $(s_1, t_1) \sqcap_{ST} (s_2, t_2) = (s_1 \sqcap_S s_2, t_1 \sqcap_T t_2)$

• 答案: x+y-1

单调(递增)函数 Monotone (Increasing) Function



- 给定一个偏序关系(S, \subseteq),称一个定义在S上的 函数f为单调函数,当且仅当对任意a, $b \in S$ 满足
 - $a \sqsubseteq b \Rightarrow f(a) \sqsubseteq f(b)$
 - 注意: 单调不等于a ⊑ *f*(*a*)
- 单调函数示例
 - 在符号分析的有界半格中,固定任一输入参数,抽象符号的四个操作均为单调函数
 - 在集合和交/并操作构成的有界半格中,给定任意两个集合GEN, KILL,函数 $f(S) = (S KILL) \cup GEN为单调函数$

练习



- 以下函数是否是单调递增/递减的:
 - $\bullet \ f(x) = x 1$
 - 处处可导,且导数各处不为0的函数
 - 求集合x的补集
 - $f(x) = g \circ h(x)$,已知g和h是单调的
 - f(x,y) = (g(x),h(y)),已知g和h是单调的
 - $f(x,y) = x \sqcap y$,已知 $x \in S, y \in S, (S, \Pi)$ 是和偏序关系对应的有界半格

数据流分析单调框架



- 一个控制流图(V, E)
- 一个有限高度的有界半格(S, \sqcup , \perp)
- 一个entry的初值I
- 一组单调函数,对任意 $v \in V entry$ 存在一个单调函数 f_v
- 注意:对于逆向分析,变换控制流图方向再应用单调框架即可





```
OUT_{entrv} = I
\forall v \in (V - entry): OUT_v \leftarrow T
ToVisit \leftarrow V - entry
While(ToVisit.size > 0) {
 v ← ToVisit中任意节点
 To Visit -= v
 IN_v \leftarrow \sqcup_{w \in pred(v)} OUT_w
 If(OUT<sub>v</sub> \neq f<sub>v</sub>(IN<sub>v</sub>)) ToVisit U= succ(v)
 OUT_v \leftarrow f_v(IN_v)
```

数据流分析收敛性



- 不动点: 给定一个函数 $f: S \to S$,如果f(x) = x,则称x 是f的一个不动点
- 不动点定理: 给定高度有限的有界半格(S, \sqcup)和一个单调函数f,链 \bot , $f(\bot)$, $f(f(\bot))$,…必定在有限步之内收敛于f的最小不动点,即存在非负整数n,使得 $f^n(\bot)$ 是f的最小不动点。
 - 证明:
 - 收敛于f的不动点
 - $\bot \sqsubseteq f(\bot)$, 两边应用f, 得 $f(\bot) \sqsubseteq f(f(\bot))$,
 - 应用f, 可得 $f(f(\bot)) \subseteq f(f(f(\bot)))$
 - 因此,原链是一个递减链。因为该格高度有限,所以必然存在某个位置前后元素相等,即,到达不动点。
 - 收敛干最小不动点
 - 假设有另一不动点u,则 $\bot \subseteq u$,两边反复应用f可证

数据流分析收敛性



- 给定任意确定性结点选择策略,原算法可以看做 是反复应用一个函数
 - $(DATA_{v_1}, DATA_{v_2}, \dots, DATA_{v_n}):=$ $F(DATA_{v_1}, DATA_{v_2}, \dots, DATA_{v_n})$
 - F是单调的吗?
- 根据不动点定理,原算法在有限步内终止,并且 收敛于最小不动点

数据流分析的安全性



- 数据流分析的输出值满足如下等式 $OUT_v = f_v(\sqcup_{w \in pred(v)} OUT_w)$
- 结合上节课讲的方法可以论证具体分析上的安全性
- 更通用的安全性论证方式下节课介绍

数据流分析的分配性



- 一个数据流分析满足分配性,如果
 - $\forall v \in V, x, y \in S: f_v(x) \sqcup f_v(y) = f_v(x \sqcup y)$
- 即: □不会引入可见的不精确性
- 例: 符号分析中的结点转换函数不满足分配性
 - 为什么?
 - 令 f_v 等于"乘以零", f_v (正) $\sqcap f_v$ (负)
- 例:在集合和交/并操作构成的有界半格中,给定任意两个集合GEN, KILL,函数f(DATA) = (DATA KILL) U GEN满足分配性
 - $f(x) \cup f(y) = (x K) \cup G \cup (y K) \cup G = (x K) \cup (y K) \cup G = (x \cup y K) \cup G = f(x \cup y)$
 - $f(x) \cap f(y) = ((x K) \cup G) \cap ((y K) \cup G) = ((x K) \cap (y K)) \cup G = (x \cap y K) \cup G = f(x \cap y)$

数据流分析小结



- 应用单调框架设计一个数据流分析包含如下内容
 - 设计每个节点附加值的定义域
 - 设计交汇函数
 - 设计从语句导出节点变换函数的方法
 - 入口节点的初值
- 需要证明如下内容
 - 在单条路径上,变换函数保证安全性
 - 交汇函数对多条路径的合并方式保证安全性
 - 交汇函数形成一个有界半格
 - 有界半格的高度有限
 - 通常通过节点附加值的定义域为有限集合证明
 - 变换函数均为单调函数
 - 通常定义为 $f(D) = (D KILL) \cup GEN$ 的形式

练习:区间 (Internval) 分 析



- 求结果的上界和下界
 - 要求上近似
 - 假设程序中的运算只含有加减运算
 - 例:
 - 1. a=0;
 - 2. for(int i=0; i<b; i++)
 - 3. a=a+1;
 - 4. return a;
 - 结果为a:[0,+∞]

区间(Internval)分析



- 正向分析
- 有界半格元素:程序中每个变量的区间,最小元为空集
- 交汇操作:区间的并
 - $[a,b] \sqcap [c,d] = [\min(a,c), \max(b,d)]$
- 变换函数:
 - 在区间上执行对应的加减操作
 - [a,b] + [c,d] = [a+c,b+d]
 - [a,b] [c,d] = [a-d,b-c]

- 不满足单调框架条件: 半格不是有限的
 - 分析可能会不终止

区间分析改进



程序中的数字都是有上下界的,假设超过上下界会导致程序崩溃

•
$$[a,b] + [c,d] =$$

$$\begin{cases} & \emptyset & a+c > int_max \\ (a+c, min(b+d, int_max)) & a+c \leq int_max \end{cases}$$

• 原分析终止,但需要int_max步才能收敛



Widening & Narrowing

Widening



- 区间分析需要很多步才能达到收敛
 - 格的高度太高
- Widening: 通过降低结果的精度来加快收敛速度
 - 基础Widening: 降低格的高度
 - 一般Widening: 根据变化趋势快速猜测一个结果

基础Widening



- 定义单调函数w把结果进一步抽象
 - 原始转换函数f
 - 新转换函数w。f
- 定义有限集合B={-∞, 10, 20, 50, 100, +∞}
- 定义映射函数

$$w([l,h]) = [max\{i \in B \mid i \le l\}, min\{i \in B \mid h \le i\}]$$

- 如:
 - w([15,75]) = [10,100]

基础Widening的例子



• 令基础widening的有限 集合为 $\{-\infty,0,1,7,+\infty\}$

```
y = 0; x = 7; x = x+1;
while (input) {
   x = 7;
   x = x+1;
   y = y+1;
}
```

while(input)处的结果变化

基础Widening的安全性



• 如果 $w(x) \subseteq x$,则分析结果保证安全

- •安全性讨论
 - •新转换结果小于等于原结果,意味着 $DATA_V$ 的结果小于等于原始结果

基础Widening的收敛性



- 如果w是单调函数,则基础Widening收敛
 - 因为 $w \circ f$ 仍然是单调函数

一般Widening



- 更一般的widening同时参考更新前和更新后的值来猜测最终会收敛的值
 - 原数据流分析算法更新语句:
 - DATA_v \leftarrow f_v(MEET_v)
 - 引入widen算子7:
 - DATA_v \leftarrow DATA_v ∇ f_v(MEET_v)
- 用更一般的widening可以实现更快速的收敛,如
 - $[a,b]\nabla T = [a,b]$
 - TV[c,d] = [c,d]
 - $[a,b]\nabla[c,d] = [m,n]$ where

•
$$m = \begin{cases} a & c \ge a \\ -\infty & c < a \end{cases}$$

•
$$n = \begin{cases} b & d \le b \\ +\infty & d > b \end{cases}$$

解读: $x \in [a,b]$ 意味着两个约束

- $x \ge a$
- *x* ≤ *b*

该算子本质是去掉循环不保持的约束 这也是一种设计widen算子的思路

一般Widening的例子



• 令基础widening的有限 集合为 $\{-\infty,0,1,7,+\infty\}$

```
y = 0; x = 7; x = x+1;
while (input) {
   x = 7;
   x = x+1;
   y = y+1;
}
```

• while(input)处的结果变化

...

不使用Widening, 收敛慢或不收敛 使用基础Widening 收敛快,但不精确 使用一般Widening 收敛更快, 结果(恰好)精确

一般Widening的性质

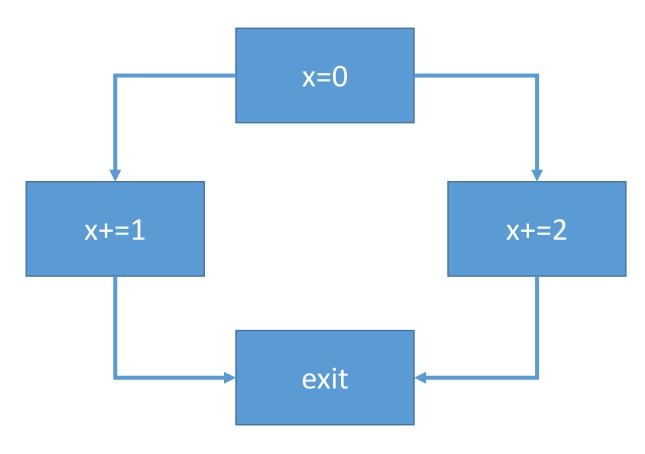


• 如果 $xVy \subseteq y \land xVy \subseteq x$,则一般Widening的分析结果保证安全性

- •目前没有找到容易判断的属性来证明一般 Widening的收敛性
 - Widening算子本身通常不保证变换函数单调递增
 - $[1,1]\nabla[1,2] = [1,\infty]$
 - [1,2] $\nabla[1,2] = [1,2]$
 - 能否给出一个区间分析上不收敛的例子?

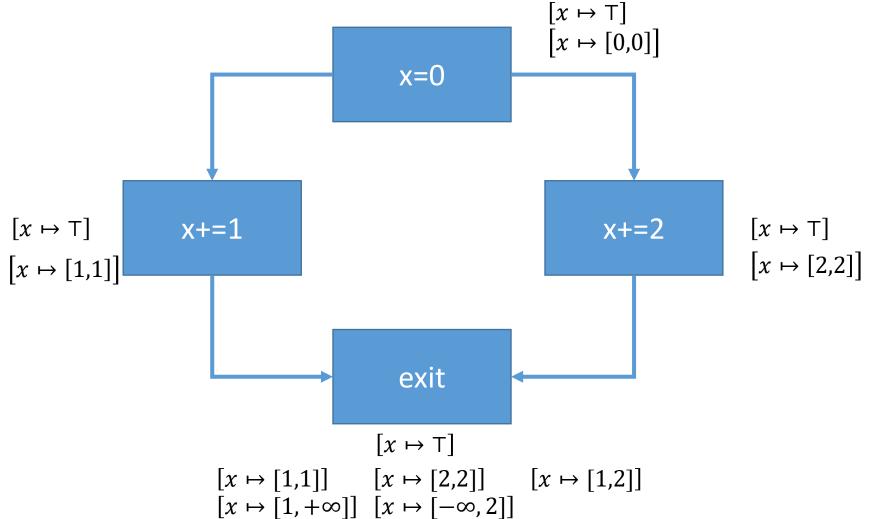






Widening不收敛的例子

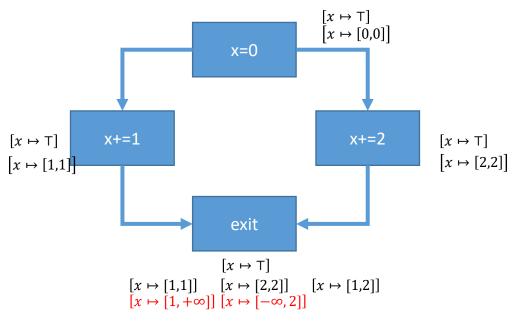




如何拯救Widening带来的不 精确?



```
y = 0; x = 7; x = x+1;
while (input) {
    x = 7;
    x = x+1;
    y = y+1;
 [x \mapsto T, y \mapsto T]
 [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,0]]
 [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,1]]
 [x \mapsto \underline{[7, \infty]}, y \mapsto [0,7]]
 [x \mapsto [7, \infty]] y \mapsto [0, \infty]
```







• 通过再次应用原始转换函数对Widening的结果进 行修正

```
y = 0; x = 7; x = x+1; [x \mapsto T, y \mapsto T]

while (input) { [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,0]]

x = 7; [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,1]]

x = x+1; [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,7]]

y = y+1; [x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,\infty]]

[x \mapsto [7, \infty], y \mapsto [0,\infty]]
```

Narrowing的安全性



- 分析数据流分析收敛性时,整体数据流分析可以看做一个函数F
- 令
 - 原数据流分析的函数为F,收敛于 I_F
 - 经过Widening的函数为G,收敛于 I_G
- 那么有
 - 因为 $I_F \supseteq I_G$
 - 所以 $I_F = F(I_F) \supseteq F(I_G) \supseteq G(I_G) = I_G$
- 类似可得
 - $I_F \supseteq F^k(I_G) \supseteq I_G$
- 即Narrowing保证安全性

Narrowing的收敛性



- Narrowing不保证收敛
- 收敛的情况下也不保证快速收敛
 - 例子需要用到关系型抽象域

作业



- •对于下面程序,如果我们在条件分支的地方加上节点根据条件压缩抽象值(参考上节课近似方案3的解决方案),采用今天课上讲的widen算子进行区间分析,每条语句对应的OUT值是什么?如果加上narrowing,对应的OUT值是什么?
 - 1. x=1;
 - 2. while (x < 100) {
 - 3. x++;
 - 4. skip;

参考资料



- 《编译原理》第9章
- Lecture Notes on Static Analysis
 - https://cs.au.dk/~amoeller/spa/
- A Gentle Introduction to Abstract Interpretation
 - Patrick Cousot
 - TASE 2015 Keynote speech
- 抽象解释及其在静态分析中的应用
 - 陈立前
 - SWU-RISE Computer Science Tutorial