

#### 软件科学基础

#### Basics: Functional Programming in Coq

熊英飞 北京大学

# 函数式程序设计语言



- 程序设计语言是对计算过程的描述
- 如何描述计算?
  - 命令式语言
    - 直接描述底层机器应该执行的动作
  - 函数式语言
    - λ演算: 计算的本质是函数调用
    - 采用函数调用描述计算
  - 逻辑式语言
    - 用户给出前提、结论和推导式
    - 从前提推导结论的过程就构成了计算

# 函数式程序设计语言



- 函数式程序设计语言
  - 一直是程序设计语言学术研究的中心
  - 和数学函数对应: 更容易理解和掌握,避免副作用带来的Bug
  - 高阶函数: 代码更容易复用, 也更容易并行化
  - 代数数据类型:更简洁(相对OO的继承)和安全(相对C的 Struct和Union)地表示各种数据结构
  - 结构化类型系统: 比传统语言的Nominal Type System更强大
  - 函数式数据结构: 高效Immutable数据结构实现
- 函数式程序设计语言也是现代程序设计语言的主流
  - 传统语言都在不断集成函数式语言特性
    - Java、C++都在引入Lambda表达式和高阶函数
  - 新程序设计语言通常基于函数式语言设计
    - Scala、Kotlin、Swift等

#### Coq和Gallina



- Coq是一个交互式定理证明工 具
- Gallina是包含在Coq中的描述 语言
  - 本身是一个函数式编程语言
  - 同时可以用来描述定理和证明
- Coq采用交互式环境辅助用户 编写证明,并分析证明的结果
- 法语词义:
  - Coq: 公鸡
  - Gallina: 鸟纲鸡形目单词前缀



高卢雄鸡: 法国的象征

## 枚举类型



```
Inductive day : Type :=
  | monday
  | tuesday
  | wednesday
  | thursday
  | friday
  | saturday
  | sunday.
```

#### 函数类型也可以省略

```
Compute (next_weekday friday).
  (* = monday : day *)

Compute (next_weekday (next_weekday saturday)).
  (* = tuesday : day *)
```

# 基于空格的函数调用



- 从λ演算继承下来的符号
- fa表示把a作为参数传给f
- 空格是左结合的
  - f a b等价于(f a) b
  - f接收a作为参数,返回另外一个函数,该函数接收b 作为参数
  - 实际效果相当于接受两个参数的函数
  - Coq和多数函数式程序设计语言没有接受多个参数的 函数
- 空格的优先级通常大于其他操作
  - f a+b表示(f a) + b

## 定理和证明



```
Example test_next_weekday:
   (next_weekday (next_weekday saturday)) = tuesday.
Proof. simpl. reflexivity. Qed.
```

Example关键词声明定理,Example可以换成Lemma、Theorem、Fact、Remark等定理需立刻证明,证明定理采用一系列tactics:

simpl: 化简表达式

reflexivity: 根据对称性证明

# 命题和证明

```
Example test_next_weekday:
  (next_weekday (next_weekday saturday)) = tuesday.
(** [Coq Proof View]
 * 1 subgoal
     next weekday (next weekday saturday) = tuesday
 *)
Proof.
 simpl.
(** [Coq Proof View]
 * 1 subgoal
     tuesday = tuesday
 *)
 reflexivity.
(** No more subgoals. *)
 Qed.
```

#### 生成代码



- Coq可生成其他函数语言的代码
  - 目前支持Scheme、Ocaml、Haskell

```
Require Extraction.
Extraction Language Scheme.
Extraction next_weekday.
```

```
(define next_weekday (lambda (d)
        (match d
             ((Monday) `(Tuesday))
        ((Tuesday) `(Wednesday))
        ((Wednesday) `(Thursday))
        ((Thursday) `(Friday))
        ((Friday) `(Monday))
        ((Saturday) `(Monday)))
        ((Sunday) `(Monday)))))
```

#### 生成代码



- Cog可生成其他函数语言的代码
  - 目前支持Scheme、Ocaml、Haskell

```
Require Extraction.

Extraction Language OCaml.

Recursive Extraction next_weekday.
```

```
type day =
  | Monday
  | Tuesday
  | Wednesday
  | Thursday
  | Friday
  | Saturday
  | Sunday
```

```
(** val next_weekday : day -> day
**)

let next_weekday = function
| Monday -> Tuesday
| Tuesday -> Wednesday
| Wednesday -> Thursday
| Thursday -> Friday
| _ -> Monday
```

#### 生成代码



- Coq可生成其他函数语言的代码
  - 目前支持Scheme、Ocaml、Haskell

```
Require Extraction.
Extraction Language Haskell.
Recursive Extraction next_weekday.
```

```
module Main where
import qualified Prelude
data Day =
    Monday
    | Tuesday
    | Wednesday
    | Thursday
    | Friday
    | Saturday
    | Sunday
```

```
next_weekday :: Day -> Day
next_weekday d =
   case d of {
    Monday -> Tuesday;
   Tuesday -> Wednesday;
   Wednesday -> Thursday;
   Thursday -> Friday;
   _ -> Monday}
```

## 作业提交形式



• 对于 .v 不要删除作业,不要改动作业的头尾:
 (\*\* \*\*\*\* Exercise: 1 star, standard (nandb)
 ...
 (\*\*[]\*)

- 证明通过的用Qed. 其余的用 Admitted.
- 自我打分:

coqc -Q . LF Basics.v coqc -Q . LF BasicsTest.v

# 定义布尔类型



- Coq有强大的描述能力,基本数据类型都能定义出来
- 本课程我们将重复基础库中的一些定义

```
Definition andb (b1:bool)
Inductive bool : Type :=
                               (b2:bool) : bool :=
   true
  | false.
                                 match b1 with
                                  true => b2
                                  | false => false
Definition negb (b:bool) :
bool :=
                                 end.
  match b with
  true => false
                               Definition orb (b1:bool)
  | false => true
                               (b2:bool) : bool :=
                                 match b1 with
  end.
                                 | true => true
                                  false => b2
                                 end.
```

# 布尔函数使用示例



```
Example test_orb1: (orb true false) = true.
Proof. simpl. reflexivity. Qed.
Example test_orb2: (orb false false) = false.
Proof. simpl. reflexivity. Qed.
Example test_orb3: (orb false true) = true.
Proof. simpl. reflexivity. Qed.
Example test_orb4: (orb true true) = true.
Proof. simpl. reflexivity. Qed.
```

# 定义布尔操作的语法



• Coq内嵌了语法定义支持,可以在一定程度下直接引入新语法成分

```
Notation "x && y" := (andb x y).
Notation "x || y" := (orb x y).

Example test_orb5: false || false || true = true.
Proof. simpl. reflexivity. Qed.
```

#### If条件表达式



```
Definition negb' (b:bool) : bool :=
   if b then false
   else true.

Definition andb' (b1:bool) (b2:bool) : bool :=
   if b1 then b2
   else false.

Definition orb' (b1:bool) (b2:bool) : bool :=
   if b1 then true
   else b2.
```

- 因为布尔类型不是内置的,所以if可以使用任意包含两个构造函数的类型
- 如果b是由第一个构造函数构造的,则选择第一个分支,否则第二个

## 类型



```
Check true.
(* ===> true : bool *)

Check true : bool.
Check (negb true) : bool.

Check negb : bool -> bool.

Check orb : bool -> bool.
```

- Check打印或检查表达式的类型
- bool->bool表示以bool为输入,以bool为输出的函数
- ->右结合,即bool->bool->bool等价于bool->(bool->bool)

## 带参数的构造函数



1. 任意两个不同构造函数

2. 任意构造函数均为单射:

两个不同输入产生不同输出

的值域交集为空

```
Inductive rgb : Type :=
    | red
    | green
    | blue.

Inductive color : Type :=
    | black
    | white
    | primary (p : rgb).
```

• 提问: color可能有多少不同的值?

# 使用带参数的构造函数



```
Check black : color.
Check primary : rgb -> color.
Definition monochrome (c : color) : bool :=
 match c with
  | black => true
  | white => true
  | primary p => false (* p匹配任意rgb *)
  end.
Definition isred (c : color) : bool :=
 match c with
  black => false
  | white => false
  | primary red => true (* 只匹配任意red *)
  | primary _ => false (* 匹配任意rgb, 且不使用该参数 *)
  end.
```

## 模块系统



```
Module Playground.
  Definition b : rgb := blue.
End Playground.

Definition b : bool := true.
Check Playground.b : rgb.
Check b : bool.
```

• 类似于C++中的namespace和Java中的package

#### 定义多元组



• 带参数的构造函数可直接用于定义多元组

```
Inductive bit : Type :=
    | B0
    | B1.

Inductive nybble : Type :=
    | bits (b0 b1 b2 b3 : bit).

Check (bits B1 B0 B1 B0)
    : nybble.
```

#### 定义多元组



• 带参数的构造函数可直接用于定义多元组

```
Definition all_zero (nb : nybble) : bool :=
   match nb with
   | (bits B0 B0 B0 B0) => true
   | (bits _ _ _ _) => false
   end.

Compute (all_zero (bits B1 B0 B1 B0)).
(* ===> false : bool *)
Compute (all_zero (bits B0 B0 B0 B0)).
(* ===> true : bool *)
```

#### 定义自然数



- 自然数的定义:皮亚诺公里
  - 0是自然数
  - 每个自然数有一个后继,后继也是自然数
  - 0不是任何数的后继
  - 如果x和y的后继相同,那么x和y相等
- 用类似的方法定义自然数

```
Inductive nat : Type :=
    | 0
    | S (n : nat).
```

```
Definition pred (n : nat) : nat :=
  match n with
  | 0 => 0
  | S n' => n'
  end.
```

# Coq原生自然数类型



原生类型采用类似定义,但会自动转换和输出阿拉伯数字

```
Check (S (S (S (S 0)))).
  (* ===> 4 : nat *)

Definition minustwo (n : nat) : nat :=
  match n with
  | 0 => 0
  | S 0 => 0
  | S (S n') => n'
  end.

Compute (minustwo 4).
  (* ===> 2 : nat *)
```

## Coq运算过程



- 需要强调Coq并没有将自然数转换成计算机内部表示 并采用相应汇编指令来计算的过程
- Coq的计算过程是在表达式上进行一系列匹配和变换

match (S (S 0)) with 
$$0 \Rightarrow 0$$
  $0 \Rightarrow 0$   $0 \Rightarrow 0$ 

- 这个特性使得包含某些未知量时也能计算,在证明时非常有用
  - minustwo (S (S n)) = n

# 定义递归函数



- 采用Fixpoint关键字定义递归函数
- 本课程后期会解释为什么递归函数采用特定关键字

# 练习: 定义加法



## 练习: 定义乘法



#### 等价于(n:nat) (m:nat)

```
Fixpoint mult (n m : nat) : nat :=
  match n with
  | 0 => 0
  | S n' => plus m (mult n' m)
  end.
```

# 定义乘方



```
Fixpoint exp (base power : nat) : nat :=
  match power with
  | 0 => S 0
  | S p => mult base (exp base p)
  end.
```

#### 定义减法



• match可同时匹配多个参数

# 结构递归 Structural Recursion



- Coq要求所有的递归都必须是终止的
  - 否则类型检查可能会不终止
- Coq通过要求所有递归是结构递归来保证这一点
  - 结构递归: 递归调用的实参是原形参的子结构
  - 结构递归一定终止
  - 非结构递归不一定不终止

#### 终止的非结构递归



• 为什么不是结构递归?

#### Coq的分析能力有限



• Coq无法推出来filter\_xxx函数返回的是t的子部分, 会执行报错

#### 定义四则运算运算符



- at level n: n越小,优先级越高
- left/right associativity: 左结合/右结合
- nat\_scope:如果Coq混淆了多种语法定义,可以用(x\*y)%nat来强制 使用nat\_scope

#### 自然数的比较



```
Fixpoint eqb (n m : nat) : bool :=
                                    Fixpoint leb (n m : nat) : bool :=
  match n with
                                      match n with
  O => match m with
                                        0 => true
                                      | S n' =>
         | 0 => true
         | S m' => false
                                          match m with
        end
                                          | 0 => false
                                          | S m' => leb n' m'
   S n' => match m with
            | 0 => false
                                        end
            | S m' => eqb n' m'
                                    end.
            end
 end.
```

```
Notation "x =? y" := (eqb x y) (at level 70) : nat_scope.

Notation "x <=? y" := (leb x y) (at level 70) : nat_scope.
```

加上问号和命题中使用的=和<=区别 这里是返回用户定义类型bool的函数

# 带全称量词的命题



```
Theorem plus_0_n : forall n : nat, 0 + n = n.
(** [Coq Proof View]
 * 1 subgoal
 *
 *
     forall n : nat, 0 + n = n
 *)
Proof. intros n.
(** [Coq Proof View]
 * 1 subgoal
 *
     n : nat
     0 + n = n
 *)
```

- intros n: 假设n为某个任意的自 然数,将n移入假设区域,表示 "当前能用的值"
- n也可以省略或换成m

# 带全称量词的命题



```
simpl.
(** [Coq Proof View]
 * 1 subgoal
 *
 * n : nat
 * ======
 * n = n
 *)
 reflexivity.
(** No more subgoals. *)
    Oed.
```

如果原定理是n+0=n, 还能用这种方式证明 吗?

# 带全称量词的命题



```
Theorem plus_O_n'': forall n : nat, O + n = n.
(** [Coq Proof View]
 * 1 subgoal
     forall n : nat, 0 + n = n
 *)
Proof. intros m.
(** [Coq Proof View]
 * 1 subgoal
 *
 * m : nat
   0 + m = m
 *)
 reflexivity.
(** No more subgoals. *)
Qed.
```

reflexivity会自动应用simpl

## 通过Rewrite证明



```
Theorem plus_id_example : forall n m:nat,
 n = m \rightarrow
  n + n = m + m.
Proof.
  intros n m. intros H. -
(** [Coq Proof View]
 * 1 subgoal
    n, m : nat
     H: n = m
     n + n = m + m
  (* rewrite the goal using the hypothesis: *)
```

- 移入H到假设区域,表示"当前 能用的假设"
- 之后会学到"值"和"假设"本质一样

#### 通过Rewrite证明



#### 通过Rewrite证明



# 输出定理



• Check也可以用于输出定理定义

```
Check plus_id_example.
(**
    * plus_id_example
    *     : forall n m : nat, n = m -> n + n = m + m
    *)
```

• 之后会学到,定理定义和类型是等价的

#### 通过分类讨论证明



```
Theorem plus_1_neq_0 : forall n : nat,
   (n + 1) =? 0 = false.
Proof.
  intros n. destruct n as [| n'] eqn:E.
  - reflexivity.
  - reflexivity. Qed.
```

- destruct n: 将n按类型的归纳定义分解
  - as [| n']: 可省略, 给定义参数取名
  - eqn:E:保留分解之前和之后的等价关系作为假设E,如省 略则不保留
- "-":标记证明子目标中一项,如省略则按序证明

#### 其他证明排版方法



- •+、-、\*的任意多次重复都可以标记子目标
  - 如+++或\*\*

#### 其他证明排版方法



```
Theorem andb_commutative' : forall b c, andb b c = andb c b.
Proof.
  intros b c. destruct b eqn:Eb.
  { destruct c eqn:Ec.
      { reflexivity. }
      { testruct c eqn:Ec.
      { reflexivity. }
      { reflexivity. }
      { reflexivity. }
      { reflexivity. }
      { reflexivity. }
```

- {} 标记一个子目标的证明
- {}和+, -, \*可以随意混合使用

# 作业



- 完成Bascis.v中standard非optional的习题,More Exercise下的Course Late Policies除外,共11道
  - 请使用最新英文版教材