

软件理论基础与实践

HoareAsLogic: Haore Logic as a Logic

胡振江 熊英飞 北京大学

复习: 霍尔逻辑的性质



- 正确性Soundness: 所有用霍尔逻辑规则推导出来的霍尔三元组在IMP的语义下都是正确的,即给定霍尔三元组{P}c{Q}
 - 给定任意满足P的状态,执行c后,Q一定满足
- 完备性Completeness: 所有在IMP语义下正确的 霍尔三元组都可以用霍尔逻辑推导出来

• 本课程后续我们将证明这两个性质

复习: Coq中的霍尔逻辑



- 基于IMP的语法和语义,将霍尔逻辑规则证明成 定理
 - 即模型论的方法
- 基于IMP的语法,将霍尔逻辑规则定义成归纳定 义命题的constructor
 - 即逻辑的方法
- •接下来我们首先用模型论的方法定义霍尔逻辑。

逻辑的方法



- 将霍尔三元组定义为归纳定义的关系
- 将霍尔逻辑规则定义为该关系的constructor

• 即,该关系包括且仅包括所有用霍尔逻辑规则可以推出的三元组

关系: 可推导三元组



关系: 可推导三元组



正确性



只需要重复上一章的证明即可,留作作业。

完备性



```
Theorem hoare complete: forall P c Q,
 valid P c Q -> derivable P c Q.
Proof.
 Hint Constructors derivable : core.
  unfold valid. intros P c. generalize dependent P.
  induction c; intros P Q HT.
  1:{
    (* HT: forall st st' : state, st = [ skip ] => st' -> P st -> Q st'
       Goal: derivable P <{ skip }> 0 *)
   apply H_Consequence with (P':=P) (Q':=P).
    (* Goal1: derivable P <{ skip }> P
       Goal2: forall st : state, P st -> P st
       Goal3: forall st : state, P st -> Q st *)
    * apply H Skip.
   all: eauto.
```

证明思路:对任意Valid的三元组,构造相应的霍尔逻辑规则应用序列

完备性



```
2: {
    (* IHc1: forall P Q : Assertion,
        valid P c1 Q -> derivable P c1 Q
        IHc2: forall P Q : Assertion,
        valid P c2 Q -> derivable P c2 Q
        HT: forall st st' : state,
            st =[ c1; c2 ]=> st' -> P st -> Q st'
        Goal: derivable P <{ c1; c2 }> Q
    *)
    .....
```

问题:某些情况的应用序列不容易构造,需要找到合适中间断言

定义最弱前条件证明Seq



```
Definition wp (c:com) (Q:Assertion) : Assertion :=
  fun s \Rightarrow forall s', s = [c] \Rightarrow s' \rightarrow Qs'.
Hint Unfold wp : core.
基于wp可以完成sequence的证明
2: {
  (* IHc1: forall P Q : Assertion,
     valid P c1 Q -> derivable P c1 Q
     IHc2: forall P Q : Assertion,
     valid P c2 Q -> derivable P c2 Q
     HT: forall st st' : state,
         st =[ c1; c2 ]=> st' -> P st -> Q st'
     Goal: derivable P <{ c1; c2 }> 0 *)
  apply H Seq with (Q:=(wp c2 Q)). (* apply wp seq. *)
  all: eauto.
```

最弱前条件作为循环不变式



```
Lemma wp invariant : forall b c Q,
    valid (wp <{while b do c end}> Q /\ b)
          c (wp <{while b do c end}> Q).
Proof.
  unfold valid, wp.
  intros.
  (* WHILE = <{while b do c end}>
     H: st =[c]=> st'
     H0: (wp WHILE Q /\ b) st
     H1: st'=[WHILE]=>s
     Goal: 0 s *)
  apply H0.
  eapply E WhileTrue.
  * (* beval st b = true *) apply H0.
  * (* st =[c]=> ?st' *) apply H.
  * (* st'=[WHILE]=> s' *) apply H1.
Qed.
```

证明While



```
3: {
  (* WHILE = <{while b do c end}>
     Inv = wp WHILE Q
     IHc: forall P Q, valid P c Q -> derivable P c Q
     HT: valid P WHILE O
     Goal: derivable P WHILE O
  eapply H Consequence.
  eapply H While with (b:=b) (c:=c)
    (P:=wp < \{while b do c end\} > Q).
  * (* derivable (Inv /\ b) c Inv *)
                                                      剩下证明留
                                                      作作业
    apply IHc.
    apply wp_invariant.
  * (* P ->> Inv *)
   intros. info_eauto.
  * (* Inv /\ ~b ->> Q *)
    intros. eapply H. apply E WhileFalse.
    simpl in H. apply Bool.not_true_is_false. apply H.
} 12
```

霍尔逻辑的可判定性



- 和我们预期相同,霍尔逻辑是不可判定的
- 证明:
 - 将停机问题规约为霍尔三元组
 - 假设当前要判断c的停机问题
 - 等价于判断{True}c{False}是否成立

作业



- 完成HoareLogic中的习题
 - 请使用最新英文版教材