

软件科学基础

Sub: Subtyping

熊英飞 北京大学

子类



- 假设我们要处理如下两种记录类型
 - Person = {name:String, age:Nat}
 - Student = {name:String, age:Nat, gpa:Nat}
- 但如下项在STLC中是类型不正确的
 - (\r:Person. (r.age)+1) {name="Pat",age=21,gpa=1}
- · 能否将面向对象语言中常有的子类概念引入STLC?

子类关系



- S <: T
 - 表示S是T的子类
- 使用子类关系

$$\frac{\text{Gamma} \vdash \mathsf{t}_1 \; \sqsubseteq \; \mathsf{T}_1}{\text{Gamma} \; \vdash \; \mathsf{t}_1 \; \sqsubseteq \; \mathsf{T}_2} \quad (\mathsf{T_Sub})$$

Nominal vs Structural



- 传统面向对象语言是名义类型系统
 - 类型之间的子类关系是用户定义的
- 在STLC中,我们希望实现结构类型系统
 - 类型之间的子类关系是系统自动推出的
- 结构类型系统常用于函数语言中
 - ML, Ocaml, Haskell
- 现代面向对象语言通常会对某些特定类型采用结构类型系统
 - 匿名函数/高阶函数
 - 多态/泛型

结构类型系统



- 如何判断子类关系?
 - Student是Person的子类吗?
 - Student->Student是Person->Person的子类吗?
 - Ref Student是Ref Person的子类吗?
- Liskov替换原则
 - 如果在使用T类型的值的场合,都可以替换成S类型的值,那么S就是T的子类

定义子类: 传递和自反



$$\overline{T <: T}$$
 (S_Refl)

定义子类: Pairs



定义子类: Record (多条)



$$\frac{\{i_1\!:\!S_1\ldots in\!:\!Sn\}\ \text{is a permutation of}\ \{j_1\!:\!T_1\ldots jn\!:\!Tn\}}{\{i_1\!:\!S_1\ldots in\!:\!Sn\}\ <:\ \{j_1\!:\!T_1\ldots jn\!:\!Tn\}}\tag{S_RcdPerm}$$

定义子类: Record (单条)



练习



• 请写出Sum类型的子类规则

$$\bullet \frac{S_1 <: T_1 \qquad S_2 <: T_2}{S_1 + S_2 <: T_1 + T_2}$$

• 能不能加上如下规则?

$$\circ$$
 $\overline{S_1 + S_2 <: S_2 + S_1}$

·请写出List类型的子类规则

•
$$\frac{S <: T}{\text{List S} <: \text{List T}}$$

定义子类: 函数



- Student->Student是Person->Person的子类吗?
- 假设
 - f: Person->Person
 - g: Student->Student
 - s: Person
- 则有
 - •fs类型正确
 - g s类型不正确
- g不是f的子类

定义子类: 函数



- 子类关系默认考虑的是类型用作输出的情况,即为 提供值而存在的
- 函数类型中还有输入类型,即为提供容器而存在的
- 整体的子类关系应该和输入类型的子类关系相反
 - 这种子部分和整体子类关系相反的形式称作逆变式 (contravariance)
 - 对应地,子部分和整体子类关系相同的形式称为协变式 (covariance)

$$\frac{T_1 \mathrel{<:} S_1}{S_1 \mathrel{>} S_2 \mathrel{<:} T_1 \mathrel{>} T_2} \quad \text{(S_Arrow)}$$

定义子类: 引用



- 引用既可以作为输入类型也可以作为输出类型
 - 输入类型: a := 1
 - 输出类型: f(!a)
- 引用既是逆变也是协变,即不变(invariant)

$$\frac{S_1 <: T_1 \qquad T_1 <: S_1}{\text{Ref } S_1 <: \text{Ref } T_1}$$

定义子类: Top



- 引入Top类型作为所有类型的父类
 - 类似Java中的Object

练习(small_large_1, _2)



分别使得下面推导式成立的最小类型T是什么? 最大类型T是什么?

```
empty \vdash (\p: (A \rightarrow A \times B \rightarrow B). p) ((\z:A.z), (\z:B.z)) \ in T
```

```
empty \vdash (\p:T\timesTop. p.fst) ((\z:A.z), unit) \in A\rightarrowA
```

练习 (count_supertypes)



• {x:A, y:C->C}有多少个父类型?

Coq定义: 语法



• 简单起见,只考虑STLC的子集

```
Inductive value : tm -> Prop :=
Inductive tm : Type :=
                                         | v abs : forall x T2 t1,
   tm var : string -> tm
                                            value <{\x:T2, t1}>
   tm_app : tm -> tm -> tm
                                         | v_true :
   tm abs : string -> ty -> tm -> tm
                                            value <{true}>
   tm true : tm
                                         | v_false :
   tm false : tm
                                           value <{false}>
   tm if : tm -> tm -> tm
                                         | v unit :
   tm_unit : tm
                                            value <{unit}>
Inductive ty : Type :=
   Ty_Top : ty
   Ty_Bool : ty
                                       能否写出具有base类型的项?
  | Ty_Base : string -> ty
   Ty Arrow: ty -> ty -> ty
   Ty_Unit : ty
```

Coq定义: 子类关系



```
Inductive subtype : ty -> ty -> Prop :=
  | S_Refl : forall T,
    T <: T
  S_Trans : forall S U T,
      S <: U ->
     U <: T ->
      S <: T
  | S_Top : forall S,
      S <: <{Top}>
  | S Arrow : forall S1 S2 T1 T2,
     T1 <: S1 ->
      S2 <: T2 ->
      <{S1->S2}> <: <{T1->T2}>
where "T '<: ' U" := (subtype T U).
```

Coq定义: 类型推导



```
Inductive has type : context -> tm -> ty -> Prop :=
  (* Same as before: *)
  (* pure STLC *)
  | T_Var : forall Gamma x T1,
      Gamma x = Some T1 \rightarrow
      Gamma |-x \in T1
  | T Abs : forall Gamma x T1 T2 t1,
      (x \mid -> T2 ; Gamma) \mid - t1 \setminus in T1 ->
      Gamma \mid - \x:T2, t1 \in (T2 -> T1)
  | T App : forall T1 T2 Gamma t1 t2,
      Gamma |- t1 \in (T2 -> T1) ->
      Gamma |- t2 \in T2 ->
      Gamma |- t1 t2 \in T1
  | T True : forall Gamma,
       Gamma |- true \in Bool
```

Coq定义: 类型推导



```
| T False : forall Gamma,
    Gamma |- false \in Bool
| T If : forall t1 t2 t3 T1 Gamma,
    Gamma |- t1 \in Bool ->
    Gamma |- t2 \in T1 ->
    Gamma |- t3 \in T1 ->
    Gamma |- if t1 then t2 else t3 \in T1
| T Unit : forall Gamma,
   Gamma |- unit \in Unit
(* New rule of subsumption: *)
| T_Sub : forall Gamma t1 T1 T2,
   Gamma |- t1 \in T1 ->
   T1 <: T2 ->
   Gamma |- t1 \in T2
```

Progress



```
Theorem progress : forall t T,
  empty |- t \in T ->
  value t \/ exists t', t --> t'.
```

- 证明概要:
 - 之前我们证明Progress的方式是在类型规则上做归纳, 每条规则对应唯一的形式
 - 当前处理和之前类似,除了三种例外情况:
 - T_Sub: 直接用归纳假设可以证明
 - T_App: 我们可以知道term的形式为t1 t2且t1的类型为函数类型,但不知道t1是lambda抽象。因此,我们根据t1是否为值分情况讨论,并根据value的定义证明为值的时候一定是lambda抽象
 - T_if: 与上面情况类似,我们需要证明if条件只可能为true或者false

Preservation



```
Theorem preservation : forall t t' T,
  empty |- t \in T ->
  t --> t' ->
  empty |- t' \in T.
```

- 同之前类似,在类型规则上做归纳,主要区别如下:
 - 对于T_Sub的情况,基于归纳假设可以证明
 - 之前函数调用t1 t2的证明依赖替换引理

```
Lemma substitution_preserves_typin
g : forall Gamma x U t v T,
   x |-> U ; Gamma |- t \in T ->
   empty |- v \in U ->
   Gamma |- [x:=v]t \in T.
```

但现在替换引理无法直接用,因为t1的类型并不一定是从 T_Abs推出来的,也就是说不知道第一个条件是否成立

额外证明引理



```
Lemma abs_arrow : forall x S1 s2 T1 T2,
  empty |- \x:S1,s2 \in (T1->T2) ->
    T1 <: S1
  /\ (x |-> S1 ; empty) |- s2 \in T2.
```

基于该引理,我们可以继续采用替换引理证明函数调用的情况

类型检查



- 目前的推导规则会给每个项推导出多个父类
- 实际这样实现效率较低
- 解决方案:
 - 只对每个项推导一个最小的类型
 - 函数调用的时候检查形参和实参是否有子类关系
- 具体做法:
 - 去掉T_Sub规则,采用之前的规则进行类型推导
 - 函数调用的时候,按如下规则检查实参类型S是否为形参 类型T的子类
 - 如果T为Top, 返回True
 - 如果T为函数类型,按函数类型递归检查
 - 如果T为Record类型,按Record类型规则递归检查

作业



- 请采用最新版英文教材
 - subtype_instances_tf_2
 - subtype_concepts_tf
 - small_large_4
 - sub_inversion_arrow
 - variations