# 51讲适配器模式:代理、适配器、桥接、装饰,这四个模式有何区别



前面几节课我们学习了代理模式、桥接模式、装饰器模式,今天,我们再来学习一个比较常用的结构型模式:适配器模式。这个模式相对来说还是比较简单、好理解的,应用场景也很具体,总体上来讲比较好掌握。

关于适配器模式,今天我们主要学习它的两种实现方式,类适配器和对象适配器,以及5种常见的应用场景。同时,我还会通过剖析slf4j日志框架,来给你展示这个模式在真实项目中的应用。除此之外,在文章的最后,我还对代理、桥接、装饰器、适配器,这4种代码结构非常相似的设计模式做简单的对比,对这几节内容做一个简单的总结。

话不多说, 让我们正式开始今天的学习吧!

# 适配器模式的原理与实现

适配器模式的英文翻译是Adapter Design Pattern。顾名思义,这个模式就是用来做适配的,它将不兼容的接口转换为可兼容的接口,让原本由于接口不兼容而不能一起工作的类可以一起工作。对于这个模式,有一个经常被拿来解释它的例子,就是USB转接头充当适配器,把两种不兼容的接口,通过转接变得可以一起工作。

原理很简单,我们再来看下它的代码实现。适配器模式有两种实现方式:类适配器和对象适配器。其中,类适配器使用继承关系来实现,对象适配器使用组合关系来实现。具体的代码实现如下所示。其中,ITarget表示要转化成的接口定义。Adaptee是一组不兼容ITarget接口定义的接口,Adaptor将Adaptee转化成一组符合ITarget接口定义的接口。

```
// 类适配器: 基于继承
public interface ITarget {
  void f1();
  void f2();
  void fc();
}
```

```
public class Adaptee {
 public void fa() { //... }
public void fb() { //... }
 public void fc() { //... }
}
public class Adaptor extends Adaptee implements ITarget {
 public void f1() {
   super.fa();
 }
 public void f2() {
   //...重新实现f2()...
 }
 // 这里fc()不需要实现,直接继承自Adaptee,这是跟对象适配器最大的不同点
}
// 对象适配器: 基于组合
public interface ITarget {
void f1();
void f2();
 void fc();
}
public class Adaptee {
public void fa() { //... }
public void fb() { //... }
 public void fc() { //... }
}
public class Adaptor implements ITarget {
 private Adaptee adaptee;
 public Adaptor(Adaptee adaptee) {
   this.adaptee = adaptee;
 }
 public void f1() {
   adaptee.fa(); //委托给Adaptee
 public void f2() {
   //...重新实现f2()...
```

```
public void fc() {
  adaptee.fc();
}
```

针对这两种实现方式,在实际的开发中,到底该如何选择使用哪一种呢?判断的标准主要有两个,一个是Adaptee接口的个数,另一个是Adaptee和ITarget的契合程度。

- 如果Adaptee接口并不多,那两种实现方式都可以。
- 如果Adaptee接口很多,而且Adaptee和ITarget接口定义大部分都相同,那我们推荐使用类适配器,因为Adaptor复用父类 Adaptee的接口,比起对象适配器的实现方式,Adaptor的代码量要少一些。
- 如果Adaptee接口很多,而且Adaptee和ITarget接口定义大部分都不相同,那我们推荐使用对象适配器,因为组合结构相对于继承更加灵活。

# 适配器模式应用场景总结

原理和实现讲完了,都不复杂。我们再来看,到底什么时候会用到适配器模式呢?

一般来说,适配器模式可以看作一种"补偿模式",用来补救设计上的缺陷。应用这种模式算是"无奈之举"。如果在设计初期, 我们就能协调规避接口不兼容的问题,那这种模式就没有应用的机会了。

前面我们反复提到,适配器模式的应用场景是"接口不兼容"。那在实际的开发中,什么情况下才会出现接口不兼容呢? 我建议你先自己思考一下这个问题,然后再来看我下面的总结。

## 1.封装有缺陷的接口设计

假设我们依赖的外部系统在接口设计方面有缺陷(比如包含大量静态方法),引入之后会影响到我们自身代码的可测试性。为了隔离设计上的缺陷,我们希望对外部系统提供的接口进行二次封装,抽象出更好的接口设计,这个时候就可以使用适配器模式了。

具体我还是举个例子来解释一下,你直接看代码应该会更清晰。具体代码如下所示:

```
public class CD { //这个类来自外部sdk, 我们无权修改它的代码
 //...
  public static void staticFunction1() { //... }
 public void uglyNamingFunction2() { //... }
  public void tooManyParamsFunction3(int paramA, int paramB, ...) { //... }
  public void lowPerformanceFunction4() { //... }
}
// 使用适配器模式进行重构
public class ITarget {
 void function1();
 void function2();
 void fucntion3(ParamsWrapperDefinition paramsWrapper);
 void function4();
 //...
}
// 注意: 适配器类的命名不一定非得末尾带Adaptor
public class CDAdaptor extends CD implements ITarget {
 //...
  public void function1() {
     super.staticFunction1();
  }
  public void function2() {
    super.uglyNamingFucntion2();
  }
  public void function3(ParamsWrapperDefinition paramsWrapper) {
     super.tooManyParamsFunction3(paramsWrapper.getParamA(), ...);
  }
  public void function4() {
   //...reimplement it...
  }
}
```

# 2.统一多个类的接口设计

某个功能的实现依赖多个外部系统(或者说类)。通过适配器模式,将它们的接口适配为统一的接口定义,然后我们就可以使用多态的特性来复用代码逻辑。具体我还是举个例子来解释一下。

假设我们的系统要对用户输入的文本内容做敏感词过滤,为了提高过滤的召回率,我们引入了多款第三方敏感词过滤系统,依次对用户输入的内容进行过滤,过滤掉尽可能多的敏感词。但是,每个系统提供的过滤接口都是不同的。这就意味着我们没法复用一套逻辑来调用各个系统。这个时候,我们就可以使用适配器模式,将所有系统的接口适配为统一的接口定义,这样我们可以复用调用敏感词过滤的代码。

你可以配合着下面的代码示例,来理解我刚才举的这个例子。

```
public class ASensitiveWordsFilter { // A敏感词过滤系统提供的接口
 //text是原始文本,函数输出用***替换敏感词之后的文本
 public String filterSexyWords(String text) {
   // ...
 }
 public String filterPoliticalWords(String text) {
   // ...
 }
}
public class BSensitiveWordsFilter { // B敏感词过滤系统提供的接口
 public String filter(String text) {
   //...
 }
}
public class CSensitiveWordsFilter { // C敏感词过滤系统提供的接口
 public String filter(String text, String mask) {
   //...
 }
}
// 未使用适配器模式之前的代码: 代码的可测试性、扩展性不好
public class RiskManagement {
 private ASensitiveWordsFilter aFilter = new ASensitiveWordsFilter();
 private BSensitiveWordsFilter bFilter = new BSensitiveWordsFilter();
 private CSensitiveWordsFilter cFilter = new CSensitiveWordsFilter();
 public String filterSensitiveWords(String text) {
   String maskedText = aFilter.filterSexyWords(text);
   maskedText = aFilter.filterPoliticalWords(maskedText);
   maskedText = bFilter.filter(maskedText);
   maskedText = cFilter.filter(maskedText, "***");
   return maskedText;
 }
```

```
// 使用适配器模式进行改造
public interface ISensitiveWordsFilter { // 统一接口定义
 String filter(String text);
}
public class ASensitiveWordsFilterAdaptor implements ISensitiveWordsFilter {
  private ASensitiveWordsFilter aFilter;
 public String filter(String text) {
   String maskedText = aFilter.filterSexyWords(text);
   maskedText = aFilter.filterPoliticalWords(maskedText);
    return maskedText;
 }
}
//...省略BSensitiveWordsFilterAdaptor、CSensitiveWordsFilterAdaptor...
// 扩展性更好, 更加符合开闭原则, 如果添加一个新的敏感词过滤系统,
// 这个类完全不需要改动;而且基于接口而非实现编程,代码的可测试性更好。
public class RiskManagement {
 private List<ISensitiveWordsFilter> filters = new ArrayList<>();
 public void addSensitiveWordsFilter(ISensitiveWordsFilter filter) {
   filters.add(filter);
 }
 public String filterSensitiveWords(String text) {
   String maskedText = text;
   for (ISensitiveWordsFilter filter: filters) {
     maskedText = filter.filter(maskedText);
    return maskedText;
 }
}
```

### 3.替换依赖的外部系统

当我们把项目中依赖的一个外部系统替换为另一个外部系统的时候,利用适配器模式,可以减少对代码的改动。具体的代码示例如下所示:

```
// 外部系统A
public interface IA {
 //...
 void fa();
public class A implements IA {
 //...
 public void fa() { //... }
}
// 在我们的项目中, 外部系统A的使用示例
public class Demo {
 private IA a;
 public Demo(IA a) {
   this.a = a;
}
 //...
}
Demo d = new Demo(new A());
// 将外部系统A替换成外部系统B
public class BAdaptor implemnts IA {
 private B b;
 public BAdaptor(B b) {
   this.b= b;
 }
 public void fa() {
   //...
   b.fb();
 }
}
// 借助BAdaptor, Demo的代码中,调用IA接口的地方都无需改动,
// 只需要将BAdaptor如下注入到Demo即可。
Demo d = new Demo(new BAdaptor(new B()));
```

### 4.兼容老版本接口

在做版本升级的时候,对于一些要废弃的接口,我们不直接将其删除,而是暂时保留,并且标注为deprecated,并将内部实现逻辑委托为新的接口实现。这样做的好处是,让使用它的项目有个过渡期,而不是强制进行代码修改。这也可以粗略地看作适配器模式的一个应用场景。同样,我还是通过一个例子,来进一步解释一下。

JDK1.0中包含一个遍历集合容器的类Enumeration。JDK2.0对这个类进行了重构,将它改名为Iterator类,并且对它的代码实现做了优化。但是考虑到如果将Enumeration直接从JDK2.0中删除,那使用JDK1.0的项目如果切换到JDK2.0,代码就会编译不通过。为了避免这种情况的发生,我们必须把项目中所有使用到Enumeration的地方,都修改为使用Iterator才行。

单独一个项目做Enumeration到Iterator的替换,勉强还能接受。但是,使用Java开发的项目太多了,一次JDK的升级,导致所有的项目不做代码修改就会编译报错,这显然是不合理的。这就是我们经常所说的不兼容升级。为了做到兼容使用低版本JDK的老代码,我们可以暂时保留Enumeration类,并将其实现替换为直接调用Itertor。代码示例如下所示:

```
public class Collections {
  public static Emueration emumeration(final Collection c) {
    return new Enumeration() {
        Iterator i = c.iterator();

        public boolean hasMoreElments() {
            return i.hashNext();
        }

        public Object nextElement() {
            return i.next():
        }
     }
}
```

### 5.适配不同格式的数据

前面我们讲到,适配器模式主要用于接口的适配,实际上,它还可以用在不同格式的数据之间的适配。比如,把从不同征信系统拉取的不同格式的征信数据,统一为相同的格式,以方便存储和使用。再比如,Java中的Arrays.asList()也可以看作一种数据适配器,将数组类型的数据转化为集合容器类型。

```
List<String> stooges = Arrays.asList("Larry", "Moe", "Curly");
```

# 剖析适配器模式在Java日志中的应用

Java中有很多日志框架,在项目开发中,我们常常用它们来打印日志信息。其中,比较常用的有log4j、logback,以及JDK提供的JUL(java.util.logging)和Apache的JCL(Jakarta Commons Logging)等。

大部分日志框架都提供了相似的功能,比如按照不同级别(debug、info、warn、erro......)打印日志等,但它们却并没有实现统一的接口。这主要可能是历史的原因,它不像JDBC那样,一开始就制定了数据库操作的接口规范。

如果我们只是开发一个自己用的项目,那用什么日志框架都可以,log4j、logback随便选一个就好。但是,如果我们开发的是一个集成到其他系统的组件、框架、类库等,那日志框架的选择就没那么随意了。

比如,项目中用到的某个组件使用log4j来打印日志,而我们项目本身使用的是logback。将组件引入到项目之后,我们的项目就相当于有了两套日志打印框架。每种日志框架都有自己特有的配置方式。所以,我们要针对每种日志框架编写不同的配置文件(比如,日志存储的文件地址、打印日志的格式)。如果引入多个组件,每个组件使用的日志框架都不一样,那日志本身的管理工作就变得非常复杂。所以,为了解决这个问题,我们需要统一日志打印框架。

如果你是做Java开发的,那Slf4j这个日志框架你肯定不陌生,它相当于JDBC规范,提供了一套打印日志的统一接口规范。不过,它只定义了接口,并没有提供具体的实现,需要配合其他日志框架(log4j、logback......)来使用。

不仅如此,Slf4j的出现晚于JUL、JCL、log4j等日志框架,所以,这些日志框架也不可能牺牲掉版本兼容性,将接口改造成符合Slf4j接口规范。Slf4j也事先考虑到了这个问题,所以,它不仅仅提供了统一的接口定义,还提供了针对不同日志框架的适配器。对不同日志框架的接口进行二次封装,适配成统一的Slf4j接口定义。具体的代码示例如下所示:

```
// slf4j统一的接口定义
package org.slf4j;
public interface Logger {
  public boolean isTraceEnabled();
  public void trace(String msg);
  public void trace(String format, Object arg);
  public void trace(String format, Object arg1, Object arg2);
  public void trace(String format, Object[] argArray);
  public void trace(String msg, Throwable t);
  public boolean isDebugEnabled();
  public void debug(String msg);
  public void debug(String format, Object arg);
  public void debug(String format, Object arg1, Object arg2)
  public void debug(String format, Object[] argArray)
 public void debug(String msg, Throwable t);
  //...省略info、warn、error等一堆接口
}
// log4j日志框架的适配器
// Log4jLoggerAdapter实现了LocationAwareLogger接口,
// 其中LocationAwareLogger继承自Logger接口,
// 也就相当于Log4jLoggerAdapter实现了Logger接口。
package org.slf4j.impl;
public final class Log4jLoggerAdapter extends MarkerIgnoringBase
  implements LocationAwareLogger, Serializable {
  final transient org.apache.log4j.Logger logger; // log4j
 public boolean isDebugEnabled() {
    return logger.isDebugEnabled();
 }
  public void debug(String msg) {
   logger.log(FQCN, Level.DEBUG, msg, null);
  }
  public void debug(String format, Object arg) {
    if (logger.isDebugEnabled()) {
      FormattingTuple ft = MessageFormatter.format(format.arg):
```

```
logger.log(FQCN, Level.DEBUG, ft.getMessage(), ft.getThrowable());
   }
  }
  public void debug(String format, Object arg1, Object arg2) {
    if (logger.isDebugEnabled()) {
      FormattingTuple ft = MessageFormatter.format(format, arg1, arg2);
      logger.log(FQCN, Level.DEBUG, ft.getMessage(), ft.getThrowable());
   }
  }
  public void debug(String format, Object[] argArray) {
    if (logger.isDebugEnabled()) {
      FormattingTuple ft = MessageFormatter.arrayFormat(format, argArray);
      logger.log(FQCN, Level.DEBUG, ft.getMessage(), ft.getThrowable());
   }
  }
 public void debug(String msg, Throwable t) {
    logger.log(FQCN, Level.DEBUG, msg, t);
 }
  //...省略一堆接口的实现...
}
```

所以,在开发业务系统或者开发框架、组件的时候,我们统一使用Slf4j提供的接口来编写打印日志的代码,具体使用哪种日志框架实现(log4j、logback……),是可以动态地指定的(使用Java的SPI技术,这里我不多解释,你自行研究吧),只需要将相应的SDK导入到项目中即可。

不过,你可能会说,如果一些老的项目没有使用Slf4j,而是直接使用比如JCL来打印日志,那如果想要替换成其他日志框架,比如log4j,该怎么办呢?实际上,Slf4j不仅仅提供了从其他日志框架到Slf4j的适配器,还提供了反向适配器,也就是从Slf4j到其他日志框架的适配。我们可以先将JCL切换为Slf4j,然后再将Slf4j切换为log4j。经过两次适配器的转换,我们能就成功将log4j切换为了logback。

# 代理、桥接、装饰器、适配器4种设计模式的区别

代理、桥接、装饰器、适配器,这4种模式是比较常用的结构型设计模式。它们的代码结构非常相似。笼统来说,它们都可以称为Wrapper模式,也就是通过Wrapper类二次封装原始类。

尽管代码结构相似,但这4种设计模式的用意完全不同,也就是说要解决的问题、应用场景不同,这也是它们的主要区别。这 里我就简单说一下它们之间的区别。

**代理模式**:代理模式在不改变原始类接口的条件下,为原始类定义一个代理类,主要目的是控制访问,而非加强功能,这是它跟装饰器模式最大的不同。

桥接模式:桥接模式的目的是将接口部分和实现部分分离,从而让它们可以较为容易、也相对独立地加以改变。

**装饰器模式**:装饰者模式在不改变原始类接口的情况下,对原始类功能进行增强,并且支持多个装饰器的嵌套使用。

**适配器模式:** 适配器模式是一种事后的补救策略。适配器提供跟原始类不同的接口,而代理模式、装饰器模式提供的都是跟原始类相同的接口。

### 重点回顾

好了,今天的内容到此就讲完了。让我们一块来总结回顾一下,你需要重点掌握的内容。

适配器模式是用来做适配,它将不兼容的接口转换为可兼容的接口,让原本由于接口不兼容而不能一起工作的类可以一起工作。适配器模式有两种实现方式:类适配器和对象适配器。其中,类适配器使用继承关系来实现,对象适配器使用组合关系来实现。

一般来说,适配器模式可以看作一种"补偿模式",用来补救设计上的缺陷。应用这种模式算是"无奈之举",如果在设计初期, 我们就能协调规避接口不兼容的问题,那这种模式就没有应用的机会了。

那在实际的开发中,什么情况下才会出现接口不兼容呢?我总结下了下面这样5种场景:

- 封装有缺陷的接口设计
- 统一多个类的接口设计
- 替换依赖的外部系统
- 兼容老版本接口
- 适配不同格式的数据

# 课堂讨论

今天我们讲到,适配器有两种实现方式:类适配器、对象适配器。那我们之前讲到的代理模式、装饰器模式,是否也同样可以有两种实现方式(类代理模式、对象代理模式,以及类装饰器模式、对象装饰器模式)呢?

欢迎留言和我分享你的思考,如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。





javaadu

这篇总结将前几节课串联起来了, 非常赞

# 课堂讨论:

- 1. 代理模式支持,基于接口组合代理就是对象匹配,基于继承代理就是类匹配
- 2. 装饰者模式不支持,这个模式本身是为了避免继承结构爆炸而设计的



C++的STL里有大量的适配器,比如迭代器适配器,容器适配器,仿函数适配器。

容器里的反向迭代器reverse\_iterator就是对迭代器iterator的一层简单封装。

所谓的栈stack和单向队列queue也是对其他容器的封装,底层默认使用的是双向队列deque,两者也都可以选用双向链表list,stack也可以使用向量vector。可以通过模板参数选用具体的底层容器,比如stack<int, vector<int>>> stk;。

而仿函数适配器functor adapter则是其中的重头戏,众所周知,仿函数functor是一种重载了函数调用运算符的类。仿函数适配器可以改变仿函数的参数个数,比如bind1st, bind2nd等。

一个使用仿函数适配器的例子:

count\_if(scores.begin(),scores.end(),bind2nd(less<int>(),60)); 上述代码翻译成人话就是统计不到60分成绩的人数。

正常来讲,不论count\_if的最后一个参数是函数指针还是仿函数对象,只能接受一个参数,我们没必要为"小于60"这么微不足道的事情单独写一个函数或是仿函数,所以选择了通过bind2nd这一个适配器改变函数的参数个数,并且把其中的第二个参数绑定为60。

STL使用适配器的目的是为了更灵活的组合一些基础操作,并不是设计缺陷。

#### 所以对于老师所说的

……适配器模式可以看作一种"补偿模式",用来补救设计上的缺陷。应用这种模式算是"无奈之举"…… 我并不认同。

2020-02-28 15:53



#### 小晏子

代理模式有两种实现方式:一般情况下,我们让代理类和原始类实现同样的接口。这种就是对象代理模式;但是,如果原始类并没有定义接口,并且原始类代码并不是我们开发维护的。在这种情况下,我们可以通过让代理类继承原始类的方法来实现代理模式,这种属于类代理模式。

装饰器模式没有这两种方式:装饰器模式主要解决继承关系过于复杂的问题,通过组合来替代继承,在设计的时候,装饰器类需要跟原始类继承相同的抽象类或者接口。所以装饰器只有对象装饰器这一种。

2020-02-28 08:50



#### 勤劳的明酱

那SpringAop是代理模式,主要功能却是增强被代理的类,这不是更符合装饰器模式。



f 真的是好文章,讲出了别人讲不出的设计,看了很多遍理解了,但是想要融会贯通不是件容易的事,需要多实践,我需要反复

不修改源码来实现新的过滤,简直太棒了

2020-02-29 02:00



# 每天晒白牙

代理模式有两种实现方式

1.代理类和原始类实现相同的接口,原始类只负责原始的业务功能,而代理类通过委托的方式调用原始类来执行业务逻辑,然 后可以做一些附加功能。这也是一种基于接口而实现编程的设计思想。这就是基于组合也就是对象模式

看这边文章来思考这5种场景的实践,这次阅读的理解就是场景二可以指导框架设计,我们只要实现新的过滤器,add,就可以

2.如果原始类没有定义接口且不是我们开发维护的,这属于对外部类的扩展,可以使用继承的方式,只需要用代理类继承原始 类,然后附加一些功能。这就是基于类模式

装饰者模式主要解决的问题就是继承关系过于复杂,通过组合来代替继承,主要作用是给原始类添加增强功能。所以装饰者模式只有对象模式

2020-02-28 13:43



#### 守拙

# 课堂讨论

今天我们讲到,适配器有两种实现方式:类适配器、对象适配器。那我们之前讲到的代理模式、装饰器模式,是否也同样可以 有两种实现方式(类代理模式、对象代理模式,以及类装饰器模式、对象装饰器模式)呢?

代理模式可以使用类代理模式的方式实现. 考虑到代理模式封装对象及控制访问的职责, 类代理模式并不能很好的适用.

装饰器模式可以使用类装饰器模式方式实现. 但会导致继承层次不可控制的严重缺陷. 极度不推荐使用此实现方式. 基于对象装

饰器模式的实现可以多个装饰器间互相包裹, 这是类装饰器模式无法实现的.

2020-02-28 10:09



William

桥接模式的目标是:分离.

适配器的目标是:合并.

2020-03-04 14:59



Fstar

课堂讨论的思考:

对于代理模式,一般是通过组合(对应对象代理模式)的方式实现,继承的实现方式是特殊情况(如无法修改的外部类)下不得已才使用的。可以认为有两种实现方式。

装饰类有点不一样,装饰器类和原始类继承同样的父类。在装饰类初始化时,将原始类依赖注入,且装饰类要重写父类的所有方法。装饰类和原始类只有组合的关系,没有继承的关系。所以说应该是只有对象装饰器模式。



### 平风造雨

2020-03-02 12:47

代理模式使用类代理的目的更明确,大多数场景中代码更少,装饰器模式就是为了解决继承爆炸,并且灵活的选择是否适配, 所以装饰器模式默认都应是实例代理。

2020-03-01 19:47



### 柏油

请问一个类如果需要两种及以上的实现如何做适配呢

2020-03-01 12:48



#### bin

代理模式可以用类代理模式、对象代理模式。

装饰器模式可以用对象装饰器模式但不可以用类装饰器模式,因为装饰器模式就是为了避免过多的继承而设计的2020-03-01 12:32



#### 相逢是缘

一、定义(理解):

将不兼容的接口转化为兼容的接口,让原本不能在一起工作的类可以在一起工作。

(适配器模式可以看作一种"补偿模式",用来补救设计上的缺陷)

- 二、使用场景:
- 1) 封装有缺陷的接口(如包含大量的静态的方法,影响测试等)
- 2) 通过多个类的接口设计,利用多态性复用业务逻辑
- 3) 替换依赖的外部系统(新的接口进行封装,可以按以前的方式调用)
- 4)兼容老版本接口(老版本接口中包装新的接口的功能)
- 5) 适配不同的数据格式

# 三、实现方式:

大部分情况下的实现思路是:定义一个统一的抽象类或是接口(抽象),之后基于不同的原始类,都去实现这个抽象,业务层 利用多态进行业务逻辑复用。

四、代理、桥接、装饰器、适配器 4 种设计模式的区别

这四种模式都是Wrapper 模式,都需要进行二次封装

代理模式:不改变原始类,为控制访问(不是加强功能,这个是和装饰器最大的区别)设计一个代理类;

桥接模式:将多个维度(接口)进行拆分,各自独立变化,通过对象的组合实现最终需求;

装饰器模式:在不改变原始类的情况下,对原始类功能进行增强,并且支持多个装饰器嵌套(典型的JAVA IO);

适配器模式: 提供和原始类不同的接口, 以做到对业务层接口的兼容。

2020-03-01 09:28



### Frank

适配器模式主要用于接口的适配。将源接口适配为符合客户端调用的目标接口。适配器有两种实现方式:类适配器和对象适配器,前者基于继承,后者集合组合。推荐使用后者,因为组合灵活性比较高,例如使用组合可以将多个源接口适配为一个目标接口。

2020-02-29 22:46



### 高源

老师讲的好啊,让你明白具体的4个模式的应用和区别,王争老师厉害啊 要是再把这4个模式用同一个例子分别说明就更好了,这样对于像我这样的需要看代码加深印象的学习者是再好不过了,感谢老师辛勤付出辛苦了2020-02-29 13:27



f

我的天啊 值得深思 对着每个字思考使用场景

2020-02-29 02:13



糖醋排骨

是不是第二个敏感词汇过滤的例子也运用了桥接模式?通过组合的方式来进行扩展。求老师解答



南山

实际项目中一直有对外不使用不方便接口的封装,实际用的就是适配器的思想或者说是模式。 只是限于对适配器的浅显认知,没有意识到时这种模式的应用,更多的是理解为工具类。 醍醐灌顶~

2020-02-28 12:59



test

代理模式: 让代理类继承原始类就是类代理模式。不继承则是就是对象代理模式。

装饰器模式:装饰器模式主要解决继承关系过于复杂的问题,所以不适合用类装饰器模式。 2020-02-28 12:26



岁月神偷

我认为装饰器模式不能使用类匹配,类匹配形成了装饰器类与继承类强耦合的关系,本身装饰器是想对实现某一接口的所有实现类提供增强,一旦进行类匹配就变成了这个装饰器只是对某个实现类的增强

2020-02-28 08:11