14讲SFINAE: 不是错误的替换失败是怎么回事



你好, 我是吴咏炜。

我们已经连续讲了两讲模板和编译期编程了。今天我们还是继续这个话题,讲的内容是模板里的一个特殊概念——替换失败非错(substituion failure is not an error),英文简称为 SFINAE。

函数模板的重载决议

我们之前已经讨论了不少模板特化。我们今天来着重看一个函数模板的情况。当一个函数名称和某个函数模板名称匹配时,重载决议过程大致如下:

- 根据名称找出所有适用的函数和函数模板
- 对于适用的函数模板,要根据实际情况对模板形参进行替换;替换过程中如果发生错误,这个模板会被丢弃
- 在上面两步生成的可行函数集合中,编译器会寻找一个最佳匹配,产生对该函数的调用
- 如果没有找到最佳匹配,或者找到多个匹配程度相当的函数,则编译器需要报错》

我们还是来看一个具体的例子(改编自参考资料[1])。虽然这例子不那么实用,但还是比较简单,能够初步说明一下。

```
#include <stdio.h>
struct Test {
 typedef int foo;
};
template <typename T>
void f(typename T::foo)
 puts("1");
}
template <typename T>
void f(T)
{
 puts("2");
}
int main()
 f<Test>(10);
 f<int>(10);
}
```

输出为:

1 2

我们来分析一下。首先看 f<Test>(10); 的情况:

- 我们有两个模板符合名字 f
- 替换结果为 f(Test::foo) 和 f(Test)
- 使用参数 10 去匹配,只有前者参数可以匹配,因而第一个模板被选择

再看一下 f<int>(10) 的情况:

- 还是两个模板符合名字 f
- 替换结果为 f(int::foo) 和 f(int); 显然前者不是个合法的类型, 被抛弃
- 使用参数 10 去匹配 f(int),没有问题,那就使用这个模板实例了

在这儿,体现的是 SFINAE 设计的最初用法:如果模板实例化中发生了失败,没有理由编译就此出错终止,因为还是可能有其他可用的函数重载的。

这儿的失败仅指函数模板的原型声明,即参数和返回值。函数体内的失败不考虑在内。如果重载决议选择了某个函数模板,而函数体在实例化的过程中出错,那我们仍然会得到一个编译错误。

编译期成员检测

不过,很快人们就发现 SFINAE 可以用于其他用途。比如,根据某个实例化的成功或失败来在编译期检测类的特性。下面这个模板,就可以检测一个类是否有一个名叫 reserve、参数类型为 size_t 的成员函数:

```
template <typename T>
struct has_reserve {
 struct good { char dummy; };
 struct bad { char dummy[2]; };
 template <class U,
           void (U::*)(size_t)>
 struct SFINAE {};
 template <class U>
 static good
 reserve(SFINAE<U, &U::reserve>*);
 template <class U>
 static bad reserve(...);
  static const bool value =
   sizeof(reserve<T>(nullptr))
   == sizeof(good);
};
```

在这个模板里:

- 我们首先定义了两个结构 good 和 bad;它们的内容不重要,我们只关心它们的大小必须不一样。
- 然后我们定义了一个 SFINAE 模板,内容也同样不重要,但模板的第二个参数需要是第一个参数的成员函数指针,并且参数类型是 size t, 返回值是 void。
- 随后,我们定义了一个要求 SFINAE* 类型的 reserve 成员函数模板,返回值是 good;再定义了一个对参数类型无要求的 reserve 成员函数模板(不熟悉 . . . 语法的,可以看参考资料 [2]),返回值是 bad。
- 最后,我们定义常整型布尔值 value,结果是 true 还是 false,取决于 nullptr 能不能和 SFINAE* 匹配成功,而这又取决于模板参数 T 有没有返回类型是 void、接受一个参数并且类型为 size_t 的成员函数 reserve。

那这样的模板有什么用处呢? 我们继续往下看。

SFINAE 模板技巧

enable_if

C++11 开始,标准库里有了一个叫 enable_if 的模板(定义在 <type_traits> 里),可以用它来选择性地启用某个函数的重载。

假设我们有一个函数,用来往一个容器尾部追加元素。我们希望原型是这个样子的:

显然,container 有没有 reserve 成员函数,是对性能有影响的——如果有的话,我们通常应该预留好内存空间,以免产生不必要的对象移动甚至拷贝操作。利用 enable if 和上面的 has reserve 模板,我们就可以这么写:

```
template <typename C, typename T>
enable_if_t<has_reserve<C>::value,
            void>
append(C& container, T* ptr,
       size_t size)
{
  container.reserve(
    container.size() + size);
  for (size_t i = 0; i < size;</pre>
       ++i) {
    container.push_back(ptr[i]);
 }
}
template <typename C, typename T>
enable_if_t<!has_reserve<C>::value,
            void>
append(C& container, T* ptr,
       size_t size)
  for (size_t i = 0; i < size;</pre>
       ++i) {
    container.push_back(ptr[i]);
  }
}
```

要记得之前我说过,对于某个 type trait,添加_t 的后缀等价于其 type 成员类型。因而,我们可以用 enable_if_t 来取到结果的类型。enable_if_t<has_reserve<C>::value, void>的意思可以理解成:如果类型 c 有 reserve 成员的话,那我们启用下面的成员函数,它的返回类型为 void。

enable_if 的定义(其实非常简单)和它的进一步说明,请查看参考资料 [3]。参考资料里同时展示了一个通用技巧,可以用在构造函数(无返回值)或不想手写返回值类型的情况下。但那个写法更绕一些,不是必需要用的话,就采用上面那个写出返回值类型的写法吧。

decitype 返回值

如果只需要在某个操作有效的情况下启用某个函数,而不需要考虑相反的情况的话,有另外一个技巧可以用。对于上面的 append 的情况,如果我们想限制只有具有 reserve 成员函数的类可以使用这个重载,我们可以把代码简化成:

这是我们第一次用到 declval [4],需要简单介绍一下。这个模板用来声明一个某个类型的参数,但这个参数只是用来参加模板的匹配,不允许实际使用。使用这个模板,我们可以在某类型没有默认构造函数的情况下,假想出一个该类的对象来进行类型推导。declval<C&>().reserve(1U) 用来测试 C& 类型的对象是不是可以拿 1U 作为参数来调用 reserve 成员函数。此外,我们需要记得,C++ 里的逗号表达式的意思是按顺序逐个估值,并返回最后一项。所以,上面这个函数的返回值类型是 void。

这个方式和 enable_if 不同,很难表示否定的条件。如果要提供一个专门给**没有** reserve 成员函数的 C 类型的 append 重载,这种方式就不太方便了。因而,这种方式的主要用途是避免错误的重载。

void t

void_t 是 C++17 新引入的一个模板 [5]。它的定义简单得令人吃惊:

```
template <typename...>
using void_t = void;
```

换句话说,这个类型模板会把任意类型映射到 void。它的特殊性在于,在这个看似无聊的过程中,编译器会检查那个"任意类型"的有效性。利用 decltype、declval 和模板特化,我们可以把 has_reserve 的定义大大简化:

这里第二个 has_reserve 模板的定义实际上是一个偏特化 [6]。偏特化是类模板的特有功能,跟函数重载有些相似。编译器会找出所有的可用模板,然后选择其中最"特别"的一个。像上面的例子,所有类型都能满足第一个模板,但不是所有的类型都能满足第二个模板,所以第二个更特别。当第二个模板能被满足时,编译器就会选择第二个特化的模板;而只有第二个模板不能被满足时,才会回到第一个模板的通用情况。

有了这个 has_reserve 模板,我们就可以继续使用其他的技巧,如 enable_if 和下面的标签分发,来对重载进行限制。

标签分发

在上一讲,我们提到了用 true_type 和 false_type 来选择合适的重载。这种技巧有个专门的名字,叫标签分发(tag dispatch)。我们的 append 也可以用标签分发来实现:

```
template <typename C, typename T>
void _append(C& container, T* ptr,
             size_t size,
             true_type)
{
  container.reserve(
    container.size() + size);
  for (size_t i = 0; i < size;</pre>
       ++i) {
    container.push_back(ptr[i]);
 }
}
template <typename C, typename T>
void _append(C& container, T* ptr,
             size_t size,
             false_type)
{
  for (size_t i = 0; i < size;</pre>
       ++i) {
    container.push_back(ptr[i]);
  }
}
template <typename C, typename T>
void append(C& container, T* ptr,
            size_t size)
{
  _append(
    container, ptr, size,
    integral_constant<
      bool,
      has_reserve<C>::value>{});
}
```

回想起上一讲里 true_type 和 false_type 的定义,你应该很容易看出这个代码跟使用 enable_if 是等价的。当然,在这个例子,标签分发并没有使用 enable_if 显得方便。作为一种可以替代 enable_if 的通用惯用法,你还是需要了解一下。

另外,如果我们用 void_t 那个版本的 has_reserve 模板的话,由于模板的实例会继承 false_type 或 true_type 之一,代码可以进一步简化为:

静态多态的限制?

看到这儿,你可能会怀疑,为什么我们不能像在 Python 之类的语言里一样,直接写下面这样的代码呢?

如果你试验一下,就会发现,在 C 类型没有 reserve 成员函数的情况下,编译是不能通过的,会报错。这是因为 C++ 是静态类型的语言,所有的函数、名字必须在编译时被成功解析、确定。在动态类型的语言里,只要语法没问题,缺成员函数要执行到那一行上才会被发现。这赋予了动态类型语言相当大的灵活性;只不过,不能在编译时检查错误,同样也是很多人对动态类型语言的抱怨所在……

那在 C++ 里, 我们有没有更好的办法呢?实际上是有的。具体方法,下回分解。

内容小结

今天我们介绍了 SFINAE 和它的一些主要惯用法。虽然随着 C++ 的演化,SFINAE 的重要性有降低的趋势,但我们仍需掌握 其基本概念,才能理解使用了这一技巧的模板代码。

课后思考

这一讲的内容应该仍然是很烧脑的。请你务必试验一下文中的代码,加深对这些概念的理解。同样,有任何问题和想法,可以留言与我交流。

参考资料

[1] Wikipedia, "Substitution failure is not an error". https://en.wikipedia.org/wiki/Substitution_failure_is_not_an_error

- [2] cppreference.com, "Variadic functions". https://en.cppreference.com/w/c/variadic
- [2a] cppreference.com, "变参数函数". https://zh.cppreference.com/w/c/variadic
- [3] cppreference.com, "std::enable if". https://en.cppreference.com/w/cpp/types/enable if
- [3a] cppreference.com, "std::enable_if". https://zh.cppreference.com/w/cpp/types/enable_if
- [4] cppreference.com, "std::declval". https://en.cppreference.com/w/cpp/utility/declval
- [4a] cppreference.com, "std::declval". https://zh.cppreference.com/w/cpp/utility/declval
- [5] cppreference.com, "std::void_t". https://en.cppreference.com/w/cpp/types/void_t
- [5a] cppreference.com, "std::void_t". https://zh.cppreference.com/w/cpp/types/void_t
- [6] cppreference.com, "Partial template specialization". https://en.cppreference.com/w/cpp/language/partial_specialization
- [6a] cppreference.com, "部分模板特化". https://zh.cppreference.com/w/cpp/language/partial_specialization





三味

emmmm....

这一节内容如果是半年前看到,应该能节省我好多时间去写序列化,真是我实实在在的需求啊! 我自己在写数据序列化为json文本的时候,就遇到了这样头疼的问题:如何根据类型,去调用对应的函数。 如果是简单的int,bool,float,直接特化就好了。

如果是自定义的结构体呢?我的做法就是判断自定义结构体中是否有serializable和deserializable函数,就用到了文中最开始的方法判断。

然而那会儿我写得还是太简单粗暴,在代码中用的是if去判断,对于不支持的类型,直接报错,并不能做到忽略。 看了本文之后,真是受益颇多啊!留言于此,告诉大家,别以为用不到这些内容,都是实实在在的干货!

作者回复

我喜欢这样的留言。哈哈,写专栏就是希望能给大家帮助的。

2019-12-31 21:58



禾桃

请问有编译器本身什么工具或者日志模式,可以显示模版实例化的过程?

2019-12-27 08:29

作者回复

新发现一个工具,可以展示实例化的过程。你可以去看一下:

https://cppinsights.io/

2019-12-27 08:51



禾桃

https://en.cppreference.com/w/cpp/types/enable_if

Possible implementation template<bool B, class T = void> struct enable_if {};

template<class T>
struct enable if<true, T> { typedef T type; };

п

```
下列的测试代码可以编译, 运行
 #include <type_traits>
 #include <iostream>
 template <typename X, typename T, typename Y>
 typename std::enable_if<std::is_same<T, int>::value>::type update(X x, T t, Y y)
 std::cout << "int" << std::endl;
 }
 int main () {
 float a = 1.4;
 int b = 1;
 double c = 2.2;
 update(a, b, c);
 其中我用的是std::enable_if<std::is_same<T, int>::value>, 并没有提供参数来推导T,
 这是不是意味着对于true这种情况的偏特化implementation是
 template<class T = void>
 struct enable_if<true, T> { typedef T type; };
 而不是
 template<class T>
 struct enable_if<true, T> { typedef T type; };
 谢谢!
 2020-02-16 22:44
作者回复
 我觉得应该这么理解:
 你给出的表达式是
 typename std::enable_if<std::is_same<T, int>::value>::type
 估值后得到
 typename std::enable_if<true>::type
 实例化时,编译器看到没有提供第二个参数,加上缺省参数按 std::enable_if<true, void> 实例化,再偏特化得到
 template<>
 struct enable_if<true, void>
 typedef void type;
```

};

2020-02-17 13:47



贾陆华

吴老师,写的满满干货,之前模板并没有深入学习,才知道模板可以这么花,用途可以这么多

2020-02-14 21:47

作者回复

模板绝对是 C++ 的一大特点。虽说有些技巧会过时(SFINAE 到 C++20 也会变得有点过时;看完全部你就知道了),但模板 和静态鸭子类型这样的用法在目前的其他主流语言里是没有的。

2020-02-15 10:18



曹哲铭

表示真的太烧脑了

2020-01-17 07:53

作者回复

这个网站也许可以帮你:

https://cppinsights.io/

2020-01-17 13:20



光城~兴

假设U是一个Class,内部有foo方法与bar方法,那么U::*表示的是所有成员函数的指针吧,而U::foo*是foo成员函数指针,还请老师指点。

2020-01-07 10:48

作者回复

你的问题不那么清楚啊。

U::* 不是完整类型, void (U::*)() 才是一个类型。U::foo 是一个具体的函数, &U::foo 是函数指针。

2020-01-07 18:07



木瓜777

没看这几篇文章前,以为理解模板了,现在才知道模板博大精深

2020-01-02 07:48

作者回复

写这一讲时,我自己也觉得很舒心——正好把相关的技巧整理一遍。这部分还是挺复杂的。

2020-01-02 18:57



李亮亮

template <typename T,

typename = void_t <>>

struct has_reserve : false_type {};

这里的冒号是什么语法?

2019-12-30 10:23

作者回复

继承啊。

2019-12-31 19:21



总统老唐

吴老师,关于这一课,有3个问题

- 1,在最开始定义 has_reserve 类时,两个 reserve 模板函数实际上只是声明了,但是并没有真正的函数体,而最后的 value 成员实际上是用 nullptr 调用了 reserve 函数,这就相当于调用一个没有只有声明没有定义的函数,为什么没有报错?
- 2, 关于模板函数的调用

假设有如下模板

template <typename T1, typename T2>

int add(T1 a, T2 b);

既可以add<int, double>(1, 2.5)调用,也可以add(1, 2.5)调用,两者的差别是不是第一种方式相当于先声明了一个特化版本,在用这个特化版本来调用,后一种方式是编译器自行推断?但若是没有定义对应的特化版本,第一种方式和第二种方式是不是

完全没有区别?

3,在 void_t 的部分,模板定义时,第二个参数是这样写的: typename = void_t⟨>〉, 我试了一下,直接写成 typename = void , 也是可以的,你采用这种写法是有什么特殊考虑吗?

2019-12-29 19:29

作者回复

- 1. 一个函数没有真正被调用,代码里就不会产生对它的引用,链接没有也就不会出问题。
- 2. 不是特化,而是自动推断后进行自动实例化。特化是需要有能看得到的特化定义的。
- 3. 主要是和下面的定义对称。因为这儿的类型不实际使用,写任何的合法类型都是可以的。

2019-12-30 10:55



禾桃

template <typename T, typename = void_t <>>
struct has_reserve : false_type {};

template <typename T>

struct has_reserve<T, void_t<decltype(declval<T&>().reserve(1U))>> : true_type {};

declval().reserve(1U) 用来测试 C& 类型的对象是不是可以拿 1U 作为参数来调用 reserve 成员函数

请问

- 如果是, decltype(declval<T&>().reserve(1U))> 返回的是void, 这个好理解, 因为void_t会把任何数目(包括零个)的类型转换为类型void
- 如果不是, 编译器看到decltype(declval<T&>().reserve(1U))> 会做什么? 然后编译器看到void_t<decltype(declval<T&>().reserve(1U))> 又会做什么?

2019-12-27 15:03

作者回复

不是说了吗,把任意类型映射到void。任意类型哦……只要表达式合法就行。

2019-12-27 21:47