13讲编译期能做些什么一个完整的计算世界



你好, 我是吴咏炜。

上一讲我们简单介绍了模板的基本用法及其在泛型编程中的应用。这一讲我们来看一下模板的另外一种重要用途——编译期计算,也称作"模板元编程"。

编译期计算

首先,我们给出一个已经被证明的结论: C++ 模板是图灵完全的[1]。这句话的意思是,使用 C++ 模板,你可以在编译期间模拟一个完整的图灵机,也就是说,可以完成任何的计算任务。

当然,这只是理论上的结论。从实际的角度,我们并不**想**、也不可能在编译期完成所有的计算,更不用说编译期的编程是很容易让人看不懂的——因为这并不是语言设计的初衷。即便如此,我们也还是需要了解一下模板元编程的基本概念:它仍然有一些实用的场景,并且在实际的工程中你也可能会遇到这样的代码。虽然我们在开篇就说过不要炫技,但使用模板元编程写出的代码仍然是可理解的,尤其是如果你对递归不发怵的话。

好,闲话少叙,我们仍然拿代码说话:

```
template <int n>
struct factorial {
  static const int value =
    n * factorial<n - 1>::value;
};

template <>
struct factorial<0> {
  static const int value = 1;
};
```

上面定义了一个递归的阶乘函数。可以看出,它完全符合阶乘的递归定义:

```
$$
```

```
\begin{aligned}
0! &= 1 \\\
n! &= n \times (n - 1)!
\end{aligned}
$$
```

除了顺序有特定的要求——先定义,才能特化——再加语法有点特别,代码基本上就是这个数学定义的简单映射了。

那我们怎么知道这个计算是不是在编译时做的呢?我们可以直接看编译输出。下面直接贴出对上面这样的代码加输出(printf("%d\n", factorial<10>::value);)在 x86-64 下的编译结果:

```
.LC0:
        .string "%d\n"
main:
        push
                rbp
              rbp, rsp
        mov
              esi, 3628800
        mov
              edi, OFFSET FLAT:.LC0
        mov
                eax, 0
        mov
                printf
        call
                eax, 0
        mov
                rbp
        pop
        ret
```

我们可以明确看到,编译结果里明明白白直接出现了常量3628800。上面那些递归什么的,完全都没有了踪影。

如果我们传递一个负数给 factorial 呢? 这时的结果就应该是编译期间的递归溢出。如 GCC 会报告:

fatal error: template instantiation depth exceeds maximum of 900 (use -ftemplate-depth= to increase the maximum)

如果把 int 改成 unsigned,不同的编译器和不同的标准选项会导致不同的结果。有些情况下错误信息完全不变,有些情况

下则会报负数不能转换到 unsigned。通用的解决方案是使用 static_assert,确保参数永远不会是负数。

```
template <int n>
struct factorial {
    static_assert(
        n >= 0,
        "Arg must be non-negative");
    static const int value =
        n * factorial<n - 1>::value;
};
```

这样,当 factorial 接收到一个负数作为参数时,就会得到一个干脆的错误信息:

error: static assertion failed: Arg must be non-negative

下面我们看一些更复杂的例子。这些例子不是为了让你真的去写这样的代码,而是帮助你充分理解编译期编程的强大威力。如果这些例子你都完全掌握了,那以后碰到小的模板问题,你一定可以轻松解决,完全不在话下。

回想上面的例子,我们可以看到,要进行编译期编程,最主要的一点,是需要把计算转变成类型推导。比如,下面的模板可以 代表条件语句:

If 模板有三个参数,第一个是布尔值,后面两个则是代表不同分支计算的类型,这个类型可以是我们上面定义的任何一个模板实例,包括 If 和 factorial。第一个 struct 声明规定了模板的形式,然后我们不提供通用定义,而是提供了两个特化。第一个特化是真的情况,定义结果 type 为 Then 分支;第二个特化是假的情况,定义结果 type 为 Else 分支。

我们一般也需要循环:

```
template <bool condition,
          typename Body>
struct WhileLoop;
template <typename Body>
struct WhileLoop<true, Body> {
  typedef typename WhileLoop<
    Body::cond_value,
    typename Body::next_type>::type
    type;
};
template <typename Body>
struct WhileLoop<false, Body> {
  typedef
    typename Body::res_type type;
};
template <typename Body>
struct While {
 typedef typename WhileLoop<
    Body::cond_value, Body>::type
    type;
};
```

这个循环的模板定义稍复杂点。首先,我们对循环体类型有一个约定,它必须提供一个静态数据成员,cond_value,及两个子类型定义,res_type 和 next_type:

- cond value 代表循环的条件(真或假)
- res type 代表退出循环时的状态
- next type 代表下面循环执行一次时的状态

这里面比较绕的地方是用类型来代表执行状态。如果之前你没有接触过函数式编程的话,这个在初学时有困难是正常的。把例 子多看两遍,自己编译、修改、把玩一下,就会渐渐理解的。

排除这个抽象性,模板的定义和 If 是类似的,虽然我们为方便使用,定义了两个模板。WhileLoop 模板有两个模板参数,同样用特化来决定走递归分支还是退出循环分支。While 模板则只需要循环体一个参数,方便使用。

如果你之前模板用得不多的话,还有一个需要了解的细节,就是用:: 取一个成员类型、并且:: 左边有模板参数的话,得额外加上 typename 关键字来标明结果是一个类型。上面循环模板的定义里就出现了多次这样的语法。MSVC 在这方面往往比较宽松,不写 typename 也不会报错,但这是不符合 C++ 标准的用法。

为了进行计算,我们还需要通用的代表数值的类型。下面这个模板可以通用地代表一个整数常数:

```
template <class T, T v>
struct integral_constant {
   static const T value = v;
   typedef T value_type;
   typedef integral_constant type;
};
```

integral_constant 模板同时包含了整数的类型和数值,而通过这个类型的 value 成员我们又可以重新取回这个数值。有了这个模板的帮忙,我们就可以进行一些更通用的计算了。下面这个模板展示了如何使用循环模板来完成从 1 加到 n 的计算:

```
template <int result, int n>
struct SumLoop {
  static const bool cond_value =
    n != 0;
  static const int res_value =
    result;
  typedef integral_constant<</pre>
    int, res_value>
    res_type;
  typedef SumLoop<result + n, n - 1>
    next_type;
};
template <int n>
struct Sum {
 typedef SumLoop<0, n> type;
};
```

然后你使用 While<Sum<10>::type>::type::value 就可以得到 1 加到 10 的结果。虽然有点绕,但代码实质就是在编译期间进行了以下的计算:

```
int result = 0;
while (n != 0) {
  result = result + n;
  n = n - 1;
}
```

估计现在你的头已经很晕了。但我保证,这一讲最难的部分已经过去了。实际上,到现在为止,我们讲的东西还没有离开 C++98。而我们下面几讲里很快就会讲到,如何在现代 C++ 里不使用这种麻烦的方式也能达到同样的效果。

编译期类型推导

C++ 标准库在 <type_traits> 头文件里定义了很多工具类模板,用来提取某个类型(type)在某方面的特点(trait)[2]。和上一节给出的例子相似,这些特点既是类型,又是常值。

为了方便地在值和类型之间转换,标准库定义了一些经常需要用到的工具类。上面描述的 integral_constant 就是其中一个(我的定义有所简化)。为了方便使用,针对布尔值有两个额外的类型定义:

```
typedef std::integral_constant<
  bool, true> true_type;
typedef std::integral_constant<
  bool, false> false_type;
```

这两个标准类型 true_type 和 false_type 经常可以在函数重载中见到。有一个工具函数常常会写成下面这个样子:

```
template <typename T>
class SomeContainer {
public:
  static void destroy(T* ptr)
    _destroy(ptr,
      is_trivially_destructible<
        T>());
  }
private:
  static void _destroy(T* ptr,
                        true_type)
  {}
  static void _destroy(T* ptr,
                        false_type)
  {
    ptr->\sim T();
  }
};
```

类似上面,很多容器类里会有一个 destroy 函数,通过指针来析构某个对象。为了确保最大程度的优化,常用的一个技巧就是用 is_trivially_destructible 模板来判断类是否是可平凡析构的——也就是说,不调用析构函数,不会造成任何资源泄漏问题。模板返回的结果还是一个类,要么是 true_type,要么是 false_type。如果要得到布尔值的话,当然使用is_trivially_destructible<T>::value 就可以,但此处不需要。我们需要的是,使用()调用该类型的构造函数,让编译器根据数值类型来选择合适的重载。这样,在优化编译的情况下,编译器可以把不需要的析构操作彻底全部删除。

像 is trivially destructible 这样的 trait 类有很多,可以用来在模板里决定所需的特殊行为:

- is enum
- is function
- is pointer
- is reference
- is_const
- has_virtual_destructor
- ...

这些特殊行为判断可以是像上面这样用于决定不同的重载,也可以是直接用在模板参数甚至代码里(记得我们是可以直接得到 布尔值的)。

除了得到布尔值和相对应的类型的 trait 模板,我们还有另外一些模板,可以用来做一些类型的转换。以一个常见的模板 remove const 为例(用来去除类型里的 const 修饰),它的定义大致如下:

```
template <class T>
struct remove_const {
  typedef T type;
};
template <class T>
struct remove_const<const T> {
  typedef T type;
};
```

同样,它也是利用模板的特化,针对 const 类型去掉相应的修饰。比如,如果我们对 const string& 应用 remove_const, 就会得到 string&, 即, remove_const string&>::type 等价于 string&。

这里有一个细节你要注意一下,如果对 const char*应用 remove_const 的话,结果还是 const char*。原因是,const char* 是指向 const char 的指针,而不是指向 char 的 const 指针。如果我们对 char * const 应用 remove const 的话,还是可以得到 char*的。

简易写法

如果你觉得写 is_trivially_destructible<T>::value 和 remove_const<T>::type 非常啰嗦的话,那你绝不是一个人。在当前的 C++ 标准里,前者有增加 _v 的编译时常量,后者有增加 _t 的类型别名:

```
template <class T>
inline constexpr bool
  is_trivially_destructible_v =
    is_trivially_destructible<
    T>::value;
```

```
template <class T>
using remove_const_t =
  typename remove_const<T>::type;
```

至于什么是 constexpr,我们会单独讲。using 是现代 C++ 的新语法,功能大致与 typedef 相似,但 typedef 只能针对某个特定的类型,而 using 可以生成别名模板。目前我们只需要知道,在你需要 trait 模板的结果数值和类型时,使用带_v和_t 后缀的模板可能会更方便,尤其是带_t 后缀的类型转换模板。

通用的 fmap 函数模板

你应当多多少少听到过 map-reduce。抛开其目前在大数据应用中的具体方式不谈,从概念本源来看,map [3] 和 reduce [4] 都来自函数式编程。下面我们演示一个 map 函数(当然,在 C++ 里它的名字就不能叫 map 了),其中用到了目前为止我们学到的多个知识点:

```
template <
  template <typename, typename>
 class OutContainer = vector,
 typename F, class R>
auto fmap(F&& f, R&& inputs)
  typedef decay_t<decltype(</pre>
    f(*inputs.begin()))>
    result_type;
  OutContainer<
    result_type,
    allocator<result_type>>
    result;
  for (auto&& item : inputs) {
    result.push_back(f(item));
 }
  return result;
}
```

我们:

- 用 decltype 来获得用 f 来调用 inputs 元素的类型(参考第 8 讲);
- 用 decay t 来把获得的类型变成一个普通的值类型;
- 缺省使用 vector 作为返回值的容器, 但可以通过模板参数改为其他容器;
- 使用基于范围的 for 循环来遍历 inputs, 对其类型不作其他要求(参考第7讲);
- 存放结果的容器需要支持 push_back 成员函数(参考第 4 讲)。

下面的代码可以验证其功能:

```
vector<int> v{1, 2, 3, 4, 5};
int add_1(int x)
{
    return x + 1;
}
auto result = fmap(add_1, v);
```

在 fmap 执行之后, 我们会在 result 里得到一个新容器, 其内容是 2, 3, 4, 5, 6。

内容小结

本讲我们介绍了模板元编程的基本概念和例子,其本质是**把计算过程用编译期的类型推导和类型匹配表达出来**;然后介绍 type traits 及其基本用法;最后我们演示了一个简单的高阶函数 map,其实现中用到了我们目前已经讨论过的一些知识点。

课后思考

这一讲的内容可能有点烧脑,请你自行实验一下例子,并找一两个简单的算法用模板元编程的方法实现一下,看看能不能写出 来。

如果有什么特别想法的话,欢迎留言和我分享交流。

参考资料

[1] Todd L. Veldhuizen, "C++ templates are Turing complete". http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/summary? doi=10.1.1.14.3670

[2] cppreference.com, "Standard library header <type_traits>".https://en.cppreference.com/w/cpp/header/type_traits

[2a] cppreference.com, "标准库头文件 <type_traits>". https://zh.cppreference.com/w/cpp/header/type_traits

- [3] Wikipedia, "Map (higher-order function)". https://en.wikipedia.org/wiki/Map_(higher-order_function)
- [4] Wikipedia, "Fold (higher-order function)". https://en.wikipedia.org/wiki/Fold_(higher-order_function)

精选留言



安静的雨

模版编程很有趣,期待老师的更新。

2019-12-25 20:55



总统老唐

记得吴老师之前预告过,这一节可能会比较难,确实被难住了。在第一个 If 模板这里就被卡住了,老师能给个简单的例子来说明这个 If 模板该如何使用么?

2019-12-25 17:49

作者回复

下面的函数和模板是基本等价的:

```
int foo(int n)  \{ \\ \\  if (n == 2 \ II \ n == 3 \ II \ n == 5) \ \{ \\  return \ 1; \\  \end{cases}
```

```
} else {
 return 2;
 }
 }
 template <int n>
 struct Foo {
 typedef typename If<
 (n == 2 | I | n == 3 | I | n == 5),
 integral_constant<int, 1>,
 integral_constant<int, 2>>::type
 type;
 };
 你可以输出 foo(3), 也可以输出 Foo<3>::type::value。
 2019-12-25 22:20
 禾桃
 脑壳儿疼的兄弟姐妹们,我这有个小偏方, 哈哈
 While< Sum<2>::type >::type::value 实例化(instantiation)过程
 --> While< SumLoop<0, 2> >::type::value
 --> WhileLoop<SumLoop<0, 2>::cond_value, SumLoop<0, 2>>::type::value
 --> WhileLoop<true, SumLoop<0, 2>>::type::value
 --> WhileLoop<SumLoop<0, 2>::cond_value, SumLoop<0, 2>::next_type>::type::value
 --> WhileLoop<true, SumLoop<2, 1>>::type::value
 --> WhileLoop<SumLoop<2, 1>::cond_value, SumLoop<2, 1>::next_type>::type::value
 --> WhileLoop<true, SumLoop<3, 0>>::type::value
 --> WhileLoop<SumLoop<3, 0>::cond_value, SumLoop<3, 0>::next_type>::type::value
 --> WhileLoop<false, SumLoop<3, -1>>::type::value
 --> SumLoop<3, -1>::res_type::value
 -->integral_constant<int, 3>::value
 -->3
 2019-12-25 15:57
作者回复
 对,对于模板,就是要在脑子里或纸上、电脑上把它展开.....
 2019-12-25 20:03
 小一日一
 #include <iostream>
 #include <vector>
 #include <type_traits>
 using namespace std;
 template< class T >
```

```
using decay_t = typename decay<T>::type;
 template < template < typename, typename > class OutContainer = vector,
 typename F, class R>
 auto fmap(F&& f, R&& inputs)
 typedef decay_t<decltype( f(*inputs.begin()))> result_type;
 OutContainer< result_type, allocator<result_type>> result;
 for (auto&& item : inputs) {
 result.push_back(f(item));
 }
 return result;
 int add_1(int x)
 return x + 1;
 }
 int main()
 vector<int> v{1, 2, 3, 4, 5};
 auto result = fmap(add_1, v);
 for (auto &&v : result) {
 cout << v << endl;
 }
 }
 用g++ 4.8.5 带std=c++11参数编译能通过并正确运行,但是有warning:
 13_5.cc:12:28: warning: 'fmap' function uses 'auto' type specifier without trailing return type [enabled by default] auto fmap(F
 && f, R&& inputs)
 请问老师如何加尾置返回类型消除warning?
 2019-12-25 11:45
作者回复
 试试 c++1y、c++14 等标准选项了。这个 GCC 太老了……我要求 C++17、GCC 7 的。
 2019-12-25 20:02
 李义盛
 一到模板就处于看不懂状态了。
 2019-12-25 09:40
```



作者回复

拿纸笔来展开试试?实际上就是一种展开而已。

2019-12-25 20:00



"常用的一个技巧就是用 is_trivially_destructible 模板来判断类是否是可平凡析构的——也就是说,不调用析构函数,不会造成 任何资源泄漏问题。"

麻烦解释一下,

#1 这个类模版是如何识别",不调用析构函数,不会造成任何资源泄漏问题"? 这的资源包括new的堆内存吗? #2 trivially这个词总是觉得很难理解,C++里,使用这个词的目的,到底是什么?

2019-12-25 08:13

作者回复

1 是有点编译器魔法的。如果你有析构函数,或者你没有析构函数但有个非 POD 数据成员,is_trivially_destructible 就不成立了。

2 trivial 是很常见的数学术语,没什么特别的。见:

https://baike.baidu.com/item/%E5%B9%B3%E5%87%A1/16739977

https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%B9%B3%E5%87%A1_(%E6%95%B8%E5%AD%B8)

https://en.wikipedia.org/wiki/Triviality_(mathematics)

2019-12-25 09:24



hello world

一直对模板元编程感兴趣,但总是搞不明白,今天学习很有收获,特别是最后的fmap,感谢老师,记得模板编程还有policy之类的东西,老师之后在编译期这方面还会更详细讲解吗

2019-12-25 08:11

作者回复

编译期要连续讲到第 18 讲,甚至之后还会有提到的机会。你喜欢那是最好了。我是怕很多人会被编译期编程吓退呢。

policy 这个概念不单独讲,但我觉得在讨论了使用常数来对模板进行特化之后,这个概念应该没有特别之处。我们的例子倒是会有标准库提供的 policy。

2019-12-25 09:36