04讲理论一: 当谈论面向对象的时候, 我们到底在谈论什么



考虑到各个水平层次的同学,并且保证专栏内容的系统性、全面性,我会循序渐进地讲解跟设计模式相关的所有内容。所以,专栏正文的第一个模块,我会讲一些设计原则、设计思想,比如,面向对象设计思想、经典设计原则以及重构相关的知识,为之后学习设计模式做铺垫。

在第一个模块中,我们又首先会讲到面向对象相关的理论知识。提到面向对象,我相信很多人都不陌生,随口都可以说出面向对象的四大特性: 封装、抽象、继承、多态。实际上,面向对象这个概念包含的内容还不止这些。所以,今天我打算花一节课的时间,先大概跟你聊一下,当我们谈论面向对象的时候,经常会谈到的一些概念和知识点,为学习后面的几节更加细化的内容做一个铺垫。

特别说明一下,对于今天讲到的概念和知识点,大部分我都是点到为止,并没有展开详细讲解。如果你看了之后,对某个概念和知识点还不是很清楚,那也没有关系。在后面的几节课中,我会花更多的篇幅,对今天讲到的每个概念和知识点,结合具体的例子,——做详细的讲解。

什么是面向对象编程和面向对象编程语言?

面向对象编程的英文缩写是OOP,全称是Object Oriented Programming。对应地,面向对象编程语言的英文缩写是OOPL,全称是Object Oriented Programming Language。

面向对象编程中有两个非常重要、非常基础的概念,那就是类(class)和对象(object)。这两个概念最早出现在1960年,在Simula这种编程语言中第一次使用。而面向对象编程这个概念第一次被使用是在Smalltalk这种编程语言中。Smalltalk被认为是第一个真正意义上的面向对象编程语言。

1980年左右,C++的出现,带动了面向对象编程的流行,也使得面向对象编程被越来越多的人认可。直到今天,如果不按照严格的定义来说,大部分编程语言都是面向对象编程语言,比如Java、C++、Go、Python、C#、Ruby、JavaScript、Objective-C、Scala、PHP、Perl等等。除此之外,大部分程序员在开发项目的时候,都是基于面向对象编程语言进行的面向对象编程。

以上是面向对象编程的大概发展历史。在刚刚的描述中,我着重提到了两个概念,面向对象编程和面向对象编程语言。那究竟什么是面向对象编程?什么语言才算是面向对象编程语言呢?如果非得给出一个定义的话,我觉得可以用下面两句话来概括。

- 面向对象编程是一种编程范式或编程风格。它以类或对象作为组织代码的基本单元,并将封装、抽象、继承、多态四个特性,作为代码设计和实现的基石。
- 面向对象编程语言是支持类或对象的语法机制,并有现成的语法机制,能方便地实现面向对象编程四大特性(封装、抽象、继承、多态)的编程语言。

一般来讲,面向对象编程都是通过使用面向对象编程语言来进行的,但是,不用面向对象编程语言,我们照样可以进行面向对象编程。反过来讲,即便我们使用面向对象编程语言,写出来的代码也不一定是面向对象编程风格的,也有可能是面向过程编程风格的。这里听起来是不是有点绕?不过没关系,我们在后面的第7节课中,会详细讲解这个问题。

除此之外,从定义中,我们还可以发现,理解面向对象编程及面向对象编程语言两个概念,其中最关键的一点就是理解面向对象编程的四大特性。这四大特性分别是: 封装、抽象、继承、多态。不过,关于面向对象编程的特性,也有另外一种说法,那就是只包含三大特性: 封装、继承、多态,不包含抽象。为什么会有这种分歧呢? 抽象为什么可以排除在面向对象编程特性之外呢? 关于这个问题,在下一节课详细讲解这四大特性的时候,我还会再拿出来说一下。不过,话说回来,实际上,我们没必要纠结到底是四大特性还是三大特性,关键还是理解每种特性讲的是什么内容、存在的意义以及能解决什么问题。

而且,在技术圈里,封装、抽象、继承、多态也并不是固定地被叫作"四大特性"(features),也有人称它们为面向对象编程的四大概念(concepts)、四大基石(cornerstones)、四大基础(fundamentals)、四大支柱(pillars)等等。你也发现了吧,叫法挺混乱的。不过,叫什么并不重要。我们只需要知道,这是前人进行面向对象编程过程中总结出来的、能让我们更容易地实现各种设计思路的几个编程套路,这就够了。在之后的课程讲解中,我统一把它们叫作"四大特性"。

如何判定某编程语言是否是面向对象编程语言?

如果你足够细心,你可能已经留意到,在我刚刚的讲解中,我提到,"如果不按照严格的定义来说,大部分编程语言都是面向对象编程语言"。为什么要加上"如果不按照严格的定义"这个前提呢?那是因为,如果按照刚刚我们给出的严格的面向对象编程语言的定义,前面提到的有些编程语言,并不是严格意义上的面向对象编程语言,比如JavaScript,它不支持封装和继承特性,按照严格的定义,它不算是面向对象编程语言,但在某种意义上,它又可以算得上是一种面向对象编程语言。我为什么这么说呢?到底该如何判断一个编程语言是否是面向对象编程语言呢?

还记得我们前面给出的面向对象编程及面向对象编程语言的定义吗?如果忘记了,你可以先翻到上面回顾一下。不过,我必须坦诚告诉你,那个定义是我自己给出的。实际上,对于什么是面向对象编程、什么是面向对象编程语言,并没有一个官方的、统一的定义。而且,从1960年,也就是60年前面向对象编程诞生开始,这两个概念就在不停地演化,所以,也无法给出一个明确的定义,也没有必要给出一个明确定义。

实际上,面向对象编程从字面上,按照最简单、最原始的方式来理解,就是将对象或类作为代码组织的基本单元,来进行编程的一种编程范式或者编程风格,并不一定需要封装、抽象、继承、多态这四大特性的支持。但是,在进行面向对象编程的过程中,人们不停地总结发现,有了这四大特性,我们就能更容易地实现各种面向对象的代码设计思路。

比如,我们在面向对象编程的过程中,经常会遇到is-a这种类关系(比如狗是一种动物),而继承这个特性就能很好地支持这种is-a的代码设计思路,并且解决代码复用的问题,所以,继承就成了面向对象编程的四大特性之一。但是随着编程语言的不断迭代、演化,人们发现继承这种特性容易造成层次不清、代码混乱,所以,很多编程语言在设计的时候就开始摒弃继承特性,比如Go语言。但是,我们并不能因为它摒弃了继承特性,就一刀切地认为它不是面向对象编程语言了。

实际上,我个人觉得,只要某种编程语言支持类或对象的语法概念,并且以此作为组织代码的基本单元,那就可以被粗略地认为它就是面向对象编程语言了。至于是否有现成的语法机制,完全地支持了面向对象编程的四大特性、是否对四大特性有所取舍和优化,可以不作为判定的标准。基于此,我们才有了前面的说法,**按照严格的定义,很多语言都不能算得上面向对象编程**

语言,但按照不严格的定义来讲,现在流行的大部分编程语言都是面向对象编程语言。

所以,多说一句,关于这个问题,我们一定不要过于学院派,非要给面向对象编程、面向对象编程语言下个死定义,非得对某种语言是否是面向对象编程语言争个一清二白,这样做意义不大。

什么是面向对象分析和面向对象设计?

前面我们讲了面向对象编程(OOP),实际上,跟面向对象编程经常放到一块儿来讲的还有另外两个概念,那就是面向对象分析(OOA)和面向对象设计(OOD)。面向对象分析英文缩写是OOA,全称是Object Oriented Analysis;面向对象设计的英文缩写是OOD,全称是Object Oriented Design。OOA、OOD、OOP三个连在一起就是面向对象分析、设计、编程(实现),正好是面向对象软件开发要经历的三个阶段。

关于什么是面向对象编程,我们前面已经讲过了。我们现在再来讲一下,什么是面向对象分析和设计。这两个概念相对来说要简单一些。面向对象分析与设计中的"分析"和"设计"这两个词,我们完全可以从字面上去理解,不需要过度解读,简单类比软件开发中的需求分析、系统设计即可。不过,你可能会说,那为啥前面还加了个修饰词"面向对象"呢?有什么特殊的意义吗?

之所以在前面加"面向对象"这几个字,是因为我们是围绕着对象或类来做需求分析和设计的。分析和设计两个阶段最终的产出是类的设计,包括程序被拆解为哪些类,每个类有哪些属性方法,类与类之间如何交互等等。它们比其他的分析和设计更加具体、更加落地、更加贴近编码,更能够顺利地过渡到面向对象编程环节。这也是面向对象分析和设计,与其他分析和设计最大的不同点。

看到这里,你可能会问,那面向对象分析、设计、编程到底都负责做哪些工作呢?简单点讲,面向对象分析就是要搞清楚做什么,面向对象设计就是要搞清楚怎么做,面向对象编程就是将分析和设计的的结果翻译成代码的过程。今天,我们只是简单介绍一下概念,不展开详细讲解。在后面的面向对象实战环节中,我会用两节课的时间,通过一个实际例子,详细讲解如何进行面向对象分析、设计和编程。

什么是UML? 我们是否需要UML?

讲到面向对象分析、设计、编程,我们就不得不提到另外一个概念,那就是UML(Unified Model Language),统一建模语言。很多讲解面向对象或设计模式的书籍,常用它来画图表达面向对象或设计模式的设计思路。

实际上,UML是一种非常复杂的东西。它不仅仅包含我们常提到类图,还有用例图、顺序图、活动图、状态图、组件图等。在我看来,即便仅仅使用类图,学习成本也是很高的。就单说类之间的关系,UML就定义了很多种,比如泛化、实现、关联、聚合、组合、依赖等。

要想完全掌握,并且熟练运用这些类之间的关系,来画UML类图,肯定要花很多的学习精力。而且,UML作为一种沟通工具,即便你能完全按照UML规范来画类图,可对于不熟悉的人来说,看懂的成本也还是很高的。

所以,从我的开发经验来说,UML在互联网公司的项目开发中,用处可能并不大。为了文档化软件设计或者方便讨论软件设计,大部分情况下,我们随手画个不那么规范的草图,能够达意,方便沟通就够了,而完全按照UML规范来将草图标准化,所付出的代价是不值得的。

所以,我这里特别说明一下,专栏中的很多类图我并没有完全遵守UML的规范标准。为了兼顾图的表达能力和你的学习成本,我对UML类图规范做了简化,并配上了详细的文字解释,力图让你一眼就能看懂,而非适得其反,让图加重你的学习成本。毕竟,我们的专栏并不是一个讲方法论的教程,专栏中的所有类图,本质是让你更清晰地理解设计。

重点回顾

今天的内容讲完了,我们来一起总结回顾一下,你需要重点掌握的几个概念和知识点。

1.什么是面向对象编程?

面向对象编程是一种编程范式或编程风格。它以类或对象作为组织代码的基本单元,并将封装、抽象、继承、多态四个特性, 作为代码设计和实现的基石。

2.什么是面向对象编程语言?

面向对象编程语言是支持类或对象的语法机制,并有现成的语法机制,能方便地实现面向对象编程四大特性(封装、抽象、继 承、多态)的编程语言。

3.如何判定一个编程语言是否是面向对象编程语言?

如果按照严格的的定义,需要有现成的语法支持类、对象、四大特性才能叫作面向对象编程语言。如果放宽要求的话,只要某 种编程语言支持类、对象语法机制,那基本上就可以说这种编程语言是面向对象编程语言了,不一定非得要求具有所有的四大 特性。

4.面向对象编程和面向对象编程语言之间有何关系?

面向对象编程一般使用面向对象编程语言来进行,但是,不用面向对象编程语言,我们照样可以进行面向对象编程。反过来 讲,即便我们使用面向对象编程语言,写出来的代码也不一定是面向对象编程风格的,也有可能是面向过程编程风格的。

5.什么是面向对象分析和面向对象设计?

简单点讲,面向对象分析就是要搞清楚做什么,面向对象设计就是要搞清楚怎么做。两个阶段最终的产出是类的设计,包括程 序被拆解为哪些类、每个类有哪些属性方法、类与类之间如何交互等等。

课堂讨论

今天我们要讨论的话题有两个:

- 1. 在文章中,我讲到UML的学习成本很高,沟通成本也不低,不推荐在面向对象分析、设计的过程中使用,对此你有何看 法?
- 2. 有关面向对象的概念和知识点,除了我们今天讲到的,你还能想到其他哪些吗?

欢迎在留言区发表你的观点,积极参与讨论。你也可以把这篇文章分享给你的朋友,邀请他一起学习。



王争

在这篇文章中,"面向对象编程"一词多义,不同的场景、语境下,解释不同。文章中没有点到这一点,我这里稍微补充说明一

精选留言

- 1. 文章前半部分, 面向对象编程指的是一种编程风格或者范式。
- 2. 文章后半部分,在讲到面向对象分析、设计、编程的时候,面向对象编程是一种行为。



王争

UML中定义了类之间的关系:泛化、实现、关联、聚合、组合、依赖,试问下小伙伴们,你们都能搞清楚这几个的区别吗?能 否准确的用不同的箭头、图线来画出来吗?即便你能画出来,团队里的小伙伴都能看懂吗? 不过,关于类之间的关系,我后面 会在实战篇中讲到的,但是,我会简化成四种关系,更好理解。 2019-11-11 09:43

🏵 🏵 关于uml类图引起了大家的广泛讨论。我同意老师的观点,uml类图还是太复杂了。我给大家一个链接。Uml类图是不用记的。 用的时候看一下cheat sheet就行。https://github.com/gdhucoder/Algorithms4/blob/master/designpattern/pic/umlcheatsheet.jpg 2019-11-11 12:04



关于 UML 推荐一本书《Java Modeling In Color With UML》和一个神器: https://app.zenuml.com 2019-11-11 23:21



卢爱飞

我理解的是要因场景而异, 但是最终的目的都是降低沟通的成本。

场景1:在大多数人对UML不是很熟练的情况下,如果采用UML来进行沟通,大家在理解上一定会存在Gap,无形之中会提高 学习和沟通的成本,在这种情况下,建议不使用UML。举个例子,《实现领域驱动》的作者一开始是使用UML和领域专家沟通 ,作者认为UML很简单,但是许多领域专家或开发人员并不能很好地理解,最后又出现了ES(事件风暴)的形式来替代。

场景2:如果需要准确传达设计意图,还是需要UML这样的通用设计工具的,目的也是降低沟通的成本。例如,架构师的设计 理念想准确传达给工程师,如果使用UML工具,可以避免模糊意图,带来额外的沟通成本。

敏捷宣言的第一条就是"个体和沟通"高于"流程和工具"。所以要因人而异,因场景而异,在专栏里"很多类图我并没有完全遵守 UML 的规范标准"的策略、我想是一个不错的折中。

2019-11-11 16:30



确认过眼神

对于uml来说,简单点是可以的,但是对于规范还是要有的。如果不规范,会的人看不习惯,不会的人容易被带入误区。想学 的人,画得再难也会去看,不想学的人,画得再简单易懂,也不会去学。



黄林晴

我觉得在工作中,如果完成一个功能需要30分钟,其实25分钟都在思考,25分钟在设计,实际编码时间只需要5分钟,而前面 25分钟就是编码设计

2019-11-11 00:30



丁丁历险记

下班后发现争哥让我出代码示例和说明区别,赶紧做。

写点简单粗暴的个人理解。

- show me the code .. 泛化(Generalization)class BaseComponent { ... } class Dingdding extend BaseComponent { ... } 实现(Realization) 类实现接口 虚线加三角interface crud { func create(); func update();func get(); func() del{ } } class DingdingModel implements crud { func create(){ ...} func update(){ ...} func get(){ ...} func del(){ ...} 关键是后面四个(关联,聚合,组合,依赖)先说关联关系。 class DingdingUser { privte \$account; //有一个账号对象, 再说聚合,是一种特殊的关联。

聚合,组合,一对多的关联

聚合关系是"has-a"关系,组合关系是"contains-a"关系,少一个宿主对象死掉没。

uml2.x 已合并这种无聊的区分

聚合示例class birdsGroup(){

private \$birds;

//聚合往往可以干增减相关的操作

public func addBird(\$bird) { ... }

public func removeBird(\$bird) { ... }

组合示例。class bird (){public \$wing; //鸟由翅膀 组成.

最后说关联合依赖。

}

泛化 = 实现 > 组合 > 聚合 > 关联 > 依赖

2 然后说些个人理解: 我回顾了一下, oop 的过程。

在框架的辅助下,数据库建模一作,其实文件放哪,啥关系就出来了,画uml 图反正了一个体力活。

往往是去实现一个需求,将一个业务流走通,写了一段代码后,发现这里写死了,于是做点配置管理(中心控制原则),一个类权责过多,于是将其支解。(类的单一职责原则),重复的代码出现了,赶紧抽离出来,先简单粗爆的用一个类的静态方法抽(很多大神不建议这样做,我不明其理,慢慢研究),某个操作,有几种不同的类可以去做实施。例如日志。(redis 写日志,文本日志,数据库日志,控制台输出)于是搞个工厂模式,遵守下dip原则,让Log::log(\$log_msg,\$type,\$tags)成为一种面向抽象开始,而不是面向具体实现。老板看到gmail 的undo 很酷闲着蛋疼的让你对所有操作,都要求在半分钟类允许undo,上个command 应付下,不出意外 没多久,老板的redo 需求来了,就顺着扩展,进一步的有时候,一个主体业务完成后,要做一堆关联的杂七杂八的事,于是搞个观察者模式,这样将主体业务和后序操作业务解耦了。继续扯到解藕(decouple)了,我粗浅的来看,折腾设计模式,本质是解藕,找到合适的方法,在合适的场景下做对应的解藕操作。

这么一折腾下来,类和类啥关系,好像压根没太在意到。。。。 但类之前又确实有关系 。 挺想想知道其它伙伴们是如何做oop 的。

自我总结,套路包确实掌握了几个,但总感觉是在很浅的层面上折腾,上述错的乱七八糟的,烦请指正,个人平时就这么想的 ,这八个月就跟着争哥好好学习了。

2019-11-12 22:43



daniel李

当看到老师说uml意义不大的时候我就懵了,还好原来是指不需要按严格标准死磕uml。

我平时在功能开发初期和后期都是用uml把我的想法可视化然后让师兄审核,减少pr被reject机率。而且也容易让别的工程师接手做功能拓展。

不过确实互联网公司如果不是大厂,确实很少人能看懂uml。

2019-11-11 07:32

作者回复

实际上,大厂也未必都在用。比如类图中几种类关系,同学们有几个能准确的用不同的图线画出来呢?



NeverMore

对于UML,我觉得同样不要过于"学院派",过度求其严谨,而忘记使用它的目的是什么,此谓舍本逐末。毕竟它终究只是一个工具,最终能够服务于我们的表达,方便我们的交流即可。是否要简化,当然也要看场景,至少对于学习这门课程而言,并不需要让其过于复杂而提高我们的学习成本。

另外,我特别欣赏老师这种删繁就简、力求简约和高效的风格,或许这也是一种极客精神吧。2019-11-11 14:46



方向

UML在毕设时候是必须的,什么用例图,时序图,活动图,非得写上去才显得高大上,但一直不得要领,当时也是网上搜相关的模仿着填充进去。始终认为这种图的目的也是为了传达明确的设计意图,遵循最基本的规范能够达到看懂、意图明确的效果就行了。

2019-11-11 08:52



香蕉派2号

1.同意老师观点,UML是提供一种规范和准则,如果严格的按照规范来做可能过犹不及,在时间成本和规范之间必尽量要做到平衡。

2.除了以上的概念,还想到了低耦合高内聚,模块化,可维护性,可扩展性,可复用性,对象的唯一性,对象的分类(是is-a还是has的关系)等。

2019-11-11 05:33



BBQCAPTURE

专栏重点是设计模式,只要便于理解,什么样的图都没关系的,凡事都要抓住重点,我觉得软件开发最大的忌讳就是追求完美 ,死扣细节。

2019-11-11 10:30



唐龙

即便我们使用面向对象编程语言,写出来的代码也不一定是面向对象编程风格的,也有可能是面向过程编程风格的。嗯~刚学C++的时候干过这事。

2019-11-11 00:36



Hash

对于UML(统一建模语言),我个人觉得它的作用还是很大的,因为它可以帮助开发人员更好的去分析一个软件的设计过程,

通过它的哪些表示的方法吗,会让人的思路更加的清晰,如果是一个软件的负责人,那么使用UML来分析问题,我觉得再好不过。

软件开发是一个工程问题,就好比盖房子,只有每一步都规划好,分析好,设计好,盖出来的房子才好,总之,我个人觉得值得花时间去学UML!

2019-11-12 10:53



编程界的小学生

1.我觉得首先uml这东西很牛逼,很有必要去画,但是也需要分场景,比如crud还强行画一个出来那就是浪费时间,比如超级复杂的东西要画,那我觉得就可以简化,多配上文字注释。比如需求一般,不是很复杂也不是很简单的那种也可以好好画一下,必要的地方配上文案描述。uml能帮助我们瞬间理解这个东西到底要做什么,流程是怎样的,画出来不光是现在看还是以后复习看,他都很香!

2.我觉得缺少了一个"组合",首先要以类和对象作为代码的基石,还要能灵活的支持组合特性才算不严谨的面向对象语言。组合算封装特性的一部分吗?还是说只要以类和对象为基石的开发语言都支持组合?

2019-11-11 09:39

作者回复

组合跟封装应该没啥关系呢。

2019-11-15 11:57



忆水寒

UML设计的合理,新开发者也能去快速开发。关键还是看自己开发还是别人开发。作为学习来说,简单的UML能表达意思即可

2019-11-11 06:36



Qfxl

看过很多本厂的设计文档 很少会画类的设计图 基本是系统整体架构和流程图 而且代码变化快 文档容易脱钩 首席架构甚至说过不想看类是怎么设计的 最重要还是大方向功能性正确 所以uml大概知道就好了 学有余力了解下亦可 2019-11-27 20:19



阿健

关于uml类图,我要发表一下个人观点。目前我也是在一个互联网公司,我们有比较严格的设计方案模板,其中类图,流程图,用例图,状态图是必备的,时序图暂时还没有那么要求严格,目前团队内统一用platuml来画图,基本进入团队先学这个,如果忘记语法,就去官网查一下。磨刀不误砍柴工,互联网公司开发项目,还是需要uml类图的。



村口叶师傅

UML类图在功能开发完成后的交付文档中一般都会提供,方便其他同事了解代码。我不能保证看的人都懂UML类图,但是自己要尽量保证其正确性,最起码让懂的人能看明白

2019-11-13 09:02