

Group and Galois theory - Midterm Revision

冯熙喆

2025 年 11 月 12 日

Tips

在相关习题上遇到困难的时候，最好的做法是检查自己是否已经实现了这个群，而不是直接查看答案。

1.

就是所有阶整除 n 的循环群。

2.

假设 G 不是有限群。由题意，它的循环子群是有限的，假设我们已经取出了所有两两不等的循环子群 $\{\langle g_1 \rangle, \langle g_2 \rangle \dots \langle g_r \rangle\}$ ，我们知道这些循环子群都是有限群（否则存在一个循环子群有无限个循环子群），因为这些有限循环子群个数是有限的，总存在 $g_{r+1} \in G$ 不属于上述的任何一个子群。显然它能够生成一个循环子群。这个子群不是上述任意循环子群之一。这便导出了矛盾。

Remark: 这个命题对可数的情形也是成立的，但是逆命题对于可数的情形不成立（一个阶数可数的群可能有不可数个子群）。

3.

$\text{Ker} = Z(G)$ 的证明是平凡的，这就是中心的定义。

Im 的正规性可以这样验证：任给 g , $\phi \text{Int}(g) \phi^{-1} = \text{Int}(\phi(g))$ 。

4.

任取 g, n , $(gng^{-1}n^{-1}) \in \text{Ker}\phi \Rightarrow (gng^{-1}) \in N$ 。

5.

任意给定 $n \in N \cap K, k \in K$, knk^{-1} 仍然属于 N , 也仍然属于 K 。

考虑自然的同态 $K \rightarrow KN/N$, $k \mapsto kN$, 它的核自然就是 $K \cap N$ 。任取 KN/N 中的元素, 它都形如 k_iN , 所以它显然成为某个元素的像, 因此这个同态是满射。

据同态第一定理就得到了证明。

6.

\Rightarrow 利用 $(hk)^{-1} = k^{-1}h^{-1} \in KH$ 可得 $HK \subset KH$, $kh = (h^{-1}k^{-1})^{-1} \in HK$, 那么 $KH \subset HK$, 得证。

\Leftarrow 只要验证封闭性, 这是显然的。

7.

$H \cap K$ 是 H 的子群, 考虑左陪集 $\{h_1(H \cap K), h_2(H \cap K) \dots, h_n(H \cap K)\}$, 集合的大小自然是 $H/(H \cap K)$, 不难证明 h_1K, h_2K, \dots, h_nK 的两两不交且并成了 HK 。从而命题的计数成立。

8.

显然 $H \cap K < H$ 。

由 (7) 的论证我们知道, 如果 $h_i(H \cap K) \neq h_j(H \cap K)$, 那么 $h_iK \neq h_jK$, 因此如果 Λ 是一个指标集, 使得 $\{h_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$, 那么 $\{h_\lambda K\}_{\lambda \in \Lambda}$ 一定是 G 中两两不等的左陪集。因此 $[H : H \cap K] [G : K]$ 。

指标有限的情况下, 如果等号成立, Λ 的大小就是 $[G : K]$, 可以知道 $\{h_\lambda K\}_{\lambda \in \Lambda}$ 就是 G 关于 K 的一个陪集分解, 因此 $G = HK$, 又因为 HK 已经构成一个群, 就可以知道 $HK = KH$, 因此命题正向成立。

下面说明命题逆向成立: 如果 $G = KH$, 那么就有 $HK = KH = G$, 它们都是群, $\{h_\lambda K\}_{\lambda \in \Lambda}$ 是 HK 的一个陪集分解, 自然它也是 G 的一个陪集分解。同时 $\{h_\lambda H \cap K\}_{\lambda \in \Lambda}$

又给出了 H 的陪集分解，从而两个指标相等（均为 Λ 的大小）。

9.

由 (7),(8) 可知 $H \cap K$ 是 H 的有限指标子群。显然如果 $\{g_\alpha H\}_{\alpha \in A}$ 是 H 在 G 中的左陪集， $\{h_\beta(H \cap K)\}_{\beta \in B}$ 是 $H \cap K$ 在 H 中的左陪集，那么

$$\bigcup_{\alpha \in A, \beta \in B} g_\alpha h_\beta(H \cap K) = G$$

因此 $(H \cap K)$ 在 G 中的左陪集包含于 $\{g_\alpha h_\beta(H \cap K)\}_{\alpha \in A, \beta \in B}$ 之中，进而我们就得到了 $[G : H \cap K] \leq [G : H][H : H \cap K] \leq [G : H][G : K]$ 。

如果 $G \neq KH$ ，那么第二个不等号不能取等，因此只需要验证 $G = KH$ 的情况能够取等。此时，我们可以改写 H 在 G 中的左陪集为 $\{k_\alpha H\}_{\alpha \in A}$ ($k_\alpha \in K$)，完全类似地，我们可以得出，如果 $k_1 h_1 H \cap K = k_2 h_2 H \cap K$ ，那么 $k_1 k_2^{-1}, h_1 h_2^{-1} \in H \cap K$ ，因此确实能够取等。

10.

假设 \mathfrak{S}_n 有一个非平凡正规子群 N ，那么 $\mathfrak{A}_n \cap N$ 也是一个正规子群。

如果 N 之中的偶置换有且仅有 $\{\mathbf{1}_{\mathfrak{S}_n}\}$ ，那么它里面的任意两个非单位元素的乘积是一个偶置换，因此它们互为逆元，进一步，这个群至多 2 个元素，这样的非平凡正规子群不存在。因此 N 之中必有非平凡的偶置换。

利用 N 中有非 $\mathbf{1}_{\mathfrak{S}_n}$ 偶置换这一性质， $\mathfrak{A}_n \cap N$ 是 \mathfrak{A}_n 的一个非平凡正规子群，据 \mathfrak{A}_n 的单性可以得出 $\mathfrak{A}_n \cap N = \mathfrak{A}_n$ ，且 \mathfrak{S}_n 没有比 \mathfrak{A}_n 更大的子群，因此 N 只能是 \mathfrak{A}_n 。

11.

先证明这确实是一个同态，乘法交换律给出了

$$\prod_{1 \leq i < j \leq n} \frac{\tau(i) - \tau(j)}{i - j} \frac{\sigma(i) - \sigma(j)}{i - j} = \prod_{1 \leq i < j \leq n} \frac{\tau(\sigma(i)) - \tau(\sigma(j))}{\sigma(i) - \sigma(j)} \frac{\sigma(i) - \sigma(j)}{i - j}$$

因此确实是同态。再证明在生成元上面符号映射是一致的，所以它就是之前的符号映射。

12.

利用陪集分解将 G 中的元素表示为 $g^k z$ (表示不必唯一), 就可以得到交换性。

13.

\Rightarrow 这由双传递性的定义保证。

\Leftarrow 若这样的集合存在, 那么我们可以将 $(g, g') \notin \Delta$ 映射到任意 $(g, g'') \notin \Delta$ 。考虑到 $\text{Stab}(x'')$ 也传递地作用于 $X - \{x''\}$, 可以将它映射到任意 $X \times X - \Delta$ 中的元素 (g''', g'') , 这就满足了双传递性的定义。

14. Jordan 的定理

考虑对集合 $S := \{(g, x) \mid gx = x\}$ 进行计数, 如果原命题不成立, 那么每一个 g_i 至少带来集合中的一个元素, 且 $\forall x, (1_G, x) \in S$, 因此集合的大小大于 $|G|$ 。然而对 x 计数, 我们知道 $|\text{Stab}(x)| = |G|/|X|$, 且 $\text{Stab}(x)$ 两两共轭, 大小相等, 可以得出 $|S| = |G|$ 。这导出了矛盾。

15. Ore 的定理

我们利用前面的命题来证明: 在左诱导表示里面, H 包含了表示的核 $\text{Ker}\tau \subseteq H$, 据此我们希望证明: H 就是 $\text{Ker}\tau$:

因为 $|Im\tau| = |G : \text{Ker}\tau| = |G : H||H : \text{Ker}\tau| = p|H : \text{Ker}\tau|$, 我们得到 $Im\tau$ 之中包含素因子 p , 因此 $Im\tau$ 作为 \mathfrak{S}_p 的子群只能是 p 阶群 (否则 $|G|$ 有更小的素因子)。这就是说 $|H : \text{Ker}\tau| = 1$, 即 $H = \text{Ker}\tau \triangleleft G$ 。

16.

我们知道 $GL(2; \mathbb{F}_p)$ 中有 $(p^2 - 1)(p^2 - p)$ 个元素, 从而它的 Sylow- p 子群的阶数是 p (它是一个循环群), 个数应该整除 $(p^2 - 1)(p^2 - p)$ 且模 p 余 1。那么 Sylow p -子群的个数可能是 $1, p + 1, np + 1 (n \geq 2)$ 。下面证明个数只能是 $p + 1$ 。这个子群作为一般线性群的子群, Sylow p -子群至少包括如下两个:

$$U_1 = \{g \mid g \text{ 是对角元素为 } 1 \text{ 的上三角矩阵}\},$$

$$L_1 = \{g \mid g \text{ 是对角元素为 } 1 \text{ 的下三角矩阵}\}, \text{ 因此 Sylow-}p \text{ 子群至少有两个}.$$

下面我们证明这样的 Sylow p -子群的个数不多于 $p + 1$ 个：任给 Sylow p -子群 $H = \langle h \rangle$ ，那么 h 在 $\mathbb{F}_p[X]$ 之中适合多项式方程 $X^p - 1 = 0$ ，这个方程同时等价于 $(X - 1)^p = 0$ ，因此作为线性算子的 h 必然只有特征值 1，且特征值 1 的特征子空间一定是一个线性真子空间（那么这个空间应当是 1 维的）。下面我们建立 Sylow p -子群之集 S 到 \mathbb{PF}_p^2 之间的映射

$$f : S \rightarrow \mathbb{PF}_p^2, \langle h \rangle \mapsto \text{Ker}(h - 1)$$

下面证明这个映射是 Well-defined 的，我们需要说明任意 $\langle h \rangle$ 以及 $h_1, h_2 \in \langle h \rangle$ ，总有 $\text{Ker}(h_1 - 1) = \text{Ker}(h_2 - 1)$ ，这是显然的，因为两个元素互为对方的幂次。

再证明这个映射是一个单射：如果两个 p 阶元素 h_1, h_2 有着相同的特征空间，那么他们属于同一个群。

考虑 $\text{Stab}(\text{span}\{e_1\})$ 中 p 阶元素的性质：

这样的矩阵一定形如 $\begin{pmatrix} 1 & b \\ 0 & d \end{pmatrix}$ ，它的 p 次方的对角元素是 1 和 $d^p = 1$ （注意要区分群乘法和矩阵的乘法），利用数论的知识我们知道 d 只能为 1，这就是说明 $\text{Stab}(\text{span}\{e_1\})$ 中的 p 阶元素都形如 $\begin{pmatrix} 1 & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ ，也就是说 $\text{Stab}(\text{span}\{e_1\})$ 中 p 阶子群是唯一的，就说明了有着相同特征空间的 p 阶元素 h_1, h_2 属于同一个群，也就证明了这是一个单射。

因此 Sylow p -子群的个数不多于 $|\mathbb{PF}_p^2|$ ，也就是说 Sylow p -子群的个数至多 $p + 1$ ，进一步，它的个数就是 $p + 1$ 。

Remark. 我们可以认为上面提到的射影空间是 $\mathbb{F} \cup \{\infty\}$ ，并考虑上面的分式线性变换，我们知道每个元素的稳定子之中恰好有一个 Sylow p -子群，而且每个 Sylow p -子群都必然落在一个稳定子之中。前面我们讨论的 $\text{Stab}(\text{span}\{e_1\})$ 实际上就是 $\text{Stab}(\infty)$ ，它的唯一一个 Sylow p -子群是平移变换群。

我们希望说明 H 被实现为交换群 $\mathfrak{S}_p \times \mathfrak{S}_p \times \cdots \times \mathfrak{S}_p$ 的子群，这等价于证明 ρ 是一个单射：这是显然的，如果某个 h 在每一个轨道上都是恒等映射，那么它只能是群的单位元素，因此 ρ 确实是一个单射。

H 作为交换群的子群自然是交换的。

17.

类似上题，我们考虑 Sylow p -子群 H 自然地作用于集合 $\{1, 2, 3, \dots, p^2\}$ 。

先证明作用是传递的（等价于说明轨道长度是 p^2 ）：若不然，集合由若干个大小为 p 的轨道和若干个大小为 1 的轨道组成。如果大小为 1 的轨道数目不为 0，那么至少有 p 个，这种情况下 H 可以被实现为一个对称群 $\mathfrak{S}_{p(p-1)}$ 的子群。对 p 的幂次进行计数，我们知道 H 不可能是 $\mathfrak{S}_{p(p-1)}$ 的一个子群。因此集合由 p 个 p 阶轨道组成。此时，我们可以构造类似上题的诱导表示：

$$\rho : H \rightarrow \underbrace{\mathfrak{S}_p \times \mathfrak{S}_p \times \cdots \times \mathfrak{S}_p}_{p \uparrow \mathfrak{S}_p}$$

然而，再一次对 p 的幂次进行计数，我们知道 H 不可能是 $\underbrace{\mathfrak{S}_p \times \mathfrak{S}_p \times \cdots \times \mathfrak{S}_p}_{p \uparrow \mathfrak{S}_p}$ 的子群。因此集合的作用是传递的。

由 Jordan 的定理，我们知道至少存在一个 p^2 -循环 g ，显然， \mathfrak{S}_{p^2} 之中和 g 交换的元素只有 $\{1_{\mathfrak{S}_{p^2}}, g, g^2, \dots, g^{p^2-1}\}$ ，因此 H 里面包含不和 g 交换的元素。

18.

考虑 H 在 \mathfrak{S}_n 的左诱导表示。作用是传递的 \Rightarrow 表示同态的 Ker 不是 \mathfrak{A}_n 或 \mathfrak{S}_n ，因此 Ker 是 $\{1_{\mathfrak{S}_n}\}$ ，同时 H 被嵌入到了陪集 $1_{\mathfrak{S}_n} \cdot H$ 的稳定子群之中。这个稳定子群同构于 \mathfrak{S}_{n-1} 的一个子群。再考虑阶数就知道 $H \simeq \mathfrak{S}_{n-1}$ 。

19.

假设阶数为 $p^m (m < k)$ 的情形已经得到了证明。同时我们假设 G 是非交换群（交换群的情况，由有限生成 Abel 群的分类，我们知道它是 \mathbb{Z}_p^k ，此时命题显然）。

$Z(G)$ 非平凡（这是类方程的自然结论）且 $Z(G)$ 是 G 的真子群：

- (1) 如果 $p^l \leq Z(G)$ ，那么由归纳假设， $Z(G)$ 中有一个阶为 p^l 的子群，这个子群是中心的一部分 \Rightarrow 它是正规的。
- (2) 如果 $p^l > Z(G)$ ，假设 $|Z(G)| = p^n$ ，由归纳假设 $G/Z(G)$ 一定包含一个阶数为 p^{l-n} 的正规子群 N ，显然 N 对应了一个 G 中的正规子群，它的阶是 p^l 。

□